



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ  
КОБЕЛЯЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ**

**ПРОТОКОЛ**

**засідання робочої групи по створенню офіційної символіки  
Кобеляцької міської територіальної громади Полтавського району  
Полтавської області**

05 травня 2026 року

м. Кобеляки

№ 3

Засідання веде виконуючий повноваження Кобеляцького міського голови-секретар ради, голова робочої групи – Кіптілій Василь Анатолійович.

*Присутні члени робочої групи:*

1. ТИМОШЕНКО Тетяна Іванівна, начальник відділу інформаційно-технічного забезпечення апарату виконавчого комітету, секретар комісії
2. ЖИТНИК Катерина Володимирівна, головний спеціаліст юридичного відділу апарату Виконавчого комітету Кобеляцької міської ради
3. КОВАЛЕНКО Тетяна Борисівна – староста Вільховатського старостинського округу
4. КАМІНСЬКА Наталія Володимирівна – староста Шенгурівського старостинського округу.
5. ОМЕЛЯНЕНКО Вікторія Миколаївна, депутат міської ради.
6. ГАЛУШКА Сергій Станіславович, депутат Кобеляцької міської ради
7. ПОПИК Микола Сергійович, депутат Кобеляцької міської ради
8. ЧЕШКО Тетяна Миколаївна, директор Кобеляцького музею літератури та мистецтва імені Олексія Кулика Кобеляцької міської ради
9. ПАВЛЕНКО Ірина Олександрівна, заступник директора Кобеляцької дитячої музичної школи.

*Відсутні члени комісії:*

1. БРЕЙКО Михайло Михайлович – заступник міського голови
2. РЕШЕТИЛО Олег Миколайович, представник громадськості
3. ЦАРИЧАНСЬКА Світлана Миколаївна, начальник Управління освіти, культури, туризму, молоді та спорту Кобеляцької міської ради
4. ПОСТОЛЬНИК Олена Юріївна, керуюча справами (секретар) виконавчого комітету Кобеляцької міської ради

**Кіптілій В.А.** членам робочої групи пропонується такий порядок денний: «Відбір конкурсних робіт для проведення III етапу конкурсного відбору по створенню офіційної символіки Кобеляцької міської територіальної громади» .

**Кіптілій В.А.** запитав, чи будуть інші пропозиції. Інших пропозицій не надійшло.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ**

**«ЗА» - 10**  
**«ПРОТИ» - 0**  
**«УТРИМАЛОСЯ» - 0.**

**СЛУХАЛИ:**

**Кіптілого В.А.**, який повідомив, що на попередньому засіданні було ухвалено рішення направити конкурсні роботи двох учасників — Ірини Візир та Юрія Дейнеки — для усунення недоліків відповідно до висновків Українського геральдичного товариства.

У встановлений термін доопрацьовану конкурсну роботу надіслав лише один автор — Юрій Дейнека. Інша учасниця, Ірина Візир, свою роботу не подала. Роботу Юрія Дейнеки повторно направили до Українського геральдичного товариства для проведення повторної експертизи.

Відповідно до отриманого висновку (додається до протоколу), конкурсна робота не відповідає встановленим вимогам.

**Кіптілий В.А.** запропонував перейти до обговорення та заслухати думки членів робочої групи щодо подальшої участі у конкурсі Ірини Візир та Юрія Дейнеки. Щодо третього учасника — Олександра Лісніченка, то його роботу рекомендовано до подальшої участі в конкурсі.

Запропонував членам комісії висловити свої пропозиції.

**Галушко С.С.** запропонував не оцінювати роботи двох учасників, які не отримали схвального висновку Українського геральдичного товариства.

**Омелянєнко В.М.** підтримала пропозицію Сергія Галушка.

**Кіптілий В.А.** запитав, чи будуть інші пропозиції. Інших пропозицій не надійшло. Поставлено на голосування пропозицію не оцінювати роботи учасників, які не отримали схвального висновку Українського геральдичного товариства.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:**

**«ЗА» — 10**  
**«ПРОТИ» — 0**  
**«УТРИМАЛИСЯ» — 0.**

**Кіптілий В.А.** повідомив про перехід до наступного етапу — оцінювання роботи єдиного учасника конкурсного відбору Олександра Лісніченка (оцінювання проводилося відповідно до листів оцінювання, що додаються до протоколу).

**Кіптілий В.А.** зазначив, що за результатами оцінювання чотири члени робочої групи максимально оцінили роботу автора, надавши їй 45 балів із 45 можливих. Два члени комісії надали по 44 бали, ще два — по 43 бали, один член комісії оцінив роботу у 40 балів, а один — у 9 балів.

Таким чином, більшість членів робочої групи підтримали пропозицію винести на III етап конкурсного відбору — громадське опитування — одну конкурсну роботу Олександра Лісніченка.

**Кіптілий В.А.** запитав, чи будуть інші пропозиції. Інших пропозицій не надійшло. Поставлено на голосування пропозицію винести на громадське опитування роботу Олександра Лісніченка.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:**

**«ЗА» — 10**

**«ПРОТИ» — 0**  
**«УТРИМАЛИСЯ» — 0.**

**Кіптілий В.А.** запропонував секретарю робочої групи підготувати та надіслати відповіді двом учасникам конкурсного відбору, роботи яких не пройшли до фінального етапу.

**Кіптілий В.А.** запитав, чи будуть інші пропозиції. Інших пропозицій не надійшло. Поставлено на голосування зазначену пропозицію.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:**

**«ЗА» — 10**  
**«ПРОТИ» — 0**  
**«УТРИМАЛИСЯ» — 0.**

**Голова комісії:**

**Секретар комісії:**



**Василь КІПТІЛИЙ**

**Тетяна ТИМОШЕНКО**