ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням 83 сесії
Кобеляцької міської ради
восьмого скликання
від 25.06.2026 року №3

# Стратегія розвитку Кобеляцької міської територіальної громади на період до 2027 року в новій редакції

Кобеляки 2026

**ВСТУП**……8
**РОЗДІЛ 1. АНАЛІТИЧНА ЧАСТИНА** ……10
Історичний розвиток громади……10
Характеристика та географічне розташування ……12
Природно-ресурсний потенціал ..……..17
Населення та трудові ресурси ..……25
Наявна інфраструктура ..……32
Містобудівна документація ……51
Інформація щодо відповідності регіональній стратегії розвитку ……..52
Економіка громади та ринок праці ..……54
Фінансовий стан та бюджет ……..……..63
Органи управління громадою ……70
Органи самоорганізації населення та громадських об'єднань ……73
Результати соціологічного дослідження ……...75
**РОЗДІЛ 2. SWOT-АНАЛІЗ** ……83
**РОЗДІЛ 3. СЦЕНАРІЇ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ**……. 91
**РОЗДІЛ 4. СТРАТЕГІЧНЕ БАЧЕННЯ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ**……99
**РОЗДІЛ 5. СТРАТЕГІЧНІ, ОПЕРАТИВНІ ЦІЛІ ТА ЗАВДАННЯ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ** ……100
Стратегічна ціль 1……...100
Стратегічна ціль 2……..109
Стратегічна ціль 3……..112
Узгодженість стратегії з державними та регіональними стратегічними документами ……117
**РОЗДІЛ 6. ПРОВЕДЕННЯ МОНІТОРИНГУ, ОЦІНЮВАННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ СТАРЕГІЇ ТА УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ** ……...119
**ДОДАТКИ** ……..120

# ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

SWOT – аналіз сильних і слабких сторін, а також можливостей і загроз щодо розвитку громади
АПК – агропромисловий комплекс
ДНЗ – дошкільний навчальний заклад
ЗО – заклад освіти
ЄС – Європейський Союз
ЖКГ – житлово-комунальне господарство
ЗУ – Закон України
ДФРР – державний фонд регіонального розвитку
МСБ – малий і середній бізнес
МСП – мале та середнє підприємництво
МТД – міжнародна технічна допомога
ОМС – орган місцевого самоврядування
МТГ – міська територіальна громада
ПЗФ – природно-заповідний фонд
СБК – сільський будинок культури
СОК – сільськогосподарський обслуговуючий кооператив
ТПВ – тверді побутові відходи
ЦНАП – центр надання адміністративних послуг
РЛП - регіональний ландшафтний парк
КНП – комунальне некомерційне підприємство
КУ – комунальна установа
ТОВ – товариство з обмеженою відповідальністю
АФ – агрофірма
СБК – сільськогосподарський багатофункціональний кооператив
ПСП – приватне сільськогосподарське підприємство
ФГ – фермерське господарство
ПНБІ –психоневрологічний будинок інтернат
КОС – каналізаційні очисні споруди
ВПО – внцтрішньо переміщені особи
ЗЗСО – заклади загальної середньої освіти
ЗПО – заклад позашкільної освіти
ЗДО – заклад дошкільної освіти
АЗПСМ – амбулаторія загальної практики сімейної медицини
ФАП – фельдшерсько – акушерський пункт
АТ – акціонерне товариство
ПрАТ – приватне акціонерне товариство

# ПЕРЕЛІК РИСУНКІВ

Рисунок 1.1 Герб Кобеляцького повіту……..10
Рисунок 1.2 Схема старостинських округів……...13
Рисунок 1.3 Структура земельного фонду за категоріями ……..17
Рисунок 1.4 Територіальний розподіл земельних ресурсів ……19
Рисунок 1.5 РЛП «Нижньоворсклянський»……21
Рисунок 1.6 Населення громади, осіб…….....25
Рисунок 1.7 Гендерна структура населення, % ……25
Рисунок 1.8 Динаміка розподілу населення за статтю та віком, осіб ……28
Рисунок 1.9 Структура декларацій із сімейними лікарями за віковими та гендерними групами ……33
Рисунок 1.10 Структура укладених декларацій з ФОП за віковими та гендерними групами ……34
Рисунок 1.11 Структура укладених декларацій із педіатрами (КНП «Кобеляцька міська лікарня»)……...36
Рисунок 1.12 Динаміка накопичень твердих побутових відходів ……...47
Рисунок 1.13 Розмір середньої заробітної плати в порівнянні з регіоном та країною, грн ……..60
Рисунок 1.14 Динаміка заробітної плати в громаді ……..60
Рисунок 1.15 Динаміка податкових надходжень ……64
Рисунок 1.16 Порівняння рівня доходів бюджету Кобеляцької громади з сусідніми громадами ……67
Рисунок 1.17 Порівняння рівня видатків бюджету Кобеляцької громади з сусідніми громадами ……68
Рисунок 1.18 Гендерний склад депутатів міської ради ……70
Рисунок 1.19 Гендерний склад Виконавчого комітету міської ради ……..70
Рисунок 1.20 Результати відповідей на запитання «Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду» ……75
Рисунок 1.21 Результати відповідей на запитання «Як би Ви оцінили рівень нинішнього стану показників стану громади» ……75
Рисунок 1.22 Результати відповідей на запитання «Що, на Вашу думку, заважає розвиткові громади» ……..76
Рисунок 1.23 Результати відповідей на запитання «Виберіть три основні завдання, які необхідно здійснити для розвитку громади» ……77
Рисунок 1.24 Результати відповідей на запитання «Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку» ……77
Рисунок 1.25 Вікова категорія респондентів опитування ……78
Рисунок 1.26 Рід занять респондентів опитування ……78
Рисунок 1.27 Результати відповідей на запитання «Що, на Вашу думку, заважає розвиткові громади» (вибрати 3 основних)? ……79
Рисунок 1.28 Результати відповідей на запитання «Яка Ваша загальна думка про громаду, як місце ведення бізнесу?» ……79
Рисунок 1.29 Результати відповідей на запитання «Яка, на Ваш погляд, величина тіньового бізнесу у громаді, у відсотках?» ……...80

Рисунок 1.30 Результати відповідей на запитання «Ви плануєте (негайно або в майбутньому) перенести всю чи частину своєї діяльності до тіншого міста?» ……80
Рисунок 1.31 Результати відповідей на запитання «Що, на Вашу думку, заважає розвиткові громади (вибрати 3 основних)» ……81

# ПЕРЕЛІК ТАБЛИЦЬ

Таблиця 1.1. Перелік старостинських округів……..12
Таблиця 1.2 Транспортна віддаленість населених пунктів громади від адміністративного центру ……14
Таблиця 1.3. Порівняння громади, району, області……...15
Таблиця. 1.4 Порівняльна характеристика суміжних громад……15
Таблиця 1.5 Земельний фонд громади …… ..……18
Таблиця 1.6 Перелік найбільших землекористувачів громади……18
Таблиця 1.7 Характеристика розподілу земельних угідь та ріллі в розрізі територіальних одиниць громади ……...19
Таблиця 1.8 Об'єкти природно – заповідного фонду громади……21
Таблиця 1.9 Динаміка чисельності та статевої структури населення в розрізі населених пунктів громади ……25
Таблиця 1.10 Природний і міграційний рух населення……28
Таблиця 1.11 Кількість померлих за причинами смерті ……...29
Таблиця 1.12 Територіальний розподіл ВПО у громаді……...29
Таблиця 1.13 Динаміка кадрового забезпечення закладів охорони здоров'я ….32
Таблиця 1.14 Показники діяльності КНП «Кобеляцький Центр ПМСД» …….33
Таблиця 1.15 Показники діяльності КНП «Кобеляцька міська лікарня» ……..35
Таблиця 1.16 Дошкільні, позашкільні та загальноосвітні навчальні заклади ...37
Таблиця 1.17 Мережа дошкільних навчальних закладів ……38
Таблиця 1.18 Мережа закладів загальної середньої освіти ……40
Таблиця 1.19 Вартість утримання одного учня у навчальному закладі ……41
Таблиця 1.20 Мережа закладів культури……43
Таблиця 1.21 Динаміка надання адміністративних послуг ……..45
Таблиця 1.22 Динаміка обсягів реалізації питної води……46
ГКП «Переволочанське» за категоріями споживачів
Таблиця 1.23 Динаміка обсягів реалізації питної води
ККП «Водоканал плюс» за категоріями споживачів ……..46
Таблиця 1.24 Мережа автомобільних доріг державного значення в межах Кобеляцької громади……48
Таблиця 1.25 Мережа автомобільних доріг місцевого значення в межах Кобеляцької громади……48
Таблиця 1.26 Територіальний розподіл суб'єктів господарювання в громаді…54
Таблиця 1.27 Зареєстровані суб'єкти господарської діяльності за сферами економічної діяльності ……55
Таблиця 1.28 Зайнятість за видами економічної діяльності ……56
Таблиця 1.29 Найбільші підприємства – роботодавці ……57
Таблиця 1.30 Динаміка випускників професійно-технічного закладу ……59
Таблиця 1.31 Найбільш затребувані професії в громаді (за даними сайтів працевлаштування) ……...59
Таблиця 1.32 Динаміка доходів місцевого бюджету громади, грн……...63
Таблиця 1.33 Найбільші платники податків у громаді ……64
Таблиця 1.34 Динаміка видатків місцевого бюджету громади, грн……65

Таблиця 1.35 Індикатори фінансово-економічного розвитку та фіскальної віддачі території громади ……66
Таблиця 1.36 Порівняльна характеристика дохідної частини бюджетів Кобеляцької та сусідніх громад Полтавської області ……..…..66
Таблиця 1.37 Порівняльна характеристика видатків Кобеляцької та сусідніх громад Полтавської області, грн. ……67
Таблиця 10.1 Структура Кобеляцької міської ради на 01.01.2026……...71

# ВСТУП

Стратегія розвитку Кобеляцької міської територіальної громади на період до 2027 року була розроблена у 2023 році та затверджена рішенням 40 сесії Кобеляцької міської ради VIII скликання від 22 грудня 2023 року №2. Водночас динамічні зміни соціально-економічного середовища, виклики воєнного стану, а також трансформації державної політики у сфері регіонального розвитку зумовили необхідність її актуалізації.

Стратегія узгоджується зі стратегічними та оперативними цілями Державної стратегії регіонального розвитку на 2021–2027 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 05.08.2020 №695 (зі змінами), а також зі Стратегією розвитку Полтавської області на період 2021–2027 років, затвердженою рішенням сесії Полтавської обласної ради від 24.12.2024 №889.

Під час розроблення Стратегії розвитку територіальної громади застосовано гендерно-орієнтований підхід відповідно до Закону України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків», Державної стратегії забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків на період до 2030 року, постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків», а також міжнародних зобов'язань України у сфері гендерної рівності.

У 2026 році громада долучилася до навчальної програми «Оновлення стратегії розвитку територіальної громади», що реалізується в рамках ініціативи «U-LEAD з Європою». У процесі оновлення Стратегії організаційну, методичну та експертну підтримку надавали фахівці програми, що дозволило застосувати сучасні підходи до стратегічного планування та підвищити якість документа.

Ключовим фактором актуалізації Стратегії стало впровадження в Україні реформи управління публічними інвестиціями (Public Investment Management, PIM), яка передбачає формування єдиного портфеля проєктів розвитку громади як основу для залучення державного фінансування та міжнародної технічної допомоги. Таким чином, включення проєктів до стратегічних документів є обов'язковою передумовою доступу до ресурсів розвитку. Стратегія виступає не лише програмним документом, а й інструментом фінансового планування та залучення інвестицій.

В умовах повномасштабної збройної агресії Російської Федерації стратегічне планування набуває особливого значення та спрямовується на підвищення стійкості громади, забезпечення відновлення інфраструктури, соціальної згуртованості та економічної життєздатності території. Оновлення Стратегії передбачає перехід від формального планування до практично орієнтованого механізму розвитку, що базується на реалістичних цілях, чітких пріоритетах та вимірюваних результатах.

Процес оновлення Стратегії здійснювався на засадах відкритості, прозорості та участі громадськості із залученням представників органів місцевого самоврядування, бізнесу, громадськості та експертного середовища. З метою врахування думки мешканців громади у період з 10 по 20 березня 2026 року

проведено соціологічне опитування, результати якого стали основою для визначення пріоритетів розвитку.

Під час оновлення Стратегії враховано такі ключові підходи та принципи:
– узгодження з Державною стратегією регіонального розвитку на 2021–2027 роки та Стратегією розвитку Полтавської області;
– інтеграція стратегічного та публічного інвестиційного планування;
– застосування підходу управління, орієнтованого на результат (RBM);
– забезпечення проведення стратегічної екологічної оцінки (СЕО);
– відповідність європейським стандартам планування та врахування викликів воєнного часу.

Рішенням 77 сесії Кобеляцької міської ради VIII скликання від 27 лютого 2026 року №12 розпочато процедуру внесення змін до Стратегії розвитку громади. Відповідно до чинного законодавства України, зокрема Законів України «Про засади державної регіональної політики» та «Про місцеве самоврядування в Україні», Указу Президента України від 30 вересня 2019 року №722/2019 «Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року», постанови Кабінету Міністрів України від 05 серпня 2020 року №695, а також Методичних рекомендацій Міністерства розвитку громад та територій України, оновлення Стратегії здійснюється з метою приведення її у відповідність до державних і регіональних стратегічних документів.

Розпорядженням міського голови від 06 березня 2026 року №39 утворено робочу групу з розроблення змін до Стратегії, затверджено її склад, положення про діяльність та план-графік роботи. До процесу оновлення залучено представників органів місцевого самоврядування, бізнесу, громадськості та експертного середовища.

Протягом усього періоду роботи здійснено аналіз виконання чинної Стратегії, актуалізацію статистичних показників розвитку громади, формування переліку актуальних проєктних пропозицій, проведення громадського обговорення, підготовку Звіту про стратегічну екологічну оцінку та отримання рекомендацій уповноважених державних органів. Усі зауваження були опрацьовані та враховані під час доопрацювання документів.

Результатом цієї роботи став оновлений План заходів на 2026–2027 роки, який визначає пріоритетні проєкти розвитку громади на найближчий період. 19 червня 2026 року на засіданні робочої групи схвалено проєкт оновленої Стратегії та План заходів на 2026–2027 роки з рекомендацією подання на розгляд та затвердження сесією міської ради.

Оновлена Стратегія розвитку Кобеляцької міської територіальної громади є комплексним документом, що визначає стратегічне бачення, цілі та пріоритети розвитку громади до 2027 року та слугує основою для формування програм соціально-економічного розвитку, бюджетного планування, залучення інвестиційних ресурсів і реалізації проєктів, спрямованих на підвищення якості життя мешканців, стійкість у воєнних умовах та сталий розвиток території.

# РОЗДІЛ 1. АНАЛІТИЧНА ЧАСТИНА

## ІСТОРИЧНИЙ РОЗВИТОК ГРОМАДИ

Історія Кобеляцької міської територіальної громади сягає глибокої давнини та відображає безперервний процес формування і розвитку території від найдавніших поселень до сучасної адміністративної спільноти. Археологічні знахідки свідчать, що ці землі були заселені ще в добу неоліту (VI–III тис. до н.е.), а в подальшому — у період черняхівської культури (II–VI ст. н.е.). У XI–XIII століттях територія входила до складу Переяславського князівства Київської Русі, де річка Ворскла виконувала функцію природного кордону між осілим населенням і степовими кочовими народами.

У другій половині XVI століття територія опинилася під владою Речі Посполитої, що визначило подальші процеси заселення та господарського освоєння краю. На початку XVII століття виникає поселення Кобеляки, перші письмові згадки про яке датуються 1609–1630-ми роками. Ймовірно, назва міста походить від річки Кобелячки — притоки Ворскли.

Важливим етапом розвитку стала середина XVII століття. У 1647 році тут було збудовано земляну фортецю для захисту від татарських набігів, що засвідчує стратегічне значення поселення. Уже в 1648 році Кобеляки стали сотенним містечком Полтавського полку та долучилися до подій Національно-визвольної війни під проводом Богдана Хмельницького.

Упродовж XVIII століття розвиток Кобеляцького краю відбувався в умовах постійної військової загрози. Значний вплив на історію мали події Полтавської битви 1709 року, після якої через ці землі відступали шведські війська на чолі з Карлом XII, що згодом капітулювали поблизу Переволочної. На згадку про ці події у 1843 році місту Кобеляки було даровано герб (уніфікований у 1857 році), символіка якого відображає перемогу, місце історичних подій та завершення воєнних дій. Герб являє собою щит, поділений на дві частини:

- у верхній (золотій) — лавровий вінок як символ перемоги;
- у нижній (червоній) — стилізоване зображення річки Ворскла, а також схрещені й опущені вниз меч і рушниця, що символізують завершення війни.

Рисунок 1.1 Герб Кобеляцького повіту

У цей період відбувалися й адміністративні зміни: у 1765 році територія увійшла до складу Новоросійської губернії, а згодом — Малоросійської губернії.

З утворенням Полтавської губернії 27 березня 1803 року було сформовано Кобеляцький повіт із центром у місті Кобеляки. У XIX столітті місто поступово утверджується як адміністративний, торговельно-ремісничий центр. Економічний розвиток базувався на землеробстві, тваринництві та ремеслах, зокрема ткацтві, ковальстві, млинарстві та винокурінні. Вигідне географічне розташування сприяло розвитку ярмаркової торгівлі та формуванню локального ринку.

Після скасування кріпацтва у 1861 році активізувалися соціально-економічні процеси, хоча значна частина населення залишалася малоземельною. Важливу роль відігравало тваринництво, зокрема вівчарство, конярство та розведення великої рогатої худоби. Наприкінці XIX століття суттєвий поштовх розвитку дало будівництво залізниці Полтава–Кременчук, що активізувало торговельно-економічні зв'язки.

У цей період активно розвивалася соціальна інфраструктура: відкривалися лікарні, навчальні заклади, діяли гімназії (жіноча та чоловіча). Працювали салотопний, пивоварний, цегельний заводи, завод воскових свічок. Функціонувало 8 церков. Через р.Ворскла було зведено суцільнолитий кам'яний міст, що отримав назву Катеринославського.

Станом на початок XX століття Кобеляки були сформованим повітовим центром із розвиненою мережею установ, підприємств та торгівлі.XX століття стало періодом серйозних випробувань для громади. У 1923 році було утворено Кобеляцький район.

Найбільших втрат населення зазнало у 1930-х роках унаслідок Голодомору, репресій та розкуркулення.

Під час Другої світової війни територія була окупована у 1941–1943 роках, що спричинило значні людські та економічні втрати.

Сучасний етап розвитку громади розпочався у 2020 році внаслідок адміністративно-територіальної реформи. 18 листопада 2020 року утворено Кобеляцьку міську територіальну громаду з адміністративним центром у місті Кобеляки, до складу якої увійшли 62 сільські населені пункти. Це створило передумови для формування сучасної системи місцевого самоврядування, підвищення ефективності управління та забезпечення комплексного розвитку території.

**Висновки:** історичний розвиток громади характеризується поєднанням багатої історико-культурної спадщини, традицій господарювання та поступового формування сучасної спроможної територіальної громади, орієнтованої на сталий розвиток і підвищення якості життя населення.

## Характеристика та географічне розташування

Кобеляцька громада розташована у південній частині Полтавської області, в межах Придніпровської низовини. Вона займає стратегічне положення на лівобережжі Дніпра, вздовж русла річки Ворскла — головної водної артерії краю. Унікальність географічного розташування робить громаду важливим міжрегіональним вузлом, що межує з двома районами Полтавщини та двома районами Дніпропетровської області. Суміжні територіальні громади:

- Північ: Білицька селищна ТГ (Полтавський район).
- Схід та північний схід: Драбинівська та Нехворощанська сільські ТГ (Полтавський район).
- Захід та північний захід: Козельщинська селищна, Пришибська сільська та Горішньоплавнівська міська ТГ (Кременчуцький район).
- Південь (водна межа по Кам'янському водосховищу): Ляшківська, Китайгородська, Могилівська, Петриківська (Дніпровський район) та Верхньодніпрянська міська ТГ (Кам'янський район) Дніпропетровської області.

Таке розташування створює потенціал для формування громади як логістичного та рекреаційного хабу регіонального рівня.

Адміністративним центром громади є місто Кобеляки. Загалом до складу громади входять 63 населені пункти (місто та 62 села).

З метою забезпечення ефективного управління та доступності публічних послуг, рішенням Кобеляцької міської ради від 29.12.2022 №1 було утворено 9 старостинських округів.

**Таблиця 1.1. Перелік старостинських округів**

| Назва округу | Центр округу | Населені пункти у складі округу |
|---|---|---|
| Канавський | с. Канави | Канави, Водолагівка, Іванівка |
| Вільховатський | с. Вільховатка | Вільховатка, Деменки, Панське, Лівобережна Сокілка, Проскури, Дашківка, Григорівка, Ревущине, Твердохліби, Шевченки |
| Придніпрянський | с. Придніпрянське | Придніпрянське, Орлик |
| Шенгурівський | с. Шенгури | Шенгури, Вібли, Коваленківка, Лучки, Правобережна Сокілка |
| Світлогірський | с. Світлогірське | Світлогірське, Брачківка, Кишеньки, Просяниківка |
| Підгорянський | с. Підгора | Підгора, Єднання, Золотарівка, Мідянівка, Галагурівка, Ганжівка, Лебедине, Сухе, Перегонівка, Гарбузівка, Шабельники |
| Озерський | с. Озера | Озера, Морози, Прощуради, Поводи |
| Сухинівський (Поліський) | с. Полісся | Полісся (Сухинівка), Лісне, Кунівка, Галі-Горбатки, Колісниківка, Ліщинівка, Яблунівка |
| Красненський | с. Красне | Красне, Гайове, Грицаївка, Соснівка, Василівка, Бринзи, Гаймарівка, Лесинки, Литвини, Мартинівка, Сінне, Бродщина, Татарщина, Миколаївка, Павлівка, Самарщина |

Значна площа та протяжність території громади зумовлюють формування розосередженої системи розселення населення та ускладнюють внутрішню

логістику. Населені пункти розташовані на значній відстані один від одного і від адміністративного центру, особливо у південній частині громади. Така просторова структура є однією з ключових характеристик громади та створює виклики у забезпеченні доступності публічних послуг, розвитку інфраструктури й ефективного управління територією.

Відстань від населених пунктів до адміністративного центру громади суттєво варіюється: максимальна — до 49 км (с. Придніпрянське), тоді як окремі населені пункти розташовані у безпосередній близькості — від 4 км (с. Підгора). До найбільш віддалених також належать с. Орлик (40 км), с. Світлогірське та с. Кишеньки (по 38 км), тоді як с. Рідне знаходиться на відстані 5,9 км від центру громади.

**Рисунок 1.2 Схема старостинських округів громади**

Відносна близькість до міст Полтава та Кременчук створює можливості для трудової міграції, розвитку ринків збуту продукції та інтеграції громади в ширші економічні процеси. Відстань від міста Кобеляки до міста Полтава автошляхом становить 67 км, до міста Кременчук автошляхом – 73 км. Залізничне сполучення: найближчі станції — Ліщинівка та Кобеляки (14 км від центру громади).

Водночас відсутність якісного внутрішнього транспортного сполучення між населеними пунктами громади залишається стримуючим фактором розвитку.

**Таблиця 1.2 Транспортна віддаленість населених пунктів громади від адміністративного центру, км.**

| Населений пункт | Відстань до адміністративного центру – м.Кобеляки, км. | Населений пункт | Відстань до адміністративного центру – м.Кобеляки, км. |
|---|---|---|---|
| с.Підгора | 4,0 | с.Геймарівка | 20 |
| с.Бродщина | 20 | с. Лесинки | 24 |
| с.Татарщина | 24 | с. Литвини | 26 |
| с. Миколаївка | 22 | с.Мартинівка | 25 |
| с.Павлівка | 27 | с.Сінне | 30 |
| с.Самарщина | 19 | с.Вільховатка | 27 |
| с. Василівка | 19 | с. Деменки | 28 |
| с. Бринзи | 31 | с. Панське | 19 |
| с.Лівобережна Сокілка | 19 | с.Правобережна Сокілка | 21 |
| с.Проскури | 23 | с.Ревущине | 41 |
| с.Дашківка | 34 | с.Твердохліби | 39 |
| с. Шевченки | 33 | с. Гарбузівка | 12 |
| с.Золотарівка | 10 | с.Перегонівка | 14 |
| с.Галагурівка | 9,9 | с.Сухе | 14 |
| с.ГанжІвка | 5,3 | с.Шабельники | 12 |
| с.Мідянівка | 7,4 | с.Соснівка | 15 |
| с.Іванівка | 24 | с.Рідне | 5,9 |
| с. Канави | 28 | с.Галі -Горбатки | 9,5 |
| с.Водолагівка | 25 | с.Колісниківка | 9,7 |
| с. Лебедине | 11 | с.Лішинівка | 7,0 |
| с. Красне | 12 | сЯблунівка | 8,1 |
| с. Гайове | 13 | с. Лучки | 26 |
| с.Грицаївка | 27 | с. Григорівка 37 | 37 |
| с. Озера | 33 | с. Придніпрянське | 49 |
| с. Морози | 24 | с.Світлогірське | 38 |
| с. Поводи | 22 | с.Брачківка | 32 |
| с.Прощуради | 28 | с. Кишеньки | 38 |
| с. Орлик | 40 | с.Просяниківка | 28 |
| с.Коваленківка | 22 | с.Полісся | 13 |
| с.Єднання | 6,6 | с. Лісне | 9,9 |
| с.Шенгури | 18 | с.Вібли | 20 |

Кобеляцька міська територіальна громада є однією з найбільших громад Полтавської області як за площею територій, так і за чисельністю населення.

Громада займає 11,2% площі району, але має лише 4,5% його населення. Густота населення (21 осіб/км²) більш ніж удвічі нижча, ніж у районі та області, що свідчить про розосереджене розселення, інфраструктурні виклики та водночас потенціал для аграрного й екологічного розвитку.

**Таблиця 1.3. Порівняння громади, району, області**

| Регіони | Площа, км2 | Площа у % до загальної площі району/ області | Населення 01.01.2026 | Населення у % до загального населення району/області | Густота населення |
|---|---|---|---|---|---|
| Кобеляцька міська територіальна громада Громада | 1216,6 | 11,2% території Полтавського району/ 4,2% території Полтавської області | 25 574 | 4,5% населення району / 1,9% населення області | 21,0 осіб/км² |
| Полтавський район | 10844,2 | 37,7% території області / 1,79% території України | 570 620 | 42,0% населення області | 52,6 осіб/км² |
| Полтавська область | 28748 | 4,76% території України | 1 359 470 | 4,1% населення України | 47,3 осіб/км² |

Для глибшого аналізу рівня розвитку громади та оцінки її конкурентоспроможності було проведено порівняння з суміжними територіями (Білицька селищна та Козельщинська селищна громади) та рівномірною за статусом і економічним профілем Решетилівською міською громадою.

**Таблиця. 1.4 Порівняльна характеристика суміжних громад**

| Показники | Станом на 01.01.2026 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Кобеляцька міська територіальна громада | Білицька селищна територіальна громада | Решетилівська міська територіальна громада | Козельщинська селищна територіальна громада |
| Територія, км$^2$ | 1216,6 | 391,2 | 1106,3 | 726 |
| Кількість населених пунктів | 63 | 27 | 85 | 63 |
| Населення, осіб | 25571 | 11360 | 25784 | 13506 |
| Густота населення, осіб/км$^2$ | 21 | 29 | 23 | 18 |
| Надходження до загального фонду на 1 жителя, грн | 8 450 | 7 920 | 10 150 | 9 340 |
| Дохідність земель (плата за землю до території), грн/км² | 38 200 | 45 600 | 41 800 | 48 200 |
| Питома вага місц. податків і зборів у доходах заг. фонду, % | 34,5% | 31,2% | 38,7% | 36,4% |
| Видатки загального фонду на 1-го жителя, грн | 8 120 | 7 750 | 9 840 | 8 980 |
| Капітальні видатки на 1 мешканця, грн | 1 150 | 840 | 1 920 | 1 260 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Індекс податкоспроможності | 0,84 | 0,76 | 1,12 | 0,98 |

Порівняльний аналіз свідчить, що Кобеляцька громада:

- має значну територію, але нижчу щільність населення, що ускладнює ефективне використання ресурсів;
- демонструє середній рівень фінансової спроможності, поступаючись більш економічно активним громадам;
- має потенціал до зростання доходів, зокрема за рахунок ефективнішого використання земельних ресурсів та розвитку підприємництва
- індекс податкоспроможності нижчий за 1 свідчить про залежність громади від міжбюджетних трансфертів.

**Висновки:**

Кобеляцька міська територіальна громада має вигідне географічне розташування, значний природно-ресурсний потенціал та можливості для розвитку міжрегіональної співпраці. Водночас просторові особливості громади — велика площа, розосередженість населених пунктів та їх віддаленість від адміністративного центру — формують системні виклики у сфері управління, інфраструктури та доступу до послуг.

Порівняльний аналіз свідчить про середній рівень фінансової спроможності громади та наявність резервів для економічного зростання, зокрема через підвищення ефективності використання земельних ресурсів, розвиток підприємництва та залучення інвестицій.

Ключовими напрямами розвитку громади мають стати:

- підвищення внутрішньої транспортної та просторової зв’язності;
- розвиток цифрових і мобільних послуг;
- ефективне управління територіями та ресурсами;
- формування економічних точок зростання.

Реалізація цих напрямів дозволить забезпечити збалансований просторовий розвиток громади та підвищити якість життя населення.Водночас значна площа громади, велика кількість населених пунктів та їх територіальна розосередженість формують виклики для ефективного управління, розвитку інфраструктури та забезпечення рівного доступу населення до публічних послуг. Віддаленість окремих населених пунктів від адміністративного центру ускладнює логістику та потребує впровадження сучасних управлінських рішень і розвитку транспортної доступності.

# ПРИРОДНО-РЕСУРСНИЙ ПОТЕНЦІАЛ

Земельно-ресурсний потенціал громади

Земельні ресурси є фундаментальним базисом сталого розвитку Кобеляцької міської територіальної громади. Маючи вигідне географічне розташування на межі Полтавської та Дніпропетровської областей, громада володіє потужним природним капіталом, який визначає її аграрну спеціалізацію та інвестиційну привабливість.

Загальний земельний фонд Кобеляцької громади становить 121,4 тис. га, з яких 15,0 тис. га (понад 12%) розташовані в межах населених пунктів. Показник забезпеченості землею на одного мешканця громади є досить високим і становить 4,7 га, що значно перевищує середні показники по багатьох регіонах України. Зокрема, на одного жителя припадає 3,2 га сільськогосподарських угідь, у тому числі 2,5 га найбільш цінного ресурсу — ріллі.

Структура земельного фонду за категоріями (рис.3) чітко відображає аграрно-ресурсний профіль території: домінуючу частку займають землі сільськогосподарського призначення (68%). Важливою особливістю громади є також значна частка земель водного фонду (15%) та лісогосподарського призначення (10%), що створює передумови для розвитку не лише рослинництва, а й рекреації, рибного господарства та екологічного туризму.

Рисунок 1.3 Структура земельного фонду за категоріями,%

Для ефективного управління ресурсами та планування бюджетних надходжень критично важливим є аналіз форм власності та цільового призначення земель, деталізований у Таблиці 1.5.

**Таблиця 1.5 Земельний фонд громади, га.**

| Земельні ресурси | Всього, га |
|---|---|
| Землі державної форми власності | 33 886,2837 |
| Землі комунальної форми власності | 4 966,2188 |
| Землі приватної форми власності | 19 196,99 |
| Розподіл за цільовим призначенням | |
| Землі с/г призначення | 82375,8177 |
| Землі житлової і громадської забудови | 2203,9305 |
| Землі лісогосподарського призначення | 11916,9533 |
| Землі промисловості, транспорту, зв'язку енергетики, оборони та іншого призначення | 2187,8708 |
| Землі оздоровчого, природоохоронного, рекреаційного призначення | 207,0225 |
| Землі водного фонду | 18557,1870 |
| Інші (яри, піски) | 3954,8428 |

Значний обсяг земель державної власності (33,9 тис. га) порівняно з комунальною (4,9 тис. га) вказує на потужний резерв для подальшої інвентаризації та передачі ресурсів у розпорядження громади для збільшення надходжень до місцевого бюджету.

Площа земель сільськогосподарського призначення (понад 82 тис. га) підтверджує статус громади як одного з провідних аграрних осередків регіону.

Господарську діяльність здійснюють близько 130 агроформувань. Сфера господарювання - рослинництво. Основні площі в рослинництві зайняті під зерновими, зокрема, пшеницею, кукурудзою, соняшником.

**Таблиця 1.6 Перелік найбільших землекористувачів громади**

| № п/п | Назва господарства | Площа, га (дані відповідно комплексного кадастрового аналізу щодо використання земельних ресурсів Кобеляцької територіальної громади з використанням платформи QGIS) |
|---|---|---|
| 1 | ТОВ Агрофірма «Добробут» | 9443,02 |
| 2 | СТОВ «Говтва»+ ТОВ АФ «Аршиця» | 5462,55 |
| 3 | СБК «Придніпрянський» | 1883,36 |
| 4 | ПСП «Колос» | 2155,94 |
| 5 | ТОВ «Партнер Агро Груп» | 793,83 |
| 6 | ТОВ «Співдружність Агротехмаш» | 870,97 |
| 7 | ТОВ «Агрофірма «Оріль» | 750,49 |
| 8 | ФГ «Громада» | 1866,96 |
| 9 | ПСП «Ольга» | 563,79 |
| 10 | ФГ «Деметра-2011» | 460,68 |
| 11 | ПСП «Урожай» | 1253,01 |
| 12 | ТОВ Агростандарт натуральний продукт» | 1234,75 |
| 13 | СФГ «Шанс» | 690,28 |
| 14 | ПП «Арготіс» | 584,74 |
| 15 | ФГ «Кобеляцький отаман» | 546,98 |

Просторовий розподіл земель характеризується нерівномірністю, що формує локальні «точки зростання».

Найбільші площі земельного фонду зосереджені Красненського (16%), Придніпрянського (15%) та Світлогірського (14%), які сукупно акумулюють майже половину всього земельного фонду міської територіальної громади.

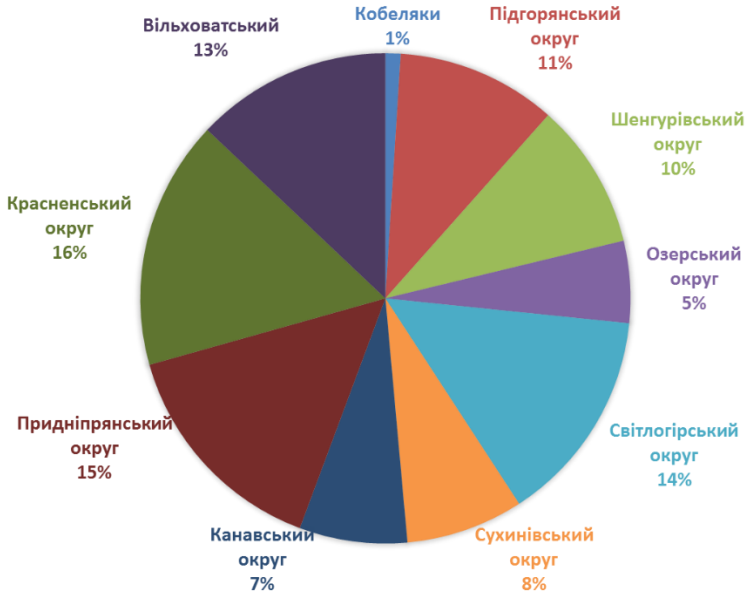


Рисунок.1.4 Територіальний розподіл земельних ресурсів,%

**Таблиця 1.7 Характеристика розподілу земельних угідь та ріллі в розрізі територіальних одиниць громади, га**

| | Всього,га | с/г угіддя,га | рілля,га |
|---|---|---|---|
| Кобеляки | 1212,5 | 337,3629 | 111,6245 |
| Підгорянський округ | 12824,5 | 10758,6834 | 8976,5374 |
| Шенгурівський округ | 11720,2 | 9696,6422 | 8568,9293 |
| Озерський округ | 6563,8 | 6108,1306 | 5869,3216 |
| Світлогірський округ | 17226,6 | 7174,9656 | 6117,4463 |
| Сухинівський округ | 9409,4 | 6589,3474 | 4247,5696 |
| Канавський округ | 8634,9 | 7499,823 | 6174,7845 |
| Придніпрянський округ | 18159,2 | 6245,9505 | 5281,2935 |
| Красненський округ | 19944,2 | 15660,1358 | 10028,769 |
| Вільховатський округ | 15709,4 | 11116,0828 | 8045,728 |

Окремої уваги заслуговує інтенсивність використання земель під ріллю. Красненський та Підгорянський округи є лідерами за площею оброблюваних земель (понад 10 тис. га та майже 9 тис. га відповідно), що робить їх ключовими донорами місцевого бюджету в частині земельного податку та орендної плати. Водночас, Світлогірський та Придніпрянський округи, маючи значні загальні площі, володіють великим запасом земель водного та лісового фондів, що відкриває перспективи для диверсифікації економіки громади за межі суто рослинництва.

Ліси є основними екологічними „легенями” громади, тому їх охорона, раціональне використання і відновлення набувають першочергового значення.

Площа земель лісового фонду становить 11916,9533 га. Ростуть сосна, дуб, липа, вільха, тополя, клен; у підліску – ліщина, терен, шипшина, глід; на степ. ділянках – тонконіг, типчак, пирій, стоколос.

Усі ліси громади віднесені до рівнинних лісів і за своїм призначенням виконують переважно екологічні (водоохоронні, захисні, санітарно-гігієнічні, оздоровчі) та інші функції, маючи обмежене експлуатаційне значення.

Рельєф громади сформований давніми геологічними процесами та діяльністю річкових систем, що зумовило наявність пологих вододілів, широких річкових долин і розгалуженої яружно-балкової мережі.

Важливу роль у формуванні рельєфу відіграють долини річок Ворскла та Кобелячок, а також їх притоки. У заплавах річок поширені алювіальні відклади, що формують родючі ґрунти, придатні для ведення сільського господарства. Паспортизовано 5 водних об'єктів (ставки) загальною площею 25,0894 га. Водночас у межах вододільних територій переважають лесові та лесоподібні суглинки, які є характерними для центральної частини Полтавська область.

Геологічна будова території представлена переважно осадовими породами різного віку, серед яких поширені піски, супіски, суглинки та глини. Значна частина поверхні вкрита лесовими відкладами, які формують родючі чорноземні ґрунти, що сприяє розвитку сільськогосподарського виробництва.

Клімат та заповідний фонд громади

Громада знаходиться в помірному кліматичному поясі. Найбільший вплив на формування клімату мають величина і характер сонячного випромінювання, віддаленість території від великих водних мас, належність області до зони дії переважно атлантичних помірних та арктичних холодних повітряних мас, рівнинність території.

Середня тривалість зимового кліматичного сезону (температура повітря нижче 0оС) - 120 днів, весняного (від 0оС до 15оС) – 53 дні, літнього (вище + 15оС) – 124 дні, осіннього (від +15оС до 0оС) – 68 днів. Середньорічні температури: літня +20,1 , зимова –4,7 градусів.

Середньорічна кількість опадів змінюється в межах 460-560 мм. Опади зменшуються із заходу на схід. В цілому, кліматичні умови області сприятливі для людей і розвитку с/г виробництва.

Унікальність природних ресурсів полягає в тому, що на території громади знаходиться Регіональний ландшафтний парк (РЛП) «Нижньоворсклянський». Парк має велике значення, як ділянка найменш порушених природних наземних і водних екосистем центральної та гирлової частини пониззя р. Ворскла з острівною системою Кам'янського водосховища, де виявлена значна кількість регіонально рідкісних та включених до Червоної книги України видів рослин та тварин, а також види, занесені до Європейського Червоного списку.

Рисунок 1.5 РЛП «Нижньоворсклянський»

До складу РЛП «Нижньоворсклянський» увійшли ландшафтний заказник загальнодержавного значення «Лучківський» (1 620 га, зберігши свій статус), 5 заказників місцевого значення на островах у гирлі р. Ворскла: ландшафтні – «Вільховатський» (452 га), «Вишняки» (1 405 га), «Крамареве» (217 га), «Пелехи» (452 га), ботанічний – «Новоорлицькі кучугури» (672 га) та заповідне урочище «Сокільське» (243 га) на лівому березі р. Ворскла.

Існуюча природно-заповідна мережа Кобеляцької громади нараховує 8 територій та об'єктів загальною площею 25096,6 га. або 17% до загальної площі природно – заповідного фонду Полтавської області .

**Таблиця 1.8 Об'єкти природно – заповідного фонду громади**

| № п/п | Назва об'єкта | Категорія | Площа (га) | Місцезнаходження заповідного об'єкту | Постанова, рішення, згідно якої створено даний об'єкт |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Жукове | Заказник ландшафтний | 100 | с.Сухинівка | Рішення облради від 27.10.1994 |
| 2 | Перегонівський | Заказник ландшафтний | 150 | с.Перегонівка | Рішення облради від 27.10.1994 |
| 3 | Шарівка | Заказник ландшафтний | 254 | між с.Кунівка і м.Кобеляки | Рішення облради від 20.12.1993 |
| 4 | Ревущине | Заказник ландшафтний | 616 | с.Ревущине | Рішення облради від 12.02.1999 |
| 5 | Глинський | Заказник гідрологічний | 276,6 | с.Красне, справа а/д Кобеляки – Дніпро | Рішення облради від 04.09.1995 |

| № п/п | Назва об'єкта | Категорія | Площа (га) | Місцезнаходження заповідного об'єкту | Постанова, рішення, згідно якої створено даний об'єкт |
|---|---|---|---|---|---|
| 6 | Ситникове | Заказник гідрологічний | 300 | с.Іванівка, зліва а/д Кобеляки – Дніпро | Рішення облвиконкому №671 від 28.12.1982 |
| 7 | Шкурине | Заповідне урочище | 200 | Між селами Демен ки, Василівка, Проскукури, справа а/д Кобеля-ки – Кам'янське | Рішення облвиконкому №74 від 17.04.1992 |
| 8 | Нижньовор-склянський | Регіональний ландшафтний парк | 23200* | Долина р.Ворскла з острівною систе-мою в Дніпродзер-жинському водо-сховищі (між села-ми Правобережна та Лівобережна Сокілки, Вільху-ватка, Орлик, При-дніпрянське, Луч-ки, Світлогірське), ДП "Кременчуць-кий лісгосп" | Рішення облради від 24.12.2002 |
| *- з врахуванням площі ландшафтного заказника загальнодержавного значення "Лучківський" (1620 га), який увійшов до складу РЛП | | | | | |

В цілому сучасна природно – заповідна мережа Кобеляччини в значній мірі репрезентує флористичне різноманіття, поширену та рідкісну рослинність .

Рекреаційна діяльність на території природно – заповідного фонду є прямою інвестицією в економічний розвиток громади. Вона має здійснюватися шляхом створення сприятливих умов для відпочинку відвідувачів, включаючи різноманітне облаштування екологічних та туристичних маршрутів, а також зон відпочинку; організацію екологічних таборів для школярів та молоді; залучення місцевого населення до рекреаційної діяльності.

Екологічна ситуація

Стан навколишнього природного середовища Кобеляцької міської територіальної громади формується під впливом діяльності у сферах сільського та лісового господарства, функціонування промислових підприємств, а також розвитку інженерної і транспортної інфраструктури.

Загалом екологічну ситуацію в громаді можна оцінити як відносно задовільну та стабільну. Протягом останніх років спостерігається тенденція до зменшення обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел, що значною мірою пов'язано зі скороченням виробничої активності.

Позитивний вплив на стан довкілля мало покращення транспортної інфраструктури. Зокрема, введення в експлуатацію об'їзних ділянок автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро–Царичанка–Кобеляки–Решетилівка дозволило вивести транзитний вантажний транспорт за межі населених пунктів. Це сприяло зниженню рівня шумового навантаження та зменшенню забруднення атмосферного повітря у місті Кобеляки та селі Красне.

У сфері водовідведення на території громади функціонують три каналізаційно-очисні споруди (м. Кобеляки, Кобеляцький ПНБІ, Ліщинівський ПНБІ). Очисні споруди м. Кобеляки працюють за типовим проєктом та забезпечують механічне і біологічне очищення стічних вод. Їх проєктна потужність становить 1200 м³ на добу при фактичному навантаженні 400–600 м³. Після очищення стічні води відводяться до річки Кобелячок, а якість очищення відповідає встановленим нормативам, що підтверджується результатами лабораторного контролю.

У напрямі поводження з відходами вживаються заходи для зменшення негативного впливу на довкілля. З вересня 2023 року у селі Колісниківка функціонує спеціалізований майданчик для прийому органічних відходів, який обслуговується комунальним підприємством «Водоканал Плюс». На майданчик приймаються виключно рослинні відходи (листя, трава, бадилля), що сприяє зменшенню їх спалювання та покращенню якості атмосферного повітря.

Водночас одним із ключових екологічних викликів громади залишається відсутність власного полігону для захоронення твердих побутових відходів. Наразі відходи вивозяться до Горішньоплавнівської міської територіальної громади відповідно до укладених договорів, що створює значне фінансове навантаження на місцевий бюджет. З метою оптимізації витрат та підвищення ефективності системи поводження з відходами у постійне користування КП «Водоканал Плюс» передано земельну ділянку площею 2,1 га для облаштування перевантажувального майданчика. Тут організовано процес перевантаження відходів із малогабаритної спецтехніки у великовантажні автомобілі для подальшого транспортування на полігон іншої громади. Облаштування майданчика здійснено з дотриманням екологічних і санітарних норм; зауваження з боку контролюючих органів відсутні.

Таким чином, екологічна ситуація в громаді характеризується відносною стабільністю. Водночас подальшого розвитку потребують система поводження з відходами, впровадження сучасних екологічних практик у сільському господарстві та підвищення рівня екологічної свідомості населення.

**Висновки:** Кобеляцька міська територіальна громада володіє значним природно-ресурсним потенціалом, ключовою складовою якого є великі площі сільськогосподарських угідь, родючі ґрунти та сприятливі кліматичні умови. Високий рівень забезпеченості земельними ресурсами в розрахунку на одного мешканця та домінування аграрних земель визначають спеціалізацію громади й формують міцну основу для розвитку конкурентоспроможного аграрного виробництва.

Водночас земельний фонд громади характеризується диверсифікованою структурою. Наявність значних площ лісових масивів, водних об'єктів і

територій природно-заповідного фонду створює сприятливі передумови для розвитку рекреаційної діяльності, екологічного туризму та пов'язаних із ними видів економічної активності. Природно-заповідний фонд громади відіграє важливу екологічну та природоохоронну роль, забезпечуючи збереження біорізноманіття та виконання ключових екосистемних функцій. Разом із тим, наявність таких територій передбачає необхідність дотримання обмежень у господарській діяльності та впровадження принципів сталого природокористування.

Екологічний стан громади загалом оцінюється як стабільний та відносно задовільний. Спостерігаються позитивні тенденції, зокрема зниження рівня забруднення атмосферного повітря та покращення стану транспортної інфраструктури. Система водовідведення функціонує належним чином і має резерв потужностей для подальшого розвитку. Водночас серед ключових проблем залишається відсутність власного полігону твердих побутових відходів, а також потреба у вдосконаленні системи поводження з відходами.Таким чином, стратегічними пріоритетами розвитку у цій сфері мають стати: раціональне використання та охорона земельних ресурсів, розвиток переробки та ефективного управління відходами, впровадження екологічно безпечних технологій у сільському господарстві, збереження природно-заповідного фонду та підвищення рівня екологічної свідомості населення. Це забезпечить збалансований розвиток громади та підвищення якості життя її мешканців.

# НАСЕЛЕННЯ ТА ТРУДОВІ РЕСУРСИ

## Чисельність населення і демографічна ситуація

Кількість наявного населення на 01.01.2026 року складає 25574 жителів, що становить 4,5 % від загальної чисельності жителів району. Частка міського населення в громаді складає 40,7 % від загальної чисельності населення

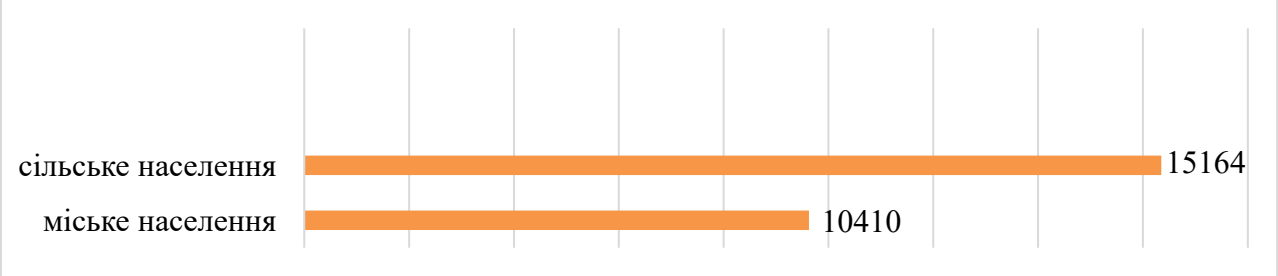


Рисунок 1.6 Населення громади,осіб

В структурі за гендерною ознакою переважають жінки – 54% проти 46 % чоловіків

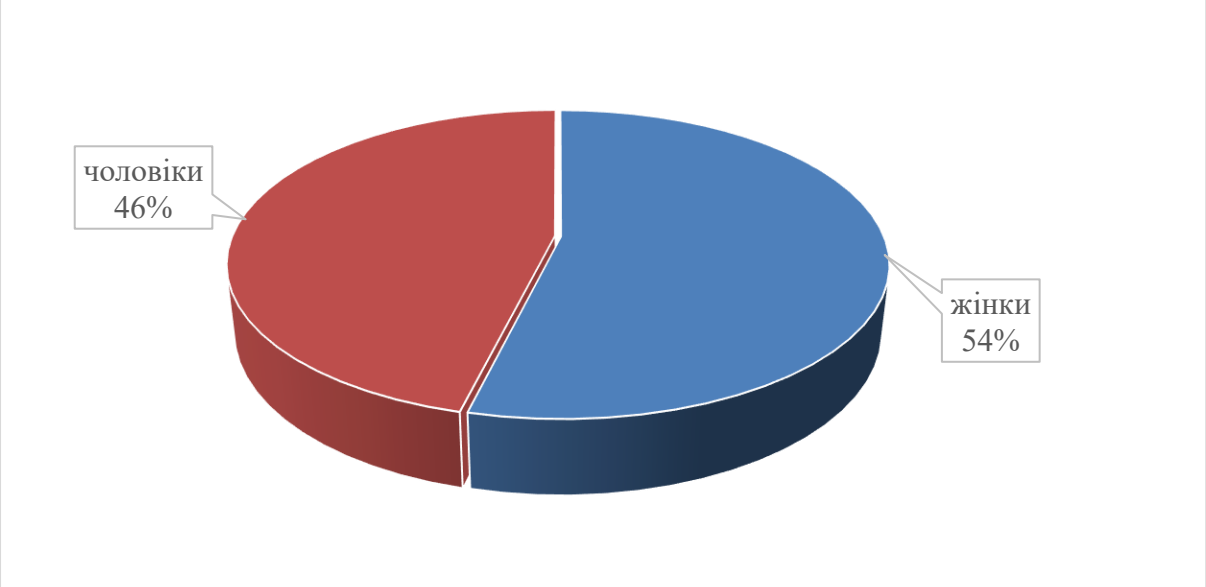


Рисунок 1.7 Гендерна структура населення,%

**Таблиця 1.9Динаміка чисельності та статевої структури населення в розрізі населених пунктів громади, осіб**

| Перелік населених пунктів | 01.01. 2022 | 01.01.2023 | | 01.01.2024 | | 01.01.2025 | | 01.01.2026 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | осіб | чол. | жін | чол. | жін | чол. | жін | чол. | жін |
| с.Канави | 498 | 186 | 173 | 185 | 172 | 192 | 190 | 197 | 193 |
| с.Водолагівка | 42 | 16 | 15 | 16 | 14 | 14 | 12 | 12 | 10 |
| с.Іванівка | 821 | 365 | 375 | 361 | 370 | 374 | 377 | 361 | 359 |
| с.Вільховатка | 644 | 215 | 269 | 217 | 270 | 230 | 270 | 232 | 276 |
| с.Деменки | 410 | 145 | 186 | 145 | 185 | 157 | 187 | 163 | 185 |

| Перелік населених пунктів | 01.01. 2022 | 01.01.2023 | | 01.01.2024 | | 01.01.2025 | | 01.01.2026 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | осіб | чол. | жін | чол. | жін | чол. | жін | чол. | жін |
| с.Панське | 30 | 10 | 13 | 10 | 11 | 9 | 11 | 8 | 10 |
| с.Лівобережна Сокілка | 300 | 89 | 116 | 87 | 115 | 93 | 121 | 95 | 123 |
| с.Проскури | 60 | 24 | 22 | 24 | 22 | 24 | 20 | 25 | 20 |
| с.Дашківка | 314 | 99 | 116 | 99 | 113 | 111 | 124 | 116 | 130 |
| с.Григорівка | 34 | 10 | 10 | 11 | 10 | 12 | 13 | 13 | 15 |
| с.Ревущине | 93 | 32 | 26 | 32 | 26 | 32 | 28 | 37 | 32 |
| с.Твердохліби | 20 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 7 | 4 |
| с.Шевченки | 365 | 114 | 115 | 117 | 116 | 139 | 135 | 138 | 137 |
| **м. Кобеляки** | 9300 | 3926 | 5188 | 3915 | 5157 | 4633 | 5763 | 4652 | 5747 |
| с.Придніпрянське | 1502 | 519 | 594 | 515 | 594 | 538 | 615 | 538 | 620 |
| с.Орлик | 1264 | 491 | 536 | 488 | 537 | 522 | 575 | 533 | 584 |
| с.Шенгури | 635 | 209 | 245 | 210 | 246 | 233 | 267 | 233 | 275 |
| с.Вібли | 20 | 9 | 8 | 9 | 8 | 12 | 9 | 11 | 9 |
| с.Коваленківка | 175 | 66 | 69 | 66 | 69 | 72 | 72 | 76 | 73 |
| с.Лучки | 358 | 132 | 152 | 131 | 152 | 141 | 153 | 137 | 147 |
| с.Правобережна Сокілка | 81 | 35 | 39 | 35 | 39 | 37 | 45 | 39 | 40 |
| с.Світлогірське | 2292 | 826 | 1016 | 821 | 1017 | 894 | 1065 | 922 | 1076 |
| с.Брачківка | 57 | 24 | 25 | 21 | 24 | 22 | 24 | 22 | 24 |
| с.Кишеньки | 109 | 40 | 52 | 40 | 51 | 41 | 50 | 45 | 49 |
| с.Просяниківка | 179 | 66 | 76 | 66 | 76 | 74 | 84 | 71 | 80 |
| с.Підгора | 429 | 181 | 211 | 182 | 212 | 206 | 236 | 201 | 240 |
| с.Єднання (с.Чкалове) | 174 | 59 | 61 | 60 | 61 | 71 | 75 | 74 | 70 |
| с.Золотарівка | 89 | 33 | 29 | 33 | 30 | 33 | 34 | 32 | 35 |
| с.Мідянівка | 203 | 76 | 83 | 76 | 83 | 87 | 89 | 88 | 88 |
| с.Галагурівка | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| с.Ганжівка | 264 | 99 | 98 | 99 | 98 | 102 | 96 | 102 | 100 |
| с.Лебедине | 398 | 135 | 145 | 135 | 145 | 150 | 153 | 157 | 152 |
| с.Сухе | 109 | 44 | 53 | 44 | 53 | 44 | 57 | 43 | 54 |
| с.Перегонівка | 286 | 109 | 116 | 109 | 115 | 113 | 122 | 113 | 123 |
| с.Гарбузівка | 228 | 78 | 106 | 79 | 103 | 88 | 109 | 91 | 107 |
| с.Шабельники | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Перелік населених пунктів | 01.01. 2022 | 01.01.2023 | | 01.01.2024 | | 01.01.2025 | | 01.01.2026 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | осіб | чол. | жін | чол. | жін | чол. | жін | чол. | жін |
| с.Озера | 1000 | 348 | 414 | 348 | 415 | 376 | 436 | 388 | 439 |
| с.Морози | 239 | 84 | 110 | 84 | 109 | 91 | 113 | 93 | 112 |
| с.Прощуради | 111 | 42 | 40 | 41 | 40 | 45 | 42 | 48 | 42 |
| с.Поводи | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| с.Полісся (Сухинівка) | 300 | 114 | 138 | 114 | 138 | 138 | 156 | 136 | 149 |
| с.Лісне | 159 | 65 | 253 | 64 | 258 | 74 | 259 | 72 | 272 |
| с.Рідне (Кунівка) | 451 | 140 | 182 | 140 | 184 | 171 | 210 | 177 | 209 |
| с.Галі-Горбатки | 49 | 24 | 17 | 25 | 17 | 26 | 15 | 26 | 16 |
| с.Колісниківка | 97 | 40 | 27 | 42 | 27 | 44 | 31 | 41 | 33 |
| с.Ліщинівка | 170 | 189 | 168 | 188 | 167 | 218 | 202 | 227 | 195 |
| с.Яблунівка | 49 | 9 | 11 | 9 | 11 | 10 | 12 | 10 | 11 |
| с.Красне | 465 | 205 | 218 | 202 | 218 | 222 | 249 | 226 | 260 |
| с.Гайове | 96 | 37 | 43 | 35 | 41 | 44 | 48 | 44 | 47 |
| с.Грицаївка | 105 | 39 | 50 | 38 | 49 | 46 | 58 | 48 | 59 |
| с.Соснівка | 102 | 34 | 57 | 34 | 56 | 37 | 59 | 41 | 57 |
| с.Василівка | 316 | 122 | 121 | 121 | 121 | 126 | 125 | 129 | 123 |
| с.Бринзи | 113 | 48 | 39 | 48 | 38 | 50 | 39 | 50 | 40 |
| с.Гаймарівка | 12 | 5 | 7 | 5 | 7 | 5 | 7 | 5 | 7 |
| с.Лесинки | 99 | 28 | 34 | 27 | 33 | 26 | 28 | 28 | 30 |
| с.Литвини | 35 | 13 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 14 | 12 |
| с.Мартинівка | 157 | 54 | 66 | 54 | 67 | 57 | 75 | 55 | 75 |
| с.Сінне | 24 | 8 | 11 | 8 | 11 | 7 | 11 | 7 | 10 |
| с.Бродщина | 188 | 82 | 85 | 82 | 85 | 87 | 93 | 88 | 90 |
| с.Татарщина (Леваневське) | 117 | 55 | 51 | 55 | 49 | 55 | 55 | 57 | 55 |
| с.Миколаївка | 145 | 33 | 42 | 33 | 43 | 37 | 45 | 33 | 44 |
| с.Павлівка | 198 | 85 | 106 | 84 | 106 | 87 | 114 | 89 | 116 |
| с.Самарщина | 139 | 63 | 76 | 61 | 75 | 68 | 78 | 69 | 81 |
| ***Всього у громаді*** | 26720 | 25571 | | 25457 | | 25424 | | 25574 | |

Рисунок 1.8 Динаміка розподілу населення за статтю та віком, осіб

Аналіз представлених даних свідчить, що у віковій структурі населення значною є частка людей старше працездатного віку. Це створює суттєве демографічне навантаження на працездатне населення та актуалізує потребу в розвитку програм «активного довголіття» та розширенні спектра медичних послуг для літніх людей. Водночас, стабільність показників у дитячих вікових категоріях (0–14 років) на фоні міграційних процесів підкреслює необхідність збереження та модернізації освітньої мережі громади, попри загальні депопуляційні ризики. Отримані дані є основою для розрахунку майбутньої потужності закладів соціальної сфери до 2027 року.

**Таблиця 1.10 Природний і міграційний рух населення, осіб**

| Показник | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|---|---|---|---|---|---|
| Народжені | 194 | 169 | 139 | 127 | 138 |
| Померлі | 665 | 585 | 579 | 643 | 629 |
| Природний приріст /скорочення (-) | 471 | 416 | 440 | -516 | -491 |
| Прибулі | 830 | 935 | 747 | 1039 | 1000 |
| Вибулі | 877 | 961 | 661 | 950 | 1288 |
| Міграційний при-ріст/скорочення (-) | 47 | 26 | 86 | 89 | -288 |
| Загальний приріст/ скорочення (-) | | | | -427 | -779 |

Враховуючи високий показник смертності для розробки ефективних заходів із зниження смертності було проаналізовано структуру її причин за 2025 рік

**Таблиця 1.11 Кількість померлих за причинами смерті, осіб**

| Показники | 2025 рік (дані міської лікарні) | 2025 рік (дані центру ПМСД | 2025 рік (разом ) |
|---|---|---|---|
| Померло - всього: | 162 | 467 | 629 |
| з них від хвороб системи кровообігу | 90 | 335 | 425 |
| від новоутворень | 32 | 54 | 86 |
| від хвороб органів травлення | 13 | 24 | 37 |
| від хвороб органів дихання | 10 | 7 | 17 |
| від деяких інфекційних хвороб | 3 | 3 | 6 |
| від туберкульозу | 0 | 1 | 1 |
| від хвороб, зумовлених вірусом імунодефіциту людини (ВІЛ) | 1 | 1 | 2 |
| від зовнішніх причин захворюваності та смертності | 0 | 20 | 20 |

Аналіз свідчить про абсолютне домінування хронічних неінфекційних захворювань. Основною причиною смертності є хвороби системи кровообігу (67,5%), що вказує на необхідність посилення профілактичної роботи на рівні ПМСД та розвитку кардіологічної допомоги. Значна частка новоутворень (13,7%) диктує потребу в ранній діагностиці (скринінгах).

Вразливі групи населення громади

Важливою складовою соціально-економічного профілю Кобеляцької міської територіальної громади є характеристика вразливих груп населення, частка яких залишається значною та має безпосередній вплив на навантаження на соціальну інфраструктуру, ринок праці та систему соціального захисту.

Передусім, суттєвим фактором трансформації соціальної структури громади є присутність внутрішньо переміщених осіб. Станом на 01.01.2026 року в громаді зареєстровано 3240 ВПО. Більшість із них проживає на території громади з 2022 року, що свідчить про поступову інтеграцію у місцеве середовище, водночас зберігаючи підвищений попит на житло, соціальні та адміністративні послуги.

**Таблиця 1.12 Територіальний розподіл ВПО у громаді**

| Назва | Населення, осіб 01.01.2026 | ВПО,осіб. 01.01.2026 | Частка ВПО,(%) |
|---|---|---|---|
| Кобеляки | 10403 | 1935 | 18,6 |
| Підгорянський старостинський округ | 1874 | 191 | 10,2 |
| Шенгурівський старостинський округ | 1040 | 63 | 6,1 |
| Озерський старостинський округ | 1123 | 55 | 4,9 |
| Світлогірський старостинський округ | 2289 | 280 | 12,2 |
| Сухинівський старостинський округ | 1576 | 87 | 5,5 |
| Канавський старостинський округ | 1134 | 59 | 5,2 |
| Придніпрянський старостинський округ | 2275 | 193 | 8,5 |
| Красненський старостинський округ | 2091 | 180 | 8,6 |
| Вільховатський старостинський округ | 1766 | 197 | 11,2 |

У середньому кожен восьмий мешканець громади є внутрішньо переміщеною особою. Розселення ВПО в громаді має чітко виражену концентрацію в адміністративному центрі та окремих більш розвинених округах. Це створює нерівномірне навантаження на соціальну інфраструктуру та місцеві сервіси.

Вплив внутрішньої міграції відображається і на ринку праці громади. Попри відносно стабільний рівень зареєстрованого безробіття у 2024–2025 роках (161–163 особи), спостерігається структурний дисбаланс: близько 40% безробітних становлять саме ВПО. Це свідчить про наявність бар'єрів до працевлаштування, зокрема невідповідність професійних навичок потребам місцевого ринку праці або обмежений доступ до робочих місць.

Окрему категорію вразливого населення становлять особи, які постраждали внаслідок аварії на ЧАЕС. У громаді проживають 154 учасники ліквідації наслідків аварії та 20 вдів ліквідаторів. З огляду на їх вік та стан здоров'я, ця категорія потребує стабільної медичної підтримки та соціального супроводу.

Значною за чисельністю є також група осіб з інвалідністю — 1530 осіб станом на 2025 рік. Це зумовлює підвищений попит на реабілітаційні послуги, доступну інфраструктуру та розвиток безбар'єрного середовища, що є важливим елементом підвищення якості життя населення громади.

У структурі соціально вразливих груп важливе місце займають діти, які потребують особливого захисту. На первинному обліку перебуває 52 дитини-сироти та дитини, позбавлені батьківського піклування. Переважна більшість із них охоплена сімейними формами виховання (90,4%), що свідчить про ефективність роботи у цьому напрямі. Водночас зростає кількість дітей, які отримують статус постраждалих внаслідок воєнних дій: з 2021 року — 121 дитина, з них 42 — у 2025 році, що відображає довгострокові соціальні наслідки війни.

Соціально-економічні ризики також характерні для сімей з дітьми. У громаді налічується 197 багатодітних сімей, у яких виховується 663 дитини, а також неповні сім'ї, де 4 особи самостійно виховують 15 дітей. Такі домогосподарства є більш вразливими до бідності та потребують підтримки у забезпеченні зайнятості, доходів і доступу до соціальних послуг.

Окремої уваги потребує проблема домашнього насильства. У 2025 році зафіксовано 15 випадків, переважно щодо жінок. Водночас імовірно, що реальний рівень проблеми є вищим, ніж відображено в офіційній статистиці, що свідчить про необхідність розвитку системи виявлення, реагування та підтримки постраждалих.

У контексті доступності соціальних послуг у громаді впроваджено послугу «Соціальне таксі», яка забезпечує перевезення маломобільних груп населення. У 2025 році нею скористалися 9 осіб, що свідчить як про наявність базового сервісу, так і про потенціал його подальшого розширення.

Новим викликом для громади є зростання кількості ветеранів та демобілізованих осіб. З 2022 року їх налічується 283, з яких 43% мають інвалідність, отриману під час виконання військового обов'язку. Це формує

потребу у розвитку системи реабілітації, психологічної підтримки, соціальної адаптації та сприяння зайнятості.

Таким чином, значна частка вразливих груп населення визначає соціальне навантаження на громаду та формує ключові напрями соціальної політики. У довгостроковій перспективі це потребує комплексного підходу, спрямованого на поєднання соціальної підтримки з активними заходами інтеграції, розвитку людського потенціалу та підвищення економічної спроможності населення.

**Висновки**: Демографічна ситуація в громаді характеризується стійкою тенденцією до скорочення чисельності населення, що зумовлено як природними чинниками (низька народжуваність і висока смертність), так і погіршенням міграційного балансу. Значне перевищення смертності над народжуваністю, а також від'ємне міграційне сальдо у 2025 році свідчать про посилення демографічної кризи та втрату людського потенціалу.

У віковій структурі населення спостерігається старіння: частка осіб старшого віку є високою, тоді як кількість населення працездатного віку поступово зменшується. Це створює додаткове навантаження на систему соціального захисту та обмежує можливості економічного розвитку громади.

Суттєвий вплив на соціально-економічну ситуацію має значна частка внутрішньо переміщених осіб, які, з одного боку, частково компенсують демографічні втрати, а з іншого — формують додатковий попит на житло, робочі місця та соціальні послуги. Водночас на ринку праці спостерігається структурний дисбаланс, зокрема через труднощі з працевлаштуванням ВПО.

Високою залишається частка вразливих груп населення (особи з інвалідністю, ветерани, багатодітні сім'ї, діти, що потребують захисту), що посилює навантаження на соціальну інфраструктуру громади та вимагає розширення спектра і якості соціальних послуг.

## НАЯВНА ІНФРАСТРУКТУРА

Соціальна інфраструктура виступає базою формування людського капіталу, а розвиток соціальної інфраструктури є одним з першочергових завдань, яке вирішується в рамках соціально-економічної політики держави, регіону, територіальної громади.

Охорона здоров'я

Первинна медична допомога населенню Кобеляцької міської територіальної громади надається через мережу закладів охорони здоров'я, до якої входять 8 амбулаторій загальної практики – сімейної медицини (АЗПСМ), 11 фельдшерсько-акушерських пунктів (ФАПів) та 4 медичні пункти тимчасового базування (МПТБ).

Кадрове забезпечення Центру первинної медико-санітарної допомоги налічує 102 штатних працівники, з них: лікарів – 20 осіб (у тому числі 11 лікарів загальної практики – сімейної медицини, 2 лікарі-терапевти та 4 лікарі-педіатри), середнього медичного персоналу – 48 осіб, молодшого медичного персоналу – 12 осіб, інших працівників – 22 особи. Укомплектованість штатних посад лікарями становить 91%, середнім медичним персоналом – 100%.

**Таблиця 1.13 Динаміка кадрового забезпечення закладів охорони здоров'я**

| Показник | 01.01.2022 | 01.01.2023 | 01.01.2024 | 01.01.2025 | 01.01.2026 |
|---|---|---|---|---|---|
| КНП "Кобеляцький Центр ПМСД" міської ради | | | | | |
| Кількість лікарів, осіб | 17 | 16 | 17 | 18 | 20 |
| Кількість медичного персоналу, осіб | 54 | 50 | 49 | 48 | 48 |
| КНП "Кобеляцька міська лікарня" міської ради | | | | | |
| Кількість лікарів, осіб | 53 | 51 | 53 | 56 | 56 |
| Кількість медичного персоналу, осіб | 122 | 130 | 127 | 125 | 123 |

Упродовж 2022–2026 років у КНП «Кобеляцький Центр ПМСД» спостерігається позитивна динаміка щодо чисельності лікарів: їх кількість зросла з 17 до 20 осіб. Водночас кількість середнього медичного персоналу скоротилася з 54 до 48 осіб, що може свідчити про оптимізацію кадрової структури. У КНП «Кобеляцька міська лікарня» кількість лікарів у цілому також зросла — з 53 до 56 осіб, тоді як чисельність медичного персоналу після пікового значення у 2023 році дещо зменшилася до 123 осіб станом на 01.01.2026. Загалом кадрова ситуація у закладах охорони здоров'я громади є відносно стабільною, із тенденцією до посилення лікарської ланки.

Важливим показником стабільності системи охорони здоров'я громади є рівень охоплення населення первинною медичною допомогою. Станом на 01.01.2026 року лікарями КНП «Кобеляцький Центр ПМСД» укладено 24 012 декларацій. Враховуючи динаміку кадрового складу (збільшення кількості

лікарів до 20 осіб), це забезпечує середнє навантаження на одного фахівця в межах нормативів НСЗУ, що сприяє підвищенню якості надання медичних послуг.

Рисунок 1.9 Структура декларацій із сімейними лікарями за віковими та гендерними групами

**Таблиця 1.14 Показники діяльності КНП «Кобеляцький Центр ПМСД»**

| Показники | 01.01.2022 | 01.01.2023 | 01.01.2024 | 01.01.2025 | 01.01.2026 |
|---|---|---|---|---|---|
| Кількість декларацій з сімейним лікарем, од. | 23904 | 24014 | 24114 | 24203 | 24012 |
| Кількість осіб, які отримали послуги первинної медично' допомоги | 14336 | 12490 | 12737 | 14770 | 15438 |
| Кількість пакетів медичний послуг щодо яких укладені договори з НСЗУ, од. | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 |
| Обсяг державного фінансування пакетів медичної допомоги, тис. грн. | 16567,9 | 17592,3 | 17334,6 | 17737,1 | 17998,7 |

Діяльність КНП «Центр ПМСД» у 2022–2026 роках характеризується стабільно високим рівнем охоплення населення деклараціями із сімейними лікарями: їх кількість коливається в межах 24 тис. одиниць. Після незначного

зростання у 2022–2025 роках у 2026 році зафіксовано незначне скорочення кількості декларацій, що не має критичного характеру. Водночас суттєво зросла кількість осіб, які отримали послуги первинної медичної допомоги: з 14 336 осіб у 2022 році до 15 438 осіб у 2026 році. Позитивною є також динаміка щодо розширення співпраці з НСЗУ: кількість пакетів медичних послуг збільшилася з 2 до 5, а обсяг державного фінансування зріс із 16 567,9 тис. грн до 17 998,7 тис. грн. Це свідчить про посилення спроможності закладу та розширення переліку медичних послуг.

На території громади також поширена практика укладення декларацій із приватними лікарями, зокрема з ФОП Мосур Ю.А. Станом на початок 2026 року укладено 103 декларації.

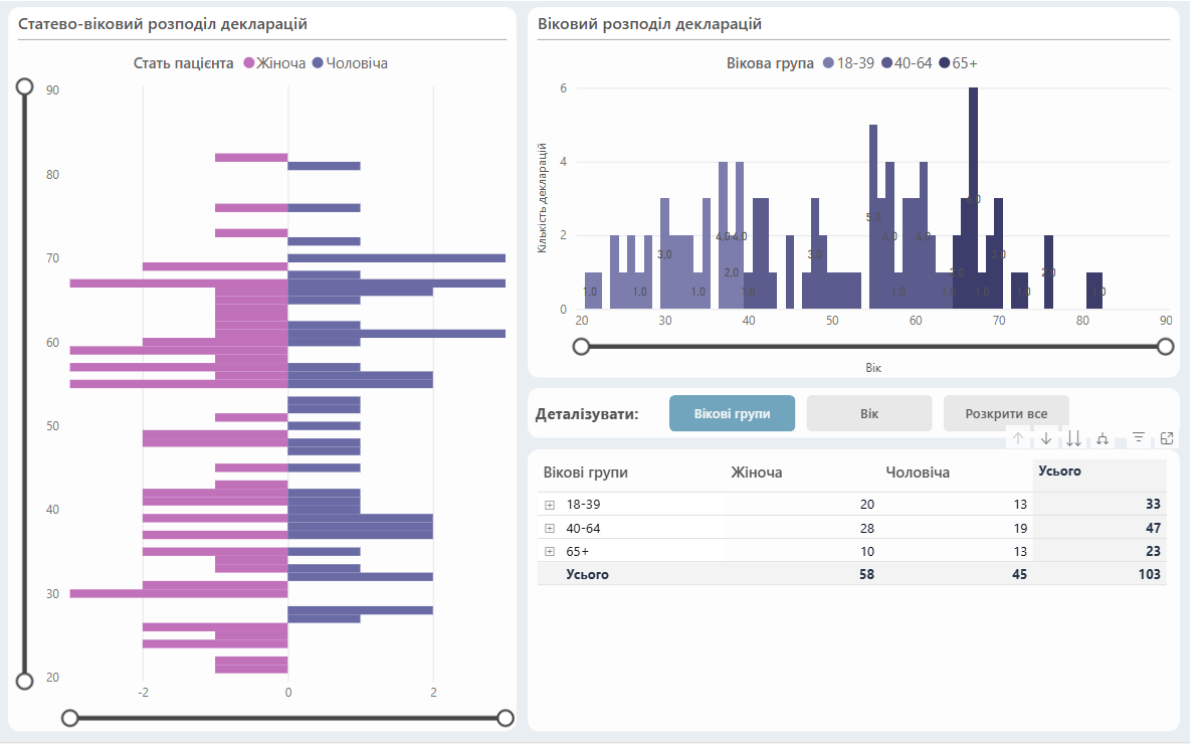


Рисунок 1.10 Структура укладених декларацій з ФОП за віковими та гендерними групами, осіб

КНП «Кобеляцька міська лікарня» міської ради забезпечує надання первинної (педіатричної) та вторинної спеціалізованої медичної допомоги в амбулаторних та стаціонарних умовах жителям Кобеляцької, Білицької та Козельщинської (частково) територіальних громад Полтавської області та Царичанської (частково) громади Дніпропетровської області

Підприємство надає медичні послуги відповідно до договорів з Національною службою здоров'я за програмою медичних гарантій у 2026 році за такими пакетами:

- первинна медична допомога (педіатрична);
- хірургічні операції дорослим та дітям у стаціонарних умовах;
- стаціонарна допомога дорослим та дітям без проведення хірургічних операцій;

- профілактика, діагностика, спостереження та лікування в амбулаторних умовах;
- езофагогастродуоденоскопія;
- колоноскопія;
- діагностика, лікування та супровід осіб із ВІЛ (та підозрою на ВІЛ);
- лікування осіб із психічними та поведінковими розладами внаслідок вживання опіоїдів із використанням препаратів замісної підтримувальної терапії;
- стаціонарна паліативна медична допомога дорослим і дітям;
- мобільна паліативна медична допомога дорослим і дітям;
- стоматологічна допомога дорослим та дітям;
- ведення вагітності в амбулаторних умовах;
- хірургічні операції дорослим та дітям в умовах стаціонару одного дня;
- забезпечення кадрового потенціалу системи охорони здоров'я шляхом організації надання медичної допомоги із залученням лікарів-інтернів;
- реабілітаційна допомога дорослим і дітям в амбулаторних умовах;
- медичний огляд осіб, який організовується територіальними центрами комплектування та соціальної підтримки.

Підприємство надає медичну допомогу населенню у стаціонарних умовах на 165 ліжках (терапевтично-неврологічне з педіатричними (соматичними) ліжками – 65, хірургічно-гінекологічне – 25, травматологічне з ЛОР ліжками 35, інфекційне – 20, паліативне відділення з наданням хоспісної допомоги – 20 ліжок).

Послуги за пакетом «Профілактика, діагностика, спостереження та лікування в амбулаторних умовах» пацієнти отримують в поліклінічному відділенні у таких спеціалістів: психіатра, ортопеда травматолога, нарколога, дерматовенеролога, інфекціоніста, рентгенолога, уролога, акушера гінеколога, кардіолога, ендокринолога, офтальмолога, хірурга, отоларинголога, фтизіатра, невропатолога, ендоскопіста, педіатра, стоматолога. Також у відділенні працюють клініко-діагностична лабораторія, маніпуляційний кабінет, відділення профоглядів, кабінет «Довіра», денний стаціонар.

**Таблиця 1.15 Показники діяльності КНП «Кобеляцька міська лікарня»**

| Показники | 01.01.2023 | 01.01.2024 | 01.01.2025 | 01.01.2026 | 01.04.2026 |
|---|---|---|---|---|---|
| Кількість декларацій з сімейним лікарем, од. | 475 | 579 | 601 | 613 | 611 |
| Кількість осіб, які отримали послуги спеціалізованої медичної допомоги, в т.ч. | 206,1 тис послуг | 171 тис послуг 79884 пацієнтам | 114,3 тис послуг 66092 пацієнтам | 92,9 тис послуг 34184 пацієнтам | 24,3 тис послуг 6575 пацієнтам |
| Кількість пакетів медичний послуг щодо яких укладені договори з НСЗУ, од. | 16 | 17 | 17 | 17 | 16 |

| Показники | 01.01.2023 | 01.01.2024 | 01.01.2025 | 01.01.2026 | 01.04.2026 |
|---|---|---|---|---|---|
| Обсяг державного фінансування пакетів медичної допомоги, тис. грн. | 59612 | 65880,4 | 70927,9 | 66349,1 | 72730,2 |

Показники діяльності КНП «Кобеляцька міська лікарня» засвідчують зростання фінансової спроможності закладу та відносну стабільність співпраці з НСЗУ. Зокрема, обсяг державного фінансування зріс із 59 612,0 тис. грн у 2022 році до 72 730,2 тис. грн у 2026 році. Кількість пакетів медичних послуг упродовж аналізованого періоду залишалася майже незмінною — на рівні 16–17 пакетів, що свідчить про стабільний перелік послуг, які надаються закладом. Також спостерігається поступове зростання кількості укладених декларацій — з 475 до 611 одиниць. Водночас показник кількості наданих спеціалізованих послуг має тенденцію до зниження. Загалом лікарня зберігає ключову роль у забезпеченні спеціалізованої медичної допомоги населенню громади та сусідніх територій.

Рисунок 1.11 Структура укладених декларацій із педіатрами (КНП «Кобеляцька міська лікарня»)

## Освіта

Освітня сфера є однією з ключових складових соціальної інфраструктури громади, оскільки забезпечує умови для розвитку людського потенціалу, формування компетентностей дітей і молоді, а також створює підґрунтя для соціально-економічного розвитку території. Мережа закладів освіти Кобеляцької міської територіальної громади охоплює дошкільну, загальну середню та позашкільну освіту і в цілому забезпечує доступ населення до освітніх послуг.

**Таблиця 1.16 Дошкільні, позашкільні та загальноосвітні навчальні заклади**

| Показники | 01.01.2022 | 01.01.2023 | 01.01.2024 | 01.01.2025 | 01.01.2026 |
|---|---|---|---|---|---|
| Кількість дошкільних закладів, одиниць | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Кількість дітей в дошкільних закладів, осіб | 613 | 574 | 566 | 531 | 467 |
| Завантаженість дошкільних закладів (дітей на 100 місць) | 72 | 65 | 64 | 60 | 53 |
| Кількість персоналу дошкільних закладів, осіб | 164 | 164 | 167 | 169 | 159 |
| Кількість дошкільних підрозділів при ЗЗСО, одиниць | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Кількість дітей в дошкільних підрозділах закладів освіти, осіб | 30 | 28 | 29 | 29 | 21 |
| Завантаженість дошкільних підрозділів при ЗЗСО (дітей на 100 місць) | 93 | 87 | 90 | 90 | 65 |
| Кількість закладів освіти (опорний заклад, загальноосвітні школи, гімназії, початкові школи), одиниць | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| Кількість учнів у загальноосвітніх навчальних закладах, осіб | 2559 | 2487 | 2373 | 2335 | 2333 |
| Кількість вчителів у загальноосвітніх навчальних закладах, осіб | 315 | 309 | 309 | 317 | 319 |
| Кількість закладів позашкільної освіти, одиниць (у тому числі позашкільні підрозділи ЗЗСО) | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Кількість учнів у закладах позашкільної освіти, осіб | 1210 | 1189 | 1232 | 1254 | 1120 |

Упродовж 2022–2026 років мережа закладів освіти громади загалом залишалася стабільною. Кількість дошкільних закладів упродовж усього періоду становила 15 одиниць, кількість дошкільних підрозділів при закладах загальної середньої освіти – 1, кількість закладів загальної середньої освіти – 13, а кількість закладів позашкільної освіти – 3. Це свідчить про збереження існуючої освітньої мережі без суттєвих структурних змін.

Разом з тим спостерігається стійка тенденція до зменшення контингенту дітей у закладах дошкільної освіти. Кількість вихованців у дошкільних закладах зменшилася з 613 осіб станом на 01.01.2022 до 467 осіб станом на 01.01.2026, або на 23,8%. Відповідно знизилася і завантаженість дошкільних закладів – з 72 до 53 дітей на 100 місць. Аналогічна тенденція простежується і в дошкільному підрозділі при закладі загальної середньої освіти: кількість дітей скоротилася з 30 до 21 особи, а рівень завантаженості – з 93 до 65 дітей на 100 місць. Такі зміни можуть свідчити про зменшення чисельності дитячого населення дошкільного віку та потребують врахування при подальшому плануванні мережі закладів дошкільної освіти.

У системі загальної середньої освіти також простежується поступове скорочення контингенту учнів. Кількість учнів у загальноосвітніх навчальних закладах зменшилася з 2559 осіб до 2333 осіб, або на 8,8%. При цьому кількість учителів залишалася відносно стабільною і навіть дещо зросла – з 315 до 319 осіб. Це свідчить про збереження кадрового потенціалу галузі освіти попри зменшення чисельності учнів, однак одночасно може вказувати на зростання навантаження на бюджет громади в частині утримання освітньої мережі.

У сфері позашкільної освіти кількість закладів упродовж аналізованого періоду не змінювалася, проте чисельність вихованців мала нестійку динаміку. Після зростання до 1254 осіб у 2025 році у 2026 році цей показник зменшився до 1120 осіб, що є нижчим за рівень 2022 року. У цілому це свідчить про необхідність посилення роботи щодо залучення дітей до позашкільної освіти, розширення напрямів діяльності та збереження доступності відповідних освітніх послуг.

**Таблиця 1.17 Мережа дошкільних навчальних закладів**

| Дошкільний навчальний заклад (в т.ч. підрозділ при ЗЗСО) | Кількість місць в дошкільному закладі, од | Кількість дітей, 2021 | Кількість дітей, 2025 |
|---|---|---|---|
| Кобеляцький заклад дошкільної освіти № 1 “Світлячок” Кобеляцької міської ради Полтавської області | 140 | 126 | 103 |
| Кобеляцький заклад дошкільної освіти № 2 “Золотий півник” Кобеляцької міської ради Полтавської області | 280 | 224 | 180 |
| Василівський заклад дошкільної освіти “Малятко” Кобеляцької міської ради Полтавської області | 25 | 20 | 14 |
| Вільховатський заклад дошкільної освіти “Дзвіночок” Кобеляцької міської ради Полтавської області | 29 | 15 | 16 |
| Дашківський заклад дошкільної освіти “Світанок” Кобеляцької міської ради Полтавської області | 58 | 14 | 12 |
| Канавський заклад дошкільної освіти “Калинка” Кобеляцької міської ради Полтавської області | 24 | 11 | 17 |
| Красненський заклад дошкільної освіти “Малятко” Кобеляцької міської ради Полтавської області | 32 | 16 | 10 |

| Дошкільний навчальний заклад (в т.ч. підрозділ при ЗЗСО) | Кількість місць в дошкільному закладі, од | Кількість дітей, 2021 | Кількість дітей, 2025 |
|---|---|---|---|
| Лебединський заклад дошкільної освіти “Берізка” Кобеляцької міської ради Полтавської області | 11 | 12 | 9 |
| Озерський заклад дошкільної освіти “Ромашка” Кобеляцької міської ради Полтавської області | 34 | 15 | 15 |
| Орлицький заклад дошкільної освіти “Капітошка” Кобеляцької міської ради Полтавської області | 20 | 26 | 19 |
| Павлівський заклад дошкільної освіти “Сонечко” Кобеляцької міської ради Полтавської області | 24 | 14 | 10 |
| Перегонівський заклад дошкільної освіти “Сонечко” Кобеляцької міської ради Полтавської області | 16 | 11 | 9 |
| Придніпрянський заклад дошкільної освіти “Сонечко” Кобеляцької міської ради Полтавської області | 34 | 17 | 19 |
| Світлогірський заклад дошкільної освіти “Ромашка” Кобеляцької міської ради Полтавської області | 119 | 30 | 23 |
| Шенгурівський заклад дошкільної освіти “Берізка” Кобеляцької міської ради Полтавської області | 25 | 12 | 11 |
| Дошкільний підрозділ «Подолятко» Опорного закладу «Кобеляцький ліцей №1» Кобеляцької міської ради | 32 | 26 | 21 |

У більшості закладів дошкільної освіти громади у 2021–2025 роках спостерігається зменшення кількості дітей. Загалом у мережі дошкільних закладів та дошкільного підрозділу при закладі загальної середньої освіти кількість вихованців скоротилася з 589 осіб у 2021 році до 488 осіб у 2025 році, або на 17,1%. При цьому загальна місткість мережі становить 903 місця, а рівень її наповненості знизився з 65,2% до 54,0%, що свідчить про наявність значного резерву вільних місць.

Найбільше скорочення чисельності дітей зафіксовано в найбільших закладах, зокрема у Кобеляцькому закладі дошкільної освіти № 2 «Золотий півник», де кількість вихованців зменшилася з 224 до 180 осіб, та у Кобеляцькому закладі дошкільної освіти № 1 «Світлячок», де цей показник знизився зі 126 до 103 осіб. Водночас в окремих закладах спостерігається незначне зростання або відносна стабільність контингенту, зокрема у Вільховатському, Канавському та Придніпрянському закладах дошкільної освіти. Проте такі випадки є поодинокими і не змінюють загальної тенденції до скорочення чисельності дітей.

Частина закладів характеризується низьким рівнем наповнюваності, що може впливати на ефективність використання бюджетних ресурсів та утримання матеріально-технічної бази. Особливо це стосується малокомплектних закладів у сільських населених пунктах, де фактична кількість вихованців є суттєво нижчою за наявну місткість. У зв’язку з цим актуальним є подальший аналіз

демографічної ситуації, потреб населення у дошкільній освіті та можливостей оптимізації мережі при збереженні доступності освітніх послуг.

**Таблиця 1.18 Мережа закладів загальної середньої освіти**

| Найменування закладу | Кількість місць в закладі, од | Кількість учнів, 2022/2023 н.р. | Кількість учнів, 2025/2026 н.р. |
|---|---|---|---|
| Бродщинська гімназія Кобеляцької міської ради Полтавської області | 192 | 50 | 46 |
| Василівська гімназія Кобеляцької міської ради Полтавської області | 80 | 65 | 62 |
| Вільховатська гімназія Кобеляцької міської ради Полтавської області | 190 | 45 | 48 |
| Дашківський ліцей Кобеляцької міської ради Полтавської області | 362 | 131 | 140 |
| Іванівський ліцей Кобеляцької міської ради Полтавської області | 392 | 95 | 83 |
| Опорний заклад "Кобеляцький ліцей №1 Кобеляцької міської ради Полтавської області" | 1176 | 511 | 442 |
| Опорний заклад "Кобеляцький ліцей № 2 імені Олеся Гончара Кобеляцької міської ради Полтавської області" | 960 | 762 | 704 |
| Кобеляцька гімназія № 3 Кобеляцької міської ради Полтавського району Полтавської області | 234 | 152 | 156 |
| Озерський ліцей Кобеляцької міської ради Полтавської області | 464 | 152 | 153 |
| Орлицький ліцей Кобеляцької міської ради Полтавської області | 520 | 116 | 118 |
| Придніпрянський ліцей Кобеляцької міської ради Полтавської області | 450 | 110 | 100 |
| Світлогірський ліцей Кобеляцької міської ради Полтавської області | 960 | 164 | 162 |
| Шенгурівський ліцей Кобеляцької міської ради Полтавської області | 222 | 119 | 119 |

У 2025/2026 навчальному році в закладах загальної середньої освіти громади навчається 2333 учні проти 2472 учнів у 2022/2023 навчальному році. Таким чином, чисельність учнів скоротилася на 139 осіб, або на 5,6%, що підтверджує загальну тенденцію до зменшення контингенту здобувачів освіти.

Загальна проєктна потужність 13 закладів загальної середньої освіти становить 6202 місця, тоді як фактичний рівень заповнюваності мережі у 2025/2026 навчальному році складає лише близько 37,6%. Це свідчить про суттєве недовантаження частини закладів освіти та наявність значного резерву вільних місць. Найбільший контингент учнів зосереджений у двох опорних закладах міста – Кобеляцькому ліцеї № 1 та Кобеляцькому ліцеї № 2 імені Олеся

Гончара, де у 2025/2026 навчальному році навчається відповідно 442 та 704 учні. Саме ці заклади залишаються основними осередками загальної середньої освіти в громаді.

Водночас у більшості закладів учнівський контингент є невисоким порівняно з наявною місткістю. У низці закладів спостерігається незначне зростання чисельності учнів, зокрема у Дашківському ліцеї, Кобеляцькій гімназії № 3, Вільховатській гімназії, Орлицькому та Озерському ліцеях. Однак в окремих закладах, зокрема Іванівському, Придніпрянському, Бродщинській гімназії, а також у двох опорних ліцеях, кількість учнів зменшилася. Це свідчить про нерівномірність освітнього навантаження в межах громади та потребу в подальшому аналізі ефективності використання потужностей закладів освіти.

Загалом наведені показники свідчать про збереження мережі закладів загальної середньої освіти за умов скорочення чисельності учнів. Це актуалізує питання оптимізації мережі, підвищення ефективності використання освітньої інфраструктури та забезпечення належної якості освітніх послуг в умовах демографічного спаду.

**Таблиця 1.19 Вартість утримання одного учня у навчальному закладі,грн.**

| Найменування закладу | Вартість утримання 1 учня, тис. грн | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 01.01.2022 | 01.01.2023 | 01.01.2024 | 01.01.2025 | 01.01.2026 |
| Бродщинська гімназія Кобеляцької міської ради Полтавської області | 65 490,19 | 59 553,65 | 86 080,82 | 94 715,03 | 81 617,37 |
| Василівська гімназія Кобеляцької міської ради Полтавської області | 59 862,10 | 60 376,69 | 81 253,71 | 91 649, 74 | 78 290, 42 |
| Вільховатська гімназія Кобеляцької міської ради Полтавської області | 68 881,98 | 64 547,48 | 76 245, 88 | 77 019,24 | 69 909,04 |
| Дашківський ліцей Кобеляцької міської ради Полтавської області | 50 893,16 | 52 737,10 | 60 588, 09 | 67 613,10 | 58 284, 34 |
| Іванівський ліцей Кобеляцької міської ради Полтавської області | 79 123,17 | 79 289,78 | 103 423,60 | 115 855, 77 | 104 119, 81 |
| Опорний заклад "Кобеляцький ліцей №1 Кобеляцької міської ради Полтавської області" | 32 571,55 | 35 938,92 | 43 880, 74 | 49 608,98 | 44 117,71 |
| Опорний заклад "Кобеляцький ліцей № 2 імені Олеся Гончара Кобеляцької міської ради Полтавської області" | 27 799,90 | 30 684,69 | 37 785, 17 | 43 514, 86 | 42 505, 15 |
| Кобеляцька гімназія № 3 Кобеляцької міської ради Полтавського району Полтавської області | 38 945,77 | 37 722,42 | 48 195,03 | 55 366,09 | 47 584, 66 |

| Найменування закладу | Вартість утримання 1 учня, тис. грн | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 01.01.2022 | 01.01.2023 | 01.01.2024 | 01.01.2025 | 01.01.2026 |
| Озерський ліцей Кобеляцької міської ради Полтавської області | 54 352,18 | 45 118,43 | 59 875,71 | 66 820,87 | 59 542, 10 |
| Орлицький ліцей Кобеляцької міської ради Полтавської області | 56 395,29 | 45 730,94 | 53 749,09 | 57 940, 67 | 51 230,68 |
| Придніпрянський ліцей Кобеляцької міської ради Полтавської області | 51530,39 | 50 852,40 | 67 528,22 | 77 905, 36 | 69 355, 13 |
| Світлогірський ліцей Кобеляцької міської ради Полтавської області | 49 916,05 | 48 364,21 | 60 984,32 | 64 168,03 | 59 744, 58 |
| Шенгурівський ліцей Кобеляцької міської ради Полтавської області | 62 483,93 | 56 534,15 | 69 966,56 | 79 577, 93 | 70 388,06 |

Упродовж 2022–2026 років вартість утримання одного учня у більшості закладів загальної середньої освіти громади мала тенденцію до зростання. У середньому по наведених закладах цей показник збільшився з близько 53,7 тис. грн у 2022 році до 64,4 тис. грн у 2026 році, що свідчить про зростання питомих витрат на надання освітніх послуг.

Найвищі показники вартості утримання одного учня у 2026 році зафіксовано в Іванівському ліцеї – 104,1 тис. грн, Бродщинській гімназії – 81,6 тис. грн та Василівській гімназії – 78,3 тис. грн. Водночас найнижчою вартість навчання одного учня залишається у найбільших за контингентом закладах, зокрема в Опорному закладі «Кобеляцький ліцей № 2 імені Олеся Гончара» та Опорному закладі «Кобеляцький ліцей № 1». Це свідчить про те, що у закладах із більшою кількістю учнів витрати на одного здобувача освіти є нижчими завдяки більш ефективному використанню наявних ресурсів.

Отже, наведені дані свідчать про суттєву диференціацію витрат між закладами освіти громади та потребу в подальшому аналізі фінансової ефективності функціонування освітньої мережі. В умовах скорочення учнівського контингенту особливо актуальними є питання оптимізації мережі закладів освіти, раціонального використання бюджетних ресурсів та забезпечення балансу між доступністю освітніх послуг і вартістю їх надання.

Культура та спорт

Кобеляцька міська рада приділяє значну увагу реалізації державної політики у сфері культури та спорту, забезпеченню доступу жителів громади до культурних послуг, розвитку мистецької освіти, збереженню культурної спадщини та створенню умов для занять фізичною культурою і спортом.

Мережа закладів культури громади налічує 67 установ, серед яких: 2 музеї; 1 дитяча музична школа; 28 бібліотек; 33 клубні заклади, з них: Центр культури та дозвілля, 9 сільських будинків культури та 23 сільські клуби.

Також на території громади функціонують 1 стадіон та 5 міні-футбольних майданчиків зі штучним покриттям, що формує базову спортивну інфраструктуру для проведення фізкультурно-оздоровчої роботи та занять спортом.

**Таблиця 1.20 Мережа закладів культури**

| Найменування закладу | 01.01.2022 | 01.01.2023 | 01.01.2024 | 01.01.2025 | 01.01.2026 |
|---|---|---|---|---|---|
| | Кількість персоналу, осіб | | | | |
| Кобеляцька дитяча музична школа Кобеляцької міської ради | 31 | 31 | 32 | 31 | 31 |
| | Кількість відвідувачів / учнів/читачів/глядачів, користувачів тощо, осіб | | | | |
| | 330 | 330 | 330 | 330 | 340 |
| Клубні заклади культури (26 діючих)та Кобеляцький центр культури і дозвілля Кобеляцької міської ради | Кількість персоналу, осіб | | | | |
| | 54 | 49 | 51 | 49 | 48 |
| | Кількість відвідувачів / учнів/читачів/глядачів, користувачів тощо, осіб | | | | |
| | 131604 | 106160 | 120707 | 137587 | 137792 |
| музейні заклади (2) | Кількість персоналу, осіб | | | | |
| | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | Кількість відвідувачів / учнів/читачів/глядачів, користувачів тощо, осіб | | | | |
| | 2300 | 1300 | 1640 | 1650 | 1700 |
| бібліотечні заклади (28) | Кількість персоналу, осіб | | | | |
| | 36( з них сумісників - 12) | 35 ( з них сумісників - 12) | 35 ( з них сумісників - 12) | 35 ( з них сумісників - 12) | 35 ( з них сумісників - 12) |
| | Кількість відвідувачів / учнів/читачів/глядачів, користувачів тощо, осіб | | | | |
| | 17600 | 15099 | 14832 | 14830 | 13475 |

Мережа закладів культури Кобеляцької міської територіальної громади у 2022–2026 роках загалом функціонує стабільно, забезпечуючи надання культурних, мистецьких, інформаційних та дозвіллєвих послуг населенню. При цьому спостерігаються різноспрямовані тенденції щодо кадрового забезпечення та охоплення населення послугами окремих типів закладів.

Кобеляцька дитяча музична школа упродовж аналізованого періоду зберігає стабільний кадровий склад на рівні 31–32 працівників. Кількість учнів у закладі також залишається майже незмінною: у 2022–2025 роках вона становила 330 осіб, а станом на 01.01.2026 зросла до 340 осіб. Це свідчить про стабільний попит на мистецьку освіту та належне функціонування закладу.

У клубних закладах культури та Кобеляцькому центрі культури і дозвілля чисельність персоналу впродовж 2022–2026 років скоротилася з 54 до 48 осіб. Водночас кількість відвідувачів після зменшення у 2023 році до 106 160 осіб у

наступні роки зросла і станом на 01.01.2026 досягла 137 792 осіб, що перевищує показник 2022 року. Така динаміка свідчить про відновлення та активізацію культурно-масової роботи, а також про зростання ефективності діяльності клубних установ навіть в умовах скорочення кадрового ресурсу.

Музейні заклади громади функціонують стабільно: чисельність персоналу протягом усього періоду становила 6 осіб. Кількість відвідувачів музеїв після зниження з 2300 осіб у 2022 році до 1300 осіб у 2023 році поступово зростала і станом на 01.01.2026 досягла 1700 осіб. Разом з тим цей показник поки що залишається нижчим за рівень 2022 року, що може свідчити про потребу в посиленні промоції музейних послуг та активізації екскурсійної і просвітницької діяльності.

У бібліотечних закладах громади кадрове забезпечення залишається майже незмінним: кількість персоналу у 2022 році становила 36 осіб, а у 2023–2026 роках — 35 осіб, з них 12 сумісників. Водночас кількість користувачів бібліотечних послуг має стійку тенденцію до зменшення: з 17 600 осіб у 2022 році до 13 475 осіб у 2026 році, або на 23,4%. Це може свідчити про зміну інформаційних потреб населення, поширення цифрових джерел інформації та необхідність модернізації бібліотечних послуг і форм роботи з користувачами.

Загалом наведені показники свідчать про збереження та функціонування розгалуженої мережі закладів культури в громаді. Найбільш позитивна динаміка спостерігається у діяльності клубних закладів та музичної школи, тоді як бібліотечна і музейна сфери потребують додаткової уваги щодо розширення аудиторії, оновлення форматів роботи та підвищення привабливості послуг для населення.

Соціальні та адміністративні послуги

Центр надання соціальних послуг Кобеляцької міської ради є комплексним закладом соціального захисту населення, структурні підрозділи якого здійснюють соціальну роботу та надають соціальні послуги особам і сім’ям, які належать до вразливих груп населення та/або перебувають у складних життєвих обставинах. Станом на 01.01.2026 штатна чисельність працівників Центру становить 76 штатних одиниць, фактична чисельність – 78 працюючих, на обліку перебуває 2339 осіб.

До складу Центру надання соціальних послуг Кобеляцької міської ради входять чотири структурні підрозділи:

- відділення соціальної допомоги вдома;
- відділення денного перебування;
- відділення організації надання адресної натуральної допомоги;
- відділення соціальної роботи з сім’ями, дітьми та молоддю.

У відділенні соціальної роботи з сім’ями, дітьми та молоддю працює помічник ветерана – фахівець із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб. Послуги такого фахівця спрямовані на сприяння ветеранам у реалізації передбачених законодавством прав, гарантій, пільг і можливостей та надаються за зверненням ветерана.

**Таблиця 1.21 Динаміка надання адміністративних послуг**

| Показники | 01.01.2022 | 01.01.2023 | 01.01.2024 | 01.01.2025 | 01.01.2026 |
|---|---|---|---|---|---|
| послуги, що надаються у відповідності до ПКМУ № 1226 | 179 | 247 | 239 | 239 | 247 |
| Кількість наданих послуг за рік, в т. ч.: | 30053 | 35787 | 21947 | 7410 | 17107 |
| реєстрація місця проживання | 10914 | 15898 | 16751 | 3827 | 7937 |
| державна реєстрація нерухомого майна | 1952 | 2409 | 3096 | 2063 | 4152 |
| державна реєстрація бізнесу | 1596 | 1669 | 441 | 297 | 571 |
| послуги соціального характеру | 7451 | 2386 | 968 | 450 | 983 |

Дані свідчать про суттєві коливання обсягів надання адміністративних послуг у громаді, що безпосередньо пов'язано із впливом воєнних подій та хвиль внутрішнього переміщення населення.

У 2022–2023 роках спостерігається пікове навантаження на систему надання адміністративних послуг. Загальна кількість наданих послуг зросла, що пояснюється масовим прибуттям внутрішньо переміщених осіб. Саме в цей період значна частина звернень стосувалася реєстрації місця проживання та отримання соціальних послуг, які були критично необхідними для адаптації ВПО.

Починаючи з 2024 року, спостерігається різке зниження загальної кількості наданих послуг, що свідчить про поступове завершення активної фази переміщення населення, зменшення кількості нових звернень від ВПО, а також часткову стабілізацію їхнього статусу (менша потреба в первинних адміністративних та соціальних послугах).

У 2026 році відбувається певне відновлення попиту на послуги (17 107), що може бути пов'язано з повторними міграційними процесами, оновленням документів, а також активізацією економічної діяльності населення.

Інженерно – технічна інфраструктура

Задоволення потреб місцевих жителів у наданні житлово - комунальних послуг в сфері централізованого водопостачання господарську діяльність на території громади здійснюють ККП "Водоканал плюс" (територія обслуговування — м.Кобеляки, 5256 абонентів), та ГКП "Переволочанське" (територія обслуговування — с.Світлогірське, с.Кишеньки, с.Солошино — 1,6 абонентів).

Для здійснення централізованого водопостачання ГКП "Переволочанське" експлуатує 8 свердловин, з яких 6 шт. – в с. Світлогірське та 2 шт. – в с. Солошине. Протяжність водопровідних мереж становить 37,6 км. Джерелом централізованого питного водопостачання підприємства є виключно підземні води. Вода видобувається з артезіанських свердловин водоносного горизонту р.

Дніпро (від греблі Кременчуцького водосховища до греблі Кам'янського водосховища). Облікова кількість працівників ГКП «Переволочанське» на 01.01.2026 року складає – 9 осіб.

**Таблиця 1.22 Динаміка обсягів реалізації питної води ГКП «Переволочанське» за категоріями споживачів**

| Показники | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|---|---|---|---|---|---|
| Споживання питної води, тис. м$^3$ – всього, у т.ч. | 75,4 | 81,3 | 81,0 | 87,0 | 85,0 |
| - населення | 73,0 | 78,0 | 78,3 | 85,1 | 83,1 |
| підприємства | 2,4 | 3,3 | 2,7 | 1,9 | 1,9 |

На балансі ККП «Водоканал Плюс» перебуває 26 одиниць техніки, діяльність підприємства забезпечують 70 штатних працівника. Станом на 01.01.2026 року в обслуговуванні знаходиться 43 артезіанські свердловини, з яких здійснюється централізоване водопостачання жителям міста Кобеляки (13 артезіанських свердловин) та сільським населеним пунктам громади (30 артезіанських свердловин.

**Таблиця 1.23 Динаміка обсягів реалізації питної води ККП «Водоканал плюс» за категоріями споживачів**

| Показники | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|---|---|---|---|---|---|
| Споживання питної води, тис. м3 – всього, | 282,99 | 290,09 | 417,19 | 381,44 | 370,30 |
| у тому числі: | | | | | |
| - населення | 259,09 | 267,24 | 393,13 | 356,28 | 343,7 |
| підприємства | 17,6 | 16,43 | 18,52 | 18,98 | 26,6 |

Аналізуючи структуру водоспоживання по групах споживачів, найбільшу питому вагу в загальному обсязі реалізованих послуг по водопостачанню займає населення - 97,8%. Динаміка поступового зростання пов'язана зі збільшенням чисельності фактичного населення, зокрема за рахунок внутрішньо переміщених осіб.

Іншим важливим напрямком діяльності ККП «Водоканал Плюс» є здійснення операцій з **управління побутовими відходами**, зокрема надання послуг із збирання, перевезення, відновлення та видалення побутових відходів. Крім того розпочато роботу щодо впровадження серед населення культури поводження з побутовими відходами шляхом організації роздільного збирання відходів, обов'язковості сортування відходів. Контейнери для сортування відходів (папір, пластик) розміщені в м.Кобеляки та найбільших населених пунктах громади – Світлогірського, Вільховатського та Придніпрянського округів.

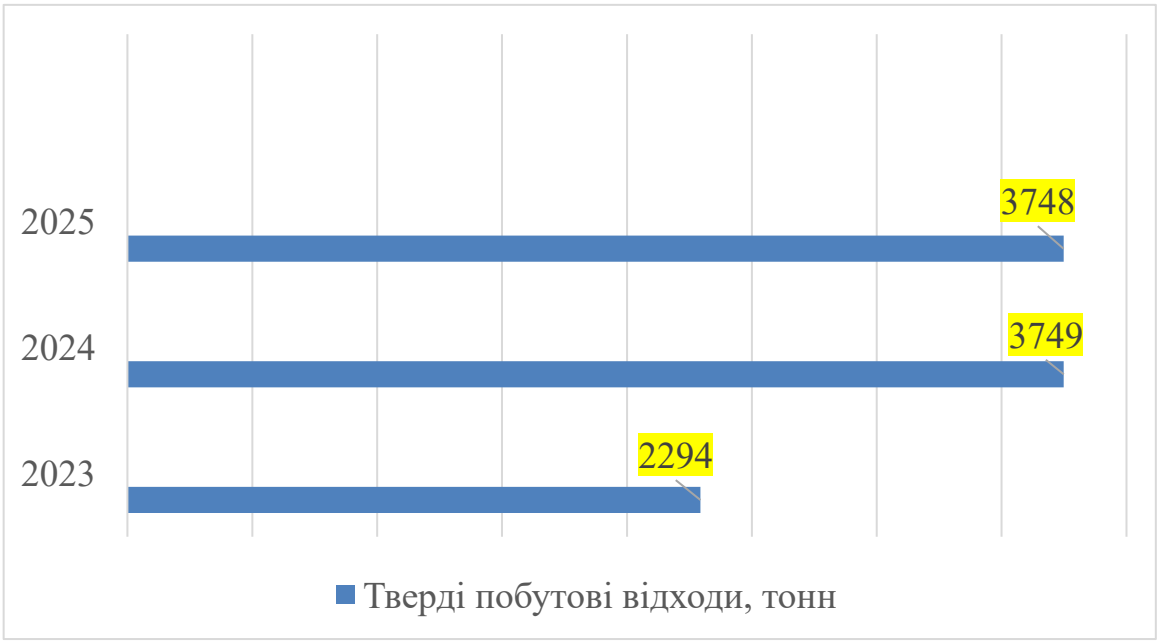


Рисунок 1.12 Динаміка накопичень твердих побутових відходів

ККП «Водоканал Плюс» здійснює комплекс заходів щодо утримання території міста Кобеляки та його околиць в належному санітарному стані. Завдяки злагодженій співпраці працівників з благоустрою, застосуванню спеціальної техніки та іншого обладнання вдається тримати в належному санітарному стані центральні вулиці міста, громадські місця, парки, цвинтар та інше.

Система водовідведення у Кобеляцькій міській територіальній громаді має змішаний характер і представлена як централізованими, так і індивідуальними рішеннями. У місті Кобеляки централізоване водовідведення забезпечується для багатоквартирного житлового фонду та здійснюється Комунальним підприємством Полтавської обласної ради «Полтававодоканал». Підприємство надає послуги з відведення та очищення стічних вод, забезпечуючи функціонування відповідної інфраструктури.

Система централізованого водовідведення міста включає:

- каналізаційні мережі загальною протяжністю 15,6 км;
- 3 каналізаційні насосні станції;
- 1 очисну споруду потужністю 1 400 м³ на добу.

Очищення стічних вод здійснюється із застосуванням повного циклу механічної та біологічної очистки. Технологічний процес передбачає використання механічних решіток, пісколовок, первинних і вторинних відстійників, а також аеротенків, що забезпечує належний рівень очищення стоків перед їх скиданням у природне середовище.

Водночас у приватному секторі громади централізована система водовідведення відсутня. Населення переважно використовує індивідуальні системи — вигрібні ями, обслуговування яких здійснюють приватні підприємці. Така ситуація створює додаткові екологічні ризики та підкреслює необхідність розвитку і розширення централізованої системи водовідведення у перспективі.

Основними енергоресурсами, які використовуються у громаді, як і у більшості населених пунктів України, є газ та електрична енергія. Рідше - тверде паливо (вугілля, дрова, пелети).

Нині є доцільним проведення заходів з підвищення енергоефективності використання енергії, встановлення LED-ламп замість ламп розжарювання. Електропостачання здійснює Кобеляцька філія ПАТ "Полтаваобленерго".

На території Кобеляцької громади відсутнє централізоване теплопостачання. Всі будівлі опалюються індивідуально. Газопостачання здійснює Кобеляцька філія АТ "Полтавагаз".

Транспортна інфраструктура та зв'язок

Протяжність мережі автомобільних доріг загального користування в межах Кобеляцької міської ради становить 307,8 км, з них: автодороги державного значення – 27,8 км , автодороги місцевого значення – 280 км (з яких обласні – 196,6 км, районні – 83,4 км). На автодорогах загального користування в межах громади знаходиться 5 мостів, з них 3 моста у вкрай незадовільному експлуатаційному стані. Така мережа доріг загального користування складає 3,9% від усієї мережі Полтавської області (7850 км).

Протягом останніх років фінансування утримання та ремонту доріг здійснюється за рахунок коштів ДП «Агентство місцевих доріг Полтавської області » та міського бюджету, тобто балансоутримувачів.

**Таблиця 1.24 Мережа автомобільних доріг державного значення в межах Кобеляцької громади**

| Індекс | Перелік доріг загального користування державного значення, які проходять по території Кобеляцької міської ради | Протяжність, км |
|---|---|---|
| Н-31 | /Дніпро-Царичанка-Кобеляки-Решетилівка/ | 23 |
| Н-31 (Р-52) | /Дніпро-Царичанка-Кобеляки-Решетилівка/ ( в межах міста Кобеляки, що проходить по вул. Шевченка, Покровській, Михайлівській, Дніпропетровській та Лісгоспній) | 4,8 |

**Таблиця 1.25 Мережа автомобільних доріг місцевого значення в межах Кобеляцької громади**

| Індекс | Назва автомобільної дороги | Протяжність, км |
|---|---|---|
| Автомобільні дороги обласного значення | | 250,0 |
| О1708119 | /Кобеляки – Просяниківка/ – Лебедине – Сухе | 8,9 |
| О1708101 | Кобеляки – Білики - /М-22/ | 8,4 |
| О1708118 | /Кобеляки – Просяниківка/ – Шенгури | 3,5 |
| О1708117 | Поводи – Лучки –//Р-52/ - Лівобережна Сокілка – Світлогірське/ | 9,1 |
| О1711147 | Дмитрівка – Кобелячок – Кишеньки | 18,3 |
| О1711150 | Горішні Плавні – Салівка - Озера | 3,3 |
| О1708115 | /Р-52/ – Лівобережна Сокілка – Світлогірське/ – Вільхуватка | 4,3 |
| О1708114 | / Василівка – Камянське / - Придніпрянське | 2,0 |

| | | |
|---|---|---|
| О1708113 | /Василівка – Кам'янське/ – Орлик | 1,0 |
| О1708112 | Шевченки – Дашківка - Рибалки | 5,7 |
| О1708111 | /Селещина – Світлогірське/ – Василівка – Кам'янське | 32,2 |
| О1708110 | / Селещина – Нехвороща – Лівобережна Сокілка – Світлогірське / - Канави | 7,8 |
| О1714197 | Селещина – Нехвороща – Лівобережна Сокілка – Світлогірське | 46,7 |
| О1708109 | Кустолові Кущі – Іванівка – Бродщина | 17,9 |
| О1708103 | Кобеляки – Золотарівка | 7,7 |
| О 1708102 | Кобеляки – Просяниківка | 26,5 |
| О1714197 | Селещина – Нехвороща – Лівобережна Сокілка – Світлогірське | 46,7 |
| Автомобільні дороги районного значення | | 41,3 |
| С170810 | Галагурівка - Мідянівка | 2,3 |
| С170811 | Кунівка - Колісниківка | 4,8 |
| С170812 | Кунівка - Яблунівка | 2,1 |
| С170818 | /Селещина – Світлогірське/-Водолагівка | 1,5 |
| С170819 | /Селещина – Світлогірське/-Лісне | 2,0 |
| С170820 | /Р-52/-Грицаївка | 1,0 |
| С170821 | Бродщина - Миколаївка | 2,2 |
| С170822 | /Василівка – Кам'янське/ - Гаймарівка | 2,0 |
| С170823 | Василівка - Лесинки | 5,6 |
| С170824 | Василівка – Бринзи - Сінне | 8,7 |
| С170825 | Литвини - Мартинівка | 2,0 |
| С170826 | /Р-52/ - Лівобережна Сокілка – Світлогірське/-Проскури | 2,0 |
| С170827 | Дашківка - Ревущине | 8,7 |
| С170828 | /Дашківка – Ревущине/-Твердохліби | 1,5 |
| С170829 | /Василівка – Кам'янське/-Орликівський кар'єр | 1,0 |
| С170830 | Світлогірське – Тахтаївський кар'єр | 7,8 |
| С170831 | /Дмитрівка – Кобелячок – Кишеньки/ - Брачківка | 0,5 |
| С170834 | Пилипенки - Озера | 2,8 |
| С170837 | Прощуради - Морози | 3,5 |
| С170838 | /Кобеляки – Просяниківка/ - Правобережна Сокілка | 4,5 |
| С170839 | /Р-52/-Лівобережна Сокілка - Світлогірське/-Панське | 1,6 |
| С170840 | /Р-52/-Лівобережна Сокілка - Світлогірське/-Соснівка | 2,0 |
| С170841 | /Р-52/-Лівобережна Сокілка - Світлогірське /-Гайове | 2,0 |
| С170842 | Гарбузівка - Перегонівка | 5,3 |
| С170843 | /Кобеляки – Просяниківка/-Чкалове | 2,3 |
| Разом | | 291,3 |

Однією із найбільших проблем територіальної громади є відсутність якісного дорожнього покриття між центром громади та центрами старостинських округів, а також відсутність доріг з твердим покриттям до деяких сіл. Існує необхідність максимізувати ефективне використання існуючого потенціалу транспортних зв'язків між центром громади та окремими селами. Більша половина доріг вимагають капітального або поточного ремонту.

З 2022 року на території Кобеляцької громади функціонують п'ять стаціонарних відділень «Укрпошти». Чотири – у сільській місцевості:

Світлогірське, Придніпрянське, Орлик та Озера, і одне міське – м. Кобеляки. По інших сільських населених пунктах курсують одинадцять автомобілів «Укрпошти», які діють як пересувні.

Наразі переважна більшість населених пунктів має доступ до швидкісного інтернету. Провайдери : Home net, Укртелеком, Аватор, ПП «Перша телекомунікаційна компанія», ФОП Безкібальний О.В.

**Висновки:** Інфраструктура Кобеляцької міської територіальної громади загалом є сформованою та забезпечує надання основних соціальних, адміністративних і комунальних послуг населенню. Водночас її розвиток відбувається в умовах демографічного скорочення та структурних змін, що впливає на ефективність використання наявних потужностей.

У соціальній сфері спостерігається збереження розгалуженої мережі закладів охорони здоров'я, освіти, культури та соціального захисту, проте зменшення чисельності населення, зокрема дитячого, зумовлює недовантаження окремих закладів та зростання витрат на їх утримання. Поряд із цим позитивними є тенденції до посилення медичної спроможності, активізації культурного життя та функціонування системи соціальної підтримки.

Інженерно-технічна інфраструктура забезпечує базові потреби громади, однак потребує модернізації, насамперед у частині підвищення енергоефективності, оновлення мереж та впровадження сучасних підходів до управління ресурсами. Значним викликом залишається стан дорожньої інфраструктури та транспортної доступності, що потребує пріоритетної уваги.

Таким чином, подальший розвиток інфраструктури громади має бути спрямований на її оптимізацію відповідно до демографічних тенденцій, підвищення ефективності використання ресурсів, модернізацію об'єктів та покращення якості і доступності послуг. Це створить передумови для сталого соціально-економічного розвитку громади та підвищення рівня життя її мешканців.

## МІСТОБУДІВНА ДОКУМЕНТАЦІЯ

Серед 63 населених пунктів громади оновлені містобудівні документи (генеральні плани та плани зонування) наявні лише у 9 населених пунктах, а саме: с. Підгора, с. Єднання (Чкалове), с. Василівка, с. Красне, с. Сухинівка, с. Лучки, с. Правобережна Сокілка, с. Лісне та м. Кобеляки. Таким чином, переважна більшість населених пунктів громади (понад 85%) не забезпечена актуальною містобудівною документацією, що суттєво ускладнює процеси планування територій, залучення інвестицій та ефективного управління земельними ресурсами.

Наявні генеральні плани були розроблені переважно у 2017–2020 роках, а для м. Кобеляки — у 2024 році. Важливою позитивною характеристикою є те, що всі зазначені генеральні плани містять розділи інженерно-технічних заходів цивільного захисту, що відповідає сучасним вимогам безпеки та планування територій.

Ключовою проблемою є відсутність Комплексного плану просторового розвитку території громади, який має визначати стратегічні напрями використання територій, функціональне зонування, розвиток інженерної та транспортної інфраструктури, а також узгоджувати інтереси громади, бізнесу та держави. Відсутність такого документа стримує системний розвиток території та знижує ефективність управлінських рішень у сфері містобудування.

**Висновки**: рівень забезпеченості Кобеляцької міської територіальної громади містобудівною документацією є недостатнім і потребує суттєвого покращення. Обмежена кількість актуальних генеральних планів, майже повна відсутність детальних планів територій та відсутність комплексного плану просторового розвитку стримують інвестиційну діяльність, ускладнюють раціональне використання земельних ресурсів і не дозволяють повною мірою реалізувати потенціал громади.

У зв’язку з цим пріоритетними завданнями є розроблення та затвердження Комплексного плану просторового розвитку громади, оновлення генеральних планів населених пунктів, а також активізація розробки детальних планів територій. Це створить передумови для збалансованого просторового розвитку, підвищення інвестиційної привабливості та ефективного управління територією громади.

# ІНФОРМАЦІЯ ЩОДО ВІДПОВІДНОСТІ РЕГІОНАЛЬНІЙ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ

Стратегія розвитку Кобеляцької міської територіальної громади на період до 2027 року розроблена з урахуванням положень Стратегії розвитку Полтавської області на 2021–2027 роки, зі змінами, затвердженими рішенням Полтавської обласної ради від 24 грудня 2024 року № 889, та узгоджується з її стратегічними цілями, пріоритетами і завданнями. Оновлена регіональна стратегія визначає чотири ключові стратегічні цілі розвитку області:

1. Висока якість життя, комфортні і безпечні умови та добробут населення.
2. Збалансована інноваційна конкурентоспроможна економіка.
3. Ефективне управління розвитком територій, забезпечення балансу екосистем та охорона довкілля.
4. Цифрова трансформація – нові можливості розвитку усіх сфер регіону.

Стратегія розвитку Кобеляцької міської територіальної громади на період до 2027 року сформована із врахуванням зазначених стратегічних орієнтирів та передбачає досягнення цілей через реалізацію взаємоузгоджених стратегічних і оперативних завдань, що відповідають як державній, так і регіональній політиці розвитку. Водночас документ враховує специфіку громади, її ресурсний потенціал, виклики та потреби, що зумовлює формування власних пріоритетів розвитку.

Стратегічні цілі Кобеляцької міської територіальної громади корелюють із цілями регіональної стратегії наступним чином:

- Стратегічна ціль 1. «Комфортні умови життя та якісні послуги на території громади» відповідає стратегічній цілі 1 регіональної стратегії – «Висока якість життя, комфортні і безпечні умови та добробут населення» та передбачає розвиток соціальної інфраструктури, підвищення доступності та якості публічних послуг, створення безпечного життєвого середовища.
- Стратегічна ціль 2. «Сталий економічний розвиток громади» узгоджується зі стратегічною ціллю 2 регіонального рівня – «Збалансована інноваційна конкурентоспроможна економіка» і спрямована на розвиток підприємництва, підтримку аграрного сектору, переробки, інвестиційної діяльності та створення нових робочих місць.
- Стратегічна ціль 3. «Відповідальне самоврядування, активна та безпечна громада» відповідає стратегічній цілі 3 регіональної стратегії – «Ефективне управління розвитком територій, забезпечення балансу екосистем та охорона довкілля» та включає розвиток системи управління, просторове планування, екологічну безпеку та підвищення громадської активності.

Окремі завдання Стратегії Кобеляцької громади також узгоджуються зі стратегічною ціллю 4 регіональної стратегії – «Цифрова трансформація», зокрема в частині:

- ✓ впровадження цифрових інструментів управління громадою;
- ✓ розвитку електронних послуг;
- ✓ підвищення цифрової грамотності населення;

- ✓ забезпечення прозорості та відкритості діяльності органів місцевого самоврядування.

**Висновки:** Стратегія розвитку Кобеляцької міської територіальної громади на період до 2027 року демонструє високий рівень узгодженості з оновленою Стратегією розвитку Полтавської області на 2021–2027 роки. Її стратегічні та оперативні цілі відповідають ключовим напрямам регіонального розвитку, водночас враховуючи локальні особливості, ресурси та потреби громади.
Це забезпечує можливість ефективної інтеграції громади у регіональний розвиток, підвищує її спроможність до залучення інвестицій та участі у державних і міжнародних програмах фінансування, а також сприяє досягненню збалансованого соціально-економічного розвитку.

# ЕКОНОМІКА ГРОМАДИ ТА РИНОК ПРАЦІ

Основою економіки громади є сільське господарство, що зумовлено значною часткою сільськогосподарських земель (близько 68%). На території громади функціонує близько 130 агроформувань, основним напрямом діяльності яких є рослинництво. Провідні культури — пшениця, кукурудза та соняшник.

Серед найбільших аграрних підприємств, що забезпечують зайнятість населення, варто відзначити: СБК «Придніпрянський», ПСП «Колос», ПСП АФ «Урожай», ТОВ «Співдружність агротехмаш». Це підтверджує аграрну спеціалізацію економіки громади.

Важливою складовою аграрного сектору є бджільництво. На території громади зареєстровано 42 пасіки (1339 бджолосімей). Вони не лише забезпечують виробництво продукції (мед, віск, пилок), а й сприяють підвищенню врожайності сільськогосподарських культур. Частина пасічників об’єдналася у кооператив «Медовий край» для спільної переробки та реалізації продукції.

Промисловість у громаді представлена обмежено. Найбільшими підприємствами є ПрАТ «Кобеляцький завод продовольчих товарів «Мрія» та ПрАТ «Придніпровський спецкар’єр».

**Таблиця 1.26 Територіальний розподіл суб'єктів господарювання в громаді**

| Старостинський округ | Юридичні особи | в т.ч. юридичні особи-підприємницькі струкури | ФОПи |
|---|---|---|---|
| м. Кобеляки | 250 | 100 | 674 |
| Канавський | 13 | 7 | 30 |
| Вільховатський | 35 | 23 | 36 |
| Придніпрянський | 31 | 21 | 65 |
| Шенгурівський | 19 | 11 | 28 |
| Світлогірський | 30 | 20 | 72 |
| Підгорянський | 40 | 26 | 66 |
| Озерський | 13 | 7 | 32 |
| Сухинівський | 18 | 7 | 26 |
| Красненський | 30 | 17 | 46 |
| Всього | 479 | 239 | 1075 |

Територіальний розподіл суб’єктів господарювання) свідчить, що економічна активність зосереджена у місті Кобеляки, де функціонує найбільша кількість підприємств та ФОПів. Водночас у сільських округах кількість суб’єктів господарювання є меншою, і вони переважно працюють у аграрній сфері. Це підтверджує залежність економіки громади від сільського господарства та обмежену диверсифікацію економічної діяльності на сільських територіях.

**Таблиця 1.27 Зареєстровані суб'єкти господарської діяльності за сферами економічної діяльності**

| Сфери діяльності | 01.01.2022 | 01.01.2023 | 01.01.2024 | 01.01.2025 | 01.01.2026 |
|---|---|---|---|---|---|
| Сільське господарство | 194 | 197 | 203 | 219 | 233 |
| Будівництво | 25 | 23 | 19 | 24 | 24 |
| Оптова торгівля | 46 | 45 | 46 | 55 | 51 |
| Операції з нерухомості | 26 | 26 | 29 | 30 | 32 |
| Деревообробна промисловість | 19 | 18 | 18 | 17 | 17 |
| Роздрібна торгівля | 377 | 381 | 420 | 473 | 447 |
| Харчова промисловість | 15 | 17 | 19 | 21 | 20 |
| Траспорт і логістика | 67 | 69 | 80 | 81 | 84 |
| Нерудна промисловість | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Рибне господарство | 9 | 10 | 13 | 14 | 11 |
| Охоронна та розслідувальна діяльність | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Фармацевтична промисловість | 11 | 10 | 9 | 9 | 7 |
| Інформаційні технології | 60 | 61 | 61 | 65 | 66 |
| Наукові дослідження | 7 | 8 | 10 | 9 | 11 |
| Інші послуги | 94 | 93 | 105 | 110 | 109 |
| Медіахолдинги | 7 | 7 | 7 | 7 | 5 |
| Громадське харчування | 23 | 22 | 30 | 36 | 34 |
| Освітні установи | 3 | 5 | 7 | 13 | 20 |
| Електроенергетика | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Оренда і лізинг | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 |
| Юридичні компанії | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Реклама і маркетинг | 6 | 6 | 12 | 13 | 16 |
| Медичні заклади | 14 | 10 | 11 | 13 | 16 |
| Машинобудування | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Металургія | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| Переробна промисловість | 9 | 9 | 8 | 8 | 9 |
| Розважальні організації | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| Туризм | 4 | 5 | 5 | 6 | 6 |

Аналіз динаміки суб'єктів господарювання за видами діяльності показує:

- стабільне зростання кількості підприємств у сільському господарстві;
- збільшення кількості суб'єктів у сфері транспорту, ІТ, освіти та послуг;
- домінування роздрібної торгівлі за кількістю суб'єктів;
- обмежений розвиток промислових видів діяльності.

Загалом галузева структура економіки громади має аграрно-сервісний характер із поступовим розвитком сфери послуг.

У 2025 році, за оперативними даними, середньооблікова чисельність штатних (зайнятих) працівників підприємств, установ та організацій,

зареєстрованих на території Кобеляцької міської територіальної громади, становила 3519 осіб. Водночас зазначений показник не повною мірою відображає реальну чисельність застрахованих осіб, які фактично здійснюють трудову діяльність на території громади, оскільки частина установ, що функціонують у громаді, мають юридичну реєстрацію поза її межами, зокрема в обласному центрі — місті Полтава. До таких установ належать переважно органи державної влади та бюджетні установи (правоохоронні органи, судові установи, органи прокуратури, підрозділи податкової служби, Пенсійного фонду, служби зайнятості тощо).

**Таблиця 1.28 Зайнятість за видами економічної діяльності**

| Галузі та види діяльності | 01.01.2022 | 01.01.2023 | 01.01.2024 | 01.01.2025 | 01.01.2026 |
|---|---|---|---|---|---|
| Сільське, лісове та рибне господарство | 515 | 885 | 1087 | 950 | 851 |
| Промисловість, у т.ч.: | | | | | |
| добувна промисловість | 113 | 45 | 66 | 53 | 25 |
| харчова промисловість | 119 | 136 | 131 | 121 | 99 |
| легка промисловість | 54 | 31 | 43 | 27 | 10 |
| деревообробна промисловість | 47 | 37 | 37 | 36 | 35 |
| переробна промисловість | 13 | 7 | 8 | 12 | 11 |
| постачання електроенергії, газу, пари | 10 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| водопостачання, каналізація, поводження з відходами | 8 | 70 | 82 | 83 | 79 |
| Будівництво | 78 | 51 | 29 | 26 | 19 |
| ремонт автотранспортних засобів | 6 | 8 | 6 | 6 | 5 |
| Оптова торгівля | 36 | 35 | 43 | 34 | 41 |
| роздрібна торгівля | 331 | 240 | 251 | 210 | 225 |
| Транспорт, складське г-во, поштова і кур'єрська діяльність | 19 | 15 | 13 | 27 | 41 |
| Тимчасове розміщування й організація харчування | 18 | 14 | 32 | 34 | 21 |
| Інформація та телекомунікації | 11 | 8 | 6 | 6 | 6 |
| Операції з нерухомим майном | 11 | 14 | 14 | 17 | 22 |
| діяльність у сфері права, бухгалтерського обліку та аудиту | 8 | 10 | 9 | 10 | 10 |
| Професійна, наукова та технічна діяльність | 25 | 21 | 22 | 22 | 17 |
| Діяльність у сфері адміністративного та | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 |

| Галузі та види діяльності | 01.01.2022 | 01.01.2023 | 01.01.2024 | 01.01.2025 | 01.01.2026 |
|---|---|---|---|---|---|
| допоміжного обслуговування | | | | | |
| Освіта | 847 | 878 | 905 | 912 | 1017 |
| Охорона здоров'я та надання соціальної допомоги | 844 | 808 | 808 | 826 | 777 |
| Надання інших видів послуг | 9 | 5 | 6 | 6 | 8 |

Аналіз показує, що структура зайнятості в громаді залишається аграрно-бюджетною. Найбільша кількість працюючих зосереджена у сфері освіти (1017 осіб у 2026 р.) та охорони здоров'я (777 осіб), що свідчить про значну роль бюджетної сфери у забезпеченні зайнятості.

Аграрний сектор також є одним із ключових роботодавців, хоча після зростання у 2024 році (1087 осіб) спостерігається зниження до 851 особи у 2026 році. Промисловість у громаді розвинена слабо і має тенденцію до скорочення, особливо це стосується легкої та харчової промисловості.

**Таблиця 1.29 Найбільші підприємства – роботодавці**

| Підприємство, організація, установа | Вид екон. діяльності (основний) | Чисельність працівників, чол. | | Середня заробітна плата, грн/ міс | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 01.01.2022 | 01.01.2026 | 01.01.2022 | 01.01.2026 |
| Управління освіти, культури, туризму, молоді та спорту Кобеляцької міської ради | Державне управління загального характеру | - | 851 | * | 17306 |
| Товариство з обмеженою відповідальністю Агрофірма "Добробут" | Вирощування зернових культур (крім рису), бобо-вих культур і насіння олій-них культур | - | 416 | * | 27747 |
| Комунальне некомерційне підприємство "Кобеляцька міська лікарня" Кобеляцької міської ради | Діяльність лікарняних закладів | 281 | 303 | 12781 | 14595 |
| Ліщинівський психоневрологічний будинок - інтернат | Надання послуг щодо догляду із забезпеченням проживання для осіб | 206 | 182 | 9454 | 16352 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | похилого віку та інвалідів | | | | |
| Сільськогосподарський багатофункціональний кооператив "Придніпрянський" | Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур | 172 | 144 | 9921 | 13035 |
| Кобеляцький психоневрологічний будинок - інтернат | Надання послуг догляду із забезпеченням проживання для осіб з розумовими вадами та хворих на наркоманію | 115 | 116 | 9650 | 13791 |
| Державний професійно-технічний навчальний заклад "Професійний аграрний ліцей" м.Кобеляки | Професійно-технічна освіта | 99 | 102 | 12726 | 18664 |
| Комунальне некомерційне підприємство "Кобеляцький центр первинної медико-санітарної допомоги" кобеляцької міської ради | Загальна медична практика | 104 | 101 | 12736 | 20366 |
| Приватне акціонарне товариство "Кобеляцький завод продовольчих товарів "Мрія" | Виробництво сухарів і сухого печива; виробництво борошняних кондитерських виробів, тортів і тістечок тривалого зберігання | 106 | 80 | 15109,64 | 23331 |

* *Управління освіти, культури, туризму, молоді та спорту Кобеляцької міської ради – новоутворена установа, яка діє з 2025 року. Товариство з обмеженою відповідальністю Агрофірма "Добробут" – підприємство перереєструвалося з Козельщинської громади до Кобеляцької у 2023 році.*

Аналіз найбільших роботодавців підтверджує домінування бюджетних установ (освіта, медицина, соціальний захист) та аграрних підприємств. Водночас промислові підприємства відіграють другорядну роль і демонструють скорочення зайнятості.

Важливим елементом формування ринку праці є система професійної освіти. У громаді функціонує «Професійний аграрний ліцей», який готує кадри за затребуваними спеціальностями аграрного, технічного та сервісного напрямів. Щорічний випуск становить близько 100–120 осіб, що частково забезпечує потреби місцевого ринку праці.

**Таблиця 1.30 Динаміка випускників професійно-технічного закладу**

| Тип, назва навчального закладу | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|---|---|---|---|---|---|
| ДПТНЗ « Професійний аграрний ліцей» м.Кобеляки | 116 | 120 | 87 | 109 | 117 |

Основні професії, за якими здійснюється підготовка:
- ✓ Кухар
- ✓ Кондитер
- ✓ Тракторист – машиніст сільськогосподарського виробництва
- ✓ Слюсар з ремонту сільськогосподарських машин та устаткування
- ✓ Оператор комп'ютерного набору
- ✓ Обліковець з реєстрації бухгалтерських даних

Додаткові професії для випускників:
- ✓ Перукар-модельєр
- ✓ Манікюрник

**Таблиця 1.31 Найбільш затребувані професії в громаді (за даними сайтів працевлаштування**

| ) Назва професії | Кількість вакансій / запитів | Середня пропонована заробітна плата |
|---|---|---|
| Тракторист-машиніст сільськогосподарського (лісогос-подарського) виробництва | 5 | 10000 |
| Швачка | 13 | 8500 |
| Кухар | 9 | 8000 |
| Водій автотранспортних засобів | 17 | 9500 |
| бухгалтер | 16 | 9500 |
| Продавець продовольчих (непродовольчих)товарів | 21 | 8500 |
| Оператор котельні | 48 | 8000 |
| Асистент вчителя (вихователя) | 21 | 8500 |
| Молодша медична сестра | 22 | 8000 |
| Вихователь | 7 | 8000 |
| Соціальний робітник | 15 | 8000 |
| Вихователь | 7 | 8000 |
| Соціальний робітник | 15 | 8000 |

Структура вакансій свідчить про попит переважно на робітничі професії та професії сфери послуг (водії, продавці, кухарі, соціальні працівники тощо).

Важливим індикатором добробуту населення та економічної привабливості територій є рівень оплати праці. Для Кобеляцької громади також завжди був

характерним нижчий рівень середньої заробітної плати, ніж в регіоні та країні загалом.

Рисунок 1.13 Розмір середньої заробітної плати в порівнянні з регіоном та країною, грн

Дана ситуація зумовлена передусім структурою місцевої економіки, в якій домінує аграрний сектор, а також обмеженим розвитком промисловості та інших високодохідних видів економічної діяльності. Відсутність потужних промислових підприємств і низька частка переробної галузі стримують зростання рівня оплати праці. Водночас аналіз динаміки свідчить про поступове зростання середньої заробітної плати в громаді протягом останніх років, що відповідає загальнонаціональним тенденціям та відображає певне пожвавлення економічної активності.

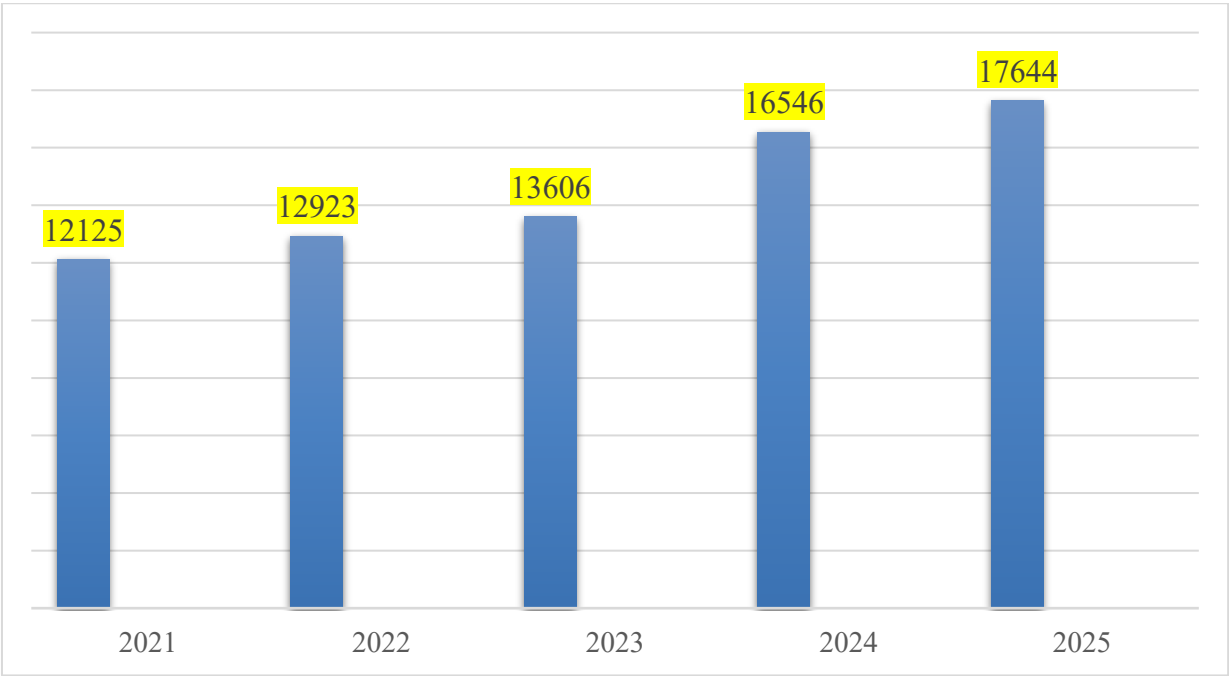


Рисунок 1.14 Динаміка заробітної плати в громаді

Разом із тим, темпи зростання заробітної плати залишаються недостатніми для суттєвого скорочення розриву з регіональними та національними показниками, що впливає на рівень життя населення та сприяє трудовій міграції.

Крім того, для громади характерний відносно високий рівень тіньової зайнятості. Значна частина населення, особливо у сільській місцевості, здійснює господарську діяльність без офіційного оформлення трудових відносин або реєстрації підприємницької діяльності. За орієнтовними оцінками, частка неформально зайнятого населення може сягати близько 30%.

Це призводить до недоотримання доходів місцевим бюджетом; зниження рівня соціального захисту населення; викривлення статистичних показників зайнятості та економічної активності.

У зв'язку з цим одним із ключових завдань розвитку громади є:

- ✓ стимулювання створення офіційних робочих місць;
- ✓ підтримка малого та середнього підприємництва;
- ✓ розвиток переробної промисловості та диверсифікація економіки;
- ✓ легалізація зайнятості, зокрема у сільському господарстві;

**Висновки:** економіка Кобеляцької міської територіальної громади має виражений аграрно-сервісний характер і базується на ефективному використанні значного земельно-ресурсного потенціалу. Домінування сільського господарства визначає спеціалізацію громади, формує зайнятість населення та забезпечує базову економічну стабільність.

Водночас структура економіки залишається недостатньо диверсифікованою. Обмежений розвиток промисловості, зокрема переробної, та низька частка високодохідних видів діяльності стримують зростання доданої вартості, рівня доходів населення та конкурентоспроможності громади. Просторова концентрація бізнес-активності у місті Кобеляки поряд із слабшою економічною активністю сільських територій свідчить про внутрішні дисбаланси розвитку.

Ринок праці характеризується значною роллю бюджетної сфери та аграрного сектору, обмеженою кількістю робочих місць у виробничих і інноваційних галузях, а також наявністю тіньової зайнятості. Низький рівень середньої заробітної плати порівняно з обласними та загальнодержавними показниками знижує привабливість громади для трудових ресурсів і посилює міграційні процеси.

Разом із тим, громада має низку вагомих передумов для економічного зростання: наявність активного підприємницького середовища, розвиток кооперації (зокрема у бджільництві), функціонування професійно-технічної освіти, зростання сектору послуг, IT та логістики. Це створює основу для поступової структурної трансформації економіки.

У зв'язку з цим ключовими напрямами подальшого розвитку економіки громади мають стати:

- ➢ диверсифікація економіки та зменшення залежності від аграрного сектору;
- ➢ розвиток переробної промисловості та створення ланцюгів доданої вартості;
- ➢ підтримка малого та середнього бізнесу, у тому числі в сільських територіях;

- стимулювання інвестиційної діяльності та створення нових робочих місць;
- підвищення рівня зайнятості та легалізація трудових відносин;
- зростання рівня доходів населення як ключового фактору підвищення якості життя.

Реалізація зазначених пріоритетів дозволить забезпечити перехід від сировинно орієнтованої моделі економіки до більш збалансованої, інноваційної та конкурентоспроможної економічної системи громади.

## ФІНАНСОВИЙ СТАН ТА БЮДЖЕТ

Доходи та видатки бюджету громади

У 2025 році до бюджету Кобеляцької міської територіальної громади надійшло 372 586,2 тис. грн. Основу формування доходів загального фонду становлять податкові надходження, частка яких досягає 98,7%, що свідчить про високу роль власних джерел наповнення бюджету.

Для оцінки динаміки формування дохідної частини бюджету у розрізі основних джерел наведено дані за 2021–2025 роки.

**Таблиця 1.32 Динаміка доходів місцевого бюджету громади, грн**

| .Показники | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Податкові надходження, всього** | **129152482** | **136238225** | **168102308** | **193786036** | **226749379** |
| Податок з доходів фізичних осіб | 74416423 | 85366804 | 106673468 | 117041874 | 131893218 |
| Єдиний податок | 21267972 | 22786462 | 28293943 | 34650657 | 43862423 |
| Плата за землю | 18492325 | 16 867 251 | 16625848 | 1974681 | 21989968 |
| Екологічний податок | 36 963 | 30179 | 59307 | 99577 | 100395 |
| Податок на нерухомість | 1176645 | 2 735 828 | 2952591 | 3990779 | 5057936 |
| Акцизний збір | 13130949 | 8177401 | 12832446 | 17516346 | 23274668 |
| Рентна плата | 500156 | 219448 | 476568 | 482072 | 312847 |
| Туристичний збір | 693392 | 32599 | 160829 | 184257 | 153483 |
| Транспортний податок | 61040 | 25000 | 25000 | 58333 | 80363 |
| **Неподаткові надходження, всього** | **5805613** | **11524051** | **16395509** | **11641955** | **30998834** |
| **Доходи від операцій з капіталом, всього** | **379825** | **243604** | **275432** | **650632** | **359820** |
| **Офіційні трансферти, всього** | **101021186** | **92416935** | **114363932** | **102092657** | **114240960** |
| у т.ч. базова дотація | 8242200 | 9781600 | 33208900 | 4004700 | 11689800 |
| у т.ч. освітня субвенція з державного бюджету | 73910600 | 73800600 | 69708600 | 83448900,00 | 84146600,00 |

Упродовж 2021–2025 років дохідна база громади демонструє стійку позитивну динаміку. Обсяг податкових надходжень зріс з 129,2 млн грн до 226,7 млн грн (+75,6%). Ключовим бюджетоформуючим джерелом є податок на доходи фізичних осіб (131,9 млн грн у 2025 році), що підтверджує визначальну

роль зайнятості населення у формуванні фінансових ресурсів громади. Суттєве зростання також продемонстрували:

- єдиний податок (більш ніж у 2 рази);
- акцизний податок;
- податок на нерухоме майно (зростання більш ніж у 4 рази).

Водночас окремі джерела (рентна плата, туристичний збір) залишаються незначними, що свідчить про обмежену диверсифікацію доходів.

Візуалізація змін податкових надходжень дозволяє більш наочно оцінити тенденції їх зростання.

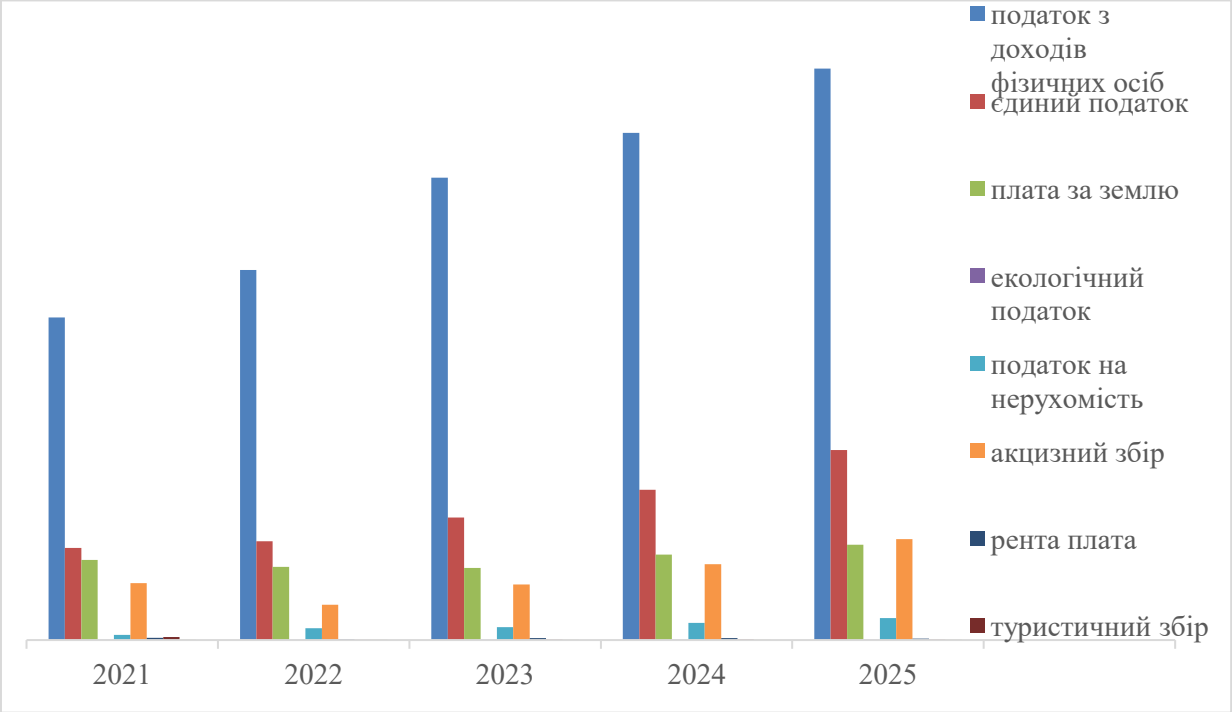


Рисунок 1.15 Динаміка податкових надходжень

Позитивною тенденцією є зростання неподаткових надходжень (до 31,0 млн грн), однак значну частку доходів продовжують становити офіційні трансферти (114,2 млн грн), що вказує на збереження залежності бюджету від державної підтримки.

Для розуміння структури бюджетоформування важливим є аналіз основних платників податків.

Найбільші платники формують значну частину доходів бюджету. Серед них домінують аграрні підприємства, бюджетні установи та окремі промислові суб'єкти. Водночас висока концентрація надходжень від обмеженого кола платників створює ризики для стабільності бюджету, що актуалізує необхідність розширення економічної бази громади.

**Таблиця 1.33 Найбільші платники податків у громаді**

| № п/п | Назва | Сплачено податків у 2025 році, грн. |
|---|---|---|
| 1 | Управління освіти, культури, туризму, молоді та спорту Кобеляцької міської ради | 26800600 |

| № п/п | Назва | Сплачено податків у 2025 році, грн. |
|---|---|---|
| 2 | ТОВ АФ «Добробут» | 33983607 |
| 3 | СТОВ «Говтва» | 17243641 |
| 4 | АРЗ СП ГУ ДСНС у Полтавській області | 10067303 |
| 5 | КНП «Кобеляцька міська лікарня» | 9437270 |
| 6 | СБК «Придніпрянський» | 7998473 |
| 7 | ПСП «Колос» | 6768435 |
| 8 | Ліщинівський психоневрологічний будинок інтернат | 5668976 |
| 9 | АТ «Полтавагаз» | 4965706 |
| 10 | ПрАТ «Кобеляцький завод продтоварів «Мрія» | 4697745 |
| 11 | ПрАТ «Придніпровський спецкарєр» | 4631843 |

У 2025 році видаткова частина бюджету склала 362,4 млн грн. Бюджет має чітко виражену соціальну спрямованість: понад 55,9% усіх коштів (202,4 млн грн) спрямовується на галузь освіти.

**Таблиця 1.34 Динаміка видатків місцевого бюджету громади, грн.**

| Показники | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|---|---|---|---|---|---|
| Загальнодержавні функції | 44 392 174 | 28 727 724 | 44 392 174 | 43 280 758 | 55 202 244 |
| Громадський порядок, безпека та судова влада | 1 679 399 | 1 843 447 | 1 679 399 | 6 875 709 | 3 081 687 |
| Економічна діяльність | 3 110 463 | 739 328 | 3 110 463 | 3 702 011 | 13 373 837 |
| Охорона навколишнього природного середовища | 2 158 025 | 1 306 564 | 2 158 025 | 2 329 372 | 3 378 364 |
| Житлово-комунальне господарство | 32 625 858 | 17 032 334 | 32 625 858 | 26 550 404 | 23 989 241 |
| Охорона здоров'я | 12 188 617 | 7 085 180 | 12 188 617 | 15 161 881 | 16 342 359 |
| Духовний та фізичний розвиток | 18 833 374 | 14 383 811 | 18 833 374 | 20 868 687 | 21 860 804 |
| Освіта | 155810 450 | 147 061832 | 155810 450 | 180 008 803 | 202425035 |
| Соціальний захист та соціальне забезпечення | 8 800 315 | 14 268 934 | 23 197 267 | 22 207 659 | 22 744 206 |

Найбільш динамічно зростали видатки на соціальний захист (у зв’язку з підтримкою ВПО та ветеранів) та економічну діяльність.

Зменшення видатків на житлово-комунальне господарство порівняно з 2021 роком свідчить про обмеженість ресурсів для розвитку інфраструктури та необхідність залучення зовнішніх інвестицій, оскільки власних коштів бюджету переважно вистачає лише на поточне утримання.

Для оцінки рівня фінансової спроможності громади використано систему ключових індикаторів.

**Таблиця 1.35 Індикатори фінансово-економічного розвитку та фіскальної віддачі території громади**

| Показник | Роки | |
|---|---|---|
| | 2021 | 2025 |
| Надходження загального фонду на 1 жителя, грн | 4988 | 9011 |
| Дохідність земель (співвідношення плати за землю до території громади), грн | 15200 | 18075 |
| Питома вага місцевих податків і зборів в доходах загального фонду, % | 31,3% | 31% |
| Фіскальна віддача території (співвідношення надходжень заг. фонду до території громади), тис. грн/км$^2$ | 107,68 | 188,78 |
| Видатки загального фонду на 1-го жителя , грн | 8294 | 12675 |
| Капітальні видатки на 1-го жителя, грн | 793 | 1028 |
| Видатки на утримання апарату управління на 1 жителя, грн | 975 | 1873 |
| Індекс податкоспроможності | 0,63 | 0,75 |

Показники фінансової спроможності у 2021–2025 роках демонструють загалом позитивну динаміку. Зокрема:

- ✓ надходження загального фонду на 1 жителя зросли з 4988 грн до 9011 грн;
- ✓ дохідність земель — з 15 200 грн до 18 075 грн;
- ✓ фіскальна віддача території — з 107,68 до 188,78 тис. грн/км².

Також зросли видатки на 1 жителя та капітальні видатки, що свідчить про розширення фінансових можливостей громади.

Водночас суттєве зростання видатків на утримання апарату управління (з 975 грн до 1873 грн на 1 жителя) потребує підвищення ефективності управлінських витрат.

Індекс податкоспроможності зріс з 0,63 до 0,75, що є позитивною тенденцією, однак частка місцевих податків у доходах залишається стабільною (близько 31%), що свідчить про незмінну структуру доходів.

Для визначення позицій громади в регіоні доцільно провести порівняльний аналіз бюджетних показників.

**Таблиця 1.36 Порівняльна характеристика дохідної частини бюджетів Кобеляцької та сусідніх громад Полтавської області**

| Бюджет | Бюджет Кобеляцької міської ради | Бюджет Білицької селищної ради | Бюджет Решетилівської міської ради | Бюджет Козельщинської селищної ради |
|---|---|---|---|---|
| Усього доходів | 372586244 | 191149658 | 471055512 | 254466293 |
| Податкові надходження | 226749379 | 108817262 | 338014669 | 169700457 |
| Неподаткові надходження | 30998834 | 8476190 | 16856663 | 11636127 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Доходи від операцій з капіталом | 359820 | 2141908 | 5374162 | 1517091 |
| Офіційні трансферти | 114240960 | 71714298 | 109410117 | 71612617 |
| Цільові фонди | 237250 | 0 | 1399900,00 | 0 |

За обсягом доходів у 2025 році Кобеляцька громада (372,6 млн грн) посідає друге місце серед наведених громад після Решетилівської.

Графічне представлення дозволяє наочно оцінити співвідношення доходів.

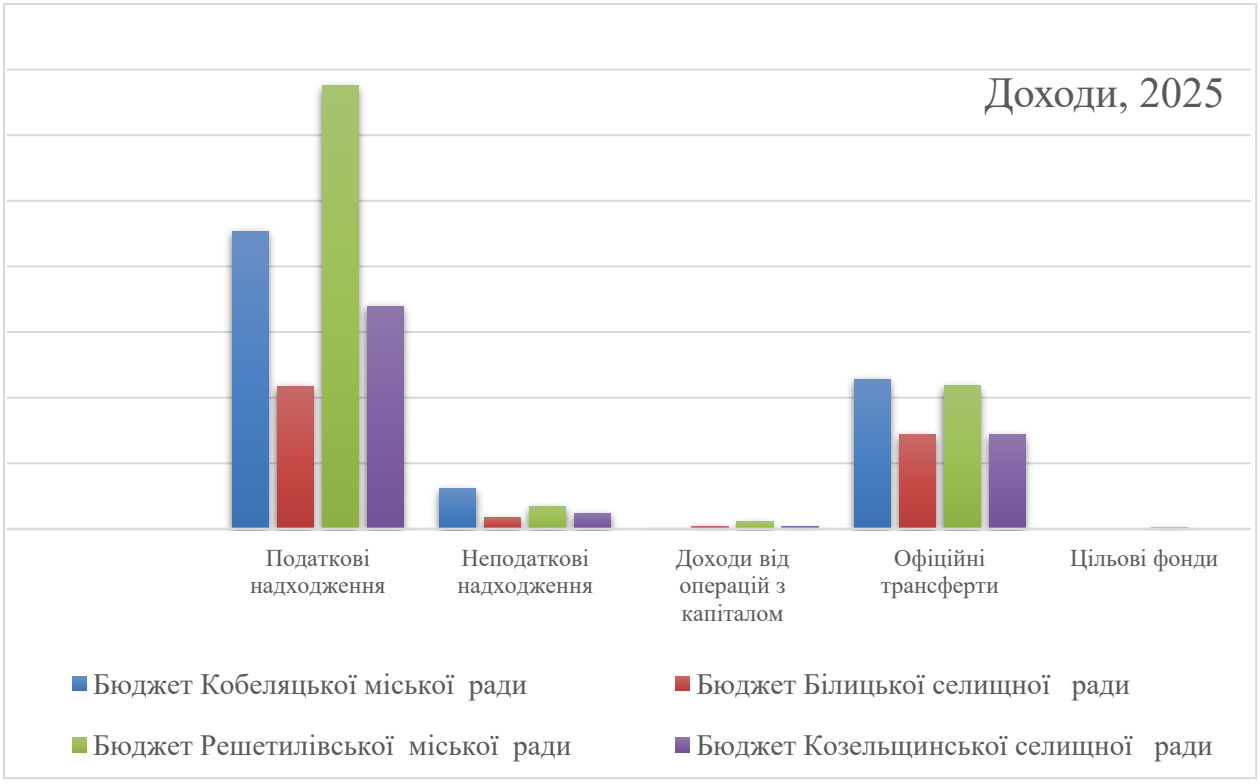


Рисунок 1.16 Порівняння рівня доходів бюджету Кобеляцької громади з сусідніми громадами

Аналогічно проаналізовано видаткові частини бюджетів.

**Таблиця 1.37 Порівняльна характеристика видатків Кобеляцької та сусідніх громад Полтавської області, грн.**

| Бюджет | Бюджет Кобеляцької міської ради | Бюджет Білицької селищної ради | Бюджет Решетилівської міської ради | Бюджет Козельщинської селищної ради |
|---|---|---|---|---|
| Усього видатків | 362397781 | 195287163 | 466651594 | 247410814 |
| Загальнодержавні функції | 55202244 | 34789895 | 101238604 | 28872482 |
| Громадський порядок, безпека та судова влада | 3081687 | 6821714 | 3261991 | 3667306 |
| Економічна діяльність | 13373837 | 490246 | 8663802 | 402372 |

| Бюджет | Бюджет Кобеляцької міської ради | Бюджет Білицької селищної ради | Бюджет Решетилівської міської ради | Бюджет Козельщинської селищної ради |
|---|---|---|---|---|
| Охорона навколишнього природного середовища | 3378364 | 0 | 507153 | 944236 |
| Житлово – комунальне господарство | 23989241 | 18061503 | 27142951 | 30930362 |
| Соціальний захист та соціальне забезпечення | 22744206 | 17834831 | 29436539 | 15763657 |

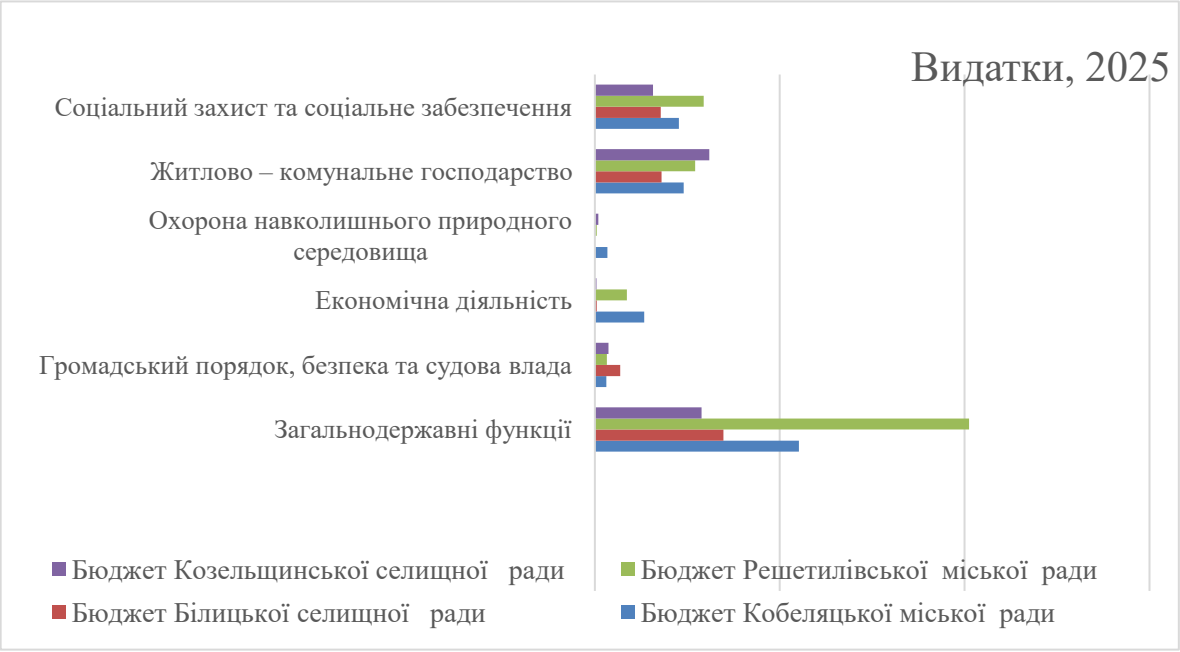


Рисунок 1.17 Порівняння рівня видатків бюджету Кобеляцької громади з сусідніми громадами

За обсягом видатків Кобеляцька громада також посідає друге місце (362,4 млн грн), що свідчить про значний масштаб виконання бюджетних функцій.

Найбільші видатки спрямовуються на загальнодержавні функції;житлово-комунальне господарство; соціальний захист.

Водночас громада демонструє відносно вищі витрати на економічну діяльність та екологію, що свідчить про орієнтацію на розвиток.

**Висновки:** фінансовий стан Кобеляцької міської територіальної громади характеризується поступовим зміцненням дохідної бази, зростанням ключових фінансових показників та підвищенням рівня фіскальної ефективності використання територіальних ресурсів. Громада демонструє позитивну динаміку за більшістю індикаторів фінансової спроможності та займає конкурентні позиції серед сусідніх територіальних громад.

Водночас структура доходів залишається недостатньо диверсифікованою: домінування податку на доходи фізичних осіб та значна частка трансфертів формують залежність бюджету від зовнішніх факторів. Концентрація надходжень від обмеженого кола платників підвищує ризики фінансової нестабільності.

Видаткова політика має виражений соціальний характер, що відповідає функціям громади, однак водночас обмежує можливості інвестування у розвиток інфраструктури та економіки. Зростання витрат на управління потребує підвищення ефективності використання бюджетних ресурсів.

Таким чином, ключовими викликами фінансового розвитку громади є:

- ✓ розширення власної дохідної бази та диверсифікація джерел надходжень;
- ✓ зменшення залежності від державних трансфертів;
- ✓ підвищення ефективності бюджетних витрат;
- ✓ збільшення частки капітальних інвестицій.

Реалізація цих завдань є критично важливою для забезпечення довгострокової фінансової стійкості громади та формування ресурсної основи для її стратегічного розвитку.

## ОРГАНИ УПРАВЛІННЯ ГРОМАДОЮ

Система органів місцевого самоврядування Кобеляцької міської територіальної громади включає Кобеляцьку міську раду, виконавчий комітет міської ради, а також відокремлені структурні підрозділи та інші виконавчі органи.

Для забезпечення ефективного управління та залучення громадськості до прийняття рішень у громаді діють консультаційно-дорадчі органи, зокрема адміністративна комісія з розгляду адміністративних правопорушень, комісія з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій, молодіжна рада та ветеранська рада. Їх діяльність сприяє підвищенню відкритості, інклюзивності та прозорості управлінських процесів.

Кобеляцька міська рада VIII скликання налічує 26 депутатів та представлена багатопартійною структурою, що забезпечує політичну конкуренцію та баланс інтересів у процесі ухвалення рішень.

Загальний склад депутатського корпусу сформований представниками політичних сил та депутатських груп, зокрема:

- ВО «Слуга народу» – 5 депутатів;
- ВО «Батьківщина» – 4 депутати;
- ПП «За майбутнє» – 4 депутати;
- ПП «Рідне місто» – 3 депутати;
- депутатська група «позапартійні» – 2 депутати;
- інші політичні сили, представлені у раді, зокрема «Довіра», «Наш край», ОПЗЖ.

З метою посилення ефективності роботи ради створено міжфракційне депутатське об’єднання «Сила громади», до складу якого входять представники різних політичних сил, що сприяє консолідації зусиль у вирішенні ключових питань розвитку громади.

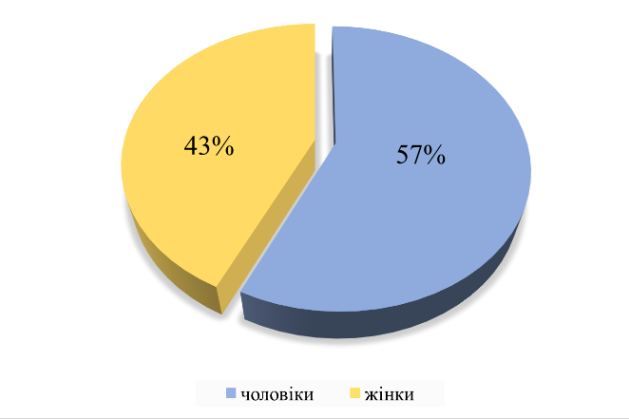


Рисунок 1.18 Гендерний склад депутатів міської ради

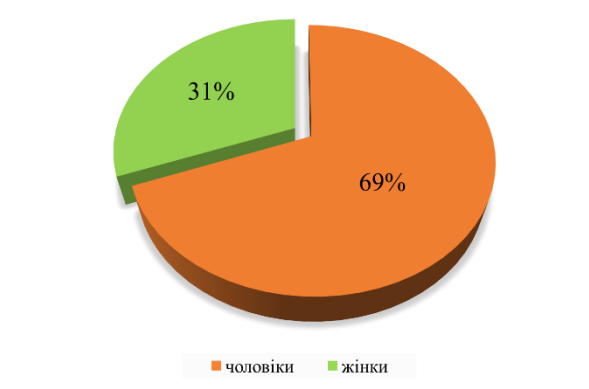


Рисунок 1.19 Гендерний склад Виконавчого комітету міської ради

Організаційна структура Кобеляцької міської ради станом на 01.01.2026 року є розгалуженою та включає керівництво ради, виконавчі органи та відокремлені структурні підрозділи.

**Таблиця 1.38 Структура Кобеляцької міської ради на 01.01.2026**

| Назва структурних підрозділів та керівних посад | Чисельність працівників |
|---|---|
| КЕРІВНИЦТВО МІСЬКОЇ РАДИ ТА ЇЇ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ | 14 |
| Міський голова | 1 |
| Секретар міської ради | 1 |
| Заступник міського голови | 2 |
| Староста | 9 |
| Керуючий справами (секретар) Виконавчого комітету | 1 |
| АПАРАТ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ | 86,5 |
| Відділ організаційного забезпечення діяльності ради | 3 |
| Юридичний відділ | 4 |
| Відділ інформаційно-технічного забезпечення | 3 |
| Відділ загальної, організаційної, архівної та кадрової роботи | 24 |
| Сектор економічного розвитку та інвестицій | 2 |
| Відділ містобудування, архітектури та житлово-комунального господарства | 4 |
| Відділ земельних відносин та екології | 9 |
| Фінансово-господарський відділ | 11,5 |
| Центр надання адміністративних послуг | 13 |
| Відділ соціального забезпечення | 4 |
| Служба у справах дітей (зі статусом юридичної особи) | 4 |
| Відділ з питань цивільного захисту та мобілізаційної роботи | 4 |
| Сектор по взаємодії з правоохоронними органами та запобіганню корупції | 2 |
| ВСЬОГО | |
| ВІДОКРЕМЛЕНІ СТРУКТУРНІ ПІДРОЗДІЛИ- ВИКОНАВЧІ ОРГАНИ (юридичні особи) | 50 |
| Фінансовий відділ Кобеляцької міської ради | 5 |
| Управління освіти, культури, туризму, молоді та спорту Кобеляцької міської ради | 45 |

Апарат виконавчого комітету забезпечує реалізацію повноважень міської ради та охоплює ключові напрями управління: організаційне забезпечення, юридичний супровід, фінансово-господарську діяльність, земельні відносини, містобудування, соціальний захист, освіту, цивільний захист, цифрову підтримку та інші сфери.

Окремими виконавчими органами зі статусом юридичних осіб є фінансовий відділ та Управління освіти, культури, туризму, молоді та спорту, що забезпечують реалізацію галузевих політик громади.

Важливим елементом системи управління є розвиток цифрових комунікацій та відкритості. Кобеляцька міська територіальна громада має сучасний

офіційний вебсайт, який виконує функцію основного інформаційного ресурсу, забезпечуючи оперативне інформування мешканців та зворотний зв'язок.

У 2025 році громада отримала відзнаку у номінації «Найвідвідуваніші сайти громад», що підтверджує ефективність цифрової комунікації та високий рівень залучення населення до інформаційного простору громади.

Додатково комунікація з мешканцями здійснюється через офіційні сторінки у соціальних мережах Facebook, Instagram та Viber, а також через сторінки структурних підрозділів міської ради, що забезпечує багатоканальність інформаційної взаємодії.щодо їх діяльності.

**Висновки:** система управління Кобеляцької міської територіальної громади характеризується як інституційно сформована, функціонально розгалужена та відносно стабільна. Вона включає повноцінну структуру органів місцевого самоврядування, виконавчих органів та дорадчих інституцій, що забезпечують реалізацію управлінських, фінансових, соціальних та інфраструктурних функцій громади.

Політична структура ради є багатопартійною, що створює умови для представництва різних інтересів громади та прийняття зважених управлінських рішень. Водночас наявність міжфракційного об'єднання свідчить про тенденцію до консолідації політичних сил навколо стратегічних питань розвитку території.

Організаційна структура виконавчих органів є достатньо розвиненою та охоплює всі ключові сфери життєдіяльності громади. Наявність відокремлених структурних підрозділів зі статусом юридичних осіб підвищує ефективність управління окремими галузями, зокрема освітою та фінансами.

Важливою характеристикою системи управління є розвиток цифрових комунікацій та відкритості влади. Використання офіційного вебсайту та соціальних мереж забезпечує оперативність інформування населення, підвищує прозорість діяльності органів влади та сприяє залученню громадян до процесів управління.

Разом із тим подальшого вдосконалення потребують інструменти залучення громадськості до прийняття рішень, розширення участі мешканців у плануванні розвитку громади та посилення інституційної спроможності виконавчих органів.

Загалом система управління громади є працездатною та адаптивною, однак потребує подальшого розвитку в напрямку цифровізації, підвищення ефективності управлінських процесів та поглиблення взаємодії з громадськістю.

# ОРГАНИ САМООРГАНІЗАЦІЇ НАСЕЛЕННЯ ТА ГРОМАДСЬКИХ ОБ'ЄДНАНЬ

Важливою складовою розвитку Кобеляцької міської територіальної громади є діяльність органів самоорганізації населення, громадських організацій, волонтерських ініціатив та місцевих засобів масової інформації, які формують основу громадянського суспільства, сприяють участі мешканців у вирішенні питань місцевого значення та підвищують рівень соціальної згуртованості.

У громаді функціонує низка активних громадських організацій, які охоплюють різні напрями діяльності — від культурно-освітнього розвитку до волонтерства, екології, краєзнавства та підтримки соціально вразливих категорій населення. Серед ключових громадських об'єднань:

- ✓ ГО «Просвіта» (Шабалтій М.П.) – культурно-освітня та просвітницька діяльність;
- ✓ ГО «Літератор» – розвиток літературної та творчої активності громади;
- ✓ ГО «Кобеляцьке краєзнавство» – дослідження історичної та культурної спадщини території;
- ✓ ГО «Кобеляцьке земляцтво» (Митько Л.Б.) – підтримка зв'язків між вихідцями з громади та розвиток місцевих ініціатив;
- ✓ ГО «Свідома ініціативна Кобеляччина» (Срібний Ю.Ф.) – розвиток громадянських ініціатив та соціальних проєктів;
- ✓ ГО «Кобеляки допоможуть» (Дейнека Ю.) – волонтерська допомога населенню та підтримка соціально вразливих груп;
- ✓ волонтерська організація «Янголи добра» (Вільхова Т.) – гуманітарна та благодійна діяльність;
- ✓ ГО «Спілка пасічників Кобеляцького району» (Пелюхня І.С.) – розвиток бджільництва, кооперації та аграрних ініціатив;
- ✓ ГО «Світ Ти» (Пелюхня В.А.) – соціальні, освітні та культурні ініціативи;
- ✓ ГО «СТРІМ» (Пилипенко Н.В.) – молодіжні, освітні та проєктні ініціативи.

Загалом діяльність громадських організацій у громаді має багатосекторальний характер і спрямована на розвиток культури, освіти, волонтерства, підтримку військових та внутрішньо переміщених осіб, а також розвиток локальних ініціатив.

Варто зазначити, що не всі зареєстровані громадські організації у громаді демонструють активну проєктну чи публічну діяльність. Частина з них фактично є малодієвими або не здійснює регулярної активності, обмежуючись формальним юридичним статусом.

Реально діючими є переважно ті громадські об'єднання, які мають сталі ініціативні команди, реалізують соціальні, волонтерські, культурні або освітні проєкти, беруть участь у конкурсах грантової підтримки та взаємодіють з органами місцевого самоврядування і мешканцями громади.

Важливу роль у формуванні інформаційного простору громади відіграють також місцеві засоби масової інформації. Серед них провідне місце займає

тижневик «Ехо Кобеляк», який забезпечує інформування населення про події соціально-економічного, культурного та суспільно-політичного життя громади.

Окремим елементом громадської активності є волонтерський рух, який у період воєнного стану набув особливого значення. Волонтерські ініціативи забезпечують підтримку Збройних Сил України, внутрішньо переміщених осіб, а також реалізацію гуманітарних та соціальних проєктів на території громади.

**Висновки:** сектор органів самоорганізації населення та громадських об'єднань у Кобеляцькій міській територіальній громаді є важливою складовою розвитку громадянського суспільства та формування соціального капіталу території. У громаді функціонує низка громадських організацій, які охоплюють різні напрями діяльності — культурно-освітній, краєзнавчий, волонтерський, аграрний, соціальний та молодіжний.

Найбільш активно діючі громадські об'єднання та волонтерські ініціативи відіграють значну роль у підтримці соціальної згуртованості населення, реалізації гуманітарних і соціальних проєктів, розвитку культурного середовища та допомозі військовим і вразливим категоріям населення.

Водночас аналіз показує, що значна частина зареєстрованих громадських організацій є малодієвими або не здійснює активної публічної діяльності, що свідчить про нерівномірний рівень розвитку громадського сектору та наявність значного нереалізованого потенціалу.

Таким чином, ключовими викликами розвитку громадського сектору є підвищення його інституційної та проєктної спроможності, активізація участі мешканців у громадському житті, а також посилення взаємодії між громадськими організаціями та органами місцевого самоврядування.

Подальший розвиток громадського сектору є важливим ресурсом для реалізації стратегічних пріоритетів громади, підвищення рівня соціальної згуртованості, залучення додаткових позабюджетних ресурсів та формування активної, відповідальної громади.

# РЕЗУЛЬТАТИ СОЦІОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

У рамках оновлення Стратегії розвитку Кобеляцької міської територіальної громади на період до 2027 року з метою визначення ключових проблем розвитку території та пріоритетів її майбутнього розвитку було проведено комплексне соціологічне дослідження, яке включало два паралельні опитування: серед мешканців громади та представників місцевого бізнесу.

Збір даних здійснювався у період 10–20 березня 2026 року шляхом онлайн-анкетування (добровільне та анонімне заповнення анкет). Такий підхід дозволив отримати репрезентативну думку активної частини населення та бізнес-середовища щодо актуального стану громади.

Опитування мешканців громади

В опитуванні взяли участь 289 мешканців громади. Отримані результати відображають як загальне сприйняття громади, так і оцінку ключових сфер її життєдіяльності.

Перш за все респондентам було запропоновано визначити загальне ставлення до громади як місця проживання.

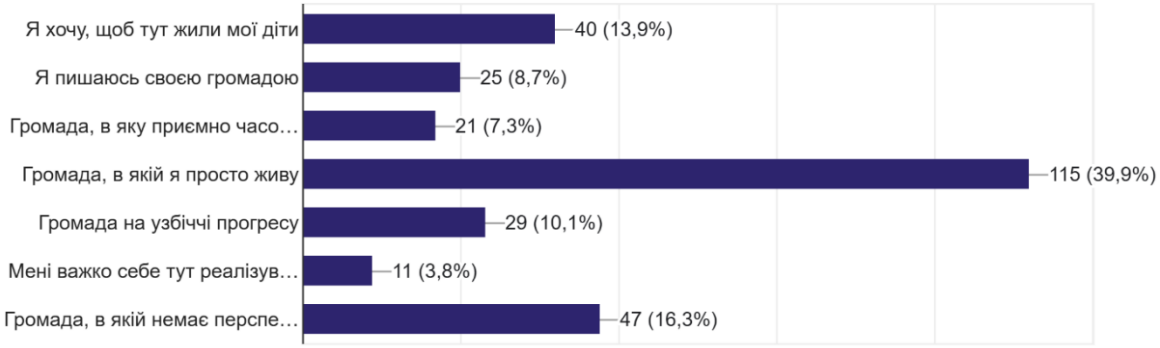


Рисунок 1.20 Результати відповідей на запитання «Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду»

Більшість мешканців сприймають громаду як місце пасивного проживання, понад чверть бачать її безперспективною. Це свідчить про соціальну апатію та потребу у формуванні позитивного образу громади й мотивації людей до участі у розвитку території.

Наступним блоком дослідження стало оцінювання мешканцями основних сфер життєдіяльності громади.

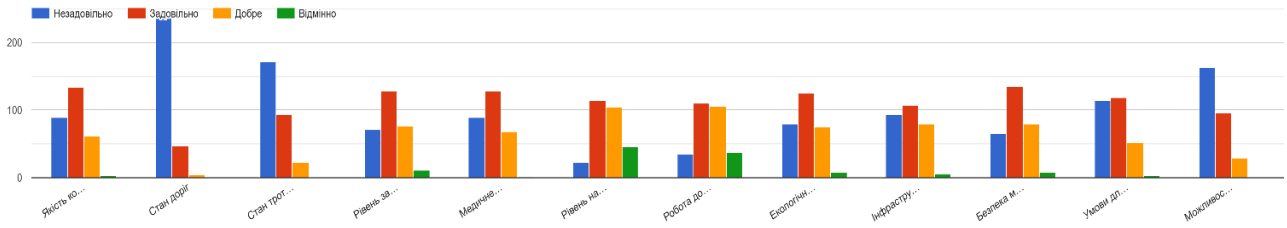


Рисунок 1.21 Результати відповідей на запитання «Як би Ви оцінили рівень нинішнього стану показників стану громади»

Результати оцінювання демонструють нерівномірність розвитку сфер. Найнижчі оцінки отримали стан дорожньої інфраструктури, тротуарів та рівень

можливостей працевлаштування. Водночас відносно вищі оцінки отримали сфери освіти та дошкільного виховання, що свідчить про збереження базового рівня довіри до соціальної інфраструктури громади.

Загалом відсутність високих оцінок («відмінно») у більшості напрямів вказує на потребу системної модернізації інфраструктури та створення якісно нових умов для проживання та розвитку населення.

Окрім цього, респондентам пропонувалося обрати із списку до трьох проблем, що найбільше стримують розвиток громади.

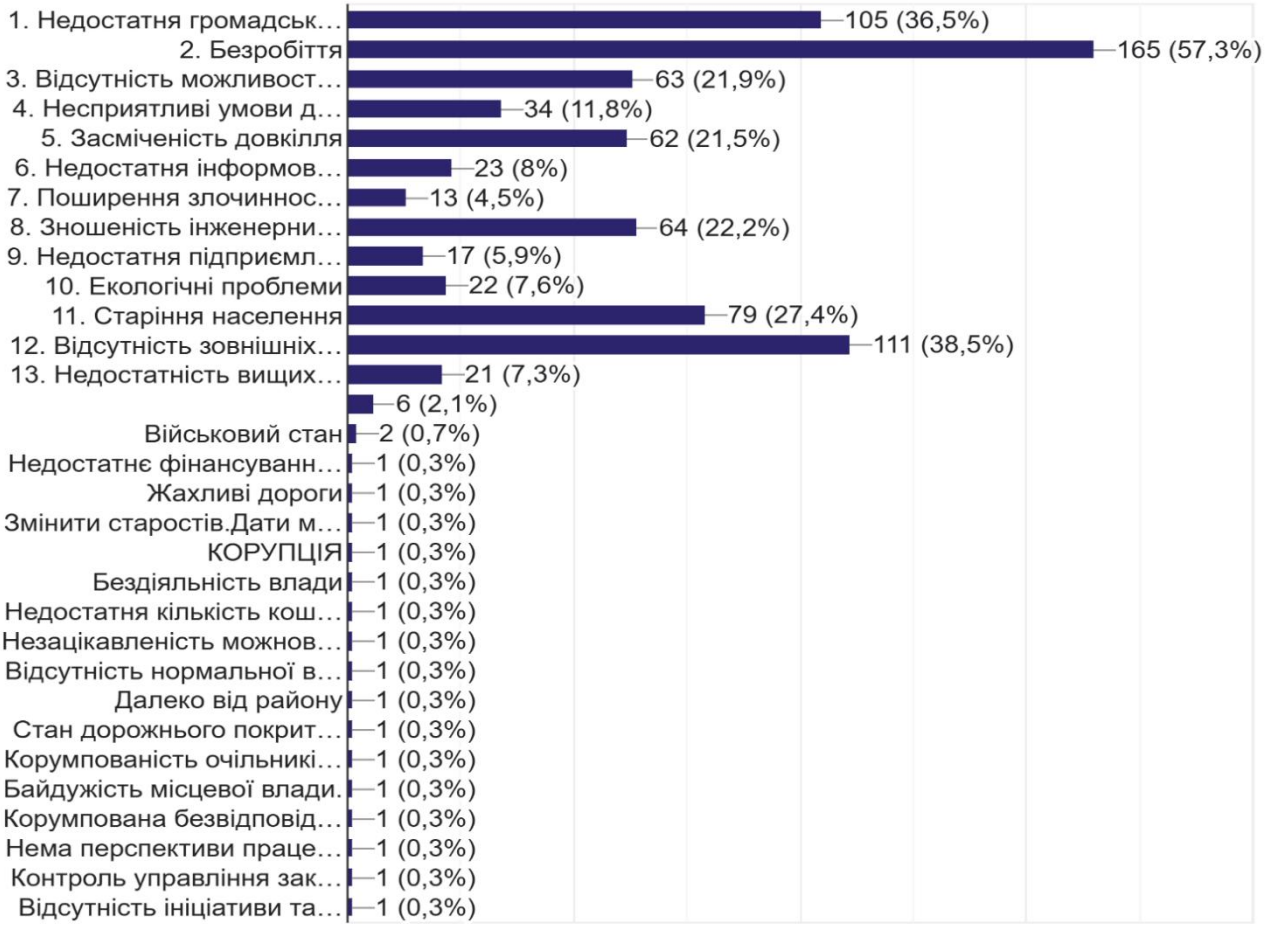


Рисунок 1.22 Результати відповідей на запитання «Що, на Вашу думку, заважає розвиткові громади»

Аналіз відповідей засвідчив домінування економічних проблем. Найбільш критичним фактором є безробіття, яке доповнюється недостатнім рівнем інвестиційної активності та демографічним старінням населення. Окремо відзначається недостатня громадська активність та зношеність інженерної інфраструктури.

Узагальнено це формує системний виклик розвитку громади — поєднання економічної обмеженості та демографічного спаду, що потребує комплексних рішень у сфері зайнятості, інвестицій та розвитку підприємництва.

У межах дослідження також визначалися пріоритетні напрями розвитку громади.

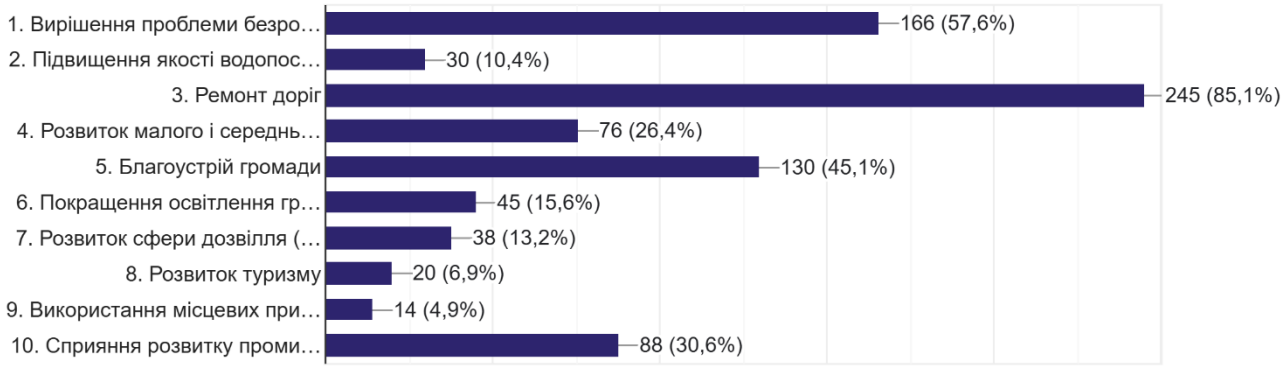


Рисунок 1.23 Результати відповідей на запитання «Виберіть три основні завдання, які необхідно здійснити для розвитку громади»

Отримані результати демонструють чіткий запит мешканців на вирішення базових інфраструктурних проблем. Абсолютним пріоритетом є ремонт дорожньої інфраструктури, який значно випереджає інші напрями. Також високий рівень підтримки мають заходи із забезпечення зайнятості населення та благоустрою території. Поряд із цим, значна частина респондентів підтримує розвиток промисловості та малого бізнесу, що свідчить про усвідомлення необхідності формування економічної бази громади.

Окремо досліджувався ресурсний потенціал розвитку громади.

Рисунок 1.24 Результати відповідей на запитання «Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку»

Результати свідчать про зміщення сприйняття розвитку від зовнішньої залежності до внутрішніх ресурсів. Попри те, що частина мешканців продовжує покладатися на державну підтримку, значна частка респондентів визначає ключовим ресурсом розвиток аграрного виробництва та переробки, а також людський капітал і місцеве підприємництво. Це свідчить про поступове формування розуміння необхідності економічної самодостатності громади.

Аналіз соціально-демографічної структури респондентів дозволяє оцінити репрезентативність опитування.

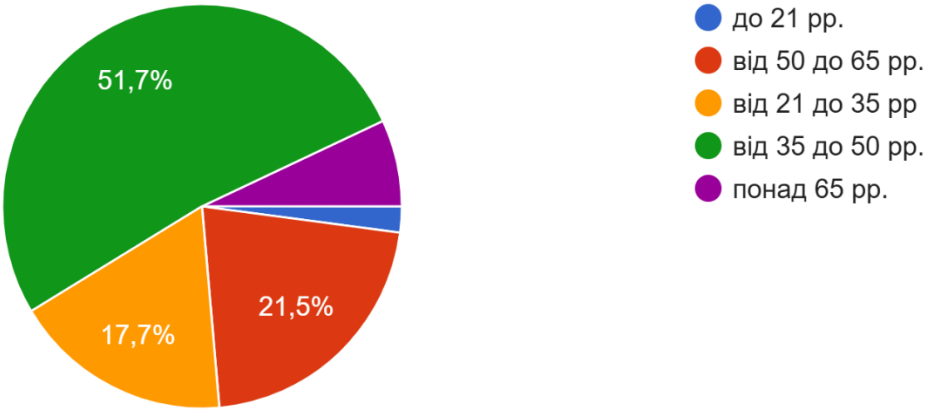


Рисунок 1.25 Вікова категорія респондентів опитування

Переважну більшість учасників опитування становлять мешканці працездатного віку, що забезпечує високу практичну цінність отриманих результатів. Водночас недостатня представленість молоді та людей старшого віку свідчить про необхідність розширення інклюзивності майбутніх соціологічних досліджень.

Структура зайнятості респондентів показує домінування найманих працівників, що дозволяє об'єктивно оцінити потреби економічно активного населення. Водночас частка безробітних залишається суттєвою, що додатково підтверджує актуальність проблеми зайнятості. Низька участь підприємців та молоді свідчить про необхідність активнішого залучення цих груп до процесів планування розвитку громади.

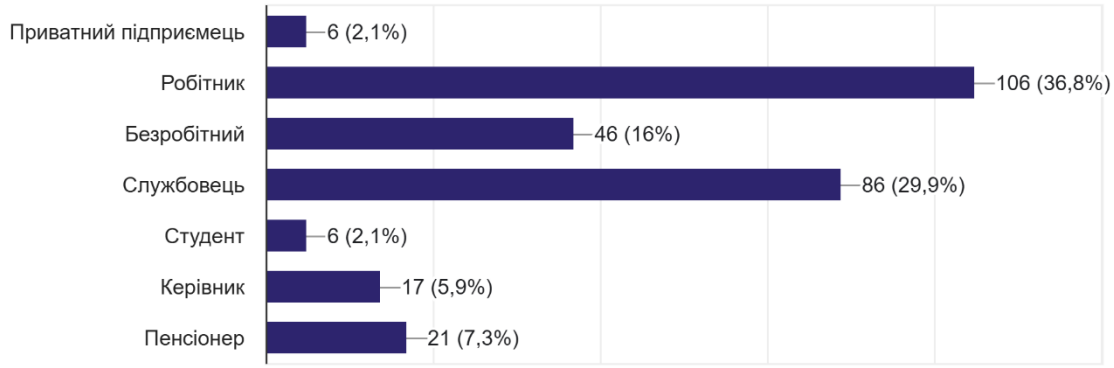


Рисунок 1.26 Рід занять респондентів опитування

Опитування представників місцевого бізнесу

Опитування представників бізнес-середовища Кобеляцької міської територіальної громади дозволило оцінити ключові бар'єри розвитку підприємництва, інвестиційний клімат, рівень задоволеності умовами ведення бізнесу та перспективи подальшої діяльності на території громади.

Результати опитування свідчать, що головним фактором, який стримує розвиток бізнесу, є стан інфраструктури.

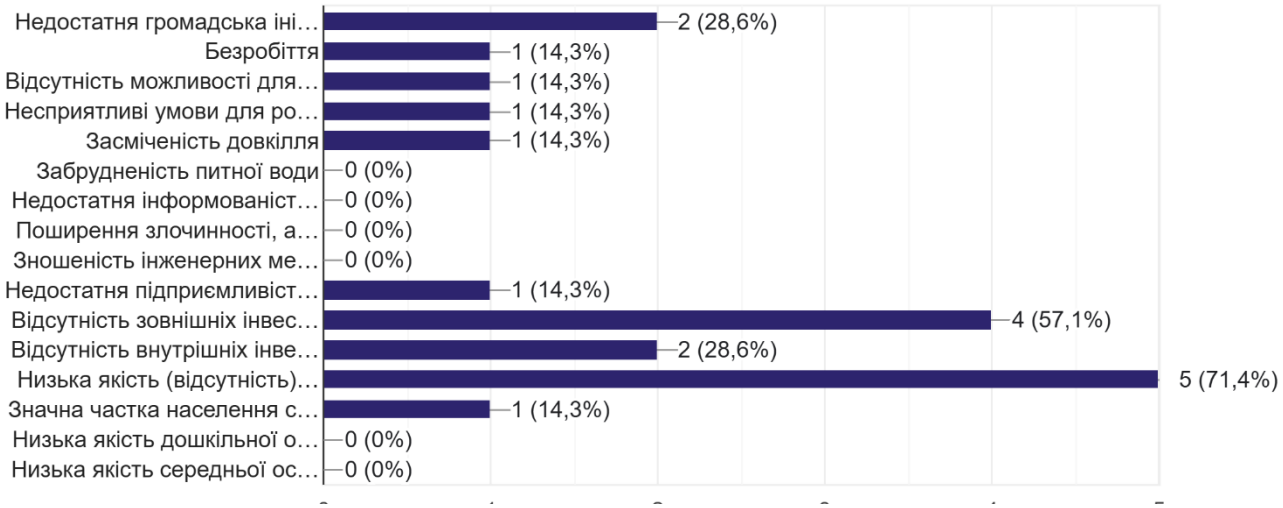


Рисунок 1.27 Результати відповідей на запитання «Що, на Вашу думку, заважає розвиткові громади» (вибрати 3 основних)?

71,4% респондентів зазначили незадовільний стан дорожньої інфраструктури як ключову проблему, яка безпосередньо впливає на логістику, витрати та ефективність господарської діяльності.

Другим за значущістю фактором є відсутність зовнішніх інвестицій (57,1%), що свідчить про недостатню інвестиційну привабливість громади та обмежені можливості масштабування бізнесу.

Також респонденти відзначили низьку внутрішню інвестиційну активність та недостатній рівень підприємницької ініціативи, що формує додаткові обмеження для економічного зростання.

Загальна оцінка бізнес-середовища є стримано нейтральною: близько 43% респондентів оцінили умови як «задовільні», тоді як менш ніж 30% надали позитивні оцінки.

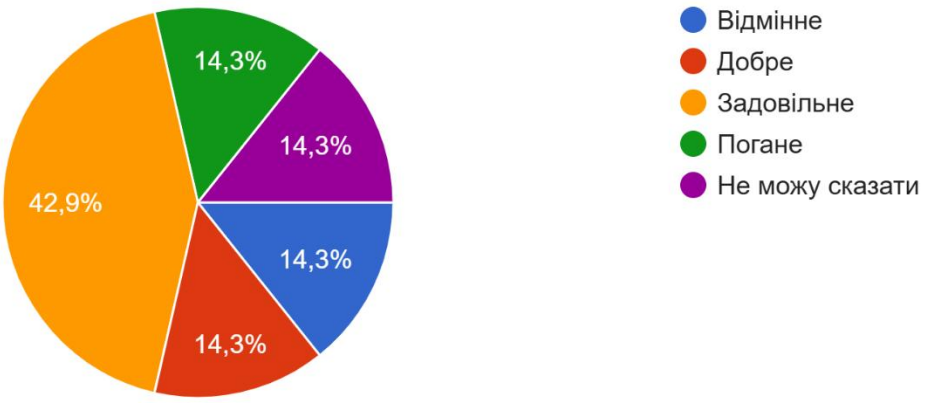


Рисунок 1.28 Результати відповідей на запитання «Яка Ваша загальна думка про громаду, як місце ведення бізнесу?»

Це свідчить про те, що бізнес у громаді перебуває у стані очікування покращення умов розвитку. Водночас відсутність різко негативних оцінок можна

розглядати як наявність базової стабільності та потенціалу для зростання за умови реалізації інфраструктурних та інвестиційних змін.
Окремо респонденти відзначили проблему тінізації економіки.

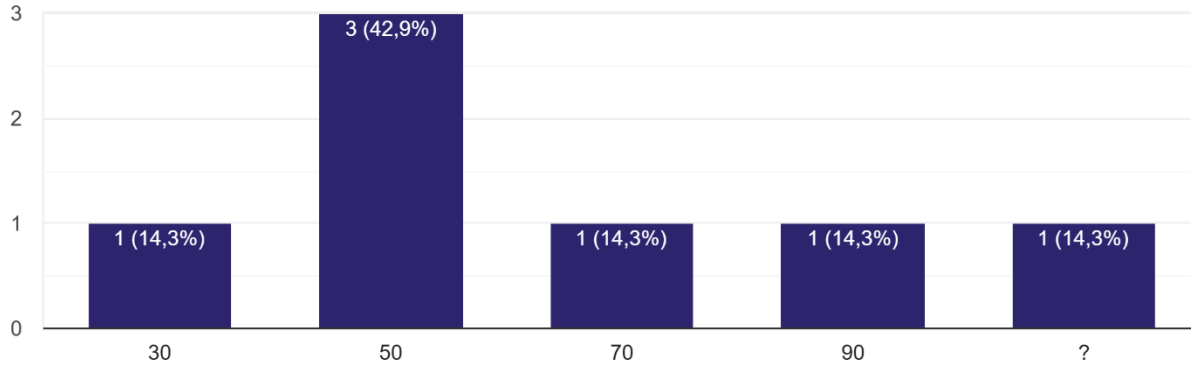


Рисунок 1.29 Результати відповідей на запитання «Яка, на Ваш погляд, величина тіньового бізнесу у громаді, у відсотках?»

Близько 42% опитаних вважають, що значна частина бізнесу може працювати в тіньовому секторі (до 50% і більше). Це створює нерівні конкурентні умови, знижує надходження до бюджету та обмежує можливості розвитку добросовісного підприємництва. Таким чином, актуальним є питання стимулювання легалізації бізнесу та розширення податкової бази громади.

Позитивним результатом дослідження є високий рівень стабільності підприємницького середовища.

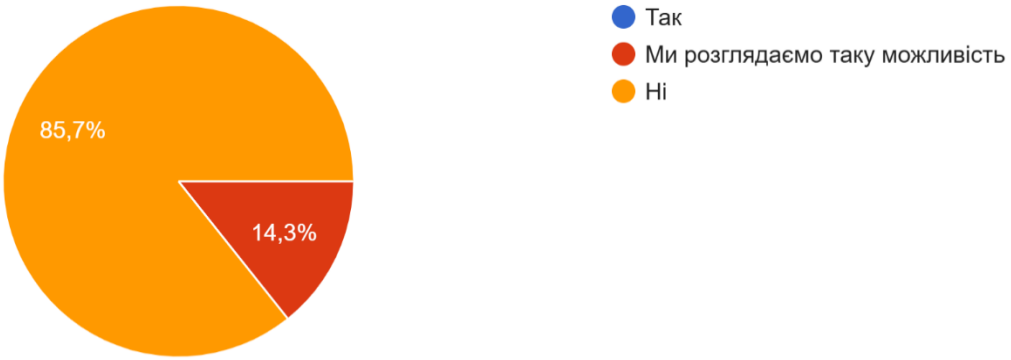


Рисунок 1.30 Результати відповідей на запитання «Ви плануєте (негайно або в майбутньому) перенести всю чи частину своєї діяльності до тіншого міста?»

85% представників бізнесу зазначили, що не планують переїзд або релокацію своєї діяльності.

Це є важливим індикатором довіри до громади та свідчить про наявність потенціалу для довгострокового економічного розвитку за умови покращення інфраструктури та інвестиційного клімату.

Також місцевий бізнес визначає такі пріоритетні галузі розвитку громади:

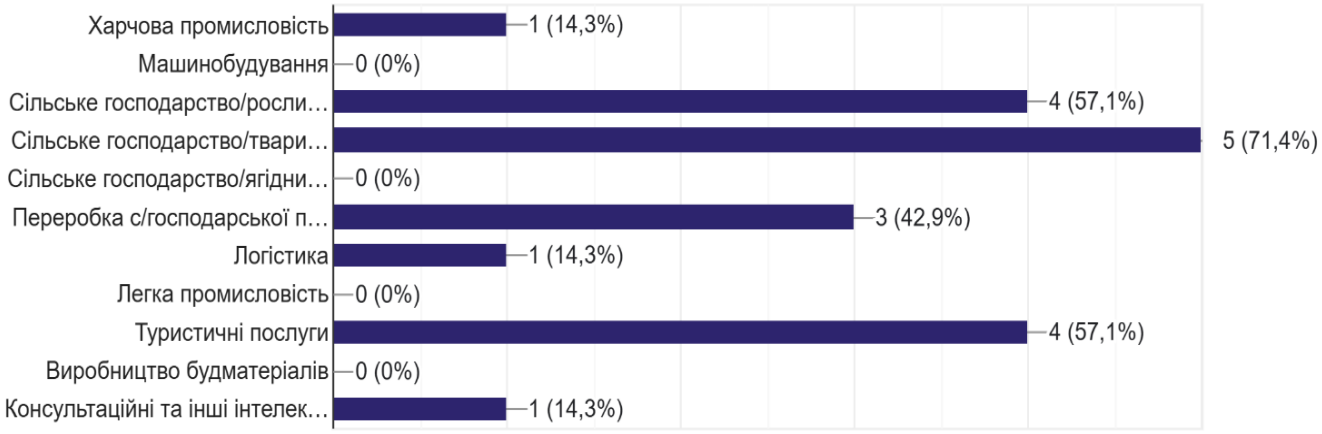


Рисунок 1.31 Результати відповідей на запитання «Що, на Вашу думку, заважає розвиткові громади (вибрати 3 основних)»

71,4% — тваринництво; 57,1% — рослинництво; 57,1% — розвиток туризму 42,9% — переробна промисловість . Дані результати підтверджують аграрну спеціалізацію громади з одночасним запитом на диверсифікацію економіки через розвиток переробки та туризму.

**Висновки:** Проведене соціологічне дослідження серед мешканців та представників бізнесу Кобеляцької міської територіальної громади дозволило сформувати цілісне уявлення про поточний стан розвитку громади, ключові проблеми та стратегічні очікування різних цільових груп.

Узагальнені результати свідчать про наявність спільного бачення як у населення, так і у бізнес-середовища щодо основних бар'єрів розвитку громади. У центрі проблемного поля знаходяться стан дорожньої інфраструктури, недостатній рівень зайнятості населення, обмежена інвестиційна активність та потреба в модернізації економічного середовища. Саме ці фактори формують ключові обмеження соціально-економічного розвитку території.

Водночас обидві групи респондентів демонструють схожі стратегічні орієнтири розвитку: пріоритет надається створенню робочих місць, розвитку аграрного сектору, переробної промисловості та благоустрою території, що підтверджує збереження аграрно-економічної ідентичності громади з поступовим запитом на диверсифікацію економіки.

Окремо слід відзначити, що бізнес-середовище загалом демонструє стабільність і відсутність намірів релокації, що є важливим позитивним ресурсом для розвитку громади. Водночас воно перебуває у стані очікування покращення умов ведення діяльності, насамперед у частині інфраструктури та інвестиційного клімату.

Для обох груп характерним є усвідомлення наявності недостатнього рівня інвестицій та часткової тінізації економіки, що знижує бюджетні можливості громади та стримує розвиток добросовісного підприємництва.

Таким чином, результати соціологічного дослідження формують чіткий стратегічний сигнал: розвиток громади має базуватися на поєднанні інфраструктурної модернізації, активізації економічного зростання, створення

умов для інвестицій та підтримки підприємництва, при одночасному посиленні участі мешканців у процесах місцевого розвитку.

Наявність активного населення, стабільного бізнес-середовища та вираженого запиту на розвиток створює реальне підґрунтя для переходу громади до більш стійкої, інвестиційно орієнтованої моделі розвитку.

# РОЗДІЛ 2. SWOT-АНАЛІЗ

На основі проведеного аналізу основних тенденцій та проблем соціально-економічного розвитку громади, оцінки природно-ресурсного, економічного, фінансового і людського потенціалу визначено сильні і слабкі сторони (внутрішні чинники), можливості і загрози (можливі зовнішні впливи).

**Таблиця 2.1 SWOT-аналіз Кобеляцької міської територіальної громади**

| Сильні сторони (Внутрішні фактори) Якості, ресурси, які можуть бути використані для ефективного досягнення мети | Слабкі сторони (Внутрішні фактори) Внутрішні недоліки і обмеження, що ставлять під загрозу досягнення цілей |
|---|---|
| Вигідне геостратегічне положення:, проходження магістралі Н-31 (Дніпро – Київ). | Скорочення населення: від'ємні природний приріст та міграційне сальдо (відтік молоді). |
| Потужний агропотенціал: 68% становлять землі сільськогосподарського призначення | Низька додана вартість місцевого агросектору: відсутність потужностей для переробки с/г продукції (домінує експорт зерна та олійних). |
| Унікальний природно-ресурсний потенціал: значна частка природно-заповідного фонду (близько 18% області), що створюють передумови для розвитку рекреації та екотуризму. | Незадовільний стан місцевої інфраструктури: зношеність водогонів, низька якість доріг між населеними пунктами громади. |
| Наявність вільних об'єктів комунальної власності для розміщення нових або релокованих підприємств. | Застаріла містобудівна документація (14% населених пунктів забезпечені актуальними генпланами, відсутність комплексного плану просторового розвитку). |
| Активна діяльність молодіжної ради, успішний досвід реалізації проєктів | Низький рівень легалізації індивідуальної господарської діяльності у сфері с/г: значна частка прихованої зайнятості (до 30%); неготовність мешканців до кооперування зусиль у економічній сфері. |
| Оптимізована мережа повного циклу закладів освіти (ліцеї, гімназії) | Кадрова проблема: дефіцит вузькопрофільних фахівців через міграцію та мобілізацію. |
| Пропозиція медичних послуг вторинної ланки в громаді | |
| Налагоджене міжнародне партнерство з містом Зінген (Німеччина), що відкриває можливості для обміну досвідом та залучення підтримки. | |

| | |
|---|---|
| Можливості<br>(Зовнішні фактори)<br>Позитивні явища,<br>які створюються оточенням і могли б сприяти досягненню мети | Загрози<br>(Зовнішні фактори)<br>Зовнішні фактори, що можуть негативно вплинути на майбутню стратегію |
| Розширення доступу до міжнародних грантів і програм відновлення громад | Тривалість бойових дій та обмеження ресурсів через воєнний стан. |
| Впровадження альтернативної енергетики, належна енергетична рівновага з використанням відновлювальної сонячої та інших видів альтернативної енергетики. | Ризики тривалих блекаутів та неконтрольоване зростання вартості енергоносіїв для комунальних установ. |
| Демографічний потенціал ВПО, як місцевого трудового ресурсу та підприємницької активності | Обмежений доступ до фінансування для бізнесу: високі кредитні ставки та недостатня кількість доступних програм підтримки. |
| Розвиток зеленого туризму, екотуризму та рекреаційних послуг на базі природних ресурсів громади | Зростання навантаження на місцевий бюджет через передачу частини державних видатків на рівень громади |

SWOT-матриця дозволяє виявити взаємозв'язки між «внутрішніми» (сильні та слабкі сторони) та «зовнішніми» (можливості та загрози) факторами, що мають стратегічне значення для розвитку Кобеляцької міської територіальної громади. Суцільна лінія символізує сильний взаємозв'язок, пунктирна – слабкий.

Порівняльні переваги

За допомогою матриці зв'язків між внутрішніми чинниками в частині сильних сторін та зовнішніми впливами – можливостями, визначаються найбільш перспективні аспекти, які краще за інших сприймають вплив зовнішніх факторів і дають сильніший поштовх соціально економічному розвитку громади

Виклики

У цьому випадку матриця зв'язків будується між слабкими сторонами та зовнішніми позитивними можливостями, які дозволяють зменшити вразливість та подолати слабкі сторони (внутрішні фактори) через використання можливостей (зовнішні фактори)

Ризики

Матриця зв'язків між слабкими сторонами та загрозами дозволяє визначити найбільш слабкі місця (внутрішні чинники) суб'єкта аналізу при впливі негативних зовнішніх факторів – загроз, тобто найбільш імовірні ризики при подальшій реалізації планів розвитку громади

Протидія

Матриця зв'язків між сильними сторонами та загрозами дозволяє визначити найбільш сильні місця (внутрішні чинники) суб'єкта аналізу при впливі

негативних зовнішніх факторів – загроз, тобто шляхи нівелювання загроз, які виникатимуть

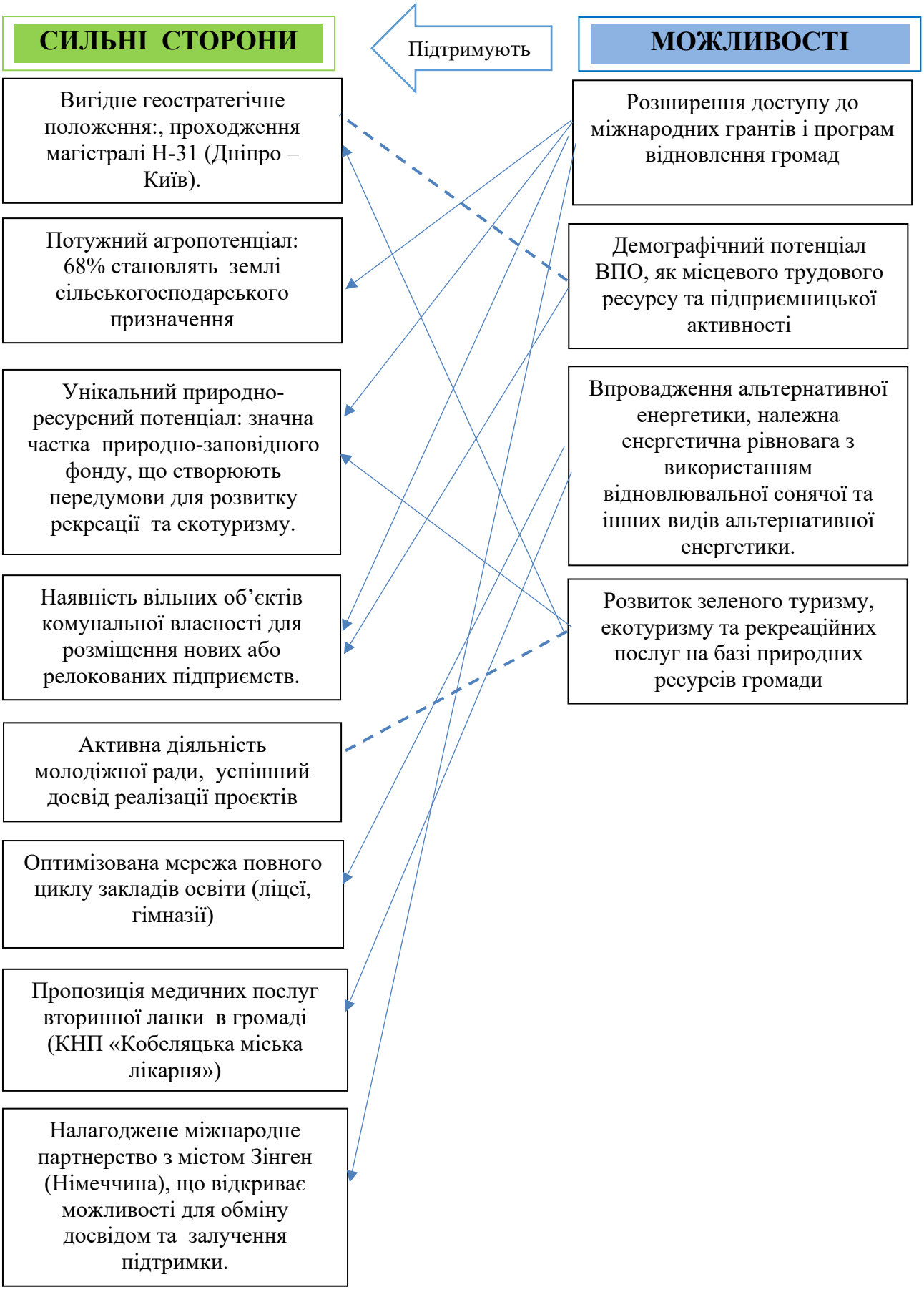

Рисунок 2.1 Порівняльний аналіз зв'язків сильних сторін Кобеляцької МТГ та можливостей її зовнішнього середовища (матриця «Порівняльні переваги»)

**Висновки**: результати аналізу матриці «Порівняльні переваги» підтверджують наявність у Кобеляцької громади значного потенціалу для формування конкурентоспроможної та стійкої моделі розвитку. Поєднання вигідного географічного розташування, наявних ресурсів та активного людського капіталу створює умови для залучення інвестицій, розвитку підприємництва і створення нових робочих місць. Важливими напрямами є використання можливостей релокації бізнесу, розвиток переробної галузі та ефективне залучення ВПО до економічної діяльності.

Водночас природно-ресурсний потенціал громади відкриває перспективи для розвитку «зеленого» туризму та впровадження енергоефективних рішень у комунальній сфері. Наявність міжнародних партнерств і активної громадської участі посилює спроможність громади залучати грантові ресурси для модернізації соціальної інфраструктури.

Загалом громада має всі передумови для переходу до диверсифікованої, інноваційно орієнтованої економіки. Ключовим завданням на найближчий період є трансформація визначених можливостей у конкретні проєкти розвитку та забезпечення їх фінансування.

Рисунок 2.2 Порівняльний аналіз зв'язків слабких сторін Кобеляцької МТГ та можливостей її зовнішнього середовища (матриця «Виклики»)

**Висновки: а**наліз матриці «Виклики» свідчить, що наявні зовнішні можливості можуть стати ключовим інструментом для подолання внутрішніх дисбалансів розвитку громади. Зокрема, інтеграція ВПО здатна частково компенсувати демографічні втрати та дефіцит трудових ресурсів. Водночас залучення міжнародної технічної допомоги і грантових програм відкриває перспективи для модернізації застарілої інфраструктури, оновлення містобудівної документації та підвищення якості базових послуг.

Крім того, використання можливостей розвитку альтернативної енергетики та екологічно орієнтованих видів діяльності сприятиме трансформації аграрного сектору, формуванню доданої вартості та зменшенню залежності від сировинної моделі

економіки. Загалом, визначені виклики можуть бути трансформовані у точки зростання за умови активної проєктної діяльності та системного залучення зовнішніх фінансових ресурсів. Ключовим завданням є конвертація слабких сторін у конкретні проєкти розвитку.

Рисунок 2.3 Порівняльний аналіз зв'язків слабких сторін Кобеляцької МТГ та загроз її зовнішнього середовища (матриця «Ризики»)

**Висновки:** аналіз матриці «Ризики» свідчить про наявність критичних зон, де поєднання внутрішніх слабкостей із зовнішніми факторами формує високі ризики дестабілізації розвитку громади. Насамперед це стосується енергетичної та інфраструктурної вразливості, що в умовах зростання вартості енергоносіїв і потенційних перебоїв з електропостачанням може призвести до збоїв у функціонуванні базових послуг.

Економічні ризики пов'язані з відсуьністю розвитку переробки, складним доступом до фінансових ресурсів та загальними умовами воєнного стану, що стримує підприємницьку активність. Водночас інституційні обмеження, зокрема відсутність

актуальної містобудівної документації, можуть ускладнити ефективне управління територіями та залучення інвестицій. Загалом ситуація потребує впровадження системних антикризових заходів, посилення управлінської спроможності та чіткої пріоритезації інвестицій у критичну інфраструктуру з метою мінімізації ризиків і забезпечення стабільного функціонування громади.

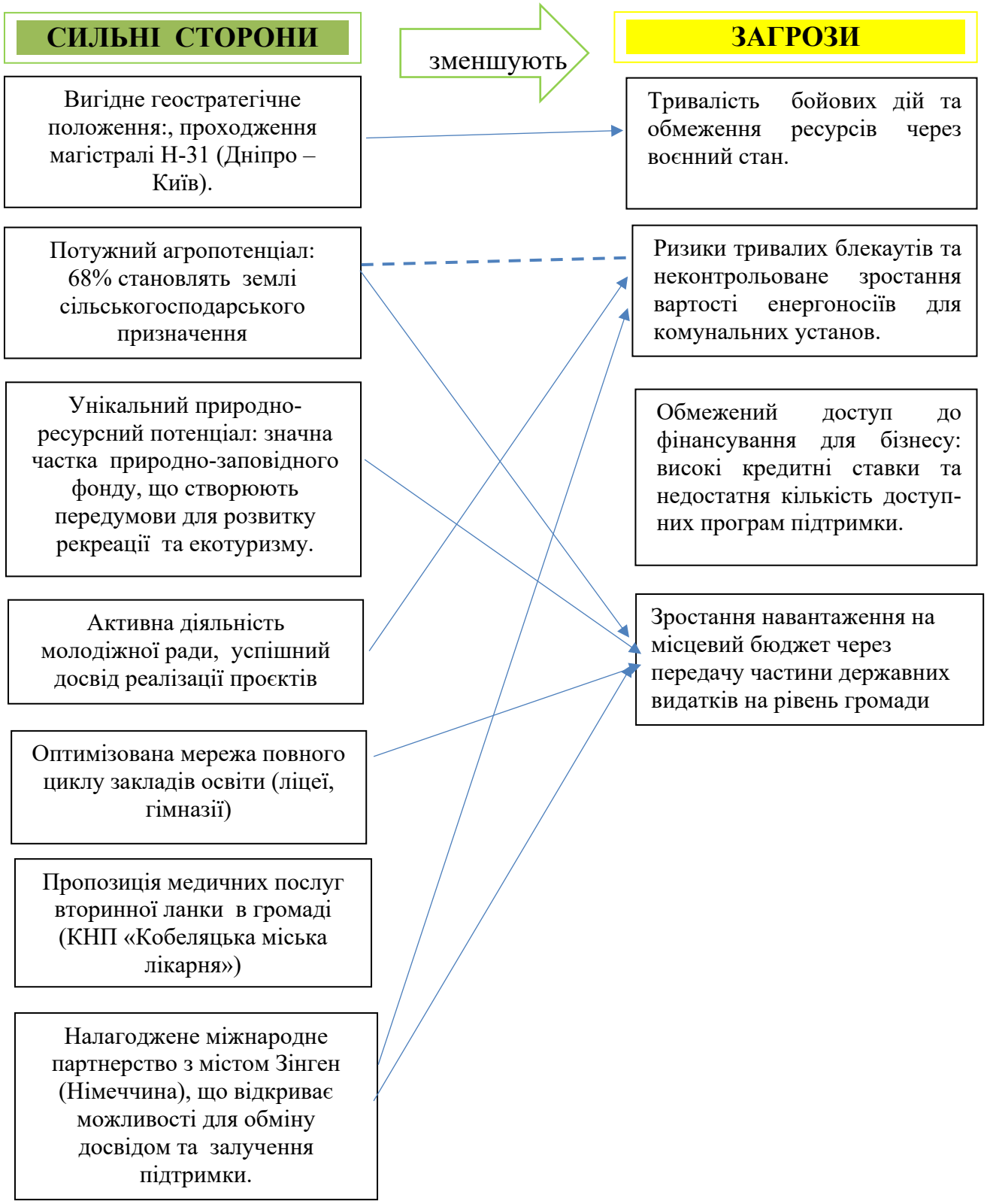


Рисунок 2.4 Порівняльний аналіз зв’язків сильних сторін Кобеляцької МТГ та загроз її зовнішнього середовища (матриця «Протидія»)

**Висновки:** аналіз матриці «Протидія» свідчить, що громада володіє достатнім внутрішнім потенціалом для стримування та пом'якшення впливу зовнішніх загроз. Вигідне географічне розташування забезпечує збереження логістичних і економічних зв'язків навіть в умовах воєнного стану. Розвинена соціальна інфраструктура виступає важливим елементом стабільності, дозволяючи підтримувати базові послуги для населення.

Суттєву роль у підвищенні стійкості відіграє міжнародне партнерство, яке відкриває доступ до технічної та гуманітарної допомоги, зокрема у сфері енергозабезпечення. Водночас наявний аграрний і природно-ресурсний потенціал формує основу продовольчої та ресурсної безпеки громади.

Загалом сильні сторони громади створюють передумови для ефективної протидії ризикам, однак ключовим завданням залишається їх системне використання для зміцнення енергетичної, економічної та фінансової стійкості.

# РОЗДІЛ 3. СЦЕНАРІЇ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ

Сценарне моделювання є важливою методологічною базою стратегічного вибору. Сценарій – деяка послідовність подій, які можуть відбутися в майбутньому із значною долею ймовірності за певних умов. Такі умови, або фактори, можуть бути як зовнішні, так і внутрішні. Іншими словами, в основі кожного сценарію повинні бути покладені базові сценарні припущення, за яких можуть виникати ті чи інші фактори впливу.

Для визначення сценарію розвитку громади члени робочої групи ознайомились із результатами досліджень, презентація яких відбулася 14 квітня 2026 року на першому засіданні Робочої групи. На розгляд членів Робочої групи був представлений Профіль Кобеляцької міської територіальної громади як інформаційна основа та базовий документ для планування розвитку територіальної громади та аналітично-описова частина Стратегії. У Профілі громади виконаний аналіз кількості, якості та динаміки зміни основних показників економіки, демографічних процесів, ресурсів громади. Профіль показав стійкі тенденції зміни показників соціально економічного розвитку громади за останні 5 років.

На цьому ж засіданні члени Робочої групи ознайомились також із результатами суб'єктивного аналізу, а саме: 1) звітом за результатами опитування представників бізнесу; 2) звітом за результатами опитування жителів громади. Проведені дослідження думки бізнесу та мешканців разом із інформацією, представленою в Профілі територіальної громади, були корисними в періоді визначення можливих змін в процесі трансформації розвитку громади та стратегічного вибору ефективного сценарію розвитку громади.

Першим кроком стратегічного управління є бачення розгорнутого у часі ландшафту, що утворюється впливом чинників, які в динаміці і перспективі впливають на розвиток Кобеляцької міської територіальної громади. На цьому ландшафті, з врахуванням певного тимчасового горизонту, може проглядатися або тільки один креод (структурно-стійкий шлях розвитку живих систем), або він може розгалужуватися (точка біфуркації), чим далі - тим більше. Реалізований буде, в будь-якому випадку, тільки один з можливих варіантів розвитку (сценарій розвитку громади).

Основними сценаріями розвитку, які були обрані громадою – це альтернативні, а саме: песимістичний та стримано оптимістичний.

**Песимістичний сценарій розвитку**

Песимістичний сценарій розвитку територій формується за комплексу припущень, що тривкий у часі (горизонті планування) баланс зовнішніх і внутрішніх факторів впливу на стан громади як соціально-економічної системи залишається незмінним або може погіршуватися, з огляду на продовження війни / її перехід у заморожений стан, що не дозволяє сформувати стимули для розвитку країни, регіону, громади.

Базові припущення песимістичного сценарію – зовнішні чинники:

- Війна з росією триває, здійснюються перманентні бомбардування українських міст, об'єктів інфраструктури, економіки тощо**.** Ситуація щодо вторгнення з боку білорусі залишається напруженою.
- У країні прослідковуються демографічні втрати, спричинені війною, та подальше зменшення кількості населення через падіння рівня народжуваності й активні еміграційні процеси; а також різкі зміни в системі розселення: у східних регіонах – посилення концентрації населення у містах через концентроване відновлення інфраструктури у великих містах, у центральних і західних регіонах – через концентрацію ВПО в обласних центрах та містах обласного значення.
- Відбулося виключення частини території України з господарської діяльності через окупацію, мінування територій, забруднення земель (зокрема с/г) через хімічні та вибухові ураження тощо.
- Прослідковуються тенденції втрати економічного потенціалу східних регіонів, їх деіндустріалізація, різкі зміни в системі розміщення господарської діяльності.
- Рівень економічної спроможності більшості територіальних громад та регіонів України знижений (через вилучення територій з господарської діяльності, релокацію бізнесу та переміщення трудового ресурсу, розірвання логістичних ланцюгів, втрату експортних можливостей тощо); розширено території, які потребують державної підтримки.
- Відбулися масові руйнування інфраструктури, спостерігається невідповідність та вразливість інфраструктури для потреб військового часу (у т. ч. недостатність в окремих регіонах).
- Більшість регіонів втратили транзитний потенціал.
- У країні велика кількість ВПО, що вимагає їх інтеграції у соціальне і економічне життя приймаючих громад.
- Ринки праці дестабілізовані через масове переміщення працівників, релокацію бізнесу, втрату фахівців через мобілізацію, еміграцію тощо.
- У країні велика кількість ветеранів, які потребують реабілітації та інтеграції в мирне життя.
- Відбулося зниження доходів бюджету на тлі зростання видатків на утримання армії та розвитку ВПК.
- В умовах воєнного стану спостерігається згортання децентралізації та повернення до централізованого управління.
- Відсутні реальні механізми/програми підтримки місцевого економічного розвитку. Спостерігається поступове скорочення офіційних трансфертів (освітньої субвенції, дотації вирівнювання тощо).
- Відбулося перекладання повноважень у соціальній сфері на рівень територіальних громад.
- Рівень тіньової зайнятості залишається високим, а в деяких громадах поглиблюється через економічну депресію та неспроможність суб'єктів бізнесу сплачувати податки.
- ВВП країни досягнуло мінімального рівня за останні 30 років. Тенденцій відновлення економічної активності не спостерігається.

- Гривня підтримується виключно міжнародними вливаннями та кредитами, темп інфляції залишається високим.
- Інфляція та втрата доходів частини населення призводять до зниження купівельної спроможності населення.
- Інвестиційні потоки відкладаються в часі до завершення війни.
- Податковий тиск на підприємців залишається високим. З метою наповнення державного та місцевих бюджетів податковий тиск може навіть посилюватись.
- Підприємницький клімат в Україні та регіоні суттєво не змінюється / погіршується.
- Мілітарна та фінансова підтримка партнерів та донорів - на низькому рівні.

Базові припущення песимістичного сценарію – внутрішні чинники:

- Територіальні громади далі несуть навантаження, спричинені війною – інтеграція ВПО в громади, їх супровід та підтримка, робота з релокованим бізнесом, робота з партнерами щодо надання гуманітарної допомоги, підтримка ТРО тощо.
- Зростання демографічних ризиків для громади через втрату дітей, молоді, населення у працездатному віці, що вже у найближчі роки спричинить скорочення споживачів освітніх, медичних, культурних послуг.
- Громада втрачають мешканців, зокрема вузьких фахівців, що відображається на забезпеченні процесів життєдіяльності громади.
- Економіка в громаді слабо розвинута, більшість працює в тіні, розвитку малого та середнього бізнесу не приділяється достатньої уваги.
- Розвиток сільського господарства обмежений змінами в можливостях експорту, туристична сфера не відновилась після падіння в умовах коронокризи, промисловість потерпає від втрати логістичних ланцюгів, потенійних напрямків збуту продукції тощо.
- Доходи місцевого бюджету знижуються через зменшення офіційних трансфертів з державного бюджету та зниження економічної активності в громадах**.**
- Відбувається зростання частки доходів місцевих бюджетів від бюджетної сфери (освіта, охорона здоров'я, управління, оборона тощо). Спостерігається кількаразове зростання доходів бюджетів від ПДФО від зарплат військових.
- Значно зростають видатки місцевих бюджетів на заходи у сфері безпеки (зокрема будівництво / ремонт укриттів), забезпечення потреб військових, підтримку ВПО, соціальні виплати ветеранам та родинам загиблих тощо.
- Інвестиційний клімат у громаді залишається у замороженому стані до завершення бойових дій.
- Рівень купівельної спроможності населення постійно знижується.
- Громади продовжують оптимізацію мережі закладів освіти, охорони здоров'я, культури тощо з огляду на брак бюджетного ресурсу, але це не супроводжується зростанням якості освітніх, медичних, культурних, соціальних послуг.

- Обмеження на використання бюджетних коштів на капітальні видатки залишаються жорсткими, що не дозволяє оновлювати соціальну та інженерну інфраструктуру в громадах.
- Збільшення кількості недобудованих об'єктів через брак інвестиційного /бюджетного ресурсу.
- Інституції підтримки бізнесу в громаді не формуються через обмеженість бюджетного ресурсу та/або відсутність фахівців (проєктних менеджерів).
- Заходи з забезпечення енергоефективності згортаються, видатки на екологічні цілі скорочуються, що поряд із відсутністю моденізації інженерної інфраструктури негативно впливає на екологічну ситуацію у громаді.

Результат імплементації песимістичного сценарію для Кобеляцької громади:

- Населення громади має стійку тенденцію до скорочення внаслідок природнього руху. Порівняно з попередніми роками зменшується і кількість дітей, що, в свою чергу, загострить питання утримання дитячих садочків та шкіл. Мешканці працездатного віку змушені шукати роботу в обласному центрі, столиці, інших країнах Наростає дефіцит робочих місць.
- Провідні аграрні та промислові підприємства не планують розширювати виробництво, розглядаючи можливість перенесення в інші регіони.
- Малий і середній бізнес практично не розвивається. Збільшується соціальна незахищеність населення. Основною бюджетопоглинаючою структурою залишаються бюджетні установи відділ освіти, інтернаи лікарня, тому бюджет громади і надалі відчуватиме значне соціальне навантаження, що практично унеможливить інвестування в розвиток.

**Стримано-оптимістичний сценарій розвитку**

Стримано-оптимістичний сценарій розвитку будується на припущеннях, за яких формуються більш сприятливі зовнішні (глобальні та національні) та внутрішні (ті, які громада здатна створити самостійно) фактори впливу: *громада активно використовує власні сильні сторони (конкурентні переваги) та можливості* з метою нівелювання ризиків, які виникають з огляду на умови *суспільно-економічного розвитку країни*. Основним фактором цього сценарію є ймовірність завершення війни не пізніше 2024 року.

Базові припущення стримано-оптимістичного сценарію – національний та регіональний рівень:

- Війна з росією завершується перемогою України або переходить у заморожений формат (без активних бомбардувань українських міст, об'єктів інфраструктури, економіки тощо). Уся / практично уся територія України деокупована. Ситуація щодо вторгнення з боку білорусі дещо вирівнюється.
- Частина населення, що перебувала закордоном, повертається в Україну (щонайменше 30%).

- ВПО повертаються в свої громади або активно інтегруються у соціальний, економічний простір приймаючих громад. Зростання частки населення, яке проживає в великих та середніх містах. Активний розвиток агломерацій.
- Частина території України залишається виключеною з господарської діяльності на найближчі роки та такою, що непридатна для ведення сільського господарства.
- Відновлення східних регіонів відбувається досить активно, але концентрується у великих містах. Відновлення спрямоване на соціальну інфраструктуру. Економіка східних регіонів відновлюється дуже повільно. Безпековий фактор є сторммуючим для розбудови тут великих об'єктів промисловості (які характерні для цих регіонів).
- Об'єкти промисловості, зокрема ВПК, розміщуються в західних областях. Має місце брак кадрів інженерних спеціальностей у цих регіонах. Потребує корегування структура підготовки фахівців закладами вищої та професійно-технічної освіти.
- Відбувається поступове відновлення економічної активності в регіонах, яке основним чином сконцентроване у сферах будівництва, вироблення будівельних матеріалів, ВПК, с/г та с/г переробки.
- Суттєво розширено території, які потребують державної підтримки.
- Запущено державні програми підтримки розвитку територій. Відновлено діяльність і збільшено фінановий ресурс функціонування ДФРР, УКФ, тощо.
- Спостерігається висока активність донорів у запуску програм відновлення українських громад.
- Значно зросла інвестиційна активність (закордонних інвесторів), яка водночас супроводжується значною територіальною диференціацію та спрямуванням ресурсу у деокуповані та близькі до лінії фронту громади.
- Спрощено процедури підключення (вартості) до інженерних мереж для інвесторів.
- Відбувається поступове відновлення інженерної та дорожньої інфраструктури, їх активна модернізація із врахуванням безпекового фактора.
- Поступово відновлюється транзитний потенціал південних регіонів, розбудовуються пункти пропуску з країнами ЄС на західному кордоні, відновлено авіасполучення. Водночас Україна залишається «тупиковою» в контексті транзиту через росію чи білорусь.
- Поступово стабілізуються ринки праці, налагоджено взаємодію між роботодавцями, закладами професійно-технічної та вищої освіти, відбувається підготовка фахівців затребуваних в регіонах спеціальностей.
- Створено і реалізуються програми для ветеранів, які потребують реабілітації та інтеграції в мирне життя, а також супровід їх у започаткуванні /веденні власного бізнесу.
- Дешеві кредити та підтримка агропромислового сектору з боку держави активізують місцевий бізнес.
- Доходи державного та місцевого бюджетів залишаються стабільними / не знижуються в абсолютних цифрах, але, враховуючи інфляцію, відбулося падіння їх фінансової спроможності.

- Продовжено реалізаціїю процесів децентралізації та прийняття низки затребуваних законів.
- Рівень тіньової зайнятості знижується, що обумовлено зростанням економічної активності та покращенням податкового клімату.
- ВВП країни поступово зростає. Тенденції відновлення економічної активності є достатньо чіткими.
- Інфляція стає регульованою, що, поряд із розширенням доступності місць праці для населення, веде до зростання купівельної спроможності населення.
- Підприємницький клімат в Україні та регіоні суттєво не змінюється.
- Мілітарна та фінансова підтримка партнерів та донорів залишається на високому рівні.
- Постерігається активна реалізація низки реформ, що активно підтримується закордонними донорами.

Базові припущення стримано-оптимістичного сценарію – місцевий рівень:

- Чисельність населення у громадах стабілізується. Зростає кількість народжених малюків.
- ВПО отримують підтримку відповідних структур та не потребують втручання органів сільських та міських рад. Більшість ВПО інтегровані в життєдіяльність громад.
- Громади поступово відновлюють власну економічну спроможність. Активізують діяльність існуючі та створено нових суб'єктів господарювання.
- Зростають доходи місцевих бюджетів та їх спроможність фінансувати розвиткові видатки.
- Зростання купівельної спроможності населення активізує місцеві ринки товарів і послуг у громадах.
- Усі релоковані підприємства відновили свою діяльність, перереєстровані у громаді та сплачують тут податки.
- Сформовані базові планувальні документи громади: стратегія, зонування земель громади, схему планування території громади, інвестиційний паспорт громади; проведена інвентаризація комунальних та приватних активів.
- Активізується інвестиційна діяльність в громадах, оскільки Україна стає одним із найпопулярніших місць для інвестування.
- Громади створюють інституції підтримки малого та середнього бізнесу (агенції МЕР, тощо), що сприяє активному розвитку підприємництва на їх території.
- Створюються привабливі інвестиційні пропозиції у сферах глибокої переробки с/г продукції, високотехнологічних виробництв, сфері будівельних матеріалів, будівництва.
- Активно розвивається туризм у громадах, якість туристичних послуг зростає (оскільки основна орієнтація на іноземного туриста).
- Громада є активним учасником впровадження Стратегії розвитку регіону та/чи Плану відновлення, відповідно, реципієнтом державних фондів та програм.

- Громади ефективно використовують державні субвенції та кошти інвесторів на розвиток інфраструктури.
- Громади здійснюють модернізацію мереж закладів освіти, охорони здоров'я, культури тощо, що супроводжується зростанням якості освітніх, медичних, культурних, соціальних послуг.
- Впровадження заходів із забезпечення енергоефективності, відновлення видатків на екологічні цілі, моденізація інженерної інфраструктури відбувається на вимогу часу і з огляду на вимоги європейського законодавства.
- Україна продовжує шлях інтеграції в ЄС, поступово модифікуючи власне законодавство.
- Завдяки реалізації значної кількості програм міжнародних донорів зростає інституційна спроможність органів місцевого самврядування та органів влади в Україні.

Результат імплементації стримано - оптимістичного сценарію для Кобеляцької громади

- У Кобеляцькій громаді відбувається пожвавлення міграційних процесів внаслідок переселення сюди нових мешканців, що є результатом її вигідного місцерозташування та доступу до обласного центру. Збільшення кількості населення у громаді забезпечує зростання попиту на адміністративні і соціальні послуги (дошкільної та загальної середньої освіти, охорони здоров'я тощо), що стимулює місцеву владу забезпечити повсюдність отримання та покращити якість надання цих послуг.
- Громада поступово формує імідж інвестиційно-привабливої території: логістично вигідної, з акцентами на високотехнологічний та екологічний розвиток. Внаслідок ефективної політики місцевої та регіональної влади громада залучає стратегічних інвесторів у пріоритетні галузі економіки та сільського господарства, що забезпечує їй підвищення рівня фінансової спроможності, диверсифікацію економіки. Існуючі промислові виробництва на території громади ПрАТ «Кобеляцький завод продтоварів «Мрія»», ПрАТ «Придніпровський спецкар'єр» модернізуються, освоюють нові види продукції, орієнтовані на нові ринки збуту Навколо стратегічних інвесторів активізується малий і середній бізнес, В цих умовах зростає можливість працевлаштування на території громади.
- Кобеляцька громада націлена на залучення коштів з ДФРР, МТД та грантових коштів. Зважаючи на невисокий рівень фінансової спроможності громади, це дає змогу значно підвищити рівень комфорту для мешканців, покращити стан доріг в громаді та рівень надання адміністративних і соціальних послуг. Активізація в Україні діяльності міжнародних фондів та організацій дозволяє громаді працювати над залученням «зеленого» фінансування та інвестицій для заходів щодо запобігання та адаптації до зміни клімату, збереження довкілля, що сприяє підвищенню рівня екологічної свідомості населення.
- Громада активно підтримує фермерський рух на своїй території. У сільських територіях поступово налагоджується виробництво і переробка

органічно та екологічно чистої продукції. Формуються місцеві продуктові бренди, а місцева продукція популяризується на фестивалях і святкуваннях, які стають відомими у регіоні і приваблюють щораз більше учасників.

- Мешканці громади завдяки існуючій Стратегії розвитку чітко розуміють, яким шляхом вони рухаються і які ключові пріоритети розвитку приведуть їх до зростання.

Описаний сценарій є базою для формулювання стратегічного бачення громади на стратегічну перспективу.

# РОЗДІЛ 4. СТРАТЕГІЧНЕ БАЧЕННЯ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ

Стратегічне бачення – це консолідоване ідеалізоване уявлення мешканців щодо того, як їхня громада має виглядати в майбутньому. Стратегічне бачення має бути реалістичним, специфічним, достатньо амбітним та бажаним для територіальної громади. Воно повинно відбивати ту унікальність території, яка не може бути скопійована іншими територіями, і досягнення саме його дасть змогу бути конкурентоспроможним у майбутньому. Стратегічне бачення представляє стислий і узагальнений опис перспективи сталого розвитку територіальної громади в довгостроковому періоді з урахуванням її унікальних особливостей.

Кобеляцька громада — це комфортна, безпечна та згуртована громада з якісними, доступними й сучасними послугами, розвиненою освітньою, медичною та комунальною інфраструктурою, можливостями для активного відпочинку й самореалізації, зі стійкою економікою, прозорим і відкритим управлінням, активною участю мешканців та відповідальним ставленням до довкілля.

# РОЗДІЛ 5. СТРАТЕГІЧНІ, ОПЕРАТИВНІ ЦІЛІ ТА ЗАВДАННЯ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ

Стратегічне бачення розвитку Кобеляцької міської територіальної громади буде досягатись завдяки реалізації трьох стратегічних цілей

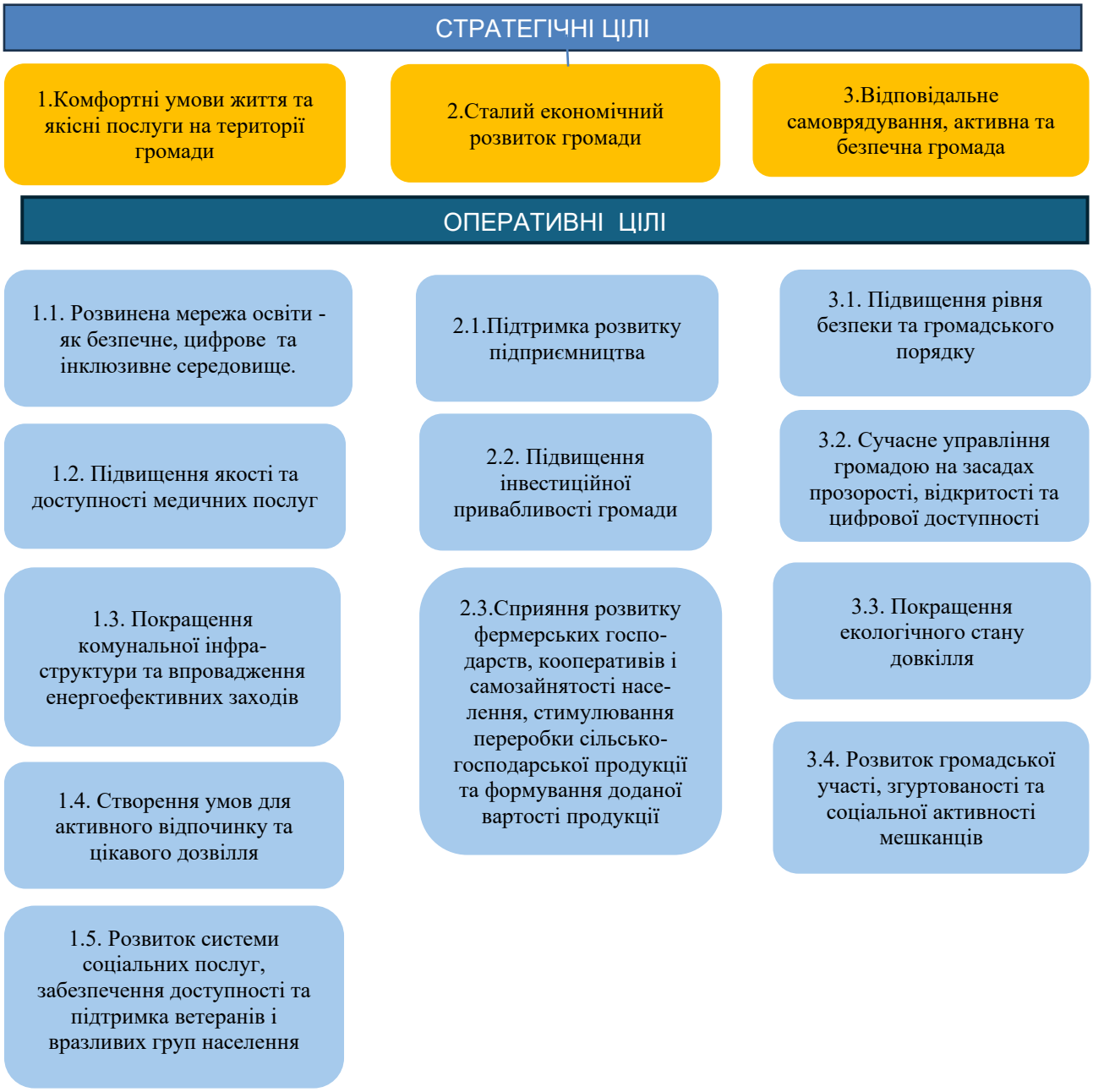


Рисунок 5.1 Дерево цілей Кобеляцької міської територіальної громади

Для досягнення стратегічного бачення, за кожною стратегічного ціллю були визначені оперативні цілі. Розроблення і досягнення цілей формує основу для управління громадою. Оперативні цілі деталізовані в завданнях. Завдання дають відповіді на питання, яким шляхом, яким чином громада намагатиметься досягнути цілей свого розвитку.

**Таблиця 5.1 Структура стратегічних, оперативних цілей та завдань Стратегії розвитку територіальної громади**

| Стратегічна ціль 1.Комфортні умови життя та якісні послуги на території громади | |
|---|---|
| Оперативні цілі | Завдання |
| 1.1. Розвинена мережа освіти, як безпечне, цифрове та інклюзивне середовище | 1.1.1. Створення безпечного та енергоефективного освітнього середовища (пожежна безпека, відеонагляд, укриття, альтернативне живлення) |
| | 1.1.2. Цифровізація та технологічне оновлення (STEAM, сучасне обладнання, модернізація харчоблоків) |
| | 1.1.3. Розвиток інклюзивної освіти та безбар'єрного доступу |
| | 1.1.4.Оптимізація та розвиток освітньої мережі і логістики ( у тому числі оновлення парку шкільних автобусів) |
| 1.2. Підвищення якості та доступності медичних послуг | 1.2.1. Оснащення закладів охорони здоров'я сучасним медичним та ІТ-обладнанням |
| | 1.2.2. Розширення спектру медичних послуг (пакети НСЗУ, скринінгові програми) |
| | 1.2.3. Заходи з підвищення конкурентоспроможності медзакладів |
| | 1.2.4. Ремонт та облаштування внутрішніх приміщень (у т.ч. підвальних) |
| 1.3. Покращення комунальної інфраструктури та впровадження енергоефективних заходів | 1.3.1. Підвищення енергоефективності та енергонезалежності комунальних будівель (термомодернізація, ВДЕ) |
| | 1.3.2. Забезпечення доступності та якості базових послуг (вода, освітлення, критична інфраструктура, ЦНАП) |
| | 1.3.3. Розвиток та відновлення транспортної дорожньої інфраструктури (дороги, мости, сполучення) |
| 1.4. Створення умов для активного відпочинку та цікавого дозвілля | 1.4.1. Проведення спортивних заходів і змагань, розвиток адаптивного спорту. |
| | 1.4.2 Підтримка місцевих спортивних команд, облаштування спортивних майданчиків у населених пунктах громади. |
| | 1.4.3 Розвиток дитячо-юнацького спорту та розширення мережі гуртків |
| | 1.4.4 Будівництво, реконструкція та оновлення спортивної інфраструктури. |
| | 1.4.5. Організація відкритих культурних заходів (літні майданчики, виставки, музичні вечори) |
| | 1.4.6. Розвиток активного туризму та зон відпочинку. |
| | 1.4.7. Оновлення закладів культури та створення сучасних культурних просторів. |

| | |
|---|---|
| 1.5. Розвиток системи соціальних послуг, забезпечення доступності та підтримка ветеранів і вразливих груп населення | 1.5.1. Розвиток системи психологічної підтримки та психосоціальної допомоги для мешканців громади |
| | 1.5.2. Створення та розвиток простору підтримки і взаємодії для ветеранів та їхніх родин |
| | 1.5.3. Покращення матеріально-технічного забезпечення для надання соціальних та реабілітаційних послуг |
| | 1.5.4 Підвищення доступності соціальних послуг через розвиток мобільності соціальних працівників |
| Стратегічна ціль 2. Сталий економічний розвиток громади | |
| 2.1.Підтримка розвитку підприємництва | 2.1.1. Освітня та консультативна підтримка бізнесу |
| | 2.1.2. Розвиток бізнес-інфраструктури (хаби, коворкінги) |
| | 2.1.3. Реалізація місцевих програм підтримки бізнесу |
| 2.2. Підвищення інвестиційної привабливості громади | 2.2.1. Актуалізація інвестиційного паспорта громади |
| | 2.2.2. Розробка та оновлення містобудівної документації |
| | 2.2.3. Розвиток міжнародного партнерства та побратимства |
| | 2.2.4. Просування та брендинг громади |
| | 2.2.5. Розвиток фестивального руху як інструменту туристичної привабливості та підтримки місцевого бізнесу. |
| 2.3. Сприяння розвитку фермерських господарств, кооперативів і самозайнятості населення, стимулювання переробки сільськогосподарської продукції, та формування доданої вартості продукції. | 2.3.1. Підтримка фермерства та кооперації |
| | 2.3.2. Розвиток переробки сільгосппродукції |
| | 2.3.3. Підтримка самозайнятості та створення доданої вартості |
| 3.Відповідальне самоврядування, активна та безпечна громада | |
| 3.1. Підвищення рівня безпеки та громадського порядку | 3.1.1. Розвиток систем громадської та інформаційної безпеки та оповіщення (включаючи МАСЦО) |
| | 3.1.2. Впровадження систем відеоспостереження та реагування |
| 3.2. Сучасне управління громадою на засадах прозорості, відкритості та цифрової доступності | 3.2.1. Розвиток електронної демократії та відкритості влади |
| | 3.2.2. Цифровізація послуг та управлінських процесів |
| | 3.2.3 Розвиток цифрових компетенцій та доступності |
| 3.3. Покращення екологічного стану довкілля | 3.3.1. Розвиток системи поводження з відходами |
| | 3.3.2. Реалізація природоохоронних та екологічних заходів |
| | 3.4.1. Розвиток молодіжної політики та самоврядування з розширенням діяльності у старостинських округах |

| | |
|---|---|
| 3.4. Розвиток громадської участі, згуртованості та соціальної активності мешканців | 3.4.2. Підтримка громадських та молодіжних ініціатив та участі мешканців (гранти, бюджети участі, заходи) |
| | 3.4.3. Інтеграція ВПО та соціальна згуртованість |

## **Стратегічна ціль 1.** Комфортні умови життя та якісні послуги на території громади

Мета стратегічної цілі 1 - Забезпечення високої якості життя мешканців громади шляхом розвитку доступних, безпечних, інклюзивних та сучасних послуг у сферах освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, комунальної інфраструктури та дозвілля, а також підвищення стійкості громади до сучасних викликів.

Стратегічна ціль 1 досягається через реалізацію таких оперативних цілей:

1.1. Розвинена мережа освіти як безпечне, цифрове та інклюзивне середовище
1.2. Підвищення якості та доступності медичних послуг
1.3. Покращення комунальної інфраструктури та впровадження енергоефективних заходів
1.4. Створення умов для активного відпочинку та цікавого дозвілля
1.5. Розвиток системи соціальних послуг, забезпечення доступності та підтримка ветеранів і вразливих груп населення

**Оперативна ціль 1.1.** «Розвинена мережа освіти як безпечне, цифрове та інклюзивне середовище» передбачає трансформацію освітнього простору громади у безпечне, технологічне та доступне середовище, що забезпечує рівні можливості для здобуття якісної освіти кожною дитиною.

**Таблиця 5.2. Потенційні сфери реалізації оперативної цілі 1.1.**

| **Завдання.** | **Потенційні сфери реалізації / заходи** |
|---|---|
| 1.1.1. Створення безпечного та енергоефективного освітнього середовища (пожежна безпека, відеонагляд, укриття, альтернативне живлення) | Капітальний ремонт, облаштування та дооснащення укриттів (вентиляція, санвузли, меблі).<br><br>Встановлення та модернізація систем протипожежного захисту та відеоспостереження у закладах освіти.<br><br>Забезпечення закладів джерелами альтернативного живлення (генератори, сонячні панелі).<br><br>Комплексна термомодернізація будівель (утеплення стін, заміна вікон, ремонт покрівель). |
| 1.1.2. Цифровізація та технологічне оновлення (STEAM, сучасне обладнання, модернізація харчоблоків) | Створення та оснащення STEAM-лабораторій та кабінетів природничо-математичного циклу. |

| | |
|---|---|
| 1.1.3. Розвиток інклюзивної освіти та безбар'єрного доступу | Забезпечення вчителів та учнів сучасною комп'ютерною технікою (ноутбуки, планшети).<br><br>Модернізація шкільних харчоблоків згідно з вимогами НАССР (заміна обладнання, ремонт приміщень).<br>Облаштування пандусів, підйомників та адаптація вхідних груп згідно з нормами інклюзивності.<br><br>Створення та оснащення нових інклюзивно-ресурсних кімнат (сенсорні зони, дидактичні матеріали).<br><br>Забезпечення архітектурної доступності внутрішніх приміщень (спеціалізовані санвузли, широкі дверні прорізи).<br><br>Підвищення кваліфікації педагогів щодо роботи з дітьми з особливими освітніми потребами. |
| 1.1.4.Оптимізація та розвиток освітньої мережі і логістики ( у тому числі оновлення парку шкільних автобусів) | Регулярне оновлення парку шкільних автобусів (заміна зношеного транспорту на новий). |

Наявні проблеми та виклики:

- не всі заклади освіти забезпечені укриттями та необхідними засобами безпеки;
- застаріла матеріально-технічна база та потреба в оновленні обладнання;
- недостатній рівень використання цифрових технологій у навчанні;
- зношений парк шкільних автобусів;
- демографічні зміни, що потребують перегляду та оптимізації мережі закладів освіти;
- потреба в оновленні харчоблоків відповідно до сучасних вимог.

Очікувані результати:

- безпечні умови навчання у закладах освіти громади;
- оновлено обладнання та впроваджено сучасні технології навчання;
- підвищено цифрові навички учнів і вчителів;
- оптимізована освітня мережа;
- покращено якість шкільного харчування;
- оновлено парк шкільних автобусів та забезпечено комфортний підвіз учнів і педагогів

Індикатори виконання оперативної цілі:

- частка кабінетів з сучасним цифровим обладнанням
- частка закладів освіти з облаштованими укриттями;

**Оперативна ціль 1.2.** «Підвищення якості та доступності медичних послуг» передбачає зміцнення системи охорони здоров'я громади через модернізацію обладнання, розширення переліку послуг за програмою медичних гарантій, створення комфортних і безпечних умов для пацієнтів та медичного персоналу.

| Завдання | Потенційні сфери реалізації / заходи |
|---|---|
| 1.2.1. Оснащення закладів охорони здоров'я сучасним медичним та ІТ-обладнанням | Закупівля сучасного діагностичного обладнання (УЗД, цифрові рентген-апарати, аналізатори для лабораторій).<br><br>Оновлення комп'ютерної техніки та забезпечення стабільного швидкісного інтернету в кабінетах лікарів та ФАПах/амбулаторіях. |
| 1.2.2. Розширення спектру медичних послуг (пакети НСЗУ, скринінгові програми) | Підготовка та підписання нових пакетів послуг із Національною службою здоров'я України (НСЗУ).<br><br>Розвиток паліативної допомоги та реабілітаційних послуг на базі місцевих закладів.<br><br>Організація виїздів мобільних медичних бригад у віддалені населені пункти громади |
| 1.2.3. Заходи з підвищення конкурентоспроможності медзакладів | Впровадження програм місцевих стимулів для залучення та утримання молодих фахівців (забезпечення житлом, доплати).<br><br>Регулярне підвищення кваліфікації медичного персоналу та навчання управлінського складу. |
| 1.2.4. Ремонт та облаштування внутрішніх приміщень (у т.ч. підвальних) | Капітальний та поточний ремонт відділень, заміна інженерних мереж.<br>Облаштування підвальних приміщень під повноцінні безпечні медичні простори (укриття з можливістю надання допомоги).<br><br>Забезпечення повної безбар'єрності: встановлення пандусів, ліфтів, облаштування санвузлів для людей з інвалідністю. |

Наявні проблеми та виклики:

- зношеність медичного обладнання та автопарку;
- дефіцит вузькопрофільних спеціалістів;
- низька енергоефективність будівель лікарень;
- недостатній рівень культури профілактичних оглядів серед мешканців.

Очікувані результати:

- оновлено матеріально-технічну базу медичних закладів;
- запроваджено нові пакети послуг НСЗУ;

- покращено умови перебування пацієнтів;
- створено умови для ранньої діагностики захворювань.

Індикатори виконання оперативної цілі:

- кількість виїздів мобільних медичних бригад у старостинські округи;
- кількість пацієнтів, які отримали послуги за програмою «Доступні ліки»;

**Оперативна ціль 1.3** «Покращення комунальної інфраструктури та впровадження енергоефективних заходів» передбачає модернізацію комунальної інфраструктури, забезпечення стабільного надання базових послуг, розвиток транспортної мережі та впровадження енергоефективних і енергозберігаючих рішень.

| Завдання | Потенційні сфери реалізації / заходи |
|---|---|
| 1.3.1. Підвищення енергоефективності та енергонезалежності комунальних будівель (термомодернізація, ВДЕ) | Утеплення фасадів, дахів та заміна вікон у закладах освіти, медицини та адмінбудівлях.<br>Встановлення сонячних електростанцій (СЕС) та систем акумулювання енергії для критичної інфраструктури.<br>Модернізація систем опалення (встановлення ІТП, заміна котлів на енергоефективні/альтернативні). |
| 1.3.2. Забезпечення доступності та якості базових послуг (вода, освітлення, критична інфраструктура) | Реконструкція та будівництво мереж водопостачання, заміна застарілого насосного обладнання.<br>Розширення та модернізація мереж вуличного освітлення (перехід на LED-технології).<br>Забезпечення комунальних підприємств потужними генераторами. |
| 1.3.3. Розвиток та відновлення транспортної інфраструктури (дороги, мости, сполучення) | Ямковий та поточний ремонт доріг комунальної власності.<br>Покращення транспортного сполучення між віддаленими населеними пунктами. |

Наявні проблеми та виклики:

- Висока зношеність мереж: критичний стан водопровідних труб, що призводить до значних втрат води та аварій.
- Енергозатратність: низький рівень термомодернізації бюджетних установ, що спричиняє високі витрати на енергоносії.
- Енергетична вразливість: залежність роботи критичної інфраструктури (водопостачання, зв'язок) від стабільності централізованої енергомережі.
- Логістичні розриви: незадовільний стан дорожнього покриття до віддалених сіл громади.
- Застаріле освітлення: використання неекономічних ламп або повна відсутність освітлення на окремих вулицях приватного сектору.

Очікувані результати:

- Зменшення споживання природного газу та електроенергії комунальними закладами на 15–20%.
- Забезпечення безперебійного надання комунальних послуг навіть в умовах блекаутів.
- Покращення якості питної води для мешканців громади.
- Створення безпечної та комфортної дорожньої мережі для приватного та громадського транспорту.
- Зниження витрат місцевого бюджету на утримання та аварійні ремонти інфраструктури.

Індикатори виконання оперативної цілі:

- Протяжність відремонтованих доріг комунальної власності ($м^2$).
- Кількість об’єктів комунальної власності, де запроваджено заходи з енергоефективності

**Оперативна ціль 1.4** «Створення умов для активного відпочинку та цікавого дозвілля» передбачає розвиток спортивної, культурної та дозвіллєвої інфраструктури громади, створення умов для активного способу життя, змістовного відпочинку та залучення мешканців різного віку до фізичної активності, творчості та громадського життя.

| Завдання | Потенційні сфери реалізації / заходи |
|---|---|
| 1.4.1. Проведення спортивних заходів і змагань, розвиток адаптивного спорту. | Організація щорічних спартакіад, марафонів та громадських турнірів.<br><br>Запровадження програм тренувань та змагань для ветеранів та людей з інвалідністю (адаптивний спорт). |
| 1.4.2 Підтримка місцевих спортивних команд, облаштування спортивних майданчиків у населених пунктах громади. | Фінансова та організаційна підтримка футбольних, волейбольних та інших клубів громади.<br><br>Встановлення вуличних тренажерів та мультифункціональних майданчиків у старостинських округах. |
| 1.4.3 Розвиток дитячо-юнацького спорту та розширення мережі гуртків | Підтримка та розвиток секцій ДЮСШ (Дитячо-юнацької спортивної школи).<br><br>Створення нових технічних, художніх та спортивних гуртків у сільській місцевості.<br><br>Забезпечення вихованців гуртків інвентарем та спортивною формою. |
| 1.4.4 Будівництво, реконструкція та оновлення спортивної інфраструктури. | Капітальний ремонт стадіонів, спортивних залів у закладах освіти |
| 1.4.5. Організація відкритих культурних заходів (літні майданчики, виставки, музичні вечори) | Облаштування літніх сцен та майданчиків для кінопоказів просто неба.<br><br>Проведення тематичних ярмарків, виставок майстрів народної творчості. |

| | |
|---|---|
| | Організація благодійних концертів та музичних вечорів. |
| 1.4.6. Розвиток активного туризму та зон відпочинку. | Розробка та маркування пішохідних та веломаршрутів територією громади.<br><br>Створення еко-стежок та оглядових майданчиків. |
| 1.4.7. Оновлення закладів культури та створення сучасних культурних просторів. | Трансформація традиційних бібліотек у сучасні медіа-центри та коворкінги.<br><br>Поточний ремонт Будинків культури та клубів у селах. |

Наявні проблеми та виклики:

- застаріла матеріально-технічна база сільських клубів та спортивних залів.
- значна різниця в можливостях для дозвілля між центром громади та віддаленими селами
- більшість культурних та спортивних об'єктів не пристосовані для людей з обмеженою мобільністю
- недостатня кількість сучасних форматів дозвілля (хаби, скейт-парки), що спонукає молодь виїжджати до великих міст.
- нестача молодих креативних фахівців та тренерів у сфері культури та спорту.

Очікувані результати:

- Збільшення частки населення (особливо дітей та молоді), систематично охопленого спортом та творчістю.
- Створення мережі сучасних «точок тяжіння» (парки, хаби, майданчики) у кожному старостинському окрузі.
- Інтеграція ветеранів війни в активне життя громади через адаптивні спортивні та культурні заходи.
- Зростання туристичної привабливості громади для мешканців сусідніх територій.
- Покращення психоемоційного стану мешканців завдяки насиченому культурному життю.

Індикатори виконання оперативної цілі:

- Чисельність населення, охоп-лених культурними та спортив-ними заходами
- Кількість закладів культури з оновленою матеріально - технічною базою.

**Оперативна ціль 1.5 «**Розвиток системи соціальних послуг, забезпечення доступності та підтримка ветеранів і вразливих груп населення» передбачає створення комплексної системи соціальної підтримки, яка базується на принципах інклюзивності, гідності та оперативності, з особливим фокусом на інтеграцію ветеранів у цивільне життя та захист найбільш вразливих верств населення.

| Завдання | Потенційні сфери реалізації / заходи |
|---|---|
| 1.5.1. Розвиток системи психологічної підтримки та психосоціальної допомоги для мешканців громади | Введення в штат Центру надання соціальних послуг посади психолога |
| 1.5.2. Створення та розвиток простору підтримки і взаємодії для ветеранів та їхніх родин | Облаштування та забезпечення функціонування ветеранського простору як єдиного вікна для отримання консультацій, юридичної допомоги та спілкування.<br><br>Організація виїздів фахівців у старостинські округи для надання допомоги ветеранам, які проживають у віддалених селах і мають обмежену мобільність. |
| 1.5.3. Покращення матеріально-технічного забезпечення для надання соціальних та реабілітаційних послуг | Закупівля сучасного обладнання для кабінетів реабілітації та фізіотерапії.<br><br>Постійне оновлення пункту прокату технічних засобів реабілітації (крісла колісні, милиці тощо). |
| 1.5.4 Підвищення доступності соціальних послуг через розвиток мобільності соціальних працівників | Забезпечення соціальних працівників засобами пересування (велосипеди) |

Наявні проблеми та виклики:

- збільшення кількості ветеранів та осіб з інвалідністю, які потребують тривалого супроводу.
- труднощі з отриманням послуг мешканцями малих сіл через відсутність регулярного сполучення та мобільності служб.
- не всі соціальні установи мають повноцінний безбар'єрний доступ.

Очікувані результати:

- Створено дієву систему супроводу ветеранів від моменту демобілізації до повної соціальної інтеграції.
- Підвищено рівень доступності соціальних послуг у найвіддаленіших населених пунктах громади.
- Знижено рівень соціальної напруги завдяки широкому охопленню психологічною допомогою.
- Забезпечено мешканців необхідними засобами реабілітації та якісним доглядом вдома.

Індикатори виконання оперативної цілі:

- Кількість ветеранів та членів їхніх сімей, які отримали послуги з реабілітації/адаптації
- Частка об'єктів соціальної інфраструктури, доступних для маломобільних груп

## **Стратегічна ціль 2.** Сталий економічний розвиток громади

Мета стратегічної цілі 2 - створення сприятливих умов для зростання економічної активності, зміцнення місцевого бізнесу та залучення інвестицій, що забезпечить створення нових робочих місць, збільшення надходжень до бюджету та підвищення конкурентоспроможності громади.

Стратегічна ціль 2 досягається через реалізацію таких оперативних цілей:

2.1.Підтримка розвитку підприємництва

2.2. Підвищення інвестиційної привабливості громади

2.3. Сприяння розвитку фермерських господарств, кооперативів і самозайнятості населення, стимулювання переробки сільськогосподарської продукції, та формування доданої вартості продукції.

**Оперативна ціль 2.1**. «Підтримка розвитку підприємництва» передбачає побудову ефективної системи взаємодії між владою та бізнесом, надання інформаційної та ресурсної підтримки підприємцям, а також популяризацію самозайнятості серед мешканців.

| **Завдання** | **Потенційні сфери реалізації / заходи** |
|---|---|
| 2.1.1. Освітня та консультативна підтримка бізнесу | |
| 2.1.2. Розвиток бізнес-інфраструктури (хаби, коворкінги) | |

Наявні проблеми та виклики:

- Висока частка тінізації економіки: значний рівень неформальної зайнятості та функціонування частини дрібного бізнесу поза межами правового та податкового поля громади.
- Низька грантова спроможність бізнесу: відсутність у місцевих підприємців практичних навичок з пошуку, написання та супроводу грантових проєктів для залучення міжнародної технічної допомоги та безповоротних коштів.
- Дефіцит спеціалізованої інфраструктури для розвитку: відсутність у громаді сучасного громадського простору (бізнес-хабу, коворкінгу) для проведення навчання з грантової діяльності, нетворкінгу та спільної роботи активних мешканців.
- Обмежений доступ до фінансових ресурсів: недостатність власних обігових коштів у МСБ (малого та середнього бізнесу) для масштабування діяльності в умовах економічної нестабільності.

Очікувані результати:

- Збільшення кількості офіційно зареєстрованих суб’єктів підприємницької діяльності та легалізація робочих місць.
- Створення діючого Бізнес-хабу/Коворкінг-центру як платформи для навчання та комунікації.
- Успішна реалізація місцевими підприємцями щонайменше 10 грантових проєктів протягом року.

Індикатори виконання оперативної цілі:

- Кількість суб'єктів господарювання, зареєстрованих у громаді,
- Обсяг надходження єдиного податку до місцевого бюджету

**Оперативні ціль 2.2.** «Підвищення інвестиційної привабливості громади» формування сприятливих умов для залучення інвестицій через підготовку якісних інвестиційних продуктів, просторове планування, розвиток партнерств і активне просування громади на національному та міжнародному рівнях.

| Завдання | Потенційні сфери реалізації / заходи |
|---|---|
| 2.2.1. Актуалізація інвестиційного паспорта громади | Збір та систематизація даних про ресурси громади (земля, виробничі приміщення)<br><br>Створення двомовного (укр/англ) інвестиційного паспорта в електронному та друкованому вигляді. |
| 2.2.2. Розробка та оновлення містобудівної документації | Розробка комплексного плану просторового розвитку території громади.<br><br>Оновлення генеральних планів населених пунктів та планів зонування (зонінг). |
| 2.2.3. Розвиток міжнародного партнерства та побратимства | Пошук міст-побратимів у країнах ЄС для реалізації спільних проєктів.<br><br>Підготовка проєктних заявок на участь у програмах міжнародної технічної допомоги (U-LEAD, GIZ). |
| 2.2.4. Просування та брендинг громади | Виготовлення сувенірної та промоційної продукції про економічний потенціал громади.<br><br>Розробка та візуалізація бренду громади (логотип, слоган) |
| 2.2.5. Розвиток фестивального руху як інструменту туристичної привабливості та підтримки місцевого бізнесу. | Відновлення та започаткування нових фестивалів («Кобеляцькі товченики») в громаді<br><br>Організація гастрономічних, культурних та екологічних заходів для залучення туристів.<br><br>Залучення місцевих крафтових виробників до участі у масових заходах. |

Наявні проблеми та виклики:

- громада недостатньо представлена в інформаційному просторі як надійний економічний партнер.
- недостатня кількість сталих зв'язків із закордонними громадами для обміну досвідом та ресурсами
- невідповідність чинної містобудівної документації сучасним вимогам

Очікувані результати:

- Наявність актуального інвестиційного паспорта та переліку готових інвест-пропозицій.
- Залучення додаткових позабюджетних коштів через міжнародні гранти та прямі інвестиції.
- Збільшення потоку туристів та зростання доходів місцевого бізнесу від фестивальної діяльності.

Індикатори виконання оперативної цілі:

- Кількість реалізованих проєктів за участі міжнародної допомоги
- Частка актуалізованої містобудівної документації населених пунктів

**Оперативна ціль 2.3** «Сприяння розвитку фермерських господарств, кооперативів і самозайнятості населення, стимулювання переробки сільськогосподарської продукції, та формування доданої вартості продукції» акцентує увагу на переході громади від сировинного аграрного виробництва до створення готового продукту.

| **Завдання** | **Потенційні сфери реалізації / заходи** |
|---|---|
| 2.3.1. Підтримка фермерства та кооперації | Інформаційна підтримка щодо державних програм<br><br>Сприяння створенню сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів |
| 2.3.2. Розвиток переробки сільгосппродукції | Реалізація місцевих програм підтримки суб'єктів господарювання (співфінансування закупівлі обладнання для переробки).<br><br>Сприяння будівництву та облаштуванню цехів із консервування, сушіння, заморозки або пакування продукції. |
| 2.3.3. Підтримка самозайнятості та створення доданої вартості | |

Наявні проблеми та виклики:

- Низький рівень кооперації: недовіра дрібних виробників до об'єднання, що заважає формувати великі партії товару для вигідного збуту.
- більшість господарств реалізують продукцію як сировину за низькими цінами, втрачаючи прибуток від переробки.

Очікувані результати:

- Збільшення кількості офіційно зареєстрованих сімейних фермерських господарств.
- Поява нових брендів місцевої продукції (крафтові сири, м'ясні вироби, консервація, мед).
- Зростання прибутків мешканців сільських територій за рахунок реалізації продукції з доданою вартістю.

- Забезпечення місцевих закладів (школи, садочки) якісними продуктами харчування від місцевих виробників.

Індикатори виконання оперативної цілі:
- Кількість створених робочих місць у сільському господарстві
- Кількість підприємств, що запровадили переробку с/г продукції, в тому числі кількість виробників крафтової продукції

**Стратегічна ціль 3.** Відповідальне самоврядування, активна та безпечна громада

Мета стратегічної цілі 3 - розбудова безпечного середовища для проживання, запровадження інноваційних інструментів управління та цифрових сервісів, покращення екології та створення умов для реального впливу мешканців на розвиток громади.

Стратегічна ціль 3 досягається через реалізацію таких оперативних цілей:

3.1. Підвищення рівня безпеки та громадського порядку

3.2. Сучасне управління громадою на засадах прозорості, відкритості та цифрової доступності

3.3. Покращення екологічного стану довкілля

3.4. Розвиток громадської участі, згуртованості та соціальної активності мешканців

**Оперативні ціль 3.1**. «Підвищення рівня безпеки та громадського порядку» передбачає створення інтегрованої системи захисту населення, яка включає сучасне технічне оснащення, швидке оповіщення про загрози та ефективну взаємодію з правоохоронними органами.

| **Завдання** | **Потенційні сфери реалізації / заходи** |
|---|---|
| 3.1.1. Розвиток систем громадської та інформаційної безпеки та оповіщення (включаючи МАСЦО) | Побудова та модернізація Місцевої автоматизованої системи централізованого оповіщення (МАСЦО).<br><br>Встановлення гучномовців та систем раннього виявлення надзвичайних ситуацій у кожному старостаті. |
| 3.1.2. Впровадження систем відеоспостереження та реагування | Розштрення єдиного ситуаційного центру відеомоніторингу («Безпечна громада»).<br><br>Встановлення камер із функцією розпізнавання номерних знаків на в'їздах/виїздах та в місцях масового скупчення людей. |

Наявні проблеми та виклики:
- Застаріла система оповіщення, існуючі засоби не охоплюють 100% території громади

Очікувані результати:
- Створено повноцінну систему МАСЦО, що гарантує вчасне інформування кожного мешканця про небезпеку.

- Зниження рівня вуличної злочинності та ДТП завдяки впровадженню інтелектуального відеоспостереження.

Індикатори виконання оперативної цілі:

- Кількість встановлених та підключених камер відеоспостереження (од.).
- Кількість облаштованих укриттів

**Оперативні ціль 3.2.** «Сучасне управління громадою на засадах прозорості, відкритості та цифрової доступності» передбачає перехід до моделі «Громада у смартфоні», де управлінські рішення приймаються на основі даних, послуги надаються швидко та безпаперово, а мешканці мають зручні інструменти для впливу на владу.

| Завдання | Потенційні сфери реалізації / заходи |
|---|---|
| 3.2.1. Розвиток електронної демократії та відкритості влади | Запровадження та популяризація сервісів «Електронні петиції», «Громадський бюджет» та «Е-консультації».<br><br>Забезпечення регулярних онлайн-трансляцій засідань сесій міської ради та виконкому.<br><br>Публікація наборів відкритих даних на Єдиному державному порталі та сайті громади. |
| 3.2.2. Цифровізація послуг та управлінських процесів | Впровадження системи електронного документообігу (СЕД) у всіх підрозділах та старостатах. |
| 3.2.3 Розвиток цифрових компетенцій та доступності | Організація курсів цифрової грамотності для людей похилого віку та працівників бюджетної сфери.<br><br>Створення точок вільного доступу до Wi-Fi у публічних місцях та облаштування місць самообслуговування у ЦНАП. |

Наявні проблеми та виклики:

- значна частина внутрішньої документації та комунікації між відділами все ще здійснюється у паперовому вигляді.
- отреба в оновленні комп'ютерної техніки в старостинських округах та бібліотеках.
- мешканці недостатньо поінформовані про можливості впливати на рішення через електронні інструменти.
- необхідність захисту персональних даних мешканців та інформаційних ресурсів ради від хакерських атак.

Очікувані результати:

- Скорочення часу на обробку звернень громадян та прийняття управлінських рішень.

- 100% підрозділів ради охоплено системою електронного документообігу.
- Зростання кількості мешканців, які користуються онлайн-інструментами участі.

Індикатори виконання оперативної цілі:

- Частка власних доходів у бюджеті громади
- Кількість користувачів електронних сервісів громади
- Кількість громадян, які скористалися місцем самообслуговування в ЦНАП

**Оперативна ціль 3.3.** «Покращення екологічного стану довкілля» передбачає впровадження комплексної системи управління відходами, захист природних ресурсів громади та формування екологічної свідомості мешканців для забезпечення сталого розвитку територій.

| **Завдання** | **Потенційні сфери реалізації / заходи** |
|---|---|
| 3.3.1. Розвиток системи поводження з відходами | Розробка та затвердження Плану управління відходами<br><br>Придбання спеціалізованої техніки (сміттєвозів) та контейнерів для комунальних підприємств.<br><br>Облаштування майданчиків для роздільного збору ТПВ (пластик, скло, папір). |
| 3.3.2. Реалізація природоохоронних та екологічних заходів | Проведення регулярних акцій з ліквідації стихійних сміттєзвалищ та розчищення прибережних смуг річок.<br><br>Озеленення територій: висадка парків, скверів та відновлення лісосмуг.<br><br>Проведення екологічних освітніх кампаній та конкурсів для молоді. |

Наявні проблеми та виклики:

- наявність несанкціонованих місць викиду сміття, особливо у ярах та лісосмугах навколо сіл.
- Відсутність великогабаритного спецтранспорту для вивозу сміття
- відсутність сталої звички мешканців до роздільного збору відходів та недостатня кількість відповідних контейнерів.

Очікувані результати:

- Зменшення обсягів захоронення відходів на полігонах завдяки зростанню частки сортування.
- Повна ліквідація виявлених стихійних сміттєзвалищ та запобігання появі нових.
- Збільшення площі зелених насаджень загального користування.
- Покращення стану малих річок та водойм на території громади.
- Зростання рівня екологічної культури та відповідальності мешканців.

Індикатори виконання оперативної цілі:

- Маса ТПВ зібрана не в змішаному вигляді
- Кількість ліквідованих стихійних сміттєзвалищ

**Оперативна ціль 3.4.** «Розвиток громадської участі, згуртованості та соціальної активності мешканців» передбачає створення механізмів реального впливу мешканців на життя громади, підтримку молодіжного лідерства та побудову інклюзивного середовища, де кожен, включаючи внутрішньо переміщених осіб, відчуває себе частиною єдиної спільноти.

| Завдання | Потенційні сфери реалізації / заходи |
|---|---|
| 3.4.1. Розвиток молодіжної політики та самоврядування, з розширенням діяльності у старостинських округах | Створення та підтримка діяльності Молодіжної ради при міській раді.<br><br>Облаштування молодіжних просторів у старостинських округах.<br><br>Проведення тренінгів із лідерства, волонтерства та проєктного менеджменту для молоді. |
| 3.4.2. Підтримка громадських та молодіжних ініціатив та участі мешканців (гранти, бюджети участі, заходи) | Впровадження програми «Громадський бюджет» (Бюджет участі).<br><br>Надання консультаційної допомоги ініціативним групам у реєстрації ГО. |
| 3.4.3. Інтеграція ВПО та соціальна згуртованість | Активізувати діяльність Ради ВПО для врахування їхніх потреб у рішеннях громади.<br><br>Залучення ВПО до волонтерської діяльності та громадських робіт.<br><br>Організація спільних культурних, спортивних та просвітницьких заходів для ВПО та місцевих мешканців. |

Наявні проблеми та виклики:

- обмежені можливості для самореалізації молодих людей за межами адміністративного центру громади.
- Незначна кількість громадських організацій, здатних залучати зовнішні гранти.
- мешканці не завжди розуміють, як користуватися інструментами локальної демократії (петиції, бюджети участі).
- недостатньо налагоджені канали зворотного зв'язку між владою та різними соціальними групами у віддалених округах.

Очікувані результати:

- Сформовано активну молодіжну спільноту, яка бере участь у прийнятті рішень.
- Збільшено кількість реалізованих ідей мешканців через механізми прямої демократії.
- Зміцнено довіру між мешканцями та органами місцевого самоврядування.

Індикатори виконання оперативної цілі:

- Кількість поданих та реалізованих проєктів громадського бюджету
- Кількість активних громадських організацій/ініціативних груп

**Узгодженість стратегії з державними та регіональними стратегічними документами**

В процесі створення Кобеляцької міської територіальної громади на період до 2027 року був дотриманий принцип несуперечності зі стратегіями вищого рівня – Державною стратегією регіонального розвитку на 2021-2027 роки та Стратегією розвитку Полтавської області на період 2021 2027 роки. Вона відповідає принципам, пріоритетам, стратегічним та оперативним цілям і завданням цих стратегічних документів.

Стратегічною метою державної регіональної політики до 2027 року є розвиток та єдність, орієнтовані на людину - гідне життя в згуртованій, децентралізованій, конкурентоспроможній і демократичній Україні, забезпечення ефективного використання внутрішнього потенціалу територій та їх спеціалізації для досягнення сталого розвитку країни, що створює умови для підвищення рівня добробуту та доходів громадян під час досягнення згуртованості в соціальному, гуманітарному, економічному, екологічному та просторовому вимірах.

Стратегічна мета державної регіональної політики до 2027 року досягається на основі трьох стратегічних цілей:

I. Формування згуртованої держави в соціальному, гуманітарному, економічному, екологічному, безпековому та просторовому вимірах

II. Підвищення рівня конкурентоспроможності регіонів

III. Розбудова ефективного багаторівневого врядування

Державна система стратегічного планування базується на узгодженій системі координації процесів стратегічного планування на центральному, регіональному та місцевому рівні.

Стратегія розвитку Кобеляцької міської територіальної громади на період до 2027 року розроблена з урахуванням положень Стратегії розвитку Полтавської області на 2021–2027 роки, зі змінами, затвердженими рішенням Полтавської обласної ради від 24 грудня 2024 року № 889, та узгоджується з її стратегічними цілями, пріоритетами і завданнями. Оновлена регіональна стратегія визначає чотири ключові стратегічні цілі розвитку області:

2. Висока якість життя, комфортні і безпечні умови та добробут населення.
3. Збалансована інноваційна конкурентоспроможна економіка.
4. Ефективне управління розвитком територій, забезпечення балансу екосистем та охорона довкілля.
5. Цифрова трансформація – нові можливості розвитку усіх сфер регіону.

Стратегія розвитку Кобеляцької міської територіальної громади на період до 2027 року сформована із врахуванням зазначених стратегічних орієнтирів та передбачає досягнення цілей через реалізацію взаємоузгоджених стратегічних і оперативних завдань, що відповідають як державній, так і регіональній політиці розвитку. Водночас документ враховує специфіку громади, її ресурсний потенціал, виклики та потреби, що зумовлює формування власних пріоритетів розвитку.

# РОЗДІЛ 6. ПРОВЕДЕННЯ МОНІТОРИНГУ, ОЦІНЮВАННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ ТА УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ

Для відстеження та аналізу динаміки і структурних змін, що відбуваються у громаді відповідно до визначених у Стратегії стратегічних, оперативних цілей та завдань проводиться моніторинг реалізації Стратегії та Плану заходів.

Моніторинг Стратегії здійснюється щороку, зокрема шляхом порівняння базових та фактичних значень показників, та відображається у звітах, які оприлюднюються на офіційному вебсайті місцевої ради. Примірну форму звіту наведено у додатку _

Моніторинг Плану заходів відбувається двічі на рік на основі відстеження виконання визначених індикаторів оцінки результативності за визначено формою.

Звіти про моніторинг подаються в термін не пізніше одного місяця після закінчення звітного періоду на розгляд відповідної ради

Звіти про результати проведення моніторингу Плану заходів з реалізації Стратегії за перше півріччя та за рік готує сектор економічного розвитку та інвестицій апарату виконавчого комітету Кобеляцької міської ради за участі відповідальних виконавців (розпорядників коштів).

Оцінювання результатів реалізації Стратегії та Плану заходів проводиться після завершення строку їх реалізації на основі даних звітів проведеного моніторингу та є необхідним етапом для отримання інформації стосовно досягнення очікуваних результатів, їх впливу на стан соціально-економічного розвитку територіальної громади та інформації щодо сталості змін з метою прийняття в подальшому необхідних управлінських рішень та необхідних коригувань.

Інструментами реалізації Стратегії є:

- план заходів з реалізації Стратегії на 2026-2027 роки;
- місцеві цільові програми;
- програма соціально-економічного розвитку громади на відповідний період
- участь в міжнародних програмах (проектах)

Додаток 1
до Стратегії розвитку Кобеляцької
міської територіальної громади
на період до 2027 року

**Аналіз відповідності положень Стратегії розвитку Кобеляцької громади Державній стратегії регіонального розвитку України**

| **Стратегічні та оперативні цілі Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки** | Стратегічні та оперативні цілі Стратегії розвитку Кобеляцької міської територіальної громади | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **1.Комфортні умови життя та якісні послуги на території громади** | 1.1.Розвинена мережа освіти - як безпечне, цифрове та інклюзивне середовище | 1.2.Підвищення якості та доступності медичних послуг | 1.3. Покращення комунальної інфраструктури та впровадження енергоефективних заходів | 1.4. Створення умов для активного відпочинку та цікавого дозвілля | 1.5.Розвиток системи соціальних послуг, забезпечення доступності та підтримка веиранів і вразливих груп населення | **2. Сталий економічний розвиток громади** | 2.1. Підтримка розвитку підприємництва | 2.2.Підвищення інвестиційної привабливості громади | 2.3.Сприяння розвитку фермерських господарств, кооперативів і самозайнятості населення, стимулювання переробки сільськогосподарської продукції та формування доданої вартості | **3. Відповідальне самоврядування, активна та безпечна громада** | 3.1 Підвищення рівня безпеки та громадського порядку | 3.2.Сучасне управління громадою на засадах прозорості, відкритості та цифрової доступності | 3.3. Покращення екологічного стану довкілля | 3.4.Зрозвиток громадської участі, згуртованості та соціальної активності мешканців |
| **Формування згуртованої держави в соціальному, гуманітарному, економічному, кліматичному, екологічному, безпековому та просторовому вимірах** | | | | | | + | ++ | + | | | ++ | + | | + | + |
| 1.1. Забезпечення інтегрованого розвитку територій з урахуванням інтересів майбутніх поколінь | | | | | | | | + | | | | | + | | + |
| 1.2.Задоволення потреби населення у якісних адміністративних і публічних послугах | | | | | | ++ | | | | | | | + | | |

| **Стратегічні та оперативні цілі Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки** | Стратегічні та оперативні цілі Стратегії розвитку Кобеляцької міської територіальної громади | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **1.Комфортні умови життя та якісні послуги на території громади** | 1.1.Розвинена мережа освіти - як безпечне, цифрове та інклюзивне середовище | 1.2.Підвищення якості та доступності медичних послуг | 1.3. Покращення комунальної інфраструктури та впровадження енергоефективних заходів | 1.4. Створення умов для активного відпочинку та цікавого дозвілля | 1.5.Розвиток системи соціальних послуг, забезпечення доступності та підтримка вензанів і вразливих груп населення | **2. Сталий економічний розвиток громади** | 2.1. Підтримка розвитку підприємництва | 2.2.Підвищення інвестиційної привабливості громади | 2.3.Сприяння розвитку фермерських господарств, кооперативів і самозайнятості населення, стимулювання переробки сільськогосподарської продукції та формування доданої вартості | **3. Відповідальне самоврядування, активна та безпечна громада** | 3.1 Підвищення рівня безпеки та громадського порядку | 3.2.Сучасне управління громадою на засадах прозорості, відкритості та цифрової доступності | 3.3. Покращення екологічного стану довкілля | 3.4.Зрозвиток громадської участі, згуртованості та соціальної активності мешканців |
| 1.3. Соціальний захист ветеранів війни та їх сімей, внутрішньо переміщених осіб та інших вразливих груп населення | | | | | | ++ | | | | | | | | | |
| **2. Підвищення рівня конкурентоспроможності регіонів** | | | | | | | + | | | | | | | | |
| 2.1. Інфраструктура, стійка до безпекових, соціальних та економічних викликів | | | | + | | | | | + | | | + | | | |
| 2.2.Сильна, спроможна та конкурентоспроможна регіональна економіка | | | | | | | ++ | + | + | | | | | | |
| **3. Розбудова ефективного багаторівневого врядування** | | | | | | | | | | | ++ | | | | |
| 3.1.Розвиток інституційної спроможності органів публічної влади з урахування кращих практик ЄС | | | | | | | | | | | | | + | | |
| 3.2.Розвиток різних форм співробітництва та ефективне управління публічними інвестиціями | | | | | | | | | | | | | + | | |

У клітинках ступінь зв’язку окремих цілей відмічається як ++ (сильний зв’язок) або + (опосередкований зв’язок)

Додаток 2
до Стратегії розвитку Кобеляцької
міської територіальної громади
на період до 2027 року

**Аналіз відповідності положень Стратегії розвитку Кобеляцької громади Стратегії регіонального розвитку Полтавської області**

| Стратегічні та оперативні цілі Стратегії регіонального розвитку Полтавської області | Стратегічні та оперативні цілі Стратегії розвитку Кобеляцької міської територіальної громади | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **1.Комфортні умови життя та якісні послуги на території громади** | 1.1.Розвинена мережа освіти - як безпечне, цифрове та інклюзивне середовище | 1.2.Підвищення якості та доступності медичних послуг | 1.3. Покращення комунальної інфраструктури та впровадження енергоефективних заходів | 1.4. Створення умов для активного відпочинку та цікавого дозвілля | 1.5.Розвиток системи соціальних послуг, забезпечення доступності та підтримка веіеранів і вразливих груп населення | **2. Сталий економічний розвиток громади** | 2.1. Підтримка розвитку підприємництва | 2.2.Підвищення інвестиційної привабливості громади | 2.3.Сприяння розвитку фермерських господарств, кооперативів і самозайнятості населення, стимулювання переробки сільськогосподарської продукції та формування доданої вартості | **3. Відповідальне самоврядування, активна та безпечна громада** | 3.1 Підвищення рівня безпеки та громадського порядку | 3.2.Сучасне управління громадою на засадах прозорості, відкритості та цифрової доступності | 3.3. Покращення екологічного стану довкілля | 3.4.Зрозвиток громадської участі, згуртованості та соціальної активності мешканців |
| **1.Висока якість життя, комфортні і безпечні умови та добробут** | ++ | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1.Здорове населення області з максимальною тривалістю активного періоду життя | | | + | | + | | | | | | | | | | |
| 1.2.Універсальна система соціального захисту населення | | | | | | + | | | | | | | | | |
| 1.3 Сучасний освітній простір як базис для задоволення потреб суспільства та економіки, підвищення правової культури населення | | | | | | | | ++ | | | | | | | + |

| Стратегічні та оперативні цілі Стратегії регіонального розвитку Полтавської області | Стратегічні та оперативні цілі Стратегії розвитку Кобеляцької міської територіальної громади | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **1.Комфортні умови життя та якісні послуги на території громади** | 1.1.Розвинена мережа освіти - як безпечне, цифрове та інклюзивне середовище | 1.2.Підвищення якості та доступності медичних послуг | 1.3. Покращення комунальної інфраструктури та впровадження енергоефективних заходів | 1.4. Створення умов для активного відпочинку та цікавого дозвілля | 1.5.Розвиток системи соціальних послуг, забезпечення доступності та підтримка веіеранів і вразливих груп населення | **2. Сталий економічний розвиток громади** | 2.1. Підтримка розвитку підприємництва | 2.2.Підвищення інвестиційної привабливості громади | 2.3.Сприяння розвитку фермерських господарств, кооперативів і самозайнятості населення, стимулювання переробки сільськогосподарської продукції та формування доданої вартості | **3. Відповідальне самоврядування, активна та безпечна громада** | 3.1 Підвищення рівня безпеки та громадського порядку | 3.2.Сучасне управління громадою на засадах прозорості, відкритості та цифрової доступності | 3.3. Покращення екологічного стану довкілля | 3.4.Зрозвиток громадської участі, згуртованості та соціальної активності мешканців |
| 1.4 Цивільний захист населення, оборона та публічна безпека | | | | | | | | | | | | ++ | | | |
| **2.Збалансована інноваційна конкурентоспроможна економіка** | | | | | | | ++ | | | | | | | | |
| 2.1.Інноваційний та науковий розвиток економіки області на основі смарт спеціалізації | | | | | | | | | | | | | + | | |
| 2.2. Розвинена інвестиційна та бізнес-інфраструктура, активізація інвестиційної діяльності та зайнятості населення | | | | | | | | ++ | + | + | | | | | |
| 2.3. Розвиток креативних індустрій, культури та туризму | | | | | + | | | | | | | | | | |
| 2.4. Сталий розвиток та комплексне відновлення регіону | | | | | | | | | + | | | | | | |
| **3. Ефективне управління розвитком громад, забезпечення балансу екосистем та охорона довкілля** | | | | | | | | | | | + | | + | ++ | |
| 3.1.Прозоре та дієве місцеве врядування | ++ | | | | | | | | | | ++ | | | | |
| 3.2. Інфраструктурний розвиток територій та пріоритетна увага сільській місцевості | | | | | | | | | | + | | | | | |

| Стратегічні та оперативні цілі Стратегії регіонального розвитку Полтавської області | Стратегічні та оперативні цілі Стратегії розвитку Кобеляцької міської територіальної громади | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **1.Комфортні умови життя та якісні послуги на території громади** | 1.1.Розвинена мережа освіти - як безпечне, цифрове та інклюзивне середовище | 1.2.Підвищення якості та доступності медичних послуг | 1.3. Покращення комунальної інфраструктури та впровадження енергоефективних заходів | 1.4. Створення умов для активного відпочинку та цікавого дозвілля | 1.5.Розвиток системи соціальних послуг, забезпечення доступності та підтримка веіеранів і вразливих груп населення | **2. Сталий економічний розвиток громади** | 2.1. Підтримка розвитку підприємництва | 2.2.Підвищення інвестиційної привабливості громади | 2.3.Сприяння розвитку фермерських господарств, кооперативів і самозайнятості населення, стимулювання переробки сільськогосподарської продукції та формування доданої вартості | **3. Відповідальне самоврядування, активна та безпечна громада** | 3.1 Підвищення рівня безпеки та громадського порядку | 3.2.Сучасне управління громадою на засадах прозорості, відкритості та цифрової доступності | 3.3. Покращення екологічного стану довкілля | 3.4.Зрозвиток громадської участі, згуртованості та соціальної активності мешканців |
| 3.3. Раціональне та екобезпечне господарювання | | | | | | | | | | | | | | ++ | |
| 3.4.Збереження та відтворення якості довкілля | | | | | | | | | | | | | | ++ | |
| **4. Цифрова трансвормація – нові можливості розвитку усіх сфер регіону** | | | | | | | | | | | | | + | | |
| 4.1.Розбудова електронних інформаційно комуні-каційних мереж та систем; цифрова безпека | | | | | | | | | | | | | + | | |
| 4.2.Цифровізація публічних сервісів та послуг | | | | | | + | | | | | | | + | | |
| 4.3.Інтеграція цифровізації в усі сфери життя | | | | | | + | | | | | | | + | | |

У клітинках ступінь зв’язку окремих цілей відмічається як ++ (сильний зв’язок) або + (опосередкований зв’язок)

Додаток 3
до Стратегії розвитку Кобеляцької
міської територіальної громади
на період до 2027 року

# Система показників для МОНІТОРИНГУ

| Стратегічна /оперативна ціль | Показник | Одиниця вимірювання | Базове значення | Проміжне значення | Цільове значення | Джерело даних |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **1. Комфортні умови життя та якісні послуги на території громади** | | | | | | |
| 1.1. Розвинена мережа освіти, як безпечне, цифрове та інклюзив-не середовище | Частка закладів освіти з облаштованими укриттями | % | 31 | 35 | 40 | Дані управління освіти, культури, туризму, молоді та спорту Кобеляцької міської ради |
| | Частка кабінетів з сучасним цифровим обладнанням | % | 50 | 55 | 60 | |
| 1.2. Підвищення якості та доступності медичних послуг | Кількість виїздів мобільних медичних бригад у старостинські округи | од. | 120 | 130 | 140 | Дані КНП «Кобеляцький Центр ПМСД» Кобеляцької міської ради |
| | Рівень забезпечення заклади охорони здоров'я кваліфіко-ваними лікарями | % | 88 | 89 | 90 | Дані КНП «Кобеляцька міська лікарня» Кобеляцької міської ради |
| 1.3. Покращення комунальної інфраструктури та впровадження енергоефективних заходів | Протяжність відремонтованих та реконструйованих доріг | $м^2$ | 502 | 1000 | 1500 | Дані виконавчого комітету Кобеляцької міської ради |
| | Кількість об'єктів комунальної власності, де впроваджено заходи з енергоефективності | од. | 2 | 2 | 2 | Дані виконавчого комітету Кобеляцької міської ради |
| | Кількість об'єктів критичної інфраструктури з резервним енергоживленням | од. | 21 | 23 | 25 | Дані виконавчого комітету Кобеляцької міської ради |
| 1.4. Створення умов для активного відпочинку та цікавого дозвілля | Чисельність населення, охоп-лених культурними та спортив-ними заходами | осіб | 14026 | 14200 | 14250 | Дані управління освіти, культури, туризму, молоді та спорту Кобеляцької міської ради |
| | Кількість закладів культури з оновленою матеріально-технічною базою | од. | 1 | 3 | 5 | Дані управління освіти, культури, туризму, молоді та спорту Кобеляцької міської ради |

| Стратегічна /оперативна ціль | Показник | Одиниця вимірювання | Базове значення | Проміжне значення | Цільове значення | Джерело даних |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.5. Розвиток системи соціальних послуг, забезпечення доступності та підтримка ветеранів і вразливих груп населення | Кількість ветеранів та членів їхніх сімей, які отримали послуги з реабілітації/адаптації | осіб | 450 | 480 | 520 | Дані КУ «Центр надання соціальних послуг» Кобеляцької міської ради |
| | Частка об'єктів соціальної інфраструктури, доступних для маломобільних груп | % | 80 | 85 | 90 | Дані виконавчого комітету Кобеляцької міської ради |
| | | | | | | |
| Стратегічна ціль 2 Сталий економічний розвиток | | | | | | |
| 2.1.Підтримка розвитку підприємництва | Кількість новостворених суб'єктів господарювання | осіб | 180 | 190 | 220 | Дані виконавчого комітету Кобеляцької міської ради |
| | Обсяг надходження єдиного податку до місцевого бюджету | млн.грн. | 43 862,4 | 45 000,0 | 47 000,0 | Фінансовий відділ Кобеляцької міської ради |
| 2.2. Підвищення інвестиційної привабливості громади | Кількість реалізованих проєктів за участі міжнародної допомоги | млн.грн. | 5 | 5 | 5 | Дані виконавчого комітету Кобеляцької міської ради |
| | Частка актуалізованої містобудівної документації населених пунктів | % | 14 | 15 | 20 | Дані виконавчого комітету Кобеляцької міської ради |
| 2.3. Сприяння розвитку фермерських господарств, кооперативів і самозайнятості населення, стимулювання переробки сільськогосподарської продукції, та формування доданої вартості продукції. | Кількість створених робочих місць у сільському господарстві | Од. | 851 | 866 | 880 | Дані ГУ Пенсійного фонду України в Полтавській області |
| | Кількість підприємств, що запровадили переробку с/г продукції, в тому числі кількість виробників крафтової продукції | Од. | 2 | 4 | 6 | Дані виконавчого комітету Кобеляцької міської ради |
| Стратегічна ціль 3 Відповідальне самоврядування, активна та безпечна громада | | | | | | |
| 3.1. Підвищення рівня безпеки та громадського порядку | Кількість встановлених камер відеоспостереження (од.) | од. | 30 | 35 | 40 | Дані виконавчого комітету Кобеляцької міської ради |
| | Кількість облаштованих укриттів | од. | 66 | 68 | 70 | Дані виконавчого комітету Кобеляцької міської ради |
| 3.2. Сучасне управління громадою на засадах | Частка власних доходів у бюджеті | % | 34 | 35 | 36 | Фінансовий відділ Кобеляцької міської ради |

| Стратегічна /оперативна ціль | Показник | Одиниця вимірювання | Базове значення | Проміжне значення | Цільове значення | Джерело даних |
|---|---|---|---|---|---|---|
| прозорості, відкритості та цифрової доступності | Кількість користувачів електронних сервісів громади | осіб | 2129 | 2200 | 2250 | Дані виконавчого комітету Кобеляцької міської ради |
| | Кількість громадян, які скористалися місцем самообслуговування в ЦНАП | осіб | 0 | 528 | 792 | Дані виконавчого комітету Кобеляцької міської ради |
| 3.3. Покращення екологічного стану довкілля | Маса ТПВ зібрана не в змішаному вигляді | м³/кг | - | уточнюється | | КП «Кобеляки водоканал плюс» Кобеляцької міської ради |
| | Кількість ліквідованих стихійних сміттєзвалищ | од. | 2 | 2 | 2 | КП «Кобеляки водоканал плюс» Кобеляцької міської ради |
| 3.4. Розвиток громадської участі, згуртованості та соціальної активності мешканців | Кількість поданих та реалізованих проєктів громадського бюджету | од. | 6 | 6 | 10 | Дані виконавчого комітету Кобеляцької міської ради |
| | Кількість активних громадських організацій/ініціативних груп | од. | 2 | 2 | 3 | Дані виконавчого комітету Кобеляцької міської ради |

Додаток 4
до Стратегії розвитку Кобеляцької
міської територіальної громади
на період до 2027 року

# ЗВІТ
# Про результати проведення моніторингу реалізації Стратегії розвитку Кобеляцької міської територіальної громади на період до 2027 року за 20___рік.

| Стратегічна ціль: | Оперативна ціль | Назва показника моніторингу | Базове значення у 2024 році | Прогнозоване проміжне значення показника у 2025 році | Фактичне значення показника у 2026 році |
|---|---|---|---|---|---|
| **Назва стратегічної цілі 1** | **Назва оперативної цілі 1.1** | | | | |
| | **Назва оперативної цілі 1.2** | | | | |
| | **Назва оперативної цілі ….** | | | | |
| **Назва стратегічної цілі 2** | **Назва оперативної цілі 2.1** | | | | |
| | **Назва оперативної цілі 2.2** | | | | |
| | **Назва оперативної цілі ….** | | | | |
| **…** | | | | | |