

**Аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення виконавчого комітету  
Теофіпольської селищної ради «Про встановлення тарифу на послуги з  
перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування  
«Теофіполь – Цукровий завод»**

Виконавчий комітет Теофіпольської селищної ради інформує про оприлюднення проєкту регуляторного акта: «Про встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування «Теофіполь – Цукровий завод».

Запропонованим проєктом передбачається встановлення тарифу на проїзд пасажирів на зазначеному автобусному маршруті загального користування у розмірі 15,00 гривень за одну поїздку, що відповідає розрахованим економічно обґрунтованим витратам перевізників та спрямоване на забезпечення належного транспортного обслуговування жителів громади.

**Розрахунок тарифу на послуги з перевезення пасажирів на автобусному  
маршруті загального користування  
«Теофіполь – Цукровий завод»**

№	Витрати	Планова собівартість
<b>Прямі матеріальні витрати</b>		
1.	Паливо	310 150
2.	Паливно-мастильні матеріали	94 900
<b>Прямі витрати на оплату праці</b>		
3.	Заробітна плата водіїв	212 340
<b>Інші прямі витрати</b>		
4.	Запчастини	233 550
5.	Шини	62 850
6.	Нарахування на заробітну плату	31 231
<b>Загальновиробничі витрати</b>		
7.	Страховання	14 250
<b>Адміністративні витрати</b>		
8.	Єдиний податок	21 120
9.	Єдиний соціальний внесок	23 240
10.	Військовий збір	10 560
	Всього	

Тариф на місцевому автобусному маршруті розраховується за формулою:

$$T = \frac{S_{п} + П_{п}}{Q}$$

де **S п**– планова річна собівартість послуг, грн.;

**П п** – плановий річний прибуток від надання послуг (рентабельність)

Q – запланований річний обсяг перевезень пасажирів, чол.  
 $(1\ 014\ 191,00 + 202\ 838,00) / 81\ 135,00 = 15,00$  грн/пас.

З проєктом регуляторного акта та змістом аналізу регуляторного впливу можна ознайомитися на офіційному веб-сайті Теофіпольської селищної ради за адресою: <https://teofipol-gromada.gov.ua> з метою обговорення та отримання зауважень і пропозицій.

Поштова адреса розробника проєкту регуляторного акта, до якого надсилаються зауваження та пропозиції: виконавчий комітет Теофіпольської селищної ради, вул. Небесної Сотні, 19, смт Теофіполь, Хмельницький район, Хмельницька область, 30602, тел.: (03844) 2-01-24, e-mail: teofrada@ukr.net.

Зауваження та пропозиції приймаються протягом одного місяця з дня оприлюднення проєкту регуляторного акта та аналізу регуляторного впливу в письмовому вигляді на зазначену адресу розробника регуляторного акта.

Цей аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення Теофіпольської селищної ради «Про встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування «Теофіполь – Цукровий завод» розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. № 308 (зі змінами).

Назва регуляторного акта: «Про встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування «Теофіполь – Цукровий завод».

Розробники документа: виконавчий комітет Теофіпольської селищної ради, перевізники.

## **I. Визначення проблеми**

Згідно з рішенням виконавчого комітету Теофіпольської селищної ради від 29 вересня 2022 року №188, на автобусному маршруті загального користування «Теофіполь – Цукровий завод» діє тариф на перевезення пасажирів у розмірі 10,00 грн за одну поїздку.

З часу ухвалення цього рішення відбулися суттєві зміни в економічних умовах діяльності перевізників, які забезпечують пасажирські перевезення на даному маршруті. Зокрема:

- значно зросла вартість дизельного палива у порівнянні з періодом ухвалення попереднього тарифу;
- зросли ціни на паливно-мастильні матеріали та запасні частини, зокрема шини й акумулятори;
- підвищився рівень мінімальної заробітної плати, що спричинило збільшення витрат на оплату праці та обов'язкові податки й збори;
- зросли витрати на технічне обслуговування та ремонт автобусів.

Ці чинники призвели до того, що перевезення пасажирів за тарифом у розмірі 10 гривень стало збитковим для перевізників, що ставить під загрозу стабільність транспортного сполучення. На маршруті працюють два перевізники, кожен із яких подав власні розрахунки вартості перевезень. Незважаючи на різницю у пасажиромісткості автобусів та витратних статтях, середній економічно обґрунтований тариф, розрахований на основі наданих калькуляцій, склав 15,00 гривень за одну поїздку.

Основною проблемою, яка виникла на сьогоднішній день, є невідповідність чинного тарифу рівню фактичних витрат перевізників, що призводить до:

- погіршення технічного стану автобусів;
- зниження регулярності виходу транспортних засобів на маршрути;
- відсутності можливості забезпечити належний рівень заробітної плати водіям і технічному персоналу;
- ризику скорочення або навіть припинення пасажирських перевезень.

Відповідно до підпункту 2 пункту «а» статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до повноважень виконавчих органів селищних рад належить встановлення тарифів на транспортні послуги у порядку та межах, визначених законодавством.

Згідно з пунктом 1.6 Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженої наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 р. №1175, перегляд рівня тарифів здійснюється у разі зміни умов виробничої діяльності, що не залежать від перевізника, зокрема у випадку підвищення вартості палива більш ніж на 10%. Враховуючи суттєве зростання цін на пальне, мастильні матеріали та інші складові собівартості перевезень, перегляд тарифу є об'єктивно необхідним.

Таким чином, проблема, яку необхідно вирішити шляхом прийняття нового рішення, полягає у збалансуванні інтересів органу місцевого самоврядування, перевізників і споживачів транспортних послуг.

Прийняття економічно обґрунтованого тарифу у розмірі 15,00 гривень за одну поїздку дозволить:

- зберегти транспортне сполучення на маршруті «Геофіполь – Цукровий завод»;
- забезпечити належний технічний стан автобусів і регулярність рейсів;
- гарантувати своєчасну виплату заробітної плати та сплату податків перевізниками;
- надати жителям громади доступ до якісних, безпечних і стабільних послуг перевезення.

### **Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив**

Проблема, яку необхідно вирішити шляхом прийняття цього рішення, полягає у збалансуванні інтересів, прав та обов'язків таких сторін:

- органу місцевого самоврядування;

- суб'єктів господарської діяльності, які надають послуги з перевезення пасажирів на місцевому автобусному маршруті;
- споживачів послуг пасажирського транспорту загального користування.

<b>Групи (підгрупи)</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
Громадяни	+	
Органи місцевого самоврядування	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі:	+	
суб'єкти малого підприємництва	+	

Вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів неможливе, оскільки сфера пасажирських перевезень регулюється законодавчо. Отже, є необхідність у державному регулюванні та ухваленні відповідного регуляторного акта на місцевому рівні.

## **II. Цілі державного регулювання**

Відповідно до статті 10 Закону України «Про автомобільний транспорт» тарифна політика у сфері пасажирських перевезень має забезпечувати:

- задоволення підприємницького інтересу перевізників та створення умов для стабільного розвитку автомобільного транспорту;
- стимулювання впровадження новітніх технологій перевезень, використання сучасного рухомого складу;
- збільшення можливостей суб'єктів господарювання щодо якісного та своєчасного задоволення потреб споживачів у транспортних послугах;
- досягнення сталих економічних умов роботи перевізників;
- формування конкурентного середовища і появу нових учасників ринку;
- баланс між платоспроможним попитом населення та економічно обґрунтованими витратами перевізників;
- стабільність, прозорість і прогнозованість тарифів.

Реалізація цих завдань здійснюється відповідно до затвердженої центральним органом виконавчої влади Методики розрахунку тарифів за видами перевезень.

**Основна мета регулювання** - забезпечити реалізацію державної тарифної політики у сфері пасажирських перевезень автобусами, що передбачає:

- подолання збитковості перевізників;
- визначення прозорих і обґрунтованих тарифів;
- збереження ринку соціально важливої послуги перевезення пасажирів у звичайному режимі руху;
- гарантування належної якості та безпеки транспортних послуг.

### Основні цілі регулювання:

Приведення тарифу на перевезення пасажирів автобусним транспортом загального користування до економічно обґрунтованого рівня.

- забезпечення якісного та безпечного функціонування автомобільного транспорту громади.

- покращення рівня обслуговування пасажирів та фінансової стійкості перевізників.

- покриття тарифами необхідних витрат на організацію пасажирських перевезень на маршруті «Теофіполь – Цукровий завод».

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

#### 1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<b>Альтернатива 1</b> Підвищення вартості проїзду до економічно обґрунтованого рівня	Пропонується встановити тариф на перевезення одного пасажирів на автобусному маршруті «Теофіполь – Цукровий завод» у розмірі, розрахованому на підставі поданих перевізниками калькуляцій із врахуванням рівня рентабельності до 20%. Це дозволить: – привести тариф до економічно обґрунтованого рівня; – забезпечити своєчасну виплату заробітної плати водіям та сплату обов'язкових податків і зборів; – підвищити якість надання послуг з перевезення пасажирів та рівень безпеки; – здійснювати поточні та капітальні ремонти автобусів, вчасно закуповувати запасні частини й паливно-мастильні матеріали; – забезпечити виконання затверджених графіків руху. Встановлення граничного рівня тарифу дозволить обом перевізникам конкурувати між собою за ціновим критерієм, що стимулюватиме утримання ціни на прийнятному рівні та створить умови для якіснішого обслуговування пасажирів.
<b>Альтернатива 2</b> Залишення дії попереднього рішення	Попереднім рішенням виконавчого комітету Теофіпольської селищної ради від 29 вересня 2022 року №188 було встановлено тариф на рівні 10 гривень за одного пасажирів. Залишення чинного тарифу призведе до неможливості покриття фактичних витрат перевізників на паливо, запасні частини, оплату праці водіїв, що у свою чергу: – поставить під загрозу регулярність руху автобусів; – призведе до погіршення технічного стану транспортних засобів; – знизить якість та безпеку перевезень;

	<p>– створить ризики заборгованості із заробітної плати та податкових зобов'язань. Бюджет громади не має можливості компенсувати збитки перевізникам, що унеможлиблює підтримку стабільного транспортного сполучення. Таким чином, збереження чинного тарифу не дозволить забезпечити сталий розвиток та якісне транспортне обслуговування населення.</p>
--	---

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

### 2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів Теофіпольської селищної територіальної громади

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- забезпечення повного покриття економічно обґрунтованих витрат перевізників із урахуванням рентабельності (20 %);</li> <li>- збереження транспортного сполучення на маршруті «Теофіполь – Цукровий завод» та можливість своєчасного здійснення виплат (заробітної плати, податків і зборів);</li> <li>- покращення технічного стану автобусів за рахунок можливості закупівлі запасних частин, паливно-мастильних матеріалів і проведення ремонтів;</li> <li>- підвищення якості та безпеки перевезень, зменшення скарг пасажирів на обслуговування;</li> <li>- збереження робочих місць у перевізників та стабільність надходжень до місцевого бюджету (ПДФО, ЄСВ, військовий збір);</li> <li>- забезпечення виконання графіків руху, у тому числі у вечірні години.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- підвищення соціальної напруги в громаді.</li> </ul>
Альтернатива 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- відсутність зростання витрат громадян на проїзд;</li> <li>- збереження соціальної стабільності у короткостроковій перспективі.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- непокриття фактичних витрат перевізників, що призведе до збитковості їх діяльності;</li> <li>- ризик скорочення кількості рейсів (особливо у вечірній час) та погіршення якості обслуговування;</li> <li>- відсутність</li> </ul>

		<p>можливості оновлення автобусів та підтримання їх технічного стану;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- загроза зупинки перевезень на маршруті «Теофіполь – Цукровий завод» у середньостроковій перспективі через фінансову неспроможність перевізників.</li> </ul>
--	--	--

## 2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- збереження стабільності транспортного сполучення на маршруті «Теофіполь – Цукровий завод»;</li> <li>- забезпечення належної регулярності рейсів та виконання затверджених графіків руху;</li> <li>- покращення технічного стану автобусів, проведення необхідних ремонтів і обслуговування;</li> <li>- гарантія безпеки перевезень та зменшення ризиків аварійних ситуацій;</li> <li>- збереження робочих місць водіїв та працівників сфери обслуговування.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- збільшення витрат громадян на проїзд на 5 гривень за одну поїздку (з 10 гривень до 15 гривень).</li> </ul>
Альтернатива 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- збереження витрат громадян на попередньому рівні;</li> <li>- відсутність додаткового фінансового навантаження на населення.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- погіршення технічного стану автобусів через відсутність достатнього фінансування на ремонти та оновлення;</li> <li>- зменшення кількості рейсів (ризик скорочення частини рейсів, особливо у вечірній час);</li> <li>- зниження якості та безпеки перевезень;</li> <li>- можливе скорочення робочих місць у сфері пасажирських перевезень;</li> <li>- підвищення ризику повного припинення перевезень у випадку збитковості діяльності</li> </ul>

		перевізників.
--	--	---------------

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	2	2
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отримання прибутку та забезпечення рентабельності до 20%;</li> <li>- збереження парку транспортних засобів, робочих місць;</li> <li>- можливість здійснення господарської діяльності на належному рівні.</li> </ul>	- відсутні.
Альтернатива 2	- забезпечення пасажиропотоку на існуючому рівні понад 80 000 пасажирів/рік.	- отримання збитку від основного виду діяльності, що призведе до збиткової діяльності СГД або взагалі їх закриття.

Розрахунок витрат для суб'єктів великого та середнього підприємництва не здійснювався, так як такі суб'єкти не підпадають під дію регулювання.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 — цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 — цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 — цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 — цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності	Бал результативності (за чотирибальною)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
--------------------------	---	---

<b>(досягнення цілей під час вирішення проблеми)</b>	<b>системою оцінки)</b>	
Альтернатива 1	<b>4</b>	Цілі досягаються повністю. Враховано інтереси органу місцевого самоврядування, населення та перевізників. Забезпечується належна якість та безпека перевезень, збереження рейсів двох перевізників (2 рейси на день великим автобусом і 8 рейсів малим), покриття витрат і забезпечення рентабельності на рівні 20%. Населення отримує стабільність транспортного сполучення, перевізники — можливість виплати зарплати, сплати податків, оновлення рухомого складу.
Альтернатива 2	<b>1</b>	Проблема не вирішується. Тариф не покриває витрати перевізників, що призведе до скорочення рейсів, погіршення якості послуг, ризику банкрутства перевізників. Це створить загрозу повного припинення транспортного сполучення на маршруті.

<b>Рейтинг результативності</b>	<b>Вигоди (підсумок)</b>	<b>Витрати (підсумок)</b>	<b>Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу</b>
Альтернатива 1	Стабільність транспортного сполучення, належна якість і безпека перевезень, виконання графіків руху, збереження робочих місць, своєчасна сплата податків.	Збільшення витрат громадян на проїзд на 5 грн за поїзду.	Альтернативі присвоєно найвищий бал, оскільки вона повністю забезпечує досягнення цілей регулювання.
Альтернатива 2	Збереження вартості проїзду для громадян на рівні 10 грн.	Збиткова діяльність перевізників, скорочення рейсів, погіршення безпеки перевезень, ризик зупинки руху.	Альтернативі присвоєно найнижчий бал, оскільки вона не вирішує проблему та суперечить законодавчим вимогам.

<b>Рейтинг</b>	<b>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи \</b>	<b>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого</b>
----------------	---	--

	<b>причини відмови від альтернативи</b>	<b>регуляторного акта</b>
Альтернатива 1	Найбільш оптимальний спосіб досягнення цілей, адже забезпечує баланс інтересів громади, пасажирів і перевізників.	Можливі коливання вартості палива і мастильних матеріалів, підвищення мінімальної заробітної плати, зміни у податковому чи транспортному законодавстві. У такому випадку може виникнути потреба у подальшому коригуванні тарифів.
Альтернатива 2	Не прийнятна, оскільки залишає проблему невирішеною і створює загрозу транспортному сполученню на маршруті.	<b>X</b>

## **V. Механізми та заходи, що пропонуються для розв'язання проблем**

Механізм дії запропонованого регуляторного акта спрямований на приведення тарифу на перевезення пасажирів у автобусному транспорті загального користування на маршруті «Теофіполь – Цукровий завод» до економічно обґрунтованого рівня. Це дозволить забезпечити своєчасну виплату заробітної плати працівникам, повну сплату податків і зборів до бюджету громади, збереження рентабельності перевізників на рівні 20%, а також належне технічне обслуговування та ремонт транспортних засобів.

Впровадження тарифу на рівні 15 гривень створить можливості для стабільної роботи перевізників, у тому числі для здійснення регулярних рейсів (2 рейси щодня великим автобусом та 8 рейсів малим автобусом), оновлення рухомого складу, покращення якості та безпеки пасажирських перевезень.

Для реалізації вказаних заходів передбачається:

- прийняття рішення виконавчим комітетом Теофіпольської селищної ради «Про встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування «Теофіполь – Цукровий завод» на рівні 15 гривень;
- оприлюднення регуляторного акта на офіційному веб-сайті громади та в інших засобах інформування населення.
- доведення інформації про встановлений тариф до пасажирів через оголошення у транспортних засобах та на зупинках.
- проведення регулярного моніторингу економічної обґрунтованості тарифу з урахуванням змін цін на паливно-мастильні матеріали, запчастини та рівень мінімальної заробітної плати.
- періодичний перегляд тарифу у випадку істотних змін складових собівартості перевезень відповідно до чинного законодавства.

Завдяки впровадженню зазначених заходів буде досягнуто збалансування інтересів органів місцевого самоврядування, пасажирів і перевізників, створено

умови для стабільного функціонування автобусного маршруту та підвищення рівня транспортного обслуговування населення громади.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні в проваджувати або виконувати ці вимоги**

**6.1. Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (М-тест).**

Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів мікропідприємництва, на яких поширюється регулювання: **2 СГД** (перевізники).
- питома вага суб'єктів мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: **100 %**.

**Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання:** Виконавчий комітет Теофіпольської селищної ради не нестиме додаткових витрат на адміністрування регуляторного акта, оскільки робота здійснюватиметься штатними працівниками.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5 год.	80,00 грн./год.	1	2	80,00
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні, виїзні (опрацювання поданих розрахунків тарифів)	2 год.	80,00 грн./год.	1	2	320,00
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного	-	-	-	-	-

окремого рішення щодо порушення вимог регулювання					
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	2 год.	80,00	1	1	160,00
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): організаційні питання щодо впровадження регуляторного акта	x	x	x	x	X
Разом за рік	x	x	x	x	560,00
Сумарно за п'ять років	x	x	x	x	2 800,00

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта є не обмежений. Тарифи будуть переглядатись у разі зміни з об'єктивних причин собівартості пасажирських перевезень

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Регуляторний акт досягне своєї цілі, якщо:

- встановлений тариф на проїзд на автобусному маршруті загального користування «Теофіполь – Цукровий завод» відповідатиме економічно обґрунтованим витратам перевізників;
- робота пасажирського автотранспорту буде якісною, зросте культура обслуговування пасажирів;
- перевізники зможуть забезпечити повноцінне та якісне надання автотранспортних послуг населенню із збереженням належної кількості рейсів;
- пасажирів отримуватимуть належний рівень безпеки руху.

Відповідно до ч. 5 ст. 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються на офіційному сайті Теофіпольської селищної ради у розділі «Регуляторна діяльність». Таким чином, рівень поінформованості суб'єктів господарювання (перевізників) та громадян громади з основних положень акта очікується на рівні 100%.

	2023	2024	2025
Розмір надходжень до державного	75 000	80 000	87 000

та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, грн.			
Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акту	2	2	2
Розмір коштів і час, що витрачатимуться перевізники та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту	Додаткових витрат не передбачається.		
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту	100%		
Кількість скарг на перевізників	0	0	0
Кількість перевезених пасажирів, осіб	80 000	80 000	81 000
Кількість автобусів на маршрутах	2	2	2

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися у відповідності до вимог статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Передбачаються такі заходи відстеження:

- базове відстеження — проводиться до набрання чинності рішенням на підставі аналізу існуючого стану у сфері пасажирських перевезень, розрахунків перевізників та даних виконавчого комітету Теофіпольської селищної ради;
- повторне відстеження — здійснюється через рік після набрання чинності рішенням, на підставі фактичних даних щодо кількості перевезених пасажирів, рівня скарг, дотримання перевізниками графіків та фінансових показників;
- періодичне відстеження — проводиться раз на кожні три роки після повторного відстеження, шляхом аналізу динаміки показників результативності, фінансової стабільності перевізників та рівня задоволеності пасажирів.

Основними джерелами інформації для проведення відстеження будуть:

- статистична звітність перевізників;
- дані виконавчого комітету Теофіпольської селищної ради;
- звернення громадян;

- інформація про надходження до бюджету податків і зборів.

У разі виявлення проблемних питань, вони будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта

**Головний спеціаліст відділу економічного  
розвитку, інфраструктурних проєктів  
та регуляторної діяльності**

**Інна МІЩУК**

### Додаток

до аналізу регуляторного впливу до проекту рішення виконавчого комітету Теофіпольської селищної ради «Про встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування «Теофіполь – Цукровий завод»

## ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

### 1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 2 вересня 2025 року по 3 жовтня 2025 року.

№ з/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робочі зустрічі	4 особи: 2 посадовці 2 суб'єкта господарювання - перевізника	Отримано інформацію про порядок підготовки та прийняття рішення, економічну діяльність підприємств-перевізників, що займаються перевезеннями пасажирів, можливість перевезень за запропонованим тарифом.
2.	Робоча нарада	4 особи: 1 посадовець 1 член громадської організації 2 суб'єкта господарювання - перевізника	Обговорено витрати суб'єктів малого підприємництва на запропоноване регулювання.

### 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2 .

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 100%.

### 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
<b>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	-
5	Інші процедури (уточнити): Друк оголошення про підвищення тарифу (1 оголошення на 1 автобус. Кількість СГД- 2. Середня кількість автобусів у одного перевізника 1 авто), грн	$2 \times 5 = 10$	-	10
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	<b>10</b>	X	<b>10</b>
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2	-	2
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	<b><math>10 \times 2 = 20</math></b>	X	<b>20</b>
<b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</b>				

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	$20 \text{ хв.} \times 48,00 = 16,00$	X	16,00
10	Процедури організації виконання вимог регулювання ( <i>час на друк оголошення та розміщення в салоні автобуса</i> )	папір і друк — 10 грн (за одне оголошення), робочий час відповідальної особи — 0,5 години $\times$ 48 грн/год (мінімальна погодинна оплата з 1 січня 2025 року) = 24 грн за 1 автобус	X	48,00
11	Процедури офіційного звітування	0	0	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12+13)</i>	<b>64,00</b>	X	<b>64,00</b>
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2	X	2
16	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	$64,00 \times 2 = 128,00$	X	<b>128,00</b>

#### **4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

<b>№ з/п</b>	<b>Показник</b>	<b>Перший рік регулювання (стартовий)</b>	<b>витрати за п'ять років</b>
1.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	20,00	20,00
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	128,00	128,00
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	<b>148,00</b>	148,00
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва	<b>560,00</b>	2 800,00
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	<b>708,00</b>	3 540,00

#### **5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Враховуючи, що проєкт регуляторного акта спрямовано на збільшення прибутку суб'єктів малого підприємництва від здійснення підприємницької діяльності у сфері пасажирських перевезень, зазначена сума одноразових витрат є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

**Головний спеціаліст відділу економічного розвитку, інфраструктурних проєктів та регуляторної діяльності**

**Інна МІЩУК**