

Аналіз
регуляторного впливу до проєкту рішення сесії Теофіпольської селищної ради «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Теофіпольської селищної територіальної громади»

I. Визначення проблеми

Проект регуляторного акта «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Теофіпольської селищної територіальної громади» розроблений з метою врегулювання питання розміщення об'єктів зовнішньої реклами на території Теофіпольської селищної ради. Проект рішення розроблений на підставі Закону України «Про рекламу», Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", Закону України "Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності", постанови Кабінету Міністрів України № 2067 від 29 грудня 2003 року "Про затвердження Типових правил розміщення зовнішньої реклами". Даний регуляторний акт покликаний вирішити проблемні питання відсутності регулювання на місцевому рівні, (на даний час в громаді відсутні правила розміщення реклами), самовільного встановлення рекламних конструкцій, створення небезпеки для населення через встановлення об'єктів реклами із порушенням вимог техніки безпеки, відсутність контролю за дотриманням законодавства у сфері реклами, виконання вимоги закону про дозвільну систему.

Причини виникнення проблеми:

- відсутність затверджених в громаді правил розміщення зовнішньої реклами не дозволяє регулювати питання розміщення зовнішньої реклами на території Теофіпольської селищної ради;
- нерегульованість даного питання призводить до стихійного розміщення об'єктів зовнішньої реклами на території громади;
- відсутність контролю за розміщенням реклами;
- існує проблема з наповненням бюджету, а отримання коштів за розміщення зовнішньої реклами є додатковим джерелом наповнення бюджету.

Важливість проблеми:

На даний час на території громади об'єкти зовнішньої реклами розташовуються без отримання дозволів з урахуванням Типових правил розміщення зовнішньої реклами, що призводить до втрат бюджету .

Враховуючи вищевикладене, Теофіпольською селищною радою розроблено проєкт рішення сесії селищної ради «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Теофіпольської селищної територіальної громади», яким буде врегульовано відносини між органом місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання з питань розміщення зовнішньої реклами.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	Так	–

Органи місцевого самоврядування	Так	–
Суб'єкти господарювання в т. ч. суб'єкти малого підприємництва	так	–

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів тому, що відповідно саме органи місцевого самоврядування встановлюють правила розміщення зовнішньої реклами.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки на даний в громаді відсутні правила розміщення зовнішньої реклами.

II. Цілі державного регулювання

Цілями прийняття і запровадження цього регуляторного акта є:

- впорядкування нормативно-правової бази Теофіпольської селищної ради з питань розміщення зовнішньої реклами, а саме врегулювання питань розміщення зовнішньої реклами;

- виконання вимог постанови Кабінету Міністрів України № 2067 від 29 грудня 2003 року "Про затвердження Типових правил розміщення зовнішньої реклами);

- запобігання самовільному розміщенню об'єктів зовнішньої реклами;

- додаткові надходження до бюджету селищної ради, які можна спрямувати на розвиток громади;

- стимулювання інвестиційної і рекламної діяльності на території громади.

Регуляторний акт приймається відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Неприйняття регуляторного акта	Неприйняття регуляторного акту, тобто залишити ситуацію без змін призведе до самовільного встановлення об'єктів зовнішньої реклами, недоотримання коштів у місцевий бюджет та виникнення загрози для мешканців громади у разі встановлення об'єктів реклами із порушенням вимог техніки безпеки при монтажі.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	Прийняття запропонованого регуляторного акта забезпечить правове регулювання відносин між Теофіпольською селищною радою та суб'єктами господарювання. Створить умови для розвитку діяльності у сфері реклами, та забезпечить додаткові надходження до бюджету.

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Самовільне встановлення об'єктів зовнішньої реклами, недоотримання коштів у місцевий бюджет орієнтовно 42,0 тис. грн. Витрати відсутні.
Альтернатива 2	Впорядкування діяльності із розміщення об'єктів зовнішньої реклами. Додаткові надходження до бюджету орієнтовно 42,0 тис. грн., які можна спрямувати на розвиток громади.	Витрати селищної ради на запровадження регулювання відсутні, оскільки будуть виконуватися працівниками які працюють в штаті селищної ради.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні. Недотримання правил безпеки при монтажі об'єктів реклами може становити загрозу життю та здоров'ю громадянам.	Відсутні.
Альтернатива 2	Отримання інформаційних послуг від реклами. Врахування вимог безпеки дорожнього руху при розміщенні зовнішньої реклами.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Припустимо, що кількість суб'єктів господарювання, які бажають розмістити рекламу та мають виконати вимоги регулювання становитиме 10 осіб.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	10	-	10
Питома вага групи у загальній кількості, %	-	-	100,0	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Неможливість працювати в законному руслі. Несплата коштів до бюджету громади.	Відповідальність за порушення вимог при розміщенні зовнішньої реклами, штрафи.
Альтернатива 2	Прозора процедура отримання дозволу на розміщення об'єкта зовнішньої реклами. Захищеність бізнесу, який працює за правилами не порушуючи законодавство.	Витрати згідно проведеного М-тесту 60785,2 тис. грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 - цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 - цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми будуть усунуті);

2 - цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 - цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Цілі не можуть бути досягнуті, оскільки проблема буде існувати і надалі.
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)

Рейтинг результативності досягнення цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 2	<p>Держава (органи місцевого самоврядування) Питання розміщення об'єктів реклами зовнішньої буде врегульоване, додаткові надходження до бюджету у розмірі 42,0 тис. грн. Спрямування додаткових коштів на розвиток громади.</p> <p>Громадяни Безпека, покращення благоустрою, обізнаність про товари та послуги.</p> <p>Суб'єкти господарювання</p>	<p>Держава (органи місцевого самоврядування) Витрати пов'язані із організацією контролю за вимогами регулювання. Середня заробітна плата відповідального працівника, який працює на посаді не є додатковими витратами, оскільки кошти закладені в штатному розписі.</p> <p>Громадяни</p>	Цілі будуть досягнуті повністю.

	Здійснення діяльності в рамках законодавства, прозора процедура отримання дозволу.	Відсутні. Суб'єкти Господарювання Витрати на виконання регулювань 60785,2 тис. грн.	
Альтернатива 1	Держава (органи місцевого самоврядування) Відсутні. Громадяни Відсутні. Суб'єкти господарювання Неможливість працювати в правовому полі, несплата коштів у місцевий бюджет.	Держава (органи місцевого самоврядування) Відсутні. Громадяни Відсутні. Суб'єкти господарювання Можливі штрафи за порушення законодавства.	Цілі не будуть досягнуті

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Прийняття даного регуляторного акту забезпечить врегулювання порушеного питання з дотриманням вимог чинного законодавства України. Чітко визначено процедуру отримання дозволу, створюється можливість укласти договори та отримувати плату за розміщення об'єкта зовнішньої реклами.	Зміни в законодавстві.
Альтернатива 1	Дана альтернатива не призведе до усунення проблематики, яка існує. Неприйнята альтернатива з огляду на те, що проблема залишається невирішеною.	Зміни в законодавстві.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Зазначену проблему планується розв'язати шляхом затвердження «Правил розміщення зовнішньої реклами на території Теофіпольської селищної територіальної громади». Що забезпечить прозорий механізм отримання дозволу.

Проект рішення встановлює наступні заходи для розв'язання проблеми:

- 1) ознайомлення суб'єктів господарювання з проектом регуляторного акта;
- 2) забезпечення дотримання інтересів держави, громадян і суб'єктів господарювання;
- 3) прийняття рішення, затвердження на сесії селищної ради;

4) забезпечити інформування про вимоги регуляторного акта суб'єктів господарювання - шляхом оприлюднення регуляторного акта на офіційному веб-сайті;

5) впровадження та виконання вимог регуляторного акта;

6) організувати виконання вимог регулювання.

Суб'єктам господарювання для впровадження вимог регулювання необхідно:

1) ознайомитися з вимогами регулювання;

2) організувати виконання вимог регулювання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, складає 100%, тому здійснюється розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Реалізація регуляторного акта не передбачає нових витрат, пов'язаних із здійсненням органом місцевого самоврядування контрольних функцій (здійснюються спеціалістами у межах службових повноважень).

Передбачаються можливі витрати органу місцевої влади через збільшення часових витрат на здійснення певних дій з надання консультацій та роз'яснень (усних, письмових) суб'єктам господарювання - учасникам договірних відносин.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований проєкт акта буде діяти до прийняття змін до нього, до прийняття змін до нормативно-правових актів, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання, або до моменту визнання його таким, що втратив чинність.

При виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого регуляторного акта та за результатами здійснення заходів з відстеження результативності регуляторного акта до нього можуть вноситись відповідні зміни та доповнення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Визначено наступні показники, що підлягають відстеженню результативності дії регуляторного акта:

Показниками результативності регуляторного акту є:

Назва показника	Одиниця	Прогнозне значення	(За
-----------------	---------	--------------------	-----

	виміру	показника за поточний рік	п'ять років)
Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією регуляторного акта	грн	42000	210000
кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	одиниць	10	29
розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	години	2	2
рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	високий	100% Проект регуляторного акта оприлюднюється на офіційному сайті.	100%
Кількість наданих дозволів на розміщення зовнішньої реклами	шт.	9	26

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове, повторне та періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься відповідно до вимог статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами від 16.12.2015 № 1151) та оприлюднюватиметься на офіційному веб-сайті Теофіпольської селищної ради.

Базове відстеження результативності, регуляторного акта буде проводитись шляхом здійснення аналізу статистичних даних за основними показниками результативності акта до набрання чинності регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік після набуття чинності регуляторного акта. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюються із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час базового відстеження та у разі виявлення нерегульованих та проблемних питань буде розглядатись можливість їх виправлення шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта шляхом порівняння установлених кількісних значень показників результативності акта із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Селищний голова

Михайло ТЕНЕНЕВ