Аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення виконавчого комітету Теофіпольської селищної ради «Про встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування «Теофіполь – Цукровий завод»

І. Визначення проблеми

На автобусному маршруті загального користування «Теофіполь – Цукровий завод» діє тариф на перевезення одного пасажира у розмірі **15,00 грн**, установлений рішенням виконавчого комітету Теофіпольської селищної ради від 04 грудня 2025 року № 317.

Перевезення пасажирів на зазначеному маршруті здійснює **один автомобільний перевізник — фізична особа — підприємець Щирба Олег Олександрович**.

Проблема полягає в тому, що чинний тариф у розмірі 15,00 грн не відповідає фактичним економічно обґрунтованим витратам перевізника та не забезпечує відшкодування витрат, пов’язаних з обслуговуванням маршруту.

Відповідно до розрахунків, поданих перевізником:

Показник	Значення
Річні витрати на здійснення перевезень	531 451 гривень
Розрахунковий прибуток	106 290 гривень
Загальна сума витрат і розрахункового прибутку	637 741 гривень
Планова кількість перевезених пасажирів на рік	31 887 осіб
Чинний тариф	15 гривень
Економічно обґрунтований тариф	20 гривень

Економічно обґрунтований тариф розраховано за формулою:

(531 451 + 106 290) / 31 887 = 20 гривень

За умови збереження тарифу на рівні 15,00 грн розрахунковий річний дохід перевізника від перевезення пасажирів становитиме:

31 887 * 15 = 478 305 гривень

Отже, чинний тариф не забезпечує навіть повного відшкодування річних витрат на здійснення перевезень. Різниця між витратами перевізника та розрахунковим доходом за чинного тарифу становить:

531 451 - 478 305 = 53 146 гривень

Різниця між надходженнями, необхідними для забезпечення економічно обґрунтованої діяльності перевізника, та надходженнями за чинного тарифу становить:

637 741 - 478 305 = 159 436 гривень

Основними причинами виникнення проблеми є невідповідність чинного тарифу фактичним витратам перевізника, зокрема витратам на пальне і мастильні матеріали, оплату праці водія, придбання запасних частин і шин, технічне обслуговування та ремонт транспортного засобу, страхування, сплату податків і обов'язкових платежів.

Збереження чинного тарифу може призвести до погіршення фінансового стану перевізника, скорочення кількості рейсів або припинення перевезень на маршруті, а також до погіршення транспортного обслуговування жителів громади.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

Проблема, яку необхідно вирішити шляхом прийняття цього рішення, полягає у збалансуванні інтересів, прав та обов'язків таких сторін:

- органу місцевого самоврядування;
- суб'єктів господарської діяльності, які надають послуги з перевезення пасажирів на місцевому автобусному маршруті;
- споживачів послуг пасажирського транспорту загального користування.

Групи (підгрупи)	**Так**	**Ні**
Громадяни	+	
Органи місцевого самоврядування	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі:	+	
суб'єкти малого підприємництва	+	

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки встановлення тарифів на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування належить до повноважень виконавчих органів місцевого самоврядування. Перевізник не може самостійно змінити встановлений тариф.

Чинний регуляторний акт також не розв'язує проблему, оскільки встановлений ним тариф у розмірі 15,00 грн не відповідає поданим перевізником розрахункам. Тому виникла необхідність прийняття рішення виконавчого комітету Теофіпольської селищної ради про встановлення тарифу на перевезення одного пасажира на маршруті «Теофіполь – Цукровий завод» у розмірі **20,00 грн**.

ІІ. Цілі державного регулювання

Основною метою прийняття регуляторного акта є встановлення економічно обґрунтованого тарифу на послуги з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування «Теофіполь – Цукровий завод» у розмірі 20,00 гривень за одну поїздку одного пасажира.

Перегляд тарифу спрямований на забезпечення відповідності вартості проїзду фактичним витратам, необхідним для належної організації та здійснення пасажирських перевезень. Відповідно до розрахунку, поданого перевізником, чинний тариф у розмірі 15,00 грн не забезпечує повного відшкодування планової собівартості перевезень.

Прийняття регуляторного акта має забезпечити досягнення таких цілей:

- приведення тарифу на перевезення пасажирів у відповідність до економічно обґрунтованих витрат перевізника;
- встановлення тарифу на рівні 20,00 грн відповідно до поданого перевізником розрахунку;
- забезпечення відшкодування витрат перевізника на придбання пального, паливно-мастильних матеріалів, запасних частин і шин;
- забезпечення можливості своєчасної виплати заробітної плати водієві та здійснення відповідних нарахувань;
- покриття витрат на страхування, сплату податків, єдиного соціального внеску та інших обов'язкових платежів;
- створення належних економічних умов для стабільної роботи перевізника;
- збереження автобусного маршруту та недопущення припинення транспортного обслуговування населення;
- забезпечення регулярності руху автобуса та виконання передбачених графіком рейсів;
- недопущення необґрунтованого скорочення кількості рейсів;
- створення умов для належного технічного обслуговування і ремонту транспортного засобу;
- підвищення надійності та безпеки перевезення пасажирів;
- забезпечення жителів громади доступним транспортним сполученням;
- забезпечення відкритості та прозорості процедури перегляду тарифу;
- збалансування економічних інтересів перевізника з інтересами пасажирів і територіальної громади.

Установлення тарифу в розмірі 20,00 грн дасть можливість перевізнику забезпечувати належне виконання рейсів, утримувати транспортний засіб у технічно справному стані та продовжувати надання послуг населенню.

Водночас орган місцевого самоврядування має забезпечити, щоб підвищення тарифу було обґрунтованим, прозорим і відповідало поданому економічному розрахунку. Новий тариф повинен забезпечити необхідний рівень відшкодування витрат перевізника без установлення для пасажирів необґрунтовано завищеної вартості проїзду.

Таким чином, прийняття регуляторного акта спрямоване на забезпечення балансу між необхідністю збереження регулярного транспортного сполучення, економічними умовами роботи перевізника та фінансовими можливостями пасажирів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Передбачає відмову від прийняття нового регуляторного акта та збереження чинного тарифу на перевезення пасажирів у розмірі 15,00 грн за одну поїздку одного пасажира. У такому разі вартість проїзду для пасажирів не зміниться, однак тариф не забезпечуватиме відшкодування економічно обґрунтованих витрат перевізника.
Альтернатива 2. Прийняття запропонованого регуляторного акта	Передбачає прийняття рішення виконавчого комітету Теофіпольської селищної ради та встановлення тарифу на перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування «Теофіполь – Цукровий завод» у розмірі 20,00 грн за одну поїздку одного пасажира відповідно до економічного розрахунку, поданого перевізником.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів Теофіпольської селищної територіальної громади

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного тарифу в розмірі 15,00 гривень	Додаткові витрати місцевого бюджету на підготовку та адміністрування нового регуляторного акта відсутні.	Існує ризик скорочення кількості рейсів або припинення перевезень через невідшкодування витрат перевізника. У разі припинення перевезень виникне необхідність пошуку нового перевізника та організації транспортного обслуговування населення. Кількісна оцінка бюджетних витрат — **0 грн**, оскільки додаткове фінансування перевізника з місцевого бюджету не передбачається.
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта та встановлення тарифу в розмірі 20,00 гривень	Забезпечення стабільного транспортного сполучення, збереження маршруту та належного рівня транспортного обслуговування жителів громади.	Витрати на адміністрування регулювання становитимуть **234,00 грн за рік**, або **1 170,00 грн за п’ять років**. Робота виконуватиметься штатними працівниками в межах посадових обов’язків.

Прямі надходження до місцевого бюджету внаслідок установлення тарифу не прогнозуються, оскільки плата за проїзд надходить автомобільному перевізнику.

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного тарифу в розмірі 15,00 гривень	Збереження вартості однієї поїздки на рівні 15,00 грн. Загальні річні витрати пасажирів становитимуть **478 305 грн**, а за п’ять років — **2 391 525 грн**.	Ризик скорочення кількості рейсів, погіршення якості перевезень або припинення роботи маршруту. Кількісно оцінити можливі втрати громадян через припинення перевезень неможливо через відсутність відповідних даних.
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта та встановлення тарифу в розмірі 20,00 гривень	Збереження регулярного транспортного сполучення на маршруті «Теофіполь – Цукровий завод». Забезпечення стабільного виконання передбачених графіком рейсів. Зменшення ризику припинення роботи маршруту. Створення умов для належного технічного обслуговування транспортного засобу, що сприятиме підвищенню надійності та безпеки перевезень.	Вартість однієї поїздки збільшиться на **5,00 грн**. Загальні витрати пасажирів становитимуть **637 740 грн на рік**, або **3 188 700 грн за п’ять років**. Додаткові витрати порівняно з чинним тарифом становитимуть **159 435 грн на рік**, або **797 175 грн за п’ять років**.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	1	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного тарифу в розмірі 15,00 гривень	Перевізник не зазнає витрат, пов’язаних з ознайомленням із новим регулюванням та розміщенням оголошення про зміну тарифу. Розрахунковий дохід становитиме **478 305 грн**	Прямі витрати на здійснення перевезень становитимуть **531 451 грн на рік**, або **2 657 255 грн за п’ять років**. Чинний тариф не забезпечує повного відшкодування цих витрат.

	на рік, або **2 391 525 грн за п’ять років**.	Розрахункова нестача коштів становитиме **53 146 грн на рік**, або **265 730 грн за п’ять років**.
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта та встановлення тарифу в розмірі 20,00 гривень	Розрахунковий дохід від перевезень становитиме **637 740 грн на рік**, або **3 188 700 грн за п’ять років**. Тариф забезпечуватиме відшкодування витрат на здійснення перевезень та створить умови для стабільної роботи маршруту.	Прямі витрати на здійснення перевезень становитимуть **531 451 грн на рік**, або **2 657 255 грн за п’ять років**. Одноразові адміністративні витрати на виконання вимог регулювання становитимуть **53,33 грн**. Загальні витрати перевізника становитимуть **531 504,33 грн у перший рік** та **2 657 308,33 грн за п’ять років**.

Розрахунок витрат для суб’єктів великого та середнього підприємництва не здійснювався, так як такі суб’єкти не підпадають під дію регулювання.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 — цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 — цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 — цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 — цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	**Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)**	**Коментарі щодо присвоєння відповідного бала**
Альтернатива 1. Збереження чинного тарифу в розмірі 15,00 гривень	1	Цілі регулювання не будуть досягнуті. За прогнозованої кількості 31 887 пасажирів річний дохід перевізника становитиме 478 305,00 грн, тоді як річні витрати на здійснення перевезень — 531 451,00 грн. Нестача коштів для відшкодування витрат

		становитиме **53 146,00 грн на рік**. Зберігатиметься ризик скорочення кількості рейсів, погіршення якості перевезень або припинення роботи маршруту.
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта та встановлення тарифу в розмірі 20,00 гривень	4	Цілі регулювання будуть досягнуті повною мірою. Річний дохід перевізника становитиме орієнтовно **637 740,00 грн**, що забезпечить відшкодування планових витрат у сумі 531 451,00 грн та створить умови для стабільної роботи маршруту. Окремих фактичних видатків із місцевого бюджету не передбачається. Розрахункова вартість робочого часу працівників ради на адміністрування регулювання становитиме 234,00 грн на рік.

Рейтинг результативності	**Вигоди (підсумок)**	**Витрати (підсумок)**	**Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу**
Альтернатива 1. Збереження чинного тарифу в розмірі 15,00 гривень	Для громадян зберігається вартість однієї поїздки на рівні 15,00 грн. Загальні витрати пасажирів становитимуть **478 305,00 грн на рік**, або **2 391 525,00 грн за п’ять років**. Додаткові витрати ради та перевізника, пов’язані із запровадженням нового тарифу, відсутні.	Річні витрати перевізника становитимуть **531 451,00 грн**, або **2 657 255,00 грн за п’ять років**. Нестача коштів для покриття витрат становитиме **53 146,00 грн на рік**, або **265 730,00 грн за п’ять років**. Для громади та громадян зберігається ризик скорочення або припинення перевезень.	Збереження чинної вартості проїзду є вигідним для громадян лише в короткостроковій перспективі. Альтернатива не забезпечує відшкодування витрат перевізника та не розв’язує визначену проблему.
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта та встановлення тарифу в розмірі 20,00 гривень	Забезпечується відшкодування витрат перевізника, стабільна робота маршруту та збереження транспортного сполучення. Розрахунковий дохід	Загальні витрати громадян на оплату проїзду збільшаться на **159 435,00 грн на рік**, або **797 175,00 грн за п’ять років**. Одноразові адміністративні	Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання, відшкодування економічно обґрунтованих витрат перевізника та

	перевізника становитиме **637 740,00 грн на рік**, або **3 188 700,00 грн за п’ять років**.	витрати перевізника становитимуть **53,33 грн**. Розрахункові витрати ради на адміністрування регулювання становитимуть **234,00 грн на рік**, або **1 170,00 грн за п’ять років**, без потреби в окремому бюджетному фінансуванні.	збереження маршруту. Вигоди від стабільного транспортного сполучення переважають витрати, пов’язані зі збільшенням вартості проїзду.

Оцінка ризику впливу зовнішніх чинників

Рейтинг	**Аргументи щодо переваги обраної альтернативи \ причини відмови від альтернативи**	**Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта**
Альтернатива 1. Збереження чинного тарифу в розмірі 15,00 гривень	Перевагою є лише збереження чинної вартості проїзду для громадян. Альтернатива не забезпечує досягнення основної мети регулювання та не усуває невідповідність тарифу витратам перевізника.	**Ризик високий.** Подальше зростання цін на пальне, мастильні матеріали, запасні частини, шини, оплату праці та інші складові собівартості збільшуватиме нестачу коштів і може призвести до скорочення або припинення рейсів.
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта та встановлення тарифу в розмірі 20,00 гривень	Забезпечує досягнення визначених цілей, відповідає поданому економічному розрахунку, створює умови для стабільної роботи перевізника та не потребує додаткового фінансування з місцевого бюджету.	**Ризик помірний.** На результативність регулювання можуть впливати зміни цін на пальне, матеріали і запасні частини, розміру оплати праці, податків, а також зміна пасажиропотоку. У разі істотної зміни складових собівартості виникне необхідність перегляду тарифу.

За результатами оцінювання найбільш оптимальним способом досягнення визначених цілей є Альтернатива 2 — прийняття регуляторного акта та встановлення тарифу в розмірі 20,00 грн за одну поїздку одного пасажира.

Обрана альтернатива отримала найвищу оцінку, оскільки забезпечує повне вирішення визначеної проблеми, відповідає економічному розрахунку перевізника, сприяє збереженню регулярного транспортного сполучення та забезпечує баланс інтересів перевізника, пасажирів і Теофіпольської селищної територіальної громади.

V. Механізми та заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми

Для розв'язання визначеної проблеми пропонується прийняти рішення виконавчого комітету Теофіпольської селищної ради про встановлення тарифу на перевезення одного пасажира на автобусному маршруті загального користування «Теофіполь – Цукровий завод» у розмірі **20,00 гривень.**

Після набрання рішенням чинності автомобільний перевізник застосовуватиме встановлений тариф під час розрахунків із пасажирами. Інформація про вартість проїзду має бути розміщена в салоні автобуса в доступному для пасажирів місці. Стягнення плати за проїзд у розмірі, вищому за встановлений тариф, не допускається.

Реалізація регуляторного акта передбачає:

- офіційне оприлюднення прийнятого рішення відповідно до вимог законодавства;
- доведення інформації про новий тариф до відома перевізника та пасажирів;
- застосування перевізником тарифу в розмірі 20,00 грн із дати набрання рішенням чинності;
- розміщення інформації про тариф у салоні автобуса;
- контроль за дотриманням перевізником установленого тарифу;
- проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності регуляторного акта.

Запровадження тарифу в розмірі 20,00 грн забезпечить надходження перевізнику орієнтовно **637 740,00 грн на рік** за прогнозованого обсягу перевезень 31 887 пасажирів. Це дасть можливість відшкодувати планові річні витрати на здійснення перевезень у сумі **531 451,00 грн** та забезпечити стабільне обслуговування маршруту.

Після набрання рішенням чинності прогнозується:

- приведення тарифу у відповідність до економічно обґрунтованих витрат перевізника;
- збереження автобусного маршруту та запланованої кількості рейсів;
- забезпечення стабільного транспортного сполучення;
- своєчасне технічне обслуговування транспортного засобу;
- надання пасажирам доступної інформації про вартість проїзду.

Виконання вимог регуляторного акта не потребуватиме від перевізника отримання нових дозволів, подання додаткової звітності або проходження інших адміністративних процедур. Його додаткові витрати будуть пов'язані лише з ознайомленням із рішенням та інформуванням пасажирів про встановлений тариф.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого

самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Виконання вимог регуляторного акта не потребуватиме створення нових органів, залучення додаткових працівників або виділення додаткових коштів із місцевого бюджету.

Підготовка, оприлюднення та відстеження результативності регуляторного акта здійснюватимуться працівниками Теофіпольської селищної ради в межах їхніх посадових обов'язків.

Дія регуляторного акта поширюватиметься на одного суб'єкта мікропідприємництва — ФОП Щирбу Олега Олександровича. Виконання вимог акта не передбачає отримання додаткових дозволів, подання звітності або проходження інших адміністративних процедур.

Витрати перевізника будуть пов'язані з ознайомленням із прийнятим рішенням та розміщенням у салоні автобуса інформації про нову вартість проїзду.

6.1. Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (М-тест)

Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:

- кількість суб'єктів мікропідприємництва, на яких поширюється регулювання, — 1;
- загальна кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, — 1;
- питома вага суб'єктів мікропідприємництва — 100%.

Детальний розрахунок витрат суб'єкта малого підприємництва наведено в М-тесті, що додається до аналізу регуляторного впливу.

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання

Додаткові видатки з місцевого бюджету не передбачаються. Водночас для оцінки вартості робочого часу штатних працівників проводиться такий розрахунок:

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5 год.	52,00 грн./год.	1	1	26,00
2. Поточний контроль за	2 год.	52,00 грн./год.	1	1	104,00

суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні, виїзні (опрацювання поданих розрахунків тарифів)					
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	2 год.	52,00	1	1	104,00
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): організаційні питання щодо впровадження регуляторного акта	х	х	х	х	Х
Разом за рік	х	х	х	х	234,00
Сумарно за п'ять років	х	х	х	х	1 170,00

Зазначені витрати є розрахунковою вартістю робочого часу штатних працівників і не потребують виділення додаткових коштів із місцевого бюджету.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується.

Тариф у розмірі 20,00 грн застосовуватиметься до прийняття нового рішення про його перегляд або до втрати чинності цим регуляторним актом.

Перегляд тарифу може здійснюватися у разі істотної зміни вартості пального, запасних частин, шин, оплати праці, податків, страхування, пасажиропотоку або інших складових собівартості перевезень, а також у разі внесення змін до законодавства.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься на підставі кількісних показників, які характеризують вплив установленого тарифу на перевізника, пасажирів і стан транспортного обслуговування населення.

Ураховуючи необмежений строк дії регуляторного акта, прогнозні значення показників його результативності визначено на п’ять років — з 2026 до 2030 року включно.

Розрахунки здійснено з урахуванням таких вихідних даних:

- тариф на перевезення одного пасажира — 20,00 гривень;
- прогнозована кількість перевезених пасажирів — 31 887 осіб на рік;
- кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, — 1 перевізник;
- кількість автобусів, що використовуються для перевезень, — 1;
- річні витрати перевізника на здійснення перевезень — 531 451,00 гривень;
- одноразові витрати на друк оголошення про встановлення тарифу — 10,00 гривень;
- одноразові адміністративні витрати перевізника — 43,33 гривень;
- час, необхідний для ознайомлення з регуляторним актом та організації виконання його вимог, — 50 хвилин.

Прямі надходження до державного та місцевого бюджетів і державних цільових фондів унаслідок прийняття регуляторного акта не прогнозуються, оскільки плата за проїзд надходитиме автомобільному перевізнику.

Рівень поінформованості перевізника та пасажирів про основні положення регуляторного акта прогнозується на рівні 100%. Інформування забезпечуватиметься шляхом офіційного оприлюднення рішення та розміщення перевізником інформації про встановлений тариф у салоні автобуса.

Показник	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**
Розмір прямих надходжень до державного та місцевого бюджетів і державних цільових фондів унаслідок дії акта, грн	0	0	0	0	0
Кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, одиниць	1	1	1	1	1
Прямі витрати перевізника на здійснення	531 461,00	531 451,00	531 451,00	531 451,00	531 451,00

перевезень та виконання вимог регулювання, грн					
Адміністративні витрати перевізника на виконання вимог регулювання, грн	43,33	0	0	0	0
Сумарні витрати перевізника, грн	**531 504,33**	**531 451,00**	**531 451,00**	**531 451,00**	**531 451,00**
Час, необхідний перевізнику для ознайомлення з актом та організації виконання його вимог	50 хвилин	0	0	0	0
Розрахункові витрати Теофіпольської селищної ради на адміністрування регулювання, грн	234,00	234,00	234,00	234,00	234,00
Розмір установленого тарифу на перевезення одного пасажира, грн	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00
Прогнозована кількість перевезених пасажирів, осіб	31 887	31 887	31 887	31 887	31 887
Загальний розмір коштів, сплачених пасажирами за проїзд, грн	637 740,00	637 740,00	637 740,00	637 740,00	637 740,00
Додаткові витрати пасажирів порівняно з тарифом 15,00 грн, грн	159 435,00	159 435,00	159 435,00	159 435,00	159 435,00
Кількість автобусних маршрутів, на яких застосовується тариф, одиниць	1	1	1	1	1
Кількість автобусів, що використовуються на маршруті, одиниць	1	1	1	1	1
Кількість обґрунтованих	0	0	0	0	0

скарг на недотримання встановленого тарифу, одиниць					
Кількість виявлених випадків стягнення плати понад установлений тариф, одиниць	0	0	0	0	0
Рівень поінформованості перевізника та пасажирів про основні положення акта, %	100	100	100	100	100

Сумарні витрати суб'єкта малого підприємництва на виконання запланованого регулювання становитимуть:

- у перший рік дії регуляторного акта — 531 504,33 гривень;
- за наступний рік — 531 451,00 гривень;
- за п'ять років — 2 657 308,33 гривень.

Розрахункові витрати перевізника за п'ять років:

531 504,33 + (531 451,00 * 4) = 2 657 308,33 гривень.

Загальний розмір коштів, які прогнозовано сплатять пасажири за проїзд протягом п'яти років, становитиме:

637 740,00 * 5 = 3 188 700,00 гривень.

Додаткові витрати пасажирів унаслідок збільшення тарифу з 15,00 гривень до 20,00 гривень становитимуть:

159 435,00 * 5 = 797 175,00 гривень.

Основними кількісними показниками, які безпосередньо характеризуватимуть результативність регуляторного акта та підлягатимуть контролю під час проведення відстеження, є:

- кількість перевезених пасажирів;
- кількість суб'єктів господарювання, які здійснюють перевезення на маршруті;
- кількість автобусів, що використовуються на маршруті;
- кількість обґрунтованих скарг на недотримання встановленого тарифу;
- кількість виявлених випадків стягнення плати за проїзд понад установлений тариф;
- рівень поінформованості перевізника та пасажирів про встановлений тариф.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься відповідно до статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308.

Передбачаються такі види відстеження:

- базове відстеження — до дня набрання чинності регуляторним актом або більшістю його положень (25 липня 2026 року);
- повторне відстеження — через один рік після набрання чинності регуляторним актом, але не пізніше ніж через два роки (15 грудня 2027 року);
- періодичне відстеження — один раз на кожні три роки після проведення повторного відстеження (15 грудня 2030 року).

Відстеження здійснюватиметься статистичним методом шляхом аналізу:

- інформації перевізника про кількість перевезених пасажирів і виконаних рейсів;
- дотримання затвердженого розкладу руху;
- звернень і скарг громадян;
- випадків порушення встановленого тарифу;
- інформації відповідального структурного підрозділу Теофіпольської селищної ради.

За результатами кожного відстеження готуватиметься відповідний звіт, який оприлюднюватиметься на офіційному вебсайті Теофіпольської селищної ради. У разі встановлення, що регуляторний акт не забезпечує досягнення визначених цілей, розглядатиметься питання про внесення до нього змін або визнання його таким, що втратив чинність.

Селищний голова **Михайло ТЕНЕНЕВ**