РАЙОННЕ КОМУНАЛЬНЕ СПЕЦІАЛІЗОВАНЕ ЛІСОГОСПОДАРСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОРЮКІВКАЛІС»

15300, Чернігівська область, м. Корюківка, вул. Дудко , 46, т. (04657) 2-16-60, 2-17-59,

e-mail : rkslp-korukles@ukr.net, код ЄДРПОУ: 05389126

Звіт

за результатами післяпроєктного моніторингу впливу на довкілля

(звіт за 2026 рік)

«Використання лісових ресурсів у порядку проведення суцільних санітарних рубок на території лісового фонду Районного комунального спеціалізованого лісогосподарського підприємства «Корюківкаліс»»

Районне комунальне спеціалізоване лісогосподарське підприємство «Корюківкаліс»

у відповідності до Висновку з оцінки впливу на довкілля від 16 серпня 2024р. № 21/01-7567/1

Директор Районного комунального спеціалізованого лісогосподарського підприємства «Корюківкаліс» **Олександр ГРИЦЕНКО**

м. Корюківка 2026

ЗМІСТ

	Вступ	4
1.	Загальна характеристика планованої діяльності	6
2.	Програма та методика досліджень	9
3.	Результати післяпроектного моніторингу	
	3.1. Квартально-видільний перелік ідентифікованих місць зростання та перебування видів тварин та рослин занесених до Червоної книги України на місці провадження планованої діяльності	9
	3.2. Належність лісових територій до пралісів, квазіпралісів і природних лісів	12
	3.3. Моніторингові дослідження на ділянках планованої діяльності	12
	Висновки	21
	Список використаних джерел	24
	Додатки	26

ВСТУП

Післяпроєктий біомоніторинг є невід'ємним елементом моніторингових досліджень, має на меті виявлення розбіжностей у прогнозованих рівнях впливу на довкілля лісогосподарської діяльності і його зменшення для природоохоронних об'єктів, раритетних видів рослин та тварин, угруповання рослин, природних оселищ і реакцію-відповідь біоти на інтенсивний антропогенний вплив.

Мета і завдання полягають у проведенні післяпроектного моніторингу від початку планованої діяльності що включає встановлення квартально – видільного переліку ідентифікованих місць зростання та перебування видів тварин і рослин занесених до Червоної книги України на місці провадження планованої діяльності та проведення ідентифікації належності лісових територій до пралісів, квазіпралісів і природних лісів на території Районного комунального спеціалізованого лісогосподарського підприємства «Корюківкаліс».

Об'єкт дослідження: проведення післяпроектного моніторингу.

Предмет дослідження: квартально – видільний перелік ідентифікованих місць зростання та перебування видів тварин та рослин занесених до Червоної книги України на місці провадження планованої діяльності, праліси, квазіпраліси та природні ліси.

Методи дослідження: наукові дослідження включали виконання камеральних та польових робіт; розробку маршрутних шляхів; оцінювання стану видів флори і фауни занесених до Червоної книги України, ідентифікацію належності лісових територій до пралісів, квазіпралісів і природних лісів.

1. **Загальна характеристика планованої діяльності та його локалізація**

Післяпроєктний моніторинг здійснювався з метою виконання Плану післяпроєктного моніторингу затвердженого відповідно до Висновку з оцінки впливу на довкілля від 16.08.2024 року №21/01-7567/1 (реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності 7567) «Використання лісових ресурсів у порядку проведення суцільних санітарних рубок на території лісового фонду Районного комунального спеціалізованого лісогосподарського підприємства «Корюківкаліс» (далі РКСЛП «Корюківкаліс») в межах Корюківського адміністративного району Чернігівської області.

Проведення суцільних санітарних рубок здійснювали відповідно до Актів поточного лісопатологічного обстеження: від 18 березня 2024 року на площі 12,1 га; від 18 березня 2024 року на площі 89,3 га, а також від 17 січня 2025 року на площі 0,5 га. (Додаток А).

Результати післяпроектного моніторингу (звіт) подаються щорічно протягом наступного місяця за звітним до уповноваженого центрального органу, а також забезпечується опублікування результатів на власному вебсайті (в разі наявності) або вебсайтах органів місцевого самоврядування відповідних адміністративно-територіальних одиниць, що можуть зазнати впливу планованої діяльності. Післяпроектний моніторинг здійснюється щорічно протягом п’яти років з моменту початку провадження планованої діяльності.

Загальна площа РКСЛП «Корюківкаліс» складає 10 153,6 га.

Лісові масиви РКСЛП «Корюківкаліс» формують один виробничий підрозділ (лісництво), який складається з 4 майстерських дільниць.

Місцезнаходження юридичної особи: Адреса: 15300 вул. Дудко, буд. 46, м. Корюківка Корюківського району Чернігівської області.

Експлуатаційний фонд розташований на площі 2174,1 га, захисні ліси складають 12,2 % (1238,8 га) та експлуатаційні 86,9 % (8824,3 га).

Карта-схема поділу лісів за категоріями представлена на рисунку 1.1.

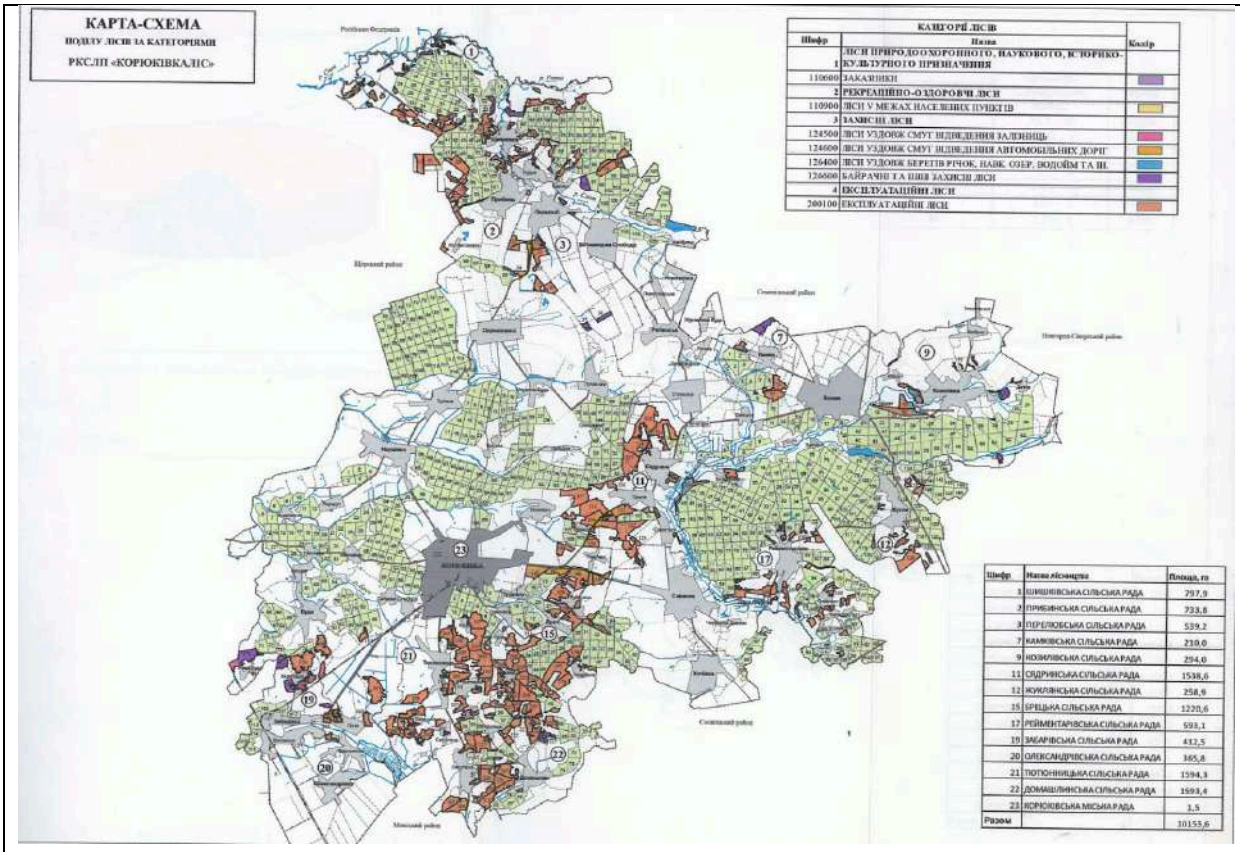


Рис. 1.1. Карта-схема поділу лісів за категоріями

За результатами лісопатологічного обстеження та оцінки санітарно стану насаджень від 18.03.2024 р. встановлено стрімку деградацію деревостанів, ослаблення, всихання і відмирання дерев, масове ураження дерев стовбуровими шкідниками (короїд шестизубчастий (*Ips sexdentatus*), короїд верхівковий (*Ips acuminatus),* великий і малий соснові лубоїди (*Tomicus piniperda і T. minor*)) та кореневою губкою *(Heterobasidion annosum).*

Планована діяльність відноситься до першої категорії видів планованої діяльності та об’єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля, п. 21 ч. 2 ст. Закону України “Про оцінку впливу на довкілля” № 2059-VIII від 23 травня 2017 року). (усі суцільні та поступові рубки. Усі суцільні та поступові рубки головного користування та суцільні санітарні рубки на площі понад 1 гектар; усі суцільні санітарні рубки на територіях та об’єктах природно-заповідного фонду").

1. Програма та методика досліджень

Відповідно до отриманого Висновку з оцінки впливу на довкілля від 16.08.2024 року №21/01-7567/1 (реєстраційний номер справи 7567) «Використання лісових ресурсів у порядку проведення суцільних санітарних рубок на території лісового фонду РКСЛП «Корюківкаліс» та до погодженого з Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України Плану післяпроєктного моніторингу передбачено наступні роботи (таблиця 2.1).

Програмою дослідження передбачалося проведення польових та камеральних робіт, які включали:

- проведення роботи та надання інформації з метою проведення ідентифікації належності лісових територій до пралісів, квазіпралісів і природних лісів відповідно до вимог «Методики визначення належності лісових територій до пралісів, квазіпралісів і природних лісів»;
- квартально – видільний перелік ідентифікованих місць зростання та перебування видів тварин та рослин занесених до Червоної книги України на місці провадження планованої діяльності.

Застосовували такі методи дослідження: детально-маршрутні, описові, статистичні, аналітичні, порівняльні, біоіндикаційні, комплексні, ландшафтно-екологічні, ботанічні, зоологічні, орнітологічні, польові, ретроспективного аналізу, моніторингу, картографічні.

Праліси, квазіпраліси і природні ліси ідентифікувалися експертом, шляхом камерального аналізу лісотаксаційних матеріалів із наступним рекогносцирувальним польовим обстеженням протягом вегетаційного періоду відповідно до вимог «Методики визначення належності лісових територій до пралісів, квазіпралісів і природних лісів».

Проективне вкриття у розрізі трав’янистих рослин визначали відповідно до частки кожного виду із градацією 5 %. Облік підросту деревних порід проводили на закладених площадках вздовж маршрутних ходів із визначенням виду, орієнтовного віку, висоти та кількості екземплярів.

Таблиця 2.1

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор
Районне комунальне спеціалізоване
лісогосподарське підприємство «КОРЮКІВКАЛІС»

м.п.
«06» лютого 2025 р.

План
проведення післяпроєктного моніторингу

на виконання Висновку з оцінки впливу на довкілля від 16.08.2024 року №21/01-7567/1 планованої діяльності Районне комунальне спеціалізоване лісогосподарське підприємство «Корюківкаліс» «Використання лісових ресурсів у порядку проведення суцільних санітарних рубок на території лісового фонду Районного комунального спеціалізованого лісогосподарського підприємства «Корюківкаліс» (реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності 7567)

№	Предмет дослідження	Періодичність здійснення	Умови звітності
1.	Дослідження стану грунтів та активації ерозійних процесів	Один раз на рік, після завершення рубок на оцінених ділянках	Результати післяпроєктного моніторингу (звіти післяпроєктного моніторингу) подаються щорічно протягом наступного місяця за звітним до уповноваженого центрального органу, а також забезпечується опублікування результатів на власному вебсайті (в разі наявності) або вебсайтах органів місцевого самоврядування
2.	Дослідження стану водних об'єктів від провадження планованої діяльності	Один раз на рік, після завершення рубок на оцінених ділянках	
3.	Проведення роботи та надання інформації з метою проведення ідентифікації належності лісових територій до пралісів, квазіпралісів і природних лісів відповідно до вимог «Методики визначення належності лісових територій до пралісів, квазіпралісів і природних лісів»	Один раз на рік	відповідних адміністративно-територіальних одиниць, що можуть зазнати впливу планованої діяльності. Післяпроектний моніторинг здійснюється щорічно протягом п'яти років з моменту початку провадження планованої діяльності.
4.	Квартально - видільний перелік ідентифікованих місць зростання та перебування видів тварин та рослин занесених до Червоної книги України на місці провадження планованої діяльності	Один раз на рік	

З метою деталізації складу та структури фітоценозів закладали пробні площі (для вивчення деревостану (за ярусами) та чагарникового ярусу), а також площадки для оцінювання живого надґрунтового покриву (трав'янистого ярусу та дрібних чагарничків) і підросту основних деревних порід.

Дослідження рослинного покриву здійснювали за визначеними маршрутами на пробних і облікових площадках за загальноприйнятими методиками (Браун-Бланке). Загальна площа облікових площадок у межах виділів становила не менше 3 %. Пробні площі закладені згідно загально-прийнятих у лісовій таксації та лісовпорядкуванні методики.

Серед об'єктів флори здійснювали аналіз деревних рослин, чагарників, трав'янистих рослин. Особливу увагу приділяли насадженням з незадовільним санітарним станом, що визначені за результатами лісопатологічного обстеження, як уражені та з ознаками всихання сильної інтенсивності внаслідок пошкодження ентомошкідниками і враження кореневою губкою.

Дослідження основних, зникаючих і рідкісних видів фауни здійснювали за попереднім аналізом матеріалів лісовпорядкування та іншої наявної інформації щодо локалізації видів у межах лісового фонду підприємства.

Ідентифікацію плазунів та комах й інших представників фауни проводили візуально; птахів – візуально, за наявністю місць гніздування, слідів життєдіяльності та за співом; ссавців – візуально та за слідами життєдіяльності.

Назви видів флори та фауни і типів рослинних угруповань зазначали відповідно до номенклатури, прийнятої у спеціальній літературі. Виявлені під час польових досліджень види тварин і рослин було ідентифіковано з використанням наукової літератури та порівняно з переліком видів, що підлягають особливій охороні на території області, переліком видів Червоної книги України.

Польові обстеження проведено доктором біологічних наук, професором, Волошиною Наталією Олексіївною у липні 2026 р.

3. Результати післяпроектного моніторингу

3.1. Квартально – видільний перелік ідентифікованих місць зростання та перебування видів тварин та рослин занесених до Червоної книги України на місці провадження планованої діяльності

На ділянках де проводили суцільні санітарні рубки в РКСЛП «Корюківкаліс» і на відстані 100 м (по периметру) під час польових маршрутів не було ідентифіковано місць зростання і перебування видів рослин та тварин занесених до Червоної книги України на місці провадження планованої діяльності.

Види рослин і тварин занесені до Червоної книги України охороняються в межах об'єктів ПЗФ, що частково чи повністю перехрещуються з територією РКСЛП «Корюківкаліс». Лісові масиви РКСЛП «Корюківкаліс» повністю входять до лісового заказника місцевого значення «Лисенки», на площі 26,2 га (кв. 195 вид. 1-14, 36) та частково перехрещуються за площею із об'єктами ПЗФ, а саме: ботанічним заказником загальнодержавного значення «Брецький» на площі 19,5 га (кв. 152 вид. 1-5, 12, 56) і гідрологічним заказником місцевого значення «Прибинський» на площі 43,3 га (кв. 1 вид. 1-6, 8, 9, 11, 12 та кв. 34 вид. 10, кв. 36 вид. 1, 9-11). З гідрологічним заказником «Калачівська дача» межує кв. 165 РКСЛП «Корюківкаліс».

В ботанічному заказнику загальнодержавного значення «Брецький», гідрологічних заказниках місцевого значення «Прибинський» і «Калачівська дача» можуть зустрічатися червонокнижні види рослин, такі як альдрованда пухирчаста (*Aldrovanda vesiculosa)*, береза низька (*Betula humilis)*, булатка довголиста *(Cephalanthera longifolia),* булатка червона (*Cephalanthera rubra),* верба чорнична *(Salix myrtilloides),* водяний горіх плаваючий *(Trapa natans),* гніздівка звичайна (*Neottia nidus-avis)* та інші.

В лісовому заказнику місцевого значення «Лисенки» реєструють місцезростання видів: любка дволиста (*Platanthera bifolia*), сон розкритий (*Pulsatlla ptens*) занесених до Червоної книги України.

Квартально-видільний перелік видів занесених до Червоної книги України на території РКСЛП «Корюківкаліс» представлено в таблиці 3.1.

Таблиця 3.1

Квартально-видільний перелік видів, занесених до Червоної книги України на території РКСЛП «Корюківкаліс»

Вид	Квартали і виділи	Охоронна зона, м	Об'єкт ПЗФ
Любка дволиста (*Platanthera bifolia*)	Конфіденційно	50	Лісовий заказник місцевого значення «Лисенки»
Сон широколистий (*Pulsatilla patens*)			
Осока затінкова (*Carex umbrosa*)	Конфіденційно	-	Ботанічному заказнику загальнодержавного значення «Брецький»
Альдрованда пухирчаста (*Aldrovanda vesiculosa)*		-	
Верба чорнична *(Salix myrtilloides)*		-	
Береза низька (*Betula humilis)*	Конфіденційно	Поодиноко 100 м, кущ – 50 м	Гідрологічний заказник місцевого значення «Прибинський»
Булатка червона (*Cephalanthera rubra)*		50	
Булатка довголиста *(Cephalanthera longifolia)*		50	
Гніздівка звичайна (*Neottia nidus-avis)*		50	
Водяний горіх плаваючий *(Trapa natans)*		-	

В лісовому заказнику місцевого значення «Лисенки» (кв. 195 вид. 1-14, 36) реєструють місцеперебування видів птахів занесених до Червоної книги України: очеретянка прудка або очеретянка вертка (*Acrocephalus paludicola*) та шуліка чорний (*Milvus migrans*) (таблиці 3.2).

Таблиця 3.2

Квартально-видільний перелік видів тварин, занесених до Червоної книги України на території РКСЛП «Корюківкаліс»

Вид	Квартали і виділи	Охоронна зона, м	Об'єкт ПЗФ
Очеретянка прудка (*Acrocephalus paludicola*)	Конфіденційно	50	Лісовий заказник місцевого значення «Лисенки»
Шуліка чорний (*Milvus migrans*)	Конфіденційно		

Місць постійного гніздування рідкісних та зникаючих видів птахів і тварин, що входять до Червоної книги України на ділянках, де проведили суцільні санітарні рубання РКСЛП «Корюківкаліс», а також на суміжних з ними ділянках на відстані 100 метрів не виявлено.

Лісогосподарська діяльність на чисельність та збереження рідкісних і зникаючих видів птахів занесених до Червоної книги України впливатиме в межах екологічно допустимого.

За результатами проведених польових досліджень у межах ділянок планованої діяльності РКСЛП «Корюківкаліс» не виявлено рідкісних видів рослин, а також реліктових, занесених до Червоної книги України.

Визначено квартально-видільний перелік місць зростання видів рослин і тварин занесених до Червоної книги України.

Місцеіснуванням раритетних видів є природоохоронні території, зокрема, об'єкти ПЗФ, де планована діяльність проводитися не буде. В лісовому заказнику місцевого значення «Лисенки» реєструють місцеперебування видів птахів, занесених до Червоної книги України: очеретянка прудка (Acrocephalus paludicola) та шуліка чорний (Milvus migrans) та зростання рослин любка дволиста (Platanthera bifolia), сон розкритий (Pulsatlla ptens); в ботанічному заказнику загальнодержавного значення «Брецький», гідрологічних заказниках місцевого значення «Прибинський» і «Калачівська дача» можуть зустрічатися червонокнижні види рослин: альдрованда пухирчаста (Aldrovanda vesiculosa), береза низька (Betula humilis), булатка довголиста (Cephalanthera longifolia), булатка червона (Cephalanthera rubra), верба чорнична (Salix myrtilloides), водяний горіх плаваючий (Trapa natans), гніздівка звичайна (Neottia nidus-avis) та інші.

Суцільні санітарні рубки здійснювалися відповідно до природоохоронного законодавства України.

Оцінюємо вплив від провадження планованої діяльності в межах екологічно допустимого.

3.2. Приналежність лісових територій до пралісів, квазіпралісів і природних лісів

В РКСЛП «Корюківкаліс» відсутні лісові ділянки, які би відповідали належності лісових територій до пралісів, квазіпралісів і природних лісів відповідно до вимог «Методики визначення належності лісових територій до пралісів, квазіпралісів і природних лісів» (Наказ № 161 від 18.05.2018 р.).

Відповідно до статті 70 Лісового кодексу України, пункту 1.3 Правил № 364 до фонду рубок не включено дерева, що мають виняткове значення для збереження біорізноманіття (кажанів, птахів-дуплогніздовиків, хижих птахів, чорного лелеки, рідкісних видів комах тощо), дуплясті і найстаріші дерева, насінники і плюсові дерева.

За результатами польових досліджень на ділянках провадження планованої діяльності та в радіусі 100 м і прилеглих до неї територіях не виявлено старовікових дерев, дерев із гніздуванням хижих птахів та місць гніздування чорного лелеки, рідкісних і зникаючих видів, що охороняються Червоною книгою України та додатками 2 і 3 Бернської Конвенції та з додатку 1 Резолюції 6 (1998).

Отже, в межах лісового фонду РКСЛП «Корюківкаліс» ліси природного походження праліси, квазіпраліси та природні ліси відсутні.

3.3. Моніторингові дослідження на ділянках планованої діяльності

Суцільні санітарні рубки в РКСЛП «Корюківкаліс» здійснювали відповідно до Актів поточного лісопатологічного обстеження: від 18 березня 2024 року на площі 12,1 га; від 18 березня 2024 року на площі 89,3 га, а також від 17 січня 2025 року на площі 0,5 га. (Додаток А).

Плановану діяльність здійснювали у 2024 і 2025 роках відповідно до Відомості чергової лісосіки і виписаних електронних лісорубних квитків https://lk.ukrforest.com/forest-tickets/index.

Звіт по виконанню лісорубних квитків при суцільних санітарних рубках за 2024-2025 р.р. представлено в Додатку В.

Всього визначено 66 ділянок для проведення планованої діяльності, з них на 46 ділянках розробку проводили у 2024 р. та на 20 ділянках – у 2025 р. У 2026 році планована діяльність не проводилася (Додаток Б). Після завершення планованої діяльності на усіх ділянках передбачено посадку лісових культур.

Основним періодом ідентифікації видів був період активної вегетації рослин та активної життєдіяльності безхребетних тварин. Саме в цей період види проводили камеральний аналіз лісотаксаційних матеріалів із наступним рекогносцирувальним польовим обстеженням.

Ділянка 1.

Квартал 117, виділ 38.1, площа 2,6 га. Проведено суцільну санітарну рубку. Господарство хвойне (соснове). Лісорубний квиток №20250724-000432 від 18.08.2025. Спосіб очистки – збирання порубкових решток у купи з подальшим їх спалюванням. Акт обстеження від 17.01.2025.

На території планованої діяльності та ділянці моніторингу трав'яний покрив недостатньо розвинений, що пов'язано з початковим періодом вторинної сукцісії біоценозу та переважанням світлолюбних посухостійких рослин: хаменерій вузьколистий (*Chamaenerion angustifolium* або *Epilobium angustifolium*), куничник наземний (*Calamagrostis epigejos),* орляк звичайний (*Pteridium aquilinum),* золотушник канадський (*Solidago canadensis),* смілка литовська (*Silene lithuanica),* звіробій звичайний (*Hypericum perforatum),* малина лісова **(***Rubus idaeus),* ожина сиза ***(****Rubus caesius), в*ерес звичайний (*Calluna vulgaris),* бузина червона *(Sambucus racemosa), б*ереза повисла *(Betula pendula)*, сосна звичайна (*Pinus sylvestris).* Загальне проективне покриття рослинного покриву ділянки становить 0,3.

На ділянці відмічено сліди життєдіяльності козулі європейської (*Capreolus capreolus*) (сліди), зайця сірого (*Lepus europaeus*).

Ділянка 2.

Квартал 122, виділ 35.1, площа 1,8 га. Проведено суцільну санітарну рубку. Господарство хвойне (соснове). Лісорубний квиток №20250525-000126 від

15.07.2025. Спосіб очистки – збирання порубкових решток у купи з подальшим їх спалюванням. Акт обстеження від 17.01.2025.

На території планованої діяльності та ділянці моніторингу трав'яний покрив недостатньо розвинений, що пов'язано з початковим періодом вторинної сукцісії біоценозу та переважанням світлолюбних посухостійких рослин: хаменерій вузьколистий (*Chamaenerion angustifolium*), куничник наземний (*Calamagrostis epigejos),* орляк звичайний (*Pteridium aquilinum),* золотушник канадський (*Solidago canadensis),* смілка литовська (*Silene lithuanica),* звіробій звичайний (*Hypericum perforatum),* малина лісова (*Rubus idaeus),* ожина сиза (*Rubus caesius),* верес звичайний (*Calluna vulgaris),* бузина червона *(Sambucus racemosa),* береза повисла *(Betula pendula)*, сосна звичайна (*Pinus sylvestris)*. Загальне проективне покриття рослинного покриву ділянки становить 0,3.

На ділянці відмічено сліди життєдіяльності козулі європейської (*Capreolus capreolus*) (сліди), зайця сірого (*Lepus europaeus*).

Ділянка 3.

Квартал 77, виділ 2.3, площа 0,3 га. Проведено суцільну санітарну рубку. Господарство хвойне (соснове). Лісорубний квиток №20250428-000414 від 05.05.2025. Спосіб очистки – збирання порубкових решток у купи з подальшим їх спалюванням. Акт обстеження від 17.01.2025.

На території планованої діяльності та ділянці моніторингу трав'яний покрив недостатньо розвинений, що пов'язано з початковим періодом вторинної сукцісії біоценозу та переважанням світлолюбних посухостійких рослин: хаменерій вузьколистий (*Chamaenerion angustifolium*), куничник наземний (*Calamagrostis epigejos),* орляк звичайний (*Pteridium aquilinum),* золотушник канадський (*Solidago canadensis),* смілка литовська (*Silene lithuanica),* звіробій звичайний (*Hypericum perforatum),* малина лісова (*Rubus idaeus),* ожина сиза (*Rubus caesius),* верес звичайний (*Calluna vulgaris),* бузина червона *(Sambucus racemosa),* береза повисла *(Betula pendula)*, сосна звичайна (*Pinus sylvestris)*. Загальне проективне покриття рослинного покриву ділянки становить 0,3.

На ділянці відмічено сліди життєдіяльності козулі європейської (*Capreolus*

capreolus) (сліди), зайця сірого (*Lepus europaeus*).

Ділянка 4.

Квартал 92, виділ 9.2, площа 1,7 га. Проведено суцільну санітарну рубку. Господарство хвойне (соснове). Лісорубний квиток №20250313-000393 від 30.03.2025. Спосіб очистки – збирання порубкових решток у купи з подальшим їх спалюванням. Акт обстеження від 17.01.2025.

На території планованої діяльності та ділянці моніторингу трав'яний покрив недостатньо розвинений, що пов'язано з початковим періодом вторинної сукцісії біоценозу та переважанням світлолюбних посухостійких рослин: хаменерій вузьколистий (*Chamaenerion angustifolium*), куничник наземний (*Calamagrostis epigejos),* орляк звичайний (*Pteridium aquilinum),* золотушник канадський (*Solidago canadensis),* смілка литовська (*Silene lithuanica),* звіробій звичайний (*Hypericum perforatum),* малина лісова **(***Rubus idaeus),* ожина сиза *(Rubus caesius),* верес звичайний (*Calluna vulgaris),* бузина червона *(Sambucus racemosa), б*ереза повисла *(Betula pendula)*, сосна звичайна (*Pinus sylvestris)*. Загальне проективне покриття рослинного покриву ділянки становить 0,3.

На ділянці відмічено сліди життєдіяльності козулі європейської (*Capreolus capreolus*) (сліди), зайця сірого (*Lepus europaeus*).

Ділянка 5.

Квартал 115, виділ 2.2, площа 2,4 га. Проведено суцільну санітарну рубку. Господарство хвойне (соснове). Лісорубний квиток №20250314-000168 від 21.03.2025. Спосіб очистки – збирання порубкових решток у купи з подальшим їх спалюванням. Акт обстеження від 17.01.2025.

На території планованої діяльності та ділянці моніторингу трав'яний покрив недостатньо розвинений, що пов'язано з початковим періодом вторинної сукцісії біоценозу та переважанням світлолюбних посухостійких рослин: хаменерій вузьколистий (*Chamaenerion angustifolium*), куничник наземний (*Calamagrostis epigejos),* орляк звичайний (*Pteridium aquilinum),* золотушник канадський (*Solidago canadensis),* смілка литовська (*Silene lithuanica),* звіробій звичайний (*Hypericum perforatum),* малина лісова **(***Rubus idaeus),* ожина сиза *(Rubus caesius),*

верес звичайний (*Calluna vulgaris),* бузина червона *(Sambucus racemosa),* береза повисла *(Betula pendula)*, сосна звичайна (*Pinus sylvestris).* Загальне проективне покриття рослинного покриву ділянки становить 0,3.

На ділянці відмічено сліди життєдіяльності козулі європейської (*Capreolus capreolus*) (сліди), зайця сірого (*Lepus europaeus*).

Ділянка 6.

Квартал 35, виділ 4.1, площа 1,2 га. Проведено суцільну санітарну рубку. Господарство хвойне (соснове). Лісорубний квиток №20241121-000232 від 22.11.2024. Спосіб очистки – збирання порубкових решток у купи з подальшим їх спалюванням. Акт обстеження від 04.09.2024.

На місці рубки було збережено 12 дерев дуба звичайного, які відповідно до інформації поданої в лісорубному квитку вирубуванню не підлягають.

На території планованої діяльності та ділянці моніторингу трав'яний покрив недостатньо розвинений, що пов'язано з початковим періодом вторинної сукцісії біоценозу та переважанням світлолюбних посухостійких рослин: хаменерій вузьколистий (*Chamaenerion angustifolium*), куничник наземний (*Calamagrostis epigejos),* орляк звичайний (*Pteridium aquilinum),* золотушник канадський (*Solidago canadensis),* смілка литовська (*Silene lithuanica),* звіробій звичайний (*Hypericum perforatum),* малина лісова **(***Rubus idaeus),* ожина сиза **(***Rubus caesius),* верес звичайний (*Calluna vulgaris),* бузина червона *(Sambucus racemosa),* береза повисла *(Betula pendula)*, сосна звичайна (*Pinus sylvestris).* Загальне проективне покриття рослинного покриву ділянки становить 0,3.

На ділянці відмічено сліди життєдіяльності козулі європейської (*Capreolus capreolus*) (сліди), зайця сірого (*Lepus europaeus*).

Ділянка 7.

Квартал 196, виділ 29.3, площа 1,2 га. Проведено суцільну санітарну рубку. Господарство хвойне (соснове). Лісорубний квиток №20241030-000414 від 19.11.2024. Спосіб очистки – збирання порубкових решток у купи з подальшим їх спалюванням. Акт обстеження від 04.09.2024.

На місці рубки було збережено 12 дерев сосни звичайної та 70 дерев дуба звичайного, які відповідно до інформації поданої в лісорубному квитку вирубуванню не підлягають.

На території планованої діяльності та ділянці моніторингу трав'яний покрив недостатньо розвинений, що пов'язано з початковим періодом вторинної сукцісії біоценозу та переважанням світлолюбних посухостійких рослин: хаменерій вузьколистий (*Chamaenerion angustifolium*), куничник наземний (*Calamagrostis epigejos),* орляк звичайний (*Pteridium aquilinum),* золотушник канадський (*Solidago canadensis),* смілка литовська (*Silene lithuanica),* звіробій звичайний (*Hypericum perforatum),* малина лісова *(Rubus idaeus),* ожина сиза *(Rubus caesius),* верес звичайний (*Calluna vulgaris),* бузина червона *(Sambucus racemosa), б*ереза повисла *(Betula pendula)*, сосна звичайна (*Pinus sylvestris)*. Загальне проективне покриття рослинного покриву ділянки становить 0,3.

На ділянці відмічено сліди життєдіяльності козулі європейської (*Capreolus capreolus*) (сліди), зайця сірого (*Lepus europaeus*).

Ділянка 8.

Квартал 31, виділ 3.1, площа 1,7 га. Проведено суцільну санітарну рубку. Господарство хвойне (соснове). Лісорубний квиток №20241018-000174 від 25.10.2024. Спосіб очистки – збирання порубкових решток у купи з подальшим їх спалюванням. Акт обстеження від 04.09.2024.

На місці рубки було збережено 7 дерев дуба звичайного і 6 дерев ялини європейської, які відповідно до інформації поданої в лісорубному квитку вирубуванню не підлягають.

На ділянці моніторингу трав'яний покрив недостатньо розвинений, що пов'язано з початковим періодом вторинної сукцісії біоценозу та переважанням світлолюбних посухостійких рослин: хаменерій вузьколистий (*Chamaenerion angustifolium*), куничник наземний (*Calamagrostis epigejos),* орляк звичайний (*Pteridium aquilinum),* золотушник канадський (*Solidago canadensis),* смілка литовська (*Silene lithuanica),* звіробій звичайний (*Hypericum perforatum),* малина лісова (*Rubus idaeus),* ожина сиза *(Rubus caesius), в*ерес звичайний (*Calluna*

vulgaris), бузина червона *(Sambucus racemosa), б*ереза повисла *(Betula pendula)*, сосна звичайна (*Pinus sylvestris).* Загальне проективне покриття рослинного покриву ділянки становить 0,3.

На ділянці відмічено сліди життєдіяльності козулі європейської (*Capreolus capreolus*) (сліди), зайця сірого (*Lepus europaeus*).

Ділянка 9.

Квартал 29, виділ 21.2, площа 0,3 га. Проведено суцільну санітарну рубку. Господарство хвойне (соснове). Лісорубний квиток №20240518-000033 від 04.06.2024. Спосіб очистки – збирання порубкових решток у купи з подальшим їх спалюванням.

На ділянці моніторингу трав'яний покрив недостатньо розвинений, що пов'язано з початковим періодом вторинної сукцісії біоценозу та переважанням світлолюбних посухостійких рослин: хаменерій вузьколистий (*Chamaenerion angustifolium*), куничник наземний (*Calamagrostis epigejos),* орляк звичайний (*Pteridium aquilinum),* золотушник канадський (*Solidago canadensis),* смілка литовська (*Silene lithuanica),* звіробій звичайний (*Hypericum perforatum),* малина лісова (*Rubus idaeus),* ожина сиза *(Rubus caesius), в*ерес звичайний (*Calluna vulgaris),* бузина червона *(Sambucus racemosa), б*ереза повисла *(Betula pendula)*, сосна звичайна (*Pinus sylvestris).* Загальне проективне покриття рослинного покриву ділянки становить 0,3.

На ділянці відмічено сліди життєдіяльності козулі європейської (*Capreolus capreolus*) (сліди), зайця сірого (*Lepus europaeus*).

Ділянка 10.

Квартал 12, виділ 10.1, площа 0,2 га. Проведено суцільну санітарну рубку. Господарство хвойне (соснове). Лісорубний квиток №20240513-000389 від 29.05.2024. Спосіб очистки – збирання порубкових решток у купи з подальшим їх спалюванням.

На ділянці моніторингу трав'яний покрив недостатньо розвинений, що пов'язано з початковим періодом вторинної сукцісії біоценозу та переважанням світлолюбних посухостійких рослин: хаменерій вузьколистий (*Chamaenerion*

angustifolium або *Epilobium angustifolium*), куничник наземний (*Calamagrostis epigejos),* орляк звичайний (*Pteridium aquilinum),* золотушник канадський (*Solidago canadensis),* смілка литовська (*Silene lithuanica),* звіробій звичайний (*Hypericum perforatum),* малина лісова **(***Rubus idaeus),* ожина сиза ***(****Rubus caesius),* ***в***ерес звичайний (*Calluna vulgaris),* бузина червона *(Sambucus racemosa), б*ереза повисла *(Betula pendula)*, сосна звичайна (*Pinus sylvestris)*. Загальне проективне покриття рослинного покриву ділянки становить 0,3.

На ділянці відмічено сліди життєдіяльності козулі європейської (*Capreolus capreolus*) (сліди), зайця сірого (*Lepus europaeus*).

Під час польових маршрутів на ділянках відведених у рубку і таких, що безпосередньо межують з територією планованої діяльності не виявлено видів, які можуть зазнати значного впливу від планованої діяльності, не реєстрували особливо вразливі групи лісових тварин: кажанів, птахів, що гніздуються у дуплах дерев, хижих птахів, що гніздуються на деревах, безхребетних тварин і грибів, пов’язаних з мертвою деревиною.

За результатами проведення рубок можуть відбуватися зміни типів оселищ (біотопів), зумовлені сукцісійними процесами. Обстеження територій провадження планової діяльності, огляд місць заготівлі деревини, інших продуктів лісу та використання корисних властивостей лісів проводили з метою виявлення повноти і правильності розробки лісосік, заготівлі другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань, а також виявлення залишених недорубів, невивезеної деревини і другорядних лісових матеріалів здійснено за участі інженерно-технічних працівників підприємства.

Ділянки відведено правильно з проведенням необхідних польових робіт та оформленням відповідної технічної документації. Розроблення проводилось упродовж 2024 і 2025 років. Ознак порушень на місцях заготівлі деревини, правильності розробки лісосік, здійснення побічних лісових користувань не виявлено. На кожну лісосіку до початку її розробки складається карта технологічного процесу розроблення лісосіки (технологічна карта), яка з урахуванням конкретних умов відображає лісівничі та організаційні вимоги до

виконання робіт.

У технологічних картах розроблення лісосік, зокрема, містяться: перелік підготовчих робіт; схема розробки лісосіки з нанесеними на неї виробничими об'єктами, устаткуванням, волоками тощо; способи проведення лісозаготівельних операцій (звалювання дерев, обрубування сучків, трелювання, спуск, кряжування, сортування, штабелювання, навантаження деревини, очищення місць рубок); черговість розробки пасік; заходи щодо охорони праці; природоохоронні вимоги (запобігання ерозії ґрунтів, збереження підросту, залишення цінних дерев тощо).

Вплив планованої діяльності на ділянці моніторингу в межах екологічно допустимого.

ВИСНОВОК

1. Післяпроєктний моніторинг здійснюється з метою виконання Плану післяпроєктного моніторингу затвердженого відповідно до Висновку з оцінки впливу на довкілля від 16.08.2024 року №21/01-7567/1 «Використання лісових ресурсів у порядку проведення суцільних санітарних рубок на території лісового фонду Районного комунального спеціалізованого лісогосподарського підприємства «Корюківкаліс» (далі РКСЛП «Корюківкаліс») в межах Корюківського адміністративного району Чернігівської області.

Проведення суцільних санітарних рубок здійснювали відповідно до Актів поточного лісопатологічного обстеження: від 18 березня 2024 року на площі 12,1 га; від 18 березня 2024 року на площі 89,3 га, а також від 17 січня 2025 року на площі 0,5 га.

План післяпроектного моніторингу включає проведення роботи та надання інформації з метою проведення ідентифікації належності лісових територій до пралісів, квазіпралісів і природних лісів відповідно до вимог «Методики визначення належності лісових територій до пралісів, квазіпралісів і природних лісів» та уточнення квартально – видільного переліку ідентифікованих місць зростання та перебування видів тварин і рослин занесених до Червоної книги

Всього для проведення планованої діяльності визначено 66 ділянок, з них на 46 ділянках суцільні санітарні рубки проводили у 2024 р. та на 20 ділянках – у 2025 р. У 2026 році планована діяльність не проводилася.

2. За результатами проведених польових досліджень у 2026 р. на ділянках РКСЛП «Корюківкаліс», де завершена планована діяльність та на відстані 100 м по периметру не ідентифіковано місць зростання та перебування видів тварин та рослин занесених до Червоної книги України.

В лісовому заказнику місцевого значення «Лисенки», що входить до меж лісового фонду РКСЛП «Корюківкаліс» реєструють місцезростання видів занесених до Червоної книги України: любка дволиста (*Platanthera bifolia*) і сон розкритий (*Pulsatlla ptens)* та місцеперебування птахів: очеретянка прудка

(*Acrocephalus paludicola*) і шуліка чорний (*Milvus migrans*). В гідрологічному заказнику місцевого значення «Прибинський» та ботанічному заказнику загальнодержавного значення «Брецький» зростають: альдрованда пухирчаста (*Aldrovanda vesiculosa*), береза низька (*Betula humilis*), булатка довголиста (*Cephalanthera longifolia*), булатка червона (*Cephalanthera rubra*), верба чорнична (*Salix myrtilloides*), водяний горіх плаваючий (*Trapa natans*), гніздівка звичайна (*Neottia nidus-avis*) та інші.

Оскільки суцільні санітарні рубки будуть здійснювалися поза межами територій ПЗФ, де охороняються рідкісні і зникаючі види флори та фауни, лісогосподарська діяльність не створює негативного впливу. Оцінюємо вплив від планованої діяльності в межах екологічно допустимого.

3. На території РКСЛП «Корюківкаліс» відсутні лісові ділянки, які потенційно відповідають критеріями визначення належності до пралісів, квазіпралісів або природних лісів відповідно до «Методики визначення належності лісових територій до пралісів, квазіпралісів і природних лісів» (Наказом Міндовкілля №161 від 18.05.2018 р.).

4. Ділянки для проведення суцільних санітарних відведено правильно з проведенням необхідних польових робіт та оформленням відповідної технічної документації.

Ознак порушень на місці заготівлі деревини, правильності розробки лісосік, здійснення побічних лісових користувань не виявлено.

Під час польових маршрутів на моніторингових ділянках та територіях, що безпосередньо межують з ними не виявлено видів, які можуть зазнати значного впливу від планованої діяльності, не реєстрували особливо вразливі групи лісових тварин: кажанів, птахів, що гніздуються у дуплах дерев, хижих птахів, що гніздуються на деревах, безхребетних тварин і грибів, пов’язаних з мертвою деревиною.

В результаті післяпроектного моніторингу встановлено, що планова діяльність РКСЛП «Корюківкаліс» відповідає екологічним вимогам. Запобігання

негативному впливу від діяльності забезпечено дотриманням природоохоронних вимог і допустимих норм.

5. Вплив на довкілля від проведення суцільних санітарних рубок на території лісового фонду РКСЛП «Корюківкаліс» відповідно до Висновку з оцінки впливу на довкілля від 16.08.2024 року №21/01-7567/1 «Використання лісових ресурсів у порядку проведення суцільних санітарних рубок на території лісового фонду РКСЛП «Корюківкаліс» в межах Корюківського адміністративного району Чернігівської області оцінюємо в межах екологічно допустимого.

Список використаних джерел

1. Андрієнко Т. Л., Перегрим М. М. (уклад.). Офіційні переліки регіонально рідкісних рослин адміністративних територій України (довідкове видання). — Київ : Альтерпрес, 2012. — 148 с.

2. Віниченко Т. С. Рослини України під охороною Бернської конвенції / Вінниченко Т. С. – К.: Хімджест, 2006. - 176 с.

3. Залучення громадськості та науковців до проектування мережі Емеральд (Смарагдової мережі) в Україні / Полянська К. В., Борисенко К. А., Павлачик П. (Pawel Pawlaczyk) та ін. / під ред. д.б.н. А. Куземко. – К., 2017. - 304 с.

4. Кравець П.В., Лакида П.І., Кременецька Є.О., Тищенко В.М., Сагайдак А.В. та ін. Інституційна розбудова лісової сертифікації в Україні. – К.: ННЦІАЕ, 2009. – 250с.

5. Кременецька Є.О., Тищенко В.М., Сагайдак А.В. Методологія підходу щодо збереження ключових помешкань лісових тварин під час проведення рубок лісу // Лісове і мисливське господарство: сучасний стан та перспективи розвитку. Збірник наук. статей учасників міжнародної науково-практичної конференції. – Том 1. – Житомир, 2008. – С. 110 -114.

6. Національний каталог біотопів України / За ред. А.А. Куземко, Я.П. Дідуха, В. А. Онищенка, Я. Шеффера. - К.: ФОП Клименко Ю.Я., 2018. - 442 с.

7. Оселищна концепція збереження біорізноманіття: базові документи Європейського Союзу / Ред. О.О. Кагало, Б.Г. Проць. – Львів: ЗУКЦ, 2012. – 278 с.

8. Проектування і збереження територій мережі Емеральд (Смарагдової мережі). Методичні матеріали / Кол. авт., під ред. Куземко А. А., Борисенко К. А. – К.: «LAT & K», 2019. – 78 с.

9. Тлумачний посібник оселищ Резолюції №4 Бернської конвенції, що знаходяться під загрозою і потребують спеціальних заходів охорони. Третій проект версії 2015 року. Адаптований неофіційний переклад з англійської / укладачі: А.Куземко, С. Садогурська, К. Борисенко, О. Василюка – К., 2017. – 124 с.

10. Фауна України: охоронні категорії. Довідник / О. Годлевська, В. Різун, Г Фесенко, Ю. Куцоконь, І. Загороднюк, М. Шевченко, Д. Іноземцева; ред.. О. Годлевська, Г. Фесенко. –Видання друге, перероблене та доповнене. – Київ, 2010. – 80 с.

11. Фесенко Г. В. Птахи фауни України (польовий визначник) / Г.В. Фесенко, А.А. Бокотей. — К., 2002. — 416 с.

12. Червона книга України. Рослинний світ / за ред. Я. П. Дідуха - К.: Глобалконсалтинг, 2009. - 900 с.

13. Червона книга України. Тваринний світ / за ред. І. А. Акімова - К.: Глобалконсалтинг, 2009. - 600 с.

14. Поліщук П.В., Волошина Н.О. Стан вивченості еколого-біологічних та генетичних особливостей представників родини Scolytidae / П.В. Поліщук, Н.О. Волошина. // Екологічні науки: науково-практичний журнал. – 2020. – №2 (29), Т.1. – С. 150–157.

15. Інформаційно-аналітичні матеріали Міністерства енергетики та захисту довкілля України з питання «Аналіз площ природно-заповідного фонду України в розрізі адміністративно-територіальних одиниць» (2020 р.).

16. Програма Emerald Network Viewer https://emerald.eea.europa.eu/

17. Класифікація оселищ EUNIS (2016) та характеристиками для визначення оселищ I-III рівнів з ознаками найбільшої діагностичної цінності (https://www.botany.kiev.ua/doc/onysh_2016.pdf).

ДОДАТКИ

АКТ
лісопатологічного обстеження та оцінки санітарного стану насаджень, що потребують проведення суцільних рубок санітарних.

18 березня 2024 року м. Корюківка

Комісія у складі: начальника відділу охорони і захисту лісу Північного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства Пивовара Б. В., головного спеціаліста відділу охорони і захисту лісу Північного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства Кириченка О. О., головного лісопатолога ДСЛП «Харківлісозахист» Вороб'я Є. В., головного мікробіолога – начальника відділу лісової фітопатології ДСЛП «Харківлісозахист» Воробей А. Д., головного спеціаліста з юридичних питань Холминської селищної ради Ананенко О. Л., заступника директора РКСЛП «Корюківкаліс» Ходаша А. М., інженера з охорони і захисту лісу РКСЛП «Корюківкаліс» Півчука О. М., начальника лісогосподарської дільниці № 1 РКСЛП «Корюківкаліс» Сірого П. С., начальника лісогосподарської дільниці № 2 РКСЛП «Корюківкаліс» Будлянського Р. С., начальника лісогосподарської дільниці № 3 РКСЛП «Корюківкаліс» Хряпка В. В., начальника лісогосподарської дільниці № 4 РКСЛП «Корюківкаліс» Руда Р. П., провела обстеження насаджень, що потребують проведення суцільних рубок санітарних у РКСЛП «Корюківкаліс» Чернігівської області.

В результаті обстеження встановлено наступне:

Кв. 12 вид. 10.1 площа 0,2 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сзк+Бп, віком 66 років, I бонітету, з повнотою 0,60, середня висота – 22 м.,середній діаметр – 24 см., запас деревостану - 285 м^3/га, ТЛУ – B_2ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Під час лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжсередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 12 вид. 17.1 площа 0,6 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 66 років, I бонітету, з повнотою 0,70, середня висота – 22 м.,середній діаметр – 24 см., запас деревостану - 320 м^3/га, ТЛУ – A_2С, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В ході лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжсередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій.

Кв. 29 вид. 1.1 площа 0,8 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 61 років, IA бонітету, з повнотою 0,50, середня висота – 23 м.,середній діаметр – 30 см., запас деревостану - 240 м^3/га, ТЛУ – B_2ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжсередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій.

Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 29 вид. 21.1 площа 0,4 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз+Бп, віком 51 років, II бонітету, з повнотою 0,60, середня висота – 17 м.,середній діаметр – 20 см., запас деревостану - 190 м^3/га, ТЛУ – B_2ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Під час лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 29 вид. 21.2 площа 0,3 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз+Бп, віком 51 років, II бонітету, з повнотою 0,60, середня висота – 17 м.,середній діаметр – 20 см., запас деревостану - 190 м^3/га, ТЛУ – B_2ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Лісопатологічним обстеженням відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче

встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 34 вид. 17.1 площа 0,3 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 7Сз(61)3Сз(40), віком 61 років, I бонітету, з повнотою 0,60, середня висота – 22 м.,середній діаметр – 28 см., запас деревостану - 275 м^3/га, ТЛУ – B_2ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В ході лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 93 вид. 3.2 площа 0,9 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 65 років, I бонітету, з повнотою 0,70, середня висота – 21 м.,середній діаметр – 24 см., запас деревостану - 325 м^3/га, ТЛУ – B_2ДС, категорія лісів – захисні ліси, категорія захисності – байрачні та інші захисні ліси.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у

міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 115 вид. 8.1 площа 0,9 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сзк, віком 51 років, I бонітету, з повнотою 0,30, середня висота – 20 м., середній діаметр – 20 см., запас деревостану - 150 $м^3$/га, ТЛУ – $В_2ДС$, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В ході лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 121 вид. 22.1 площа 0,7 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз+Бп, віком 51 років, IA бонітету, з повнотою 0,60, середня висота – 21 м., середній діаметр – 20 см., запас деревостану - 270 $м^3$/га, ТЛУ – $В_2ДС$, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 167 вид. 13.1 площа 1,0 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 32 років, IБ бонітету, з повнотою 0,70, середня висота – 18 м., середній діаметр – 18 см., запас деревостану - 270 $м^3$/га, ТЛУ – $В_2ДС$, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Лісопатологічним обстеженням відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В

суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 148 вид. 20.1 площа 0,4 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 9Сз1Бп, віком 55 років, ІА бонітету, з повнотою 0,70, середня висота – 22 м., середній діаметр – 24 см., запас деревостану - 310 м^3/га, ТЛУ – B_2ДС, категорія лісів – захисні ліси, категорія захисності – ліси уздовж смуг відведення автомобільних доріг.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 149 вид. 20.1 площа 0,5 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 55 років, І бонітету, з повнотою 0,70, середня висота – 21 м., середній діаметр – 22 см., запас деревостану - 305 м^3/га, ТЛУ – B_2ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В ході лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати

технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 149 вид. 43.1 площа 0,3 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 9Сз1Бп, віком 55 років, ІА бонітету, з повнотою 0,70, середня висота – 22 м., середній діаметр – 22 см., запас деревостану - 320 м^3/га, ТЛУ – B_2ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Під час лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 189 вид. 6.1 площа 0,9 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 9Сзк1Бп, віком 52 років, ІА бонітету, з повнотою 0,40, середня висота – 22 м., середній діаметр – 24 см., запас деревостану - 190 м^3/га, ТЛУ – B_2ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо -

зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 197 вид. 13.1 площа 0,9 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 9Сз1Бп, віком 59 років, ІА бонітету, з повнотою 0,40, середня висота – 23 м., середній діаметр – 26 см., запас деревостану - 220 $м^3$/га, ТЛУ – $В_2$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Лісопатологічним обстеженням відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 203 вид. 11.1 площа 0,8 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 41 років, І бонітету, з повнотою 0,80, середня висота – 17 м., середній діаметр – 18 см., запас деревостану - 270 $м^3$/га, ТЛУ – $В_2$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 230 вид. 14.1 площа 0,5 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 54 років, ІА бонітету, з повнотою 0,70, середня висота – 22 м., середній діаметр – 28 см., запас деревостану - 320 $м^3$/га, ТЛУ – $В_2$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Під час лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В

суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 182 вид. 1.1 площа 0,9 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 50 років, I бонітету, з повнотою 0,80, середня висота – 20 м., середній діаметр – 22 см., запас деревостану - 330 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В ході лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжсередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 183 вид. 4.1 площа 0,8 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 8Сз2Бп, віком 56 років, I бонітету, з повнотою 0,80, середня висота – 20 м., середній діаметр – 26 см., запас деревостану - 300 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжсередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати

технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 206 вид. 30.2 площа 0,3 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 58 років, IA бонітету, з повнотою 0,70, середня висота – 23 м., середній діаметр – 24 см., запас деревостану - 340 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – захисні ліси, категорія захисності – ліси уздовж смуг відведення автомобільних доріг.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжсередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 206 вид. 32.1 площа 0,4 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 59 років, IA бонітету, з повнотою 0,70, середня висота – 24 м., середній діаметр – 26 см., запас деревостану - 360 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – захисні ліси, категорія захисності – ліси уздовж смуг відведення автомобільних доріг.

Лісопатологічним обстеженням відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжсередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений

приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий дубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами обдямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Акт складено в 3 - х примірниках:
1 – ДСЛП «Харківлісозахист»;
2 – РКСЛП «Корюківкаліс»;
3 – Північне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства.

Підписи членів комісії:

Б. В. Пивовар
О. О. Кириченко
Є. В. Воробей
А. Д. Воробей
А. М. Ходаш
О. М. Пінчук
О. П. Ананенко
О. М. Биков
П. С. Сірий
Р. С. Будлянський
В. В. Хряпко
Р. П. Рудя

АКТ
лісопатологічного обстеження та
оцінки санітарного стану насаджень

18 березня 2024 року м. Корюківка

Комісія у складі: начальника відділу охорони і захисту лісу Північного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства Пивовара Б. В., головного спеціаліста відділу охорони і захисту лісу Північного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства Кириченка О. О., головного лісопатолога ДСЛП «Харківлісозахист» Вороб'я Є. В., головного мікробіолога – начальника відділу лісової фітопатології ДСЛП «Харківлісозахист» Воробей А. Д., заступника директора РКСЛП «Корюківкаліс» Ходаша А. М., інженера з охорони і захисту лісу РКСЛП «Корюківкаліс» Пінчука О. М. провела обстеження насаджень РКСЛП «Корюківкаліс» Чернігівської області з метою визначення та оцінки їх санітарного стану.

Загальна площа обстеження – **89,3** га.

В результаті обстеження встановлено наступне:

Номер кварталу	Номер виділу	Номер підвиділу	Площа ділянки, га	Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування 2015 року						
				склад	вік, років	повнота	бонітет	Середня висота, м	Середній діаметр, см	Запас деревостану, куб. м. на 1 га
10	25	1	1,6	10С3	61	0,60	2	18	18	210
31	1	4	7,1	9С3К1БП	55	0,70	1	19	24	250
31	2	1	1,7	10С3К+БП+ЯЛЕ	50	0,60	2	17	24	190
31	3	1	1,7	9С31БП+ЯЛЕ	50	0,60	1	18	24	200
32	2	3	0,3	10С3	60	0,70	1А	24	26	360
32	7	1	1,5	9С31Д3	75	0,50	1	24	32	240
32	8	1	0,1	9С3(85)1С3(56)	85	0,60	2	22	32	270
32	13	1	3,0	10С3	65	0,70	1А	25	28	380
34	19	1	1,7	10С3+БП	52	0,80	1	19	22	300
35	1	1	3,2	10С3	56	0,60	1	21	24	260
35	4	1	1,2	10С3	56	0,60	1	21	24	260
77	1	3	0,2	10С3	52	0,70	1	19	18	270
77	2	3	0,3	10С3	65	0,70	1	22	24	330
77	3	1	3,8	10С3+БП	52	0,70	1	19	18	260
77	10		3,3	10С3+БП	75	0,70	1	24	26	360
77	12	5	4,6	10С3+БП	57	0,70	1	21	18	300
91	2	1	6,3	10С3+БП+ВЛЧ	61	0,50	1А	24	24	260
92	9	2	1,7	10С3	54	0,50	1А	23	24	240
114	4	1	1,3	5С35БП	51	0,70	1А	21	22	200
114	8	1	0,2	8Сз2БП	53	0,70	1А	23	24	310
114	9	1	0,9	6Сз(56)2Бп2Сз(76)	56	0,70	1	20	22	250
114	10	1	1,8	10С3+БП+ОС	58	0,60	1А	24	26	310
114	21	1	0,5	10С3+БП	71	0,60	1	25	28	320
115	2	1	2,7	10С3+БП	51	0,60	1А	21	22	260
115	2	2	2,4	10С3+БП	51	0,60	1А	21	22	260
115	27	1	2,9	10Сз+Бп	50	0,60	1	19	22	230
115	36	1	1,1	10С3К	51	0,40	1	20	22	160
117	37	1	2,7	10С3+БП	51	0,60	1А	21	20	260
117	38	1	2,6	10С3	51	0,40	1А	21	20	180
118	23	1	2,3	10С3+БП	51	0,60	1Б	24	24	310
121	22	2	3,9	10С3+БП	51	0,60	1А	21	20	260
121	22	3	2,1	10С3+БП	51	0,60	1А	21	20	260
122	35	1	1,8	8С32БП+ВЛЧ	66	0,70	1А	25	28	350
167	13	2	1,0	10С3	32	0,70	1Б	18	18	260
167	15	1	1,6	10С3	51	0,50	1	18	18	170

В ході лісопатологічного обстеження вищеперелічених насаджень встановлено, що деревостани пошкоджено стихійними явищами вітровал та вітролом. Ступінь пошкодження сильний, характер пошкодження суцільний, насадження можна вважати загиблими. В насадженнях присутні дерева зі зламаними стовбурами та вивалені з коренем, відмічено наявність дерев з підірваною кореневою системою, механічними пошкодженнями стовбурів та кореневих лап на 2/3 периметра і більше, дерева зі зламаним гіллям та вершинами. Також присутні окремі дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі та дугоподібно зігнутими стовбурами. Зламані та повалені дерева відпрацьовані стовбуровими шкідниками. Ослаблені дерева (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів. При закладанні палеток відмічено характерні вхідні отвори шлюбні камери камбіофагів та ксилофагів. Відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами: кореневa губка, облямований трутовик, березовий трутовик, бактеріальний рак водянка, рак сірянка. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії фізіологічного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу.

Номер кварталу	Номер виділу	Номер підвиділу	Площа ділянки, га	Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування 2015 року						
				склад	вік, років	повнота	бонітет	Середня висота, м	Середній діаметр, см	Запас деревостану, куб. м. на 1 га
77	11		1,7	8БП2С3	70	0,60	2	21	20	180
93	7	2	0,5	10С3	65	0,60	1	21	22	260

В результаті лісопатологічного обстеження вищеперелічених насаджень встановлено, що деревостани пошкоджено стихійними явищами вітровал та вітролом. Ступінь пошкодження сильний, характер пошкодження суцільний, насадження можна вважати загиблими. В насадженнях присутні дерева зі зламаними стовбурами та вивалені з коренем, відмічено наявність дерев з підірваною кореневою системою, механічними пошкодженнями стовбурів та кореневих лап на 2/3 периметра і більше, дерева зі зламаним гіллям та вершинами. Також присутні окремі дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі та дугоподібно зігнутими стовбурами. Зламані та повалені дерева відпрацьовані стовбуровими шкідниками. Ослаблені дерева (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів. При закладанні палеток відмічено характерні вхідні отвори шлюбні камери камбіофагів та ксилофагів.

Номер кварталу	Номер виділу	Номер підвиділу	Площа ділянки, га	Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування 2015 року						
				склад	вік, років	повнота	бонітет	Середня висота, м	Середній діаметр, см	Запас деревостану, куб. м. на 1 га
176	27	2	5,1	7С33БП+ЯЛЕ	40	0,60	1Б	21	22	220

В результаті лісопатологічного обстеження даної ділянки встановлено, що насадження пройдено стійкою низовою пожежею минулих років. Ступінь ураження сильний, насадження майже повністю всохло (більшість дерев відносяться до IV- VI категорії санітарного стану). На стовбурах відмираючих дерев відмічається інтенсивне смоловиділення та ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів. При огляді пошкоджених дерев встановлено, що ступінь обгорання кореневої шийки сягає критичного, камбій у нижній частині стовбурів відмерлий (почорнілий). Сухостійні дерева (V - VI категорії фізіологічного стану) відпрацьовані камбіофагами та ксилофагами з родин вусачів та златок. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі.

Номер кварталу	Номер виділу	Номер підвиділу	Площа ділянки, га.	Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування 2015 року						
				склад	вік, років	повнота	бонітет	Середня висота, м	Середній діаметр, см	Запас деревостану, куб. м. на 1 га
189	2	1	0,6	9Сзк1Бп	52	0,70	1А	23	24	330
193	3	2	1,4	10СЗ	65	0,70	1	21	24	330
196	29	2	2,1	10СЗК	61	0,60	1А	23	24	290
196	29	3	1,2	10СЗК	61	0,60	1А	23	24	290
182	1	2	0,3	10СЗ	50	0,80	1	20	22	320
182	2	2	0,2	10СЗ	65	0,80	1	22	28	370
183	9	1	1,1	9СЗ1БП	51	0,70	1	18	20	250

При проведенні лісопатологічного обстеження даних насаджень встановлено, що насадження розладнані внаслідок ураження інфекційними хворобами та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження та пошкодження сильний, характер розповсюдження суцільний. Відмічено ознаки ураження інфекційними захворюваннями: коренева губка, облямований трутовик, березовий трутовик, бактеріальний рак водянка, рак сірянка. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії фізіологічного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Ослаблені дерева (III – IV категорії фізіологічного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). В насадженнях присутні дерева вивалені з коренем, зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі.

ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ:

В обстежених насадженнях виявлено пошкодження стихійними явищами (вітровал, вітролом та пожежа), стовбуровими шкідниками та ураження інфекційними захворюваннями, наявність яких значно ослаблює деревостани та негативно впливає на їх загальний санітарний стан, який на час обстеження можна характеризувати як незадовільний, збільшує можливість подальшого розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників. Зважаючи на пошкодження стихійними явищами, біологічні особливості та ступінь розвитку, виявлених у вищеперелічених насадженнях стовбурових шкідників рекомендовано керуючись «Санітарними правилами в лісах України» у найкоротший термін заходи з поліпшення санітарного стану лісів. Враховуючи ступінь пошкодження стихійними явищами, розповсюдження стовбурових шкідників та інфекційних хвороб - суцільні санітарні рубки з урахуванням вимог закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (на загальній площі **(89,3 га)**, з вилученням з деревостанів аварійних, сухостійних дерев, дерев уражених стовбуровими та комлевими гнилями, відмираючих та дуже ослаблених дерев з ознаками пошкодження стовбуровими шкідниками, дерев з плодовими тілами дереворуйнівних інфекційних хвороб. Адже ліквідація наслідків стихійних явищ, попередження та недопущення подальшого розповсюдження інфекційних хвороб, розмноження стовбурових шкідників можлива тільки при своєчасному та обґрунтованому застосуванні комплексу заходів з поліпшення санітарного стану лісів.

Акт складено в 3 - х примірниках:
1 – ДСЛП «Харківлісозахист»;
2 – РКСЛП «Коркоківкаліс»;
3 – Північне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства.

Підписи:

Б. В. Пивовар
О. О. Кириченко
Є. В. Воробей
А. Д. Воробей
А. М. Ходаш
О. М. Пінчук

АКТ

лісопатологічного обстеження та оцінки санітарного стану насаджень, що потребують проведення суцільних рубок санітарних.

17 січня 2025 року м. Корюківка

Комісія у складі: начальника відділу охорони і захисту лісу Північного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства Богдана ПИВОВАРА, головного лісопатолога ДСЛП «Харківлісозахист» Євгена ВОРОБ'Я, головного мікробіолога – начальника відділу лісової фітопатології ДСЛП «Харківлісозахист» Алли ВОРОБЕЙ., першого заступника Корюківського міського голови Олександра САВЧЕНКА, заступника голови Холминської селищної ради Олега ВАСИЛЕНКА, заступника директора РКСЛП «Корюківкаліс» Андрія ХОДАША, інженера охорони і захисту лісу РКСЛП «Корюківкаліс» Олександра ПІНЧУКА, лісничого лісогосподарської дільниці № 1 РКСЛП «Корюківкаліс» Павла СІРОГО, лісничого лісогосподарської дільниці № 2 РКСЛП «Корюківкаліс» Руслана БУДЛЯНСЬКОГО, лісничого лісогосподарської дільниці № 3 РКСЛП «Корюківкаліс» В'ячеслава ХРЯПКА, лісничого лісогосподарської дільниці № 4 РКСЛП «Корюківкаліс» Галини ДАНИЛЬЧЕНКО, провела обстеження насаджень, що потребують проведення суцільних рубок санітарних у РКСЛП «Корюківкаліс» Чернігівської області.

В результаті обстеження встановлено наступне:

Кв. 40 вид. 8.1 площа 0,5 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10СЗ, віком 61 років, І бонітету, з повнотою 0.70, середня висота – 22 м., середній діаметр –24 см., запас деревостану - 335 $м^3$/га, ТЛУ – $А_2С$, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В ході проведення лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та пошкодження стовбуровими шкідниками. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубчастий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, верхівками, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання

масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 77 вид. 1.3 площа 0,2 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10СЗ, віком 52 років, І бонітету, з повнотою 0.70, середня висота – 19 м., середній діаметр –18 см., запас деревостану - 275 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Під час лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок пошкодження стихійними явищами вітровал, вітролом та стовбуровими шкідниками, ураження інфекційною хворобою коренева губка. Ступінь пошкодження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами та вивалені з коренем, відмічено наявність дерев з підірваною кореневою системою, механічними пошкодженнями стовбурів та кореневих лап на 2/3 периметра і більше, дерева зі зламаним гіллям та верхівками. Також присутні окремі дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі та дугоподібно зігнутими стовбурами. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубчастий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 77 вид. 2.3 площа 0,3 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10СЗ, віком 65 років, І бонітету, з повнотою 0.70, середня висота – 22 м., середній діаметр –24 см., запас деревостану - 335 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок пошкодження стихійними явищами вітровал, вітролом та стовбуровими шкідниками, ураження інфекційною хворобою коренева губка. Ступінь пошкодження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами та вивалені з коренем, відмічено наявність дерев з підірваною кореневою системою, механічними пошкодженнями стовбурів та кореневих лап на 2/3 периметра і більше, дерева зі зламаним гіллям та верхівками. Також присутні окремі дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі та дугоподібно зігнутими стовбурами. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі,

златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубчастий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 92 вид. 9.2 площа 1,7 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10СЗ, віком 54 років, ІА бонітету, з повнотою 0.50, середня висота – 23 м., середній діаметр – 24 см., запас деревостану - 250 $м^3$/га, ТЛУ – $В_2$ДС, категорія лісів – захисні ліси, категорія захисності – байрачні та інші захисні ліси.

При проведенні лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання відмирання дерев та їх груп в наслідок пошкодження стихійними явищами вітровал, вітролом та стовбуровими шкідниками, ураження інфекційною хворобою коренева губка. Ступінь пошкодження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами та вивалені з коренем, відмічено наявність дерев з підірваною кореневою системою, механічними пошкодженнями стовбурів та кореневих лап на 2/3 периметра і більше, дерева зі зламаним гіллям та верхівками. Також присутні окремі дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі та дугоподібно зігнутими стовбурами. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубчастий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення

рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 95 вид. 1.1 площа 0,5 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10СЗ, віком 54 років, ІА бонітету, з повнотою 0.60, середня висота – 22 м., середній діаметр –24 см., запас деревостану - 290 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – захисні ліси, категорія захисності – ліси уздовж річок, навколо озер, водойм та інше.

В ході проведення лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та пошкодження стовбуровими шкідниками. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубчастий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, верхівками, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 114 вид. 4.1 площа 1,3 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 5СЗ5БП, віком 51 років, ІА бонітету, з повнотою 0.70, середня висота – 21 м., середній діаметр – 22 см., запас деревостану - 200 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Лісопатологічним обстеженням відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок пошкодження стихійними явищами вітровал та вітролом, стовбуровими шкідниками, ураження інфекційною хворобою коренева губка. Ступінь пошкодження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами та вивалені з коренем, відмічено наявність дерев з підірваною кореневою системою, механічними пошкодженнями стовбурів та кореневих лап на 2/3 периметра і більше, дерева зі зламаним гіллям та верхівками. Також присутні окремі дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі та дугоподібно зігнутими стовбурами. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного

типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубчастий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик, березовий трутовик, бактеріальний рак водянка та рак сірянка. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 114 вид. 8.1 площа 0,2 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 8С3Г2БП, віком 53 років, ІА бонітету, з повнотою 0.70, середня висота – 23 м., середній діаметр –24 см., запас деревостану - 315 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Під час лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок пошкодження стихійними явищами вітровал та вітролом та стовбуровими шкідниками, ураження інфекційною хворобою коренева губка. Ступінь пошкодження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами та вивалені з коренем, відмічено наявність дерев з підірваною кореневою системою, механічними пошкодженнями стовбурів та кореневих лап на 2/3 периметра і більше, дерева зі зламаним гіллям та верхівками. Також присутні окремі дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі та дугоподібно зігнутими стовбурами. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубчастий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик, березовий трутовик та рак сірянка. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення

рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 114 вид. 9.1 площа 0,9 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 6СЗ(56)2БП2СЗ(76), віком 56/76 років, І бонітету, з повнотою 0.70, середня висота – 20 м., середній діаметр – 22 см., запас деревостану - 255 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок пошкодження стихійними явищами вітровал та вітролом, ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь пошкодження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами та вивалені з коренем, відмічено наявність дерев з підірваною кореневою системою, механічними пошкодженнями стовбурів та кореневих лап на 2/3 периметра і більше, дерева зі зламаним гіллям та верхівками. Також присутні окремі дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі та дугоподібно зігнутими стовбурами. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубчастий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик, березовий трутовик та рак сірянка. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 114 вид. 10.1 площа 1,8 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10СЗ+БП+ОС, віком 58 років, ІА бонітету, з повнотою 0.60, середня висота – 24 м., середній діаметр – 26 см., запас деревостану - 315 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

При проведенні лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок пошкодження стихійними явищами вітровал, вітролом та стовбуровими шкідниками, ураження інфекційною хворобою коренева губка. Ступінь пошкодження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами та вивалені з коренем, відмічено наявність дерев з підірваною кореневою системою, механічними пошкодженнями стовбурів та кореневих лап на 2/3 периметра і

більше, дерева зі зламаним гіллям та верхівками. Також присутні окремі дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі та дугоподібно зігнутими стовбурами. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубчастий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 114 вид. 21.1 площа 0,5 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10СЗ+БП, віком 71 років, I бонітету, з повнотою 0.60, середня висота – 25 м., середній діаметр –28 см., запас деревостану - 330 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Лісопатологічним обстеженням відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок пошкодження стихійними явищами вітровал, вітролом та стовбуровими шкідниками, ураження інфекційною хворобою коренева губка. Ступінь пошкодження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами та вивалені з коренем, відмічено наявність дерев з підірваною кореневою системою, механічними пошкодженнями стовбурів та кореневих лап на 2/3 периметра і більше, дерева зі зламаним гіллям та верхівками. Також присутні окремі дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі та дугоподібно зігнутими стовбурами. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубчастий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну

санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 115 вид. 2.1 площа 2,7 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10СЗ+БП, віком 51 років, ІА бонітету, з повнотою 0.60, середня висота – 21 м., середній діаметр – 22 см., запас деревостану - 270 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Лісопатологічним осбтеженням відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок пошкодження стихійними явищами вітровал, вітролом та стовбуровими шкідниками, ураження інфекційною хворобою коренева губка. Ступінь пошкодження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами та вивалені з коренем, відмічено наявність дерев з підірваною кореневою системою, механічними пошкодженнями стовбурів та кореневих лап на 2/3 периметра і більше, дерева зі зламаним гіллям та верхівками. Також присутні окремі дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі та дугоподібно зігнутими стовбурами. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубчастий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 115 вид. 2.2 площа 2,4 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10СЗ+БП, віком 51 років, ІА бонітету, з повнотою 0.60, середня висота – 21 м., середній діаметр – 22 см., запас деревостану - 270 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок пошкодження стихійними явищами вітровал, вітролом та стовбуровими шкідниками, ураження інфекційною хворобою коренева губка. Ступінь пошкодження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами та вивалені з коренем,

відмічено наявність дерев з підірваною кореневою системою, механічними пошкодженнями стовбурів та кореневих лап на 2/3 периметра і більше, дерева зі зламаним гіллям та верхівками. Також присутні окремі дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі та дугоподібно зігнутими стовбурами. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубчастий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 115 вид. 59 площа 0,1 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10СЗ, віком 71 років, I бонітету, з повнотою 0.60, середня висота – 24 м., середній діаметр – 28 см., запас деревостану - 310 $м^3$/га, ТЛУ – $В_2$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В ході проведення лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та пошкодження стовбуровими шкідниками. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубчастий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, верхівками, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій.

Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 117 вид. 37.1 площа 2,7 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10СЗ+БП, віком 51 років, ІА бонітету, з повнотою 0,60, середня висота – 21 м., середній діаметр – 20 см., запас деревостану - 270 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Під час проведення лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок пошкодження стихійними явищами вітровал, вітролом та стовбуровими шкідниками, ураження інфекційною хворобою коренева губка. Ступінь пошкодження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами та вивалені з коренем, відмічено наявність дерев з підірваною кореневою системою, механічними пошкодженнями стовбурів та кореневих лап на 2/3 периметра і більше, дерева зі зламаним гіллям та верхівками. Також присутні окремі дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі та дугоподібно зігнутими стовбурами. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубчастий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 117 вид. 38.1 площа 2,6 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10СЗ, віком 51 років, ІА бонітету, з повнотою 0,40, середня висота – 21 м., середній діаметр – 20 см., запас деревостану - 195 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Лісопатологічним обстеженням відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок пошкодження стихійними явищами вітровал, вітролом та стовбуровими шкідниками, ураження інфекційною хворобою коренева губка. Ступінь пошкодження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами та вивалені з коренем, відмічено наявність дерев з підірваною кореневою системою, механічними пошкодженнями

стовбурів та кореневих лап на 2/3 периметра і більше, дерева зі зламаним гіллям та верхівками. Також присутні окремі дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі та дугоподібно зігнутими стовбурами. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубчастий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 118 вид. 23.1 площа 2,3 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10СЗ+БП, віком 51 років, ІБ бонітету, з повнотою 0.60, середня висота – 24 м., середній діаметр – 24 см., запас деревостану - 320 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

При проведенні лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок пошкодження стихійними явищами вітровал, вітролом та стовбуровими шкідниками, ураження інфекційною хворобою коренева губка. Ступінь пошкодження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами та вивалені з коренем, відмічено наявність дерев з підірваною кореневою системою, механічними пошкодженнями стовбурів та кореневих лап на 2/3 периметра і більше, дерева зі зламаним гіллям та верхівками. Також присутні окремі дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі та дугоподібно зігнутими стовбурами. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубчастий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 121 вид. 22.2 площа 3,9 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10СЗ+БП, віком 51 років, ІА бонітету, з повнотою 0.60, середня висота – 21 м., середній діаметр – 20 см., запас деревостану - 270 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок пошкодження стихійними явищами вітровал, вітролом та стовбуровими шкідниками, ураження інфекційною хворобою коренева губка. Ступінь пошкодження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами та вивалені з коренем, відмічено наявність дерев з підірваною кореневою системою, механічними пошкодженнями стовбурів та кореневих лап на 2/3 периметра і більше, дерева зі зламаним гіллям та верхівками. Також присутні окремі дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі та дугоподібно зігнутими стовбурами. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубчастий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 121 вид. 22.3 площа 2,1 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10СЗ+БП, віком 51 років, ІА бонітету, з повнотою 0.60, середня висота – 21 м., середній діаметр – 20 см., запас деревостану - 270 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Під час проведення лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок пошкодження стихійними явищами вітровал, вітролом та стовбуровими шкідниками, ураження

інфекційною хворобою коренева губка. Ступінь пошкодження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами та вивалені з коренем, відмічено наявність дерев з підірваною кореневою системою, механічними пошкодженнями стовбурів та кореневих лап на 2/3 периметра і більше, дерева зі зламаним гіллям та верхівками. Також присутні окремі дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі та дугоподібно зігнутими стовбурами. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубчастий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 122 вид. 35.1 площа 1,8 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 8С32БП+ВЛЧ, віком 66 років, ІА бонітету, з повнотою 0.70, середня висота – 25 м., середній діаметр – 28 см., запас деревостану - 350 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Лісопатологічним обстеженням відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок пошкодження стихійними явищами вітровал, вітролом та стовбуровими шкідниками, ураження інфекційною хворобою коренева губка. Ступінь пошкодження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами та вивалені з коренем, відмічено наявність дерев з підірваною кореневою системою, механічними пошкодженнями стовбурів та кореневих лап на 2/3 периметра і більше, дерева зі зламаним гіллям та верхівками. Також присутні окремі дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі та дугоподібно зігнутими стовбурами. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубчастий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини,

руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 146 вид. 4.1 площа 0,8 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10СЗ+БП, віком 55 років, ІА бонітету, з повнотою 0.70, середня висота – 23 м., середній діаметр – 22 см., запас деревостану - 360 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – захисні ліси, категорія захисності – ліси уздовж смуг відведення автомобільних доріг.

В ході проведення лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та пошкодження стовбуровими шкідниками. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубчастий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, верхівками, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 176 вид. 27.2 площа 5,1 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 7СЗЗБП+ЯЛЕ, віком 40 років, ІБ бонітету, з повнотою 0.60, середня висота – 21 м., середній діаметр – 22 см., запас деревостану - 230 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – захисні ліси, категорія захисності – байрачні та інші захисні ліси.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок пошкодження стійкою низовою пожежею минулих років . Ступінь пошкодження сильний, насадження майже повністю всохло (більшість дерев відносяться до IV- VI категорії стану). На стовбурах

відмираючих дерев відмічається інтенсивне смоловиділення та ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів. При огляді пошкоджених дерев встановлено, що ступінь обгорання кореневої шийки сягає критичного, камбій у нижній частині стовбурів відмерлий (почорнілий). Сухостійні дерева (V - VI категорії стану) відпрацьовані камбіофагами та ксилофагами з родин вусачів та златок. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, верхівками, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 177 вид. 23 площа 0,5 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10СЗ+БП, віком 55 років, ІА бонітету, з повнотою 0.60, середня висота – 22 м., середній діаметр – 24 см., запас деревостану - 280 $м^3$/га, ТЛУ – $В_3ДС$, категорія лісів – захисні ліси, категорія захисності – інші захисні ліси.

В ході проведення лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та пошкодження стовбуровими шкідниками. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубчастий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик, березовий трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, верхівками, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання

масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 182 вид. 1.2 площа 0,3 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10СЗ, віком 50 років, І бонітету, з повнотою 0.80, середня висота – 20 м., середній діаметр – 22 см., запас деревостану - 330 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Під час лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та пошкодження стовбуровими шкідниками. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубчастий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, верхівками, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 182 вид. 2.2 площа 0,2 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10СЗ, віком 51 років, І бонітету, з повнотою 0.80, середня висота – 20 м., середній діаметр – 24 см., запас деревостану - 320 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

При проведенні лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та пошкодження стовбуровими шкідниками. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубчастий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, верхівками, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової

санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 183 вид. 9.1 площа 1,1 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 9С31БП, віком 51 років, І бонітету, з повнотою 0.70, середня висота – 18 м., середній діаметр – 20 см., запас деревостану - 290 м^3/га, ТЛУ – В$_3$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Лісопатологічним обстеженням відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та пошкодження стовбуровими шкідниками. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубчастий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, верхівками, дерева з нахилом 30^0 і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 226 вид. 28.1 площа 0,5 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10С3, віком 80 років, І бонітету, з повнотою 0.70, середня висота – 25 м., середній діаметр – 32 см., запас деревостану - 380 м^3/га, ТЛУ – В$_2$ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В ході проведення лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження

інфекційною хворобою коренева губка та пошкодження стовбуровими шкідниками. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев ураженагнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) маютьвкороченублідо - зелену хвою, вкороченийприріст, ознакизаселennястовбуровимишкідниками з родиникороїдів (шестизубчастий та верхівковийкороїди, великий та малийсосновийлубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційнимихворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженніприсутні дерева зізламанимистовбурами, верхівками, дерева з нахилом 30^0 і більшевідвертикальноїосі. Насадження втратилобіологічнустійкість. Проведення вибіркової санітарної рубки призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільнусанітарну рубку та рекомендує провести її в 2025 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Акт складено в 3 - х примірниках:
1 – ДСЛП «Харківлісозахист»;
2 – РКСЛП «Корюківкаліс»;
3 – Північне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства.

Підписи членів комісії:

Богдан ПИВОВАР
Євген ВОРОБЕЙ
Алла ВОРОБЕЙ
Андрій ХОДАШ
Олександр ПІНЧУК
Олександр САВЧЕНКО
Олег ВАСИЛЕНКО
Павло СІРИЙ
Руслан БУДЛЯНСЬКИЙ
В’ячеслав ХРЯПКО
Галина ДАНИЛЬЧЕНКО

Відомість
чергової лісосіки на 2024 рік

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження / місце проживання (перебування) постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу)/ власника лісів
Чернігівська область, м. Корюківка, вул. Дудка, 6.46

Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / **РКСЛП "Корюківкаліс"**

Порядковий номер	Номер кварталу	Номер виділу	Номер ділянки	Площа, гектарів	Господарство	Господарська секція	Запас деревини, кубічних метрів						Лісотаксовий пояс лісів	Рентна плата, гривень						Підріст		Спосіб очищення	Спосіб відновлення лісів	Запроектовано, не запроектовано лісовідновлювальним
							ділової	дров'яної	разом ліквідної сповбурної (сума 8-ї та 9-ї колонок)	ліквіду з крони	хворосту-хмизу і сучків	Разом (сума 10-ї, 11-ї та 12-ї колонок)		за ділову деревину	за дров'яну деревину	Разом (разом 15-ї та 16-ї колонки)	за ліквід з крони	за хворост/хмиз і сучки	Разом (сума 17-ї, 18-ї, 19-ї та 20-ї колонки)	площа, гектарів	кількість на 1 гектар, тисяч штук			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Найменування лісництва (структурного підрозділу) **РКСЛП "Корюківкаліс"**																								
1	10	25	1	1,6	Хв	Сз	139	37	176	4	42	222	I	29499	305	29804	13	0	29817	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
2	31	1	4	7,1	Хв	Сз	558	239	797	17	169	983	I	114791	2055	116846	59	0	116905	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
3	31	2	1	1,7	Хв	Сз	131	32	163	2	24	189	I	25311	283	25594	7	0	25601	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
4	31	3	1	1,7	Хв	Сз	137	27	164	2	26	192	I	26230	250	26480	7	0	26487	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
5	32	2	3	0,3	Хв	Сз	38	11	49	1	7	57	I	9273	92	9365	3	0	9368	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
6	32	7	1	1,5	Хв	Сз	96	56	152	6	24	182	I	26954	625	27579	24	0	27603	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
7	32	8	1	0,1	Хв	Сз	5	0	5	0	2	7	I	1414	0	1414	0	0	1414	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
8	32	13	1	3,0	Хв	Сз	443	224	667	15	128	810	I	108800	1916	110716	50	0	110766	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
9	34	19	1	1,7	Хв	Сз	272	146	418	7	83	508	I	55583	1244	56827	24	0	56851	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні

10	35	1	1	3,2	Хв	Сз	401	75	476	10	108	594	1	88936	631	89567	33	0	89600	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
11	35	4	1	1,2	Хв	Сз	158	101	259	6	51	316	1	37190	848	38038	20	0	38058	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
12	77	3	1	3,8	Хв	Сз	334	339	673	13	126	812	1	69393	2816	72209	44	0	72253	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
13	77	10		3,3	Хв	Сз	251	317	568	22	84	674	1	66061	2750	68811	80	0	68891	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
14	77	11		1,7	Хв	Сз	108	127	235	7	37	279	1	27949	1100	29049	24	0	29073	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
15	77	12	5	4,6	Хв	Сз	726	234	960	21	213	1194	1	149976	1990	151966	72	0	152038	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
16	91	2	1	6,3	Хв	Сз	511	1415	1926	28	135	2089	1	107342	11984	119326	92	0	119418	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
17	93	7	2	0,5	Хв	Сз	35	125	160	3	10	173	1	7986	1036	9022	10	0	9032	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
18	115	27	1	2,9	Хв	Сз	447	107	554	12	91	657	1	93781	906	94687	40	0	94727	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
19	115	36	1	1,1	Хв	Сз	177	63	240	5	53	298	1	38472	524	38996	16	0	39012	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
20	167	13	2	1,0	Хв	Сз	96	47	143	3	21	167	1	20118	418	20536	10	0	20546	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
21	167	15	1	1,6	Хв	Сз	187	90	277	8	58	343	1	41933	775	42708	28	0	42736	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
22	189	2	1	0,6	Хв	Сз	57	28	85	2	19	106	1	10327	243	10570	7	0	10577	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні

23	193	3	2	1,4	Хв	Сз	202	107	309	6	63	378	I	44572	890	45462	20	0	45482	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
24	196	29	3	1,2	Хв	Сз	123	60	183	3	39	225	I	27071	527	27598	10	0	27608	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
25	196	29	2	2,1	Хв	Сз	335	157	492	10	104	606	I	72798	1314	74112	34	0	74146	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
26	12	10	1	0,2	Хв	Сз	53	29	82	2	16	100	I	12205	243	12448	7	0	12455	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
27	12	17	1	0,6	Хв	Сз	64	47	111	2	23	136	I	13134	397	13531	7	0	13538	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
28	29	1	1	0,8	Хв	Сз	134	41	175	5	35	215	I	34698	354	35052	16	0	35068	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
29	29	21	2	0,3	Хв	Сз	41	27	68	1	14	83	I	8538	229	8767	3	0	8770	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
30	29	21	1	0,4	Хв	Сз	54	27	81	2	18	101	I	11185	222	11407	7	0	11414	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
31	34	17	1	0,3	Хв	Сз	54	27	81	2	15	98	I	13339	227	13566	7	0	13573	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
32	93	3	2	0,9	Хв	Сз	118	87	205	4	23	232	I	26077	717	26794	13	0	26807	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
33	115	8	1	0,9	Хв	Сз	130	44	174	4	39	217	I	28672	374	29046	13	0	29059	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	так
34	121	22	1	0,7	Хв	Сз	72	33	105	3	23	131	I	15425	294	15719	11	0	15730	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
35	148	20	1	0,4	Хв	Сз	47	18	65	1	9	75	I	9654	155	9809	3	0	9812	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні

36	149	20	1	0,5	Хв	Сз	48	22	70	2	15	87	I	10741	188	10929	7	0	10936	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
37	149	43	1	0,3	Хв	Сз	77	24	101	3	22	126	I	16421	204	16625	11	0	16636	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
38	167	13	1	1,0	Хв	Сз	147	28	175	3	26	204	I	30200	235	30435	10	0	30445	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
39	182	1	1	0,9	Хв	Сз	120	40	160	2	21	183	I	24241	330	24571	7	0	24578	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
40	183	4	1	0,8	Хв	Сз	86	98	184	3	37	224	I	18307	808	19115	10	0	19125	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
41	189	6	1	0,9	Хв	Сз	101	32	133	5	30	168	I	20349	292	20641	18	0	20659	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	так
42	197	13	1	0,9	Хв	Сз	85	41	126	6	26	158	I	16224	392	16616	23	0	16639	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	так
43	203	11	1	0,8	Хв	Сз	134	64	198	1	21	220	I	28072	532	28604	3	0	28607	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
44	206	30	2	0,3	Хв	Сз	44	13	57	1	7	65	I	9390	122	9512	3	0	9515	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
45	206	32	1	0,4	Хв	Сз	42	12	54	1	7	62	I	8396	99	8495	3	0	8498	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
46	230	14	1	0,5	Хв	Сз	37	24	61	1	13	75	I	8211	204	8415	3	0	8418	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
Разом по лісництву				68,0	—	—	7655	4942	12597	267	2157	15021		1665239	42140	1707379	912	0	1708291	—	—	—		
Усього по постійному користувачу					—	—	7655	4942	12597	267	2157	15021		1665239	42140	1707379	912	0	1708291	—	—	—		

(підпис)

Начальник відділу лісового господарства Вікторія Рудя

(найменування посади, Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ відповідальної особи постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів)

Відомість
чергової лісосіки на 2025 рік

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження / місце проживання (перебування) постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу)/ власника лісів

Чернігівська область, м. Корюківка, вул. Дудка, б.46

Постійний лісокористувач (відокремлений підрозд **РКСЛП "Корюківкаліс"**

Порядковий номер	Номер кварталу	Номер виділу	Номерділянки	Площа, гектарів	Господарство	Господарська секція	Запас деревини, кубічних метрів						Лісотаксовий пояс лісів	Рентна плата, гривень						Підріст		Спосіб очищення	Спосіб відновлення лісів	Запроектовано, не запроектовано лісопорядкуванням
							ділової	дров'яної	разом ліквідної стовбурної (сума 8-ї та 9-ї колонок)	ліквіду з крони	хворосту/хмиз і сучків	Разом (сума 10-ї, 11-ї та 12-ї колонок)		за ділову деревину	за дрова деревину	Разом (разом 15-ї та 16-ї колонки)	за ліквід з крони	за хворост/хмиз і сучки	Разом (сума 17-ї, 18-ї, 19-ї та 20-ї колонок)	площа, гектарів	кількість на 1 гектар, тисяч штук			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Найменування лісництва (структурного підрозділу) **РКСЛП "Корюківкаліс"**																								
1	77	1	3	0,2	Хв	Сз	32	4	36	1	8	45	I	6675	35	6710	3	0	6713	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
2	77	2	3	0,3	Хв	Сз	82	7	89	2	20	111	I	19171	59	19230	7	0	19237	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
3	92	9	2	1,7	Хв	Сз	209	168	377	7	40	424	I	45923	1399	47322	23	0	47345	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
5	114	4	1	1,3	Хв	Сз	185	49	234	8	54	296	I	37120	440	37560	29	0	37589	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
6	114	8	1	0,2	Хв	Сз	26	6	32	0	6	38	I	5634	51	5685	0	0	5685	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
7	114	9	1	0,9	Хв	Сз	103	37	140	5	27	172	I	25814	329	26143	18	0	26161	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
4	114	10	1	1,8	Хв	Сз	222	104	326	9	60	395	I	57651	878	58529	30	0	58559	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
8	114	21	1	0,5	Хв	Сз	111	25	136	4	26	166	I	29655	214	29869	13	0	29882	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
9	115	2	1	2,7	Хв	Сз	567	319	886	22	175	1083	I	128053	2697	130750	75	0	130825	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
10	115	2	2	2,4	Хв	Сз	433	227	660	14	133	807	I	99911	1885	101796	46	0	101842	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
11	117	37	1	2,7	Хв	Сз	424	268	692	11	154	857	I	85496	2235	87731	36	0	87767	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні

12	117	38	1	2,6	Хв	Сз	250	137	387	8	86	481	I	51191	1158	52349	27	0	52376	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
13	118	23	1	2,3	Хв	Сз	349	171	520	12	106	638	I	79604	1443	81047	41	0	81088	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
14	121	22	2	3,9	Хв	Сз	705	203	908	24	195	1127	I	153646	1776	155422	84	0	155506	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
15	121	22	3	2,1	Хв	Сз	254	104	358	8	76	442	I	54237	891	55128	28	0	55156	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
16	122	35	1	1,8	Хв	Сз	396	113	509	20	100	629	I	97337	990	98327	73	0	98400	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
17	176	27	2	5,1	Хв	Сз	388	222	610	9	84	703	I	77240	1979	79219	30	0	79249	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
18	182	1	2	0,3	Хв	Сз	35	20	55	1	12	68	I	7589	165	7754	3	0	7757	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
19	182	2	2	0,2	Хв	Сз	13	7	20	0	5	25	I	2647	58	2705	0	0	2705	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
20	183	9	1	1,1	Хв	Сз	103	62	165	4	31	200	I	23382	564	23946	14	0	23960	0	0	Спалювання порубкових решток в пожежобезпечний період	Посадка лісових культур	ні
Разом по лісництву				34,1	—	—	4887	2253	7140	169	1398	8707		1087976	19246	1107222	580	0	1107802	—	—	—		
Усього по постійному користувачу					—	—	4887	2253	7140	169	1398	8707		1087976	19246	1107222	580	0	1107802	—	—	—		

(підпис)

Начальник відділу лісового господарства Вікторія Руда

(найменування посади, Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ відповідальної особи постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів)

Звіт по виконанню лісорубних квитків з суцільних санітарних рубках за 2024-2025 р.р.

Обласне управління				Разом																	
Лісгосп																					
Лісництво																					
Ссылка				Об'єм ЛК						Факт заготівлі						% виконання					
Ділянка	Вид рубки	Строк закінчення заготівлі	Рубка закрита	Ділова	Дров'яна	Ліквід крони	Разом (ліквідна)	Хворост, сучки	Всього	Ділова	Дров'яна	Довгомірні	Разом (ліквідна)	Хмиз	Всього	Ділова	Дров'яна	Ліквідна	Хмиз	Всього
Лісорубний квиток 20240508-000179 от 10.05.2024 11:54:31				86,0	98,0	3,0	187	37,0	224	93,558	99,641		193,199	37	230,1990						
183 кв (4 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2024	Нет	86,0	98,0	3,0	187	37,0	224	93,558	99,641		193,199	37	230,1990	108,79	98,65	103,31	100,00	102,77
Лісорубний квиток 20240507-000219 от 10.05.2024 13:58:52				120,0	40,0	2,0	162	21,0	183	123,263	50,065		173,328	21	194,3280						
182 кв (1 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2024	Нет	120,0	40,0	2,0	162	21,0	183	123,263	50,065		173,328	21	194,3280	102,72	119,20	106,99	100,00	106,19
Лісорубний квиток 20240509-000224 от 15.05.2024 16:44:11				85,0	41,0	6,0	132	26,0	158	94,423	47,705		142,128	26	168,1280						
197 кв (13 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2024	Нет	85,0	41,0	6,0	132	26,0	158	94,423	47,705		142,128	26	168,1280	111,09	101,50	107,67	100,00	106,41
Лісорубний квиток 20240508-000375 от 15.05.2024 16:55:53				37,0	24,0	1,0	62	13,0	75	40,877	27,136		68,013	13	81,0130						
230 кв (14 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2024	Нет	37,0	24,0	1,0	62	13,0	75	40,877	27,136		68,013	13	81,0130	110,48	108,54	109,70	100,00	108,02
Лісорубний квиток 20240511-000001 от 15.05.2024 17:15:35				77,0	24,0	3,0	104	22,0	126	71,841	41,479		113,32	22	135,3200						
149 кв (43 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2024	Нет	77,0	24,0	3,0	104	22,0	126	71,841	41,479		113,32	22	135,3200	93,30	153,63	108,96	100,00	107,40
Лісорубний квиток 20240513-000422 от 23.05.2024 14:20:28				64,0	47,0	2,0	113	23,0	136	66,24	50,417		116,657	23	139,6570						
12 кв (17 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2024	Нет	64,0	47,0	2,0	113	23,0	136	66,24	50,417		116,657	23	139,6570	103,50	102,89	103,24	100,00	102,69
Лісорубний квиток 20240517-000460 от 23.05.2024 15:34:14				134,0	41,0	5,0	180	35,0	215	138,608	44,734		183,342	35	218,3420						
29 кв (1 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2024	Нет	134,0	41,0	5,0	180	35,0	215	138,608	44,734		183,342	35	218,3420	103,44	97,25	101,86	100,00	101,55
Лісорубний квиток 20240513-000002 от 28.05.2024 9:13:50				48,0	22,0	2,0	72	15,0	87	60,092	17,849		77,941	15	92,9410						
149 кв (20 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2024	Нет	48,0	22,0	2,0	72	15,0	87	60,092	17,849		77,941	15	92,9410	125,19	74,37	108,25	100,00	106,83
Лісорубний квиток 20240518-000032 от 28.05.2024 11:46:30				54,0	27,0	2,0	83	18,0	101	58,685	29,606		88,291	18	106,2910						
29 кв (21 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2024	Нет	54,0	27,0	2,0	83	18,0	101	58,685	29,606		88,291	18	106,2910	108,68	102,09	106,37	100,00	105,24
Лісорубний квиток 20240513-000257 от 28.05.2024 14:33:39				72,0	33,0	3,0	108	23,0	131	68,932	41,254		110,186	23	133,1860						
121 кв (22 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2024	Нет	72,0	33,0	3,0	108	23,0	131	68,932	41,254		110,186	23	133,1860	95,74	114,59	102,02	100,00	101,67
Лісорубний квиток 20240511-000002 от 28.05.2024 15:47:50				130,0	44,0	4,0	178	39,0	217	104,361	77,961		182,322	39	221,3220						
115 кв (8 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2024	Нет	130,0	44,0	4,0	178	39,0	217	104,361	77,961		182,322	39	221,3220	80,28	162,42	102,43	100,00	101,99
Лісорубний квиток 20240523-000149 от 29.05.2024 9:08:34				118,0	87,0	4,0	209	23,0	232	112,575	106,275		218,85	23	241,8500						
93 кв (3 вид) 2 діл.	СРС	31.12.2024	Нет	118,0	87,0	4,0	209	23,0	232	112,575	106,275		218,85	23	241,8500	95,40	116,79	104,71	100,00	104,25
Лісорубний квиток 20240513-000389 от 29.05.2024 15:38:25				53,0	29,0	2,0	84	16,0	100	51,703	31,616		83,319	16	99,3190						
12 кв (10 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2024	Нет	53,0	29,0	2,0	84	16,0	100	51,703	31,616		83,319	16	99,3190	97,55	101,99	99,19	100,00	99,32
Лісорубний квиток 20240518-000034 от 04.06.2024 11:09:25				54,0	27,0	2,0	83	15,0	98	54,469	28,928		83,397	15	98,3970						
34 кв (17 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2024	Нет	54,0	27,0	2,0	83	15,0	98	54,469	28,928		83,397	15	98,3970	100,87	99,75	100,48	100,00	100,41
Лісорубний квиток 20240518-000033 от 04.06.2024 11:44:54				41,0	27,0	1,0	69	14,0	83	37,73	29,798		67,528	14	81,5280						
29 кв (21 вид) 2 діл.	СРС	31.12.2024	Нет	41,0	27,0	1,0	69	14,0	83	37,73	29,798		67,528	14	81,5280	92,02	106,42	97,87	100,00	98,23
Лісорубний квиток 20240524-000268 от 04.06.2024 16:56:26				101,0	32,0	5,0	138	30,0	168	101,242	47,789		149,031	30	179,0310						
189 кв (6 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2024	Нет	101,0	32,0	5,0	138	30,0	168	101,242	47,789		149,031	30	179,0310	100,24	129,16	107,99	100,00	106,57
Лісорубний квиток 20240522-000328 от 06.06.2024 17:19:48				147,0	28,0	3,0	178	26,0	204	140,738	47,432		188,17	26	214,1700						
167 кв (13 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2024	Нет	147,0	28,0	3,0	178	26,0	204	140,738	47,432		188,17	26	214,1700	95,74	153,01	105,71	100,00	104,99
Лісорубний квиток 20240607-000233 от 07.06.2024 14:03:18				134,0	64,0	1,0	199	21,0	220	127,239	89,408		216,647	21	237,6470						
203 кв (11 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2024	Нет	134,0	64,0	1,0	199	21,0	220	127,239	89,408		216,647	21	237,6470	94,95	137,55	108,87	100,00	108,02

Лісорубний квиток 20240527-000200 от 08.06.2024 22:16:28				47,0	18,0	1,0	66	9,0	75	55,072	16,605		71,677	9	80,6770					
148 кв (20 вид) 1 діл.	CPC	31.12.2024	Нет	47,0	18,0	1,0	66	9,0	75	55,072	16,605		71,677	9	80,6770	117,17	87,39	108,60	100,00	107,57
Лісорубний квиток 20240704-000073 от 05.07.2024 13:54:11				44,0	13,0	1,0	58	7,0	65	41,631	20,071		61,702	7	68,7020					
206 кв (30 вид) 2 діл.	CPC	31.12.2024	Нет	44,0	13,0	1,0	58	7,0	65	41,631	20,071		61,702	7	68,7020	94,62	143,36	106,38	100,00	105,70
Лісорубний квиток 20240703-000331 от 05.07.2024 15:14:52				42,0	12,0	1,0	55	7,0	62	42,252	14,541		56,793	7	63,7930					
206 кв (32 вид) 1 діл.	CPC	31.12.2024	Нет	42,0	12,0	1,0	55	7,0	62	42,252	14,541		56,793	7	63,7930	100,60	111,85	103,26	100,00	102,89
Лісорубний квиток 20240930-000175 от 03.10.2024 15:51:16				558,0	239,0	17,0	814	169,0	983	486,489	326,943		813,432	169	982,4320					
31 кв (1 вид) 4 діл.	CPC	31.12.2024	Нет	558,0	239,0	17,0	814	169,0	983	486,489	326,943		813,432	169	982,4320	87,18	127,71	99,93	100,00	99,94
Лісорубний квиток 20240930-000218 от 04.10.2024 15:21:28				177,0	63,0	5,0	245	53,0	298	181,909	61,786		243,695	53	296,6950					
115 кв (36 вид) 1 діл.	CPC	31.12.2024	Нет	177,0	63,0	5,0	245	53,0	298	181,909	61,786		243,695	53	296,6950	102,77	90,86	99,47	100,00	99,56
Лісорубний квиток 20240930-000186 от 04.10.2024 15:58:20				447,0	107,0	12,0	566	91,0	657	416,8	155,612		572,412	91	663,4120					
115 кв (27 вид) 1 діл.	CPC	31.12.2024	Нет	447,0	107,0	12,0	566	91,0	657	416,8	155,612		572,412	91	663,4120	93,24	130,77	101,13	100,00	100,98
Лісорубний квиток 20241008-000197 от 08.10.2024 15:47:26				96,0	47,0	3,0	146	21,0	167	107,999	50,354		158,353	21	179,3530					
167 кв (13 вид) 2 діл.	CPC	31.12.2024	Нет	96,0	47,0	3,0	146	21,0	167	107,999	50,354		158,353	21	179,3530	112,50	100,71	108,46	100,00	107,40
Лісорубний квиток 20241004-000162 от 16.10.2024 16:14:57				202,0	107,0	6,0	315	63,0	378	228,408	103,346		331,754	63	394,7540					
193 кв (3 вид) 2 діл.	CPC	31.12.2024	Нет	202,0	107,0	6,0	315	63,0	378	228,408	103,346		331,754	63	394,7540	113,07	91,46	105,32	100,00	104,43
Лісорубний квиток 20241011-000385 от 16.10.2024 16:24:05				335,0	157,0	10,0	502	104,0	606	325,576	220,607		546,183	104	650,1830					
196 кв (29 вид) 2 діл.	CPC	31.12.2024	Нет	335,0	157,0	10,0	502	104,0	606	325,576	220,607		546,183	104	650,1830	97,19	132,10	108,80	100,00	107,29
Лісорубний квиток 20241003-000077 от 22.10.2024 0:00:00				511,0	1 415,0	28,0	1 954	135,0	2 089	288,71	1 472,738		1 761,448	131	1 892,4480					
91 кв (2 вид) 1 діл.	CPC	31.05.2025	Нет	511,0	1 415,0	28,0	1 954	135,0	2 089	288,71	1 472,738		1 761,448	131	1 892,4480	56,50	102,06	90,15	97,04	90,59
Лісорубний квиток 20241014-000104 от 23.10.2024 15:33:04				272,0	146,0	7,0	425	83,0	508	236,698	178,015		414,713	83	497,7130					
34 кв (19 вид) 1 діл.	CPC	31.12.2024	Нет	272,0	146,0	7,0	425	83,0	508	236,698	178,015		414,713	83	497,7130	87,02	116,35	97,58	100,00	97,98
Лісорубний квиток 20241014-000215 от 23.10.2024 16:46:27				139,0	37,0	4,0	180	42,0	222	137,735	44,762		182,497	42	224,4970					
10 кв (25 вид) 1 діл.	CPC	31.12.2024	Нет	139,0	37,0	4,0	180	42,0	222	137,735	44,762		182,497	42	224,4970	99,09	109,18	101,39	100,00	101,12
Лісорубний квиток 20241007-000369 от 23.10.2024 16:56:54				187,0	90,0	8,0	285	58,0	343	167,32	110,363		277,683	58	335,6830					
167 кв (15 вид) 1 діл.	CPC	31.12.2024	Нет	187,0	90,0	8,0	285	58,0	343	167,32	110,363		277,683	58	335,6830	89,48	112,62	97,43	100,00	97,87
Лісорубний квиток 20241016-000376 от 25.10.2024 15:06:27				131,0	32,0	2,0	165	24,0	189	112,858	52,863		165,721	24	189,7210					
31 кв (2 вид) 1 діл.	CPC	31.12.2024	Нет	131,0	32,0	2,0	165	24,0	189	112,858	52,863		165,721	24	189,7210	86,15	155,48	100,44	100,00	100,38
Лісорубний квиток 20241018-000174 от 25.10.2024 21:58:19				137,0	27,0	2,0	166	26,0	192	122,367	56,905		179,272	26	205,2720					
31 кв (3 вид) 1 діл.	CPC	31.12.2024	Нет	137,0	27,0	2,0	166	26,0	192	122,367	56,905		179,272	26	205,2720	89,32	196,22	108,00	100,00	106,91
Лісорубний квиток 20241018-000392 от 28.10.2024 17:13:11				38,0	11,0	1,0	50	7,0	57		0,96	51,529	52,489		52,4890					
32 кв (2 вид) 3 діл.	CPC	31.12.2024	Нет	38,0	11,0	1,0	50	7,0	57		0,96	51,529	52,489		52,4890		8,00	104,98		92,09
Лісорубний квиток 20241024-000179 от 01.11.2024 11:49:18				96,0	56,0	6,0	158	24,0	182	84,381	69,705		154,086	24	178,0860					
32 кв (7 вид) 1 діл.	CPC	31.12.2024	Нет	96,0	56,0	6,0	158	24,0	182	84,381	69,705		154,086	24	178,0860	87,90	112,43	97,52	100,00	97,85
Лісорубний квиток 20241024-000226 от 01.11.2024 15:28:09				334,0	339,0	13,0	686	126,0	812	269,478	362,022		631,5	126	757,5000					
77 кв (3 вид) 1 діл.	CPC	31.12.2024	Нет	334,0	339,0	13,0	686	126,0	812	269,478	362,022		631,5	126	757,5000	80,68	102,85	92,06	100,00	93,29
Лісорубний квиток 20241118-000050 от 19.11.2024 16:08:21				57,0	28,0	2,0	87	19,0	106	47,116	45,568		92,684	19	111,6840					
189 кв (2 вид) 1 діл.	CPC	31.12.2024	Нет	57,0	28,0	2,0	87	19,0	106	47,116	45,568		92,684	19	111,6840	82,66	151,89	106,53	100,00	105,36
Лісорубний квиток 20241030-000414 от 19.11.2024 16:38:57				123,0	60,0	3,0	186	39,0	225	117,748	63,882		181,63	39	220,6300					
196 кв (29 вид) 3 діл.	CPC	31.12.2024	Нет	123,0	60,0	3,0	186	39,0	225	117,748	63,882		181,63	39	220,6300	95,73	101,40	97,65	100,00	98,06
Лісорубний квиток 20241115-000026 от 19.11.2024 16:47:45				108,0	127,0	7,0	242	37,0	279	86,068	135,68		221,748	37	258,7480					
77 кв (11 вид) діл.	CPC	31.12.2024	Нет	108,0	127,0	7,0	242	37,0	279	86,068	135,68		221,748	37	258,7480	79,69	101,25	91,63	100,00	92,74
Лісорубний квиток 20241118-000113 от 19.11.2024 16:55:01				251,0	317,0	22,0	590	84,0	674	267,997	279,907		547,904	84	631,9040					
77 кв (10 вид) діл.	CPC	31.12.2024	Нет	251,0	317,0	22,0	590	84,0	674	267,997	279,907		547,904	84	631,9040	106,77	82,57	92,87	100,00	93,75
Лісорубний квиток 20241118-000352 от 20.11.2024 0:00:00				35,0	125,0	3,0	163	10,0	173	36,537	115		151,537	9	160,5370					
93 кв (7 вид) 2 діл.	CPC	31.05.2025	Нет	35,0	125,0	3,0	163	10,0	173	36,537	115		151,537	9	160,5370	104,39	89,84	92,97	90,00	92,80
Лісорубний квиток 20241119-000275 от 20.11.2024 15:22:52				5,0			5	2,0	7	5,012			5,012		5,0120					
32 кв (8 вид) 1 діл.	CPC	31.12.2024	Нет	5,0			5	2,0	7	5,012			5,012		5,0120	100,24		100,24		71,60

32 кв (8 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2024	Нет	5,0			5	2,0	7	5,012			5,012		5,0120	100,24		100,24		71,60
Лісорубний квиток 20241120-000335 от 22.11.2024 0:00:00				443,0	224,0	15,0	682	128,0	810	421,659	237,861		659,520	128	787,5200					
32 кв (13 вид) 1 діл.	СРС	31.05.2025	Нет	443,0	224,0	15,0	682	128,0	810	421,659	237,861		659,520	128	787,5200	95,18	106,19	96,70	100,00	97,22
Лісорубний квиток 20241121-000232 от 22.11.2024 0:00:00				158,0	101,0	6,0	265	51,0	316	134,503	126,81		261,313	48	309,3130					
35 кв (4 вид) 1 діл.	СРС	31.05.2025	Нет	158,0	101,0	6,0	265	51,0	316	134,503	126,81		261,313	48	309,3130	85,13	118,51	98,61	94,12	97,88
Лісорубний квиток 20241121-000119 от 22.11.2024 14:40:38				401,0	75,0	10,0	486	108,0	594	1,037	22,216	443,86	467,113	108	575,1130					
35 кв (1 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2024	Нет	401,0	75,0	10,0	486	108,0	594	1,037	22,216	443,86	467,113	108	575,1130	0,26	26,14	96,11	100,00	96,82
Лісорубний квиток 20241121-000386 от 04.12.2024 0:00:00				726,0	234,0	21,0	981	213,0	1 194	691,77	219,781		911,551	208	1 119,5510					
77 кв (12 вид) 5 діл.	СРС	31.05.2025	Нет	726,0	234,0	21,0	981	213,0	1 194	691,77	219,781		911,551	208	1 119,5510	95,29	86,19	92,92	97,65	93,76
Лісорубний квиток 20250312-000211 от 17.03.2025 11:06:20				567,0	319,0	22,0	908	175,0	1 083	561,904	349,747		911,651	175	1 086,6510					
115 кв (2 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2025	Нет	567,0	319,0	22,0	908	175,0	1 083	561,904	349,747		911,651	175	1 086,6510	99,10	102,57	100,40	100,00	100,34
Лісорубний квиток 20250314-000168 от 21.03.2025 15:28:07				433,0	227,0	14,0	674	133,0	807	475,863	212,848		688,711	133	821,7110					
115 кв (2 вид) 2 діл.	СРС	31.12.2025	Нет	433,0	227,0	14,0	674	133,0	807	475,863	212,848		688,711	133	821,7110	109,90	88,32	102,18	100,00	101,82
Лісорубний квиток 20250317-000391 от 26.03.2025 22:02:09				111,0	25,0	4,0	140	26,0	166	119,143	23,328		142,471	26	168,4710					
114 кв (21 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2025	Нет	111,0	25,0	4,0	140	26,0	166	119,143	23,328		142,471	26	168,4710	107,34	80,44	101,77	100,00	101,49
Лісорубний квиток 20250313-000286 от 27.03.2025 21:46:45				705,0	203,0	24,0	932	195,0	1 127	612,814	369,336		982,15	195	1 177,1500					
121 кв (22 вид) 2 діл.	СРС	31.12.2025	Нет	705,0	203,0	24,0	932	195,0	1 127	612,814	369,336		982,15	195	1 177,1500	86,92	162,70	105,38	100,00	104,45
Лісорубний квиток 20250312-000377 от 30.03.2025 19:03:11				254,0	104,0	8,0	366	76,0	442	238,765	128,794		367,559	76	443,5590					
121 кв (22 вид) 3 діл.	СРС	31.12.2025	Нет	254,0	104,0	8,0	366	76,0	442	238,765	128,794		367,559	76	443,5590	94,00	114,99	100,43	100,00	100,35
Лісорубний квиток 20250313-000393 от 30.03.2025 19:13:46				209,0	168,0	7,0	384	40,0	424	203,611	193,36		396,971	40	436,9710					
92 кв (9 вид) 2 діл.	СРС	31.12.2025	Нет	209,0	168,0	7,0	384	40,0	424	203,611	193,36		396,971	40	436,9710	97,42	110,49	103,38	100,00	103,06
Лісорубний квиток 20250324-000338 от 01.04.2025 8:43:11				388,0	222,0	9,0	619	84,0	703	371,427	262,573		634	84	718,0000					
176 кв (27 вид) 2 діл.	СРС	31.12.2025	Нет	388,0	222,0	9,0	619	84,0	703	371,427	262,573		634	84	718,0000	95,73	113,67	102,42	100,00	102,13
Лісорубний квиток 20250314-000367 от 08.04.2025 17:01:50				222,0	104,0	9,0	335	60,0	395	242,241	99,888		342,129	60	402,1290					
114 кв (10 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2025	Нет	222,0	104,0	9,0	335	60,0	395	242,241	99,888		342,129	60	402,1290	109,12	88,40	102,13	100,00	101,80
Лісорубний квиток 20250428-000414 от 05.05.2025 16:13:55				82,0	7,0	2,0	91	20,0	111	72,772	19,912		92,684	20	112,6840					
77 кв (2 вид) 3 діл.	СРС	31.12.2025	Нет	82,0	7,0	2,0	91	20,0	111	72,772	19,912		92,684	20	112,6840	88,75	221,24	101,85	100,00	101,52
Лісорубний квиток 20250507-000429 от 16.05.2025 11:50:25				32,0	4,0	1,0	37	8,0	45	32,302	4,936		37,238	8	45,2380					
77 кв (1 вид) 3 діл.	СРС	31.12.2025	Нет	32,0	4,0	1,0	37	8,0	45	32,302	4,936		37,238	8	45,2380	100,94	98,72	100,64	100,00	100,53
Лісорубний квиток 20250513-000545 от 19.05.2025 10:37:27				26,0	6,0		32	6,0	38	27,115	6,886		34,001	6	40,0010					
114 кв (8 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2025	Нет	26,0	6,0		32	6,0	38	27,115	6,886		34,001	6	40,0010	104,29	114,77	106,25	100,00	105,27
Лісорубний квиток 20250514-000519 от 19.05.2025 13:20:04				103,0	37,0	5,0	145	27,0	172	102,961	42,93		145,891	27	172,8910					
114 кв (9 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2025	Нет	103,0	37,0	5,0	145	27,0	172	102,961	42,93		145,891	27	172,8910	99,96	102,21	100,61	100,00	100,52
Лісорубний квиток 20250515-000408 от 20.05.2025 13:55:55				185,0	49,0	8,0	242	54,0	296	178,068	81,255		259,323	54	313,3230					
114 кв (4 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2025	Нет	185,0	49,0	8,0	242	54,0	296	178,068	81,255		259,323	54	313,3230	96,25	142,55	107,16	100,00	105,85
Лісорубний квиток 20250525-000126 от 15.07.2025 9:49:10				396,0	113,0	20,0	529	100,0	629	356,086	185,031		541,117	100	641,1170					
122 кв (35 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2025	Нет	396,0	113,0	20,0	529	100,0	629	356,086	185,031		541,117	100	641,1170	89,92	139,12	102,29	100,00	101,93
Лісорубний квиток 20250528-000191 от 15.07.2025 10:00:10				424,0	268,0	11,0	703	154,0	857	292,066	462,468		754,534	154	908,5340					
117 кв (37 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2025	Нет	424,0	268,0	11,0	703	154,0	857	292,066	462,468		754,534	154	908,5340	68,88	165,76	107,33	100,00	106,01
Лісорубний квиток 20250527-000860 от 15.07.2025 10:30:10				349,0	171,0	12,0	532	106,0	638	335,323	219,001		554,324	108	662,3240					
118 кв (23 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2025	Нет	349,0	171,0	12,0	532	106,0	638	335,323	219,001		554,324	108	662,3240	96,08	119,67	104,20	101,89	103,81
Лісорубний квиток 20250528-000519 от 15.07.2025 11:35:14				35,0	20,0	1,0	56	12,0	68	32,963	24,833		57,796	24	81,7960					
182 кв (1 вид) 2 діл.	СРС	31.12.2025	Нет	35,0	20,0	1,0	56	12,0	68	32,963	24,833		57,796	24	81,7960	94,18	118,25	103,21	200,00	120,29
Лісорубний квиток 20250528-000815 от 15.07.2025 11:49:14				13,0	7,0		20	5,0	25	11,157	8,96		20,117	5	25,1170					
182 кв (2 вид) 2 діл.	СРС	31.12.2025	Нет	13,0	7,0		20	5,0	25	11,157	8,96		20,117	5	25,1170	85,82	128,00	100,59	100,00	100,47
Лісорубний квиток 20250724-000179 от 07.08.2025 9:49:25				103,0	62,0	4,0	169	31,0	200	89,023	91,417		180,44	31	211,4400					
183 кв (9 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2025	Нет	103,0	62,0	4,0	169	31,0	200	89,023	91,417		180,44	31	211,4400	86,43	138,51	106,77	100,00	105,72
Лісорубний квиток 20250724-000432 от 18.08.2025 8:48:30				250,0	137,0	8,0	395	86,0	481	208,038	181,632		389,67	86	475,6700					
117 кв (38 вид) 1 діл.	СРС	31.12.2025	Нет	250,0	137,0	8,0	395	86,0	481	208,038	181,632		389,67	86	475,6700	83,22	125,26	98,65	100,00	98,89
Итого				12 542,0	7 195,0	436,0	20 173	3 555,0	23 728	########	#######	495,389	########	3 547	#########					

СПИСОК ВИКОНАВЦІВ

Доктор біологічних наук, професор  Волошина Н.О.

Товариство з обмеженою відповідальністю

«ДРОН ЛЕНД»

Моніторинг стану гідрологічного режиму водних об’єктів після проведення планованої діяльності у РАЙОННОМУ КОМУНАЛЬНОМУ СПЕЦІАЛІЗОВАНОМУ ЛІСОГОСПОДАРСЬКОМУ ПІДПРИЄМСТВІ «КОРЮКІВКАЛІС»

(Чернігівська область)

Від Виконавця:

Директор

ТОВ «ДРОН ЛЕНД» **О.І. Коломієць**

Канд. геогр. наук, доц. кафедри гідрології та гідроекології **С.М. Курило**

Київ 2026

ЗМІСТ

ВСТУП.....3
1. Опис місця проведення післяпроектного моніторингу.....6
2. Об’єкти планованої діяльності.....8
3. Характеристика водойм на території планованої діяльності.....11
4. Результати лабораторних аналізів зразків води.....18
5. Гідрографічні показники річок.....29
6. Відведення лісових смуг вздовж берегів річок.....32
ВИСНОВОК.....34
Перелік посилань.....36
Додатки.....37



ВСТУП

Лісові екосистеми відіграють важливу роль у формуванні та регулюванні гідрологічного режиму територій, впливаючи на процеси перерозподілу атмосферних опадів, поверхневого стоку, інфільтрації та випаровування вологи. Крони дерев затримують частину атмосферних опадів, а лісова підстилка та ґрунтовий покрив забезпечують накопичення і поступове проникнення води в ґрунтові горизонти. Завдяки цьому підтримується природний водний баланс, регулюється надходження води до річок та інших водних об’єктів, а також зменшується інтенсивність ерозійних процесів.

Видалення деревного покриву внаслідок проведення рубок може змінювати гідрологічні характеристики лісових територій. Ступінь таких змін залежить від площі та інтенсивності рубок, особливостей рельєфу, ґрунтових умов, кліматичних чинників, стану лісової підстилки та подальшого відновлення рослинності.

Основні гідрологічні наслідки проведення рубок лісу полягають у такому:

- Зміна співвідношення поверхневого та підземного стоку. Зменшення площі лісового покриву впливає на затримання атмосферних опадів і процеси їх надходження до ґрунту. За певних умов це може спричиняти збільшення частки поверхневого стоку та зміну характеру живлення водотоків.

- Порушення процесів накопичення та збереження ґрунтової вологи. Зміна структури рослинного покриву впливає на випаровування, транспірацію та інфільтрацію води. Внаслідок цього можливі тимчасові коливання вологості ґрунту та рівня ґрунтових вод.

- Посилення ерозійних процесів. Порушення ґрунтового покриву, зокрема під час переміщення лісозаготівельної техніки, облаштування технологічних проїздів та трелювання деревини, може зумовлювати збільшення поверхневого змиву ґрунтових частинок. Їх надходження до водотоків створює передумови для замулення русел і погіршення фізичних характеристик води.

- Можливі зміни гідрохімічних показників води. Надходження до водних об’єктів завислих речовин, органічних сполук та продуктів ґрунтового змиву може впливати на прозорість, каламутність і хімічний склад води. Інтенсивність таких змін визначається характером проведених робіт та наявністю безпосереднього гідрологічного зв’язку між лісосікою і водним об’єктом.

- Зміна випаровування та мікрокліматичних умов. Скорочення площі деревного покриву призводить до зміни інтенсивності транспірації, надходження сонячної радіації до поверхні ґрунту та температурного режиму приземного шару повітря. Це може впливати на сезонну динаміку вологості ґрунтів і формування місцевого водного балансу.

Водночас вплив лісогосподарських заходів на гідрологічний режим не є однаковим для всіх територій і не обов’язково супроводжується погіршенням стану водних об’єктів. За умови

дотримання встановлених вимог до проведення рубок, збереження водоохоронних ділянок, мінімізації механічного порушення ґрунтового покриву та своєчасного відновлення лісової рослинності негативні гідрологічні наслідки можуть бути суттєво обмежені.

Отже, лісогосподарська діяльність є одним із чинників, що може впливати на формування гідрологічного режиму територій. Оцінювання її впливу потребує врахування природних умов місцевості, характеру та інтенсивності проведених рубок, а також фактичного стану водних об'єктів. Особливе значення має систематичне спостереження за показниками поверхневого стоку, рівнем ґрунтових вод, станом водного середовища та проявами ерозійних процесів, що дає змогу своєчасно виявляти можливі відхилення та визначати ефективність природоохоронних заходів.

Мета післяпроектного моніторингу – виявити розбіжності між прогнозованим та фактичним впливом рубок на гідрологічний режим водних об'єктів. Закон передбачає можливість скасування висновку з ОВД, якщо у ході моніторингу виявлено значний негативний вплив на довкілля, який не був оцінений у ході ОВД.

На території РКСЛП «Корюківкаліс» виконано повний комплекс польових та лабораторно-аналітичних робіт з оцінювання впливу на довкілля (ОВД) лісогосподарської діяльності вказаного підприємства у частині впливу на гідрологічні об'єкти.

Виконано дослідження і дана експертна оцінка стану водних об'єктів на території планованої лісогосподарської діяльності. Дано науково-обґрунтоване прогнозування впливу лісорубних робіт на стан поверхневих і ґрунтових вод на території підприємства. На підставі сумісного аналізу ґрунтово-кліматичних умов території, ландшафту та рельєфу місцевості, стану гідрологічного режиму території і аналізу якості поверхневих і ґрунтових вод встановлювався вплив діяльності на гідрологічні об'єкти.

Для вирішення поставлених питань було виконано:

1) визначення геоморфологічних умов території планованої діяльності та рівня ґрунтових вод;

2) опис ландшафтних особливостей, що впливають на водообмін, характер і швидкість ерозійних процесів або деформації земної поверхні, на поверхневий стік, міграцію осадового матеріалу;

3) визначення території водозбірного басейну кожної водойми, на якій знаходиться об'єкт планованої діяльності – виділ, де заплановані рубки дерев (за допомогою топографічних карт у масштабі 1:5000);

4) опис водних об'єктів за гідрографічними показниками:

для річок: довжина, площа водозбірного басейну, середня і максимальна глибина; середній багаторічний об'єм стоку (км^3/рік), середній багаторічний модуль стоку (м^3/с/км^2),

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ДРОН ЛЕНД" Ідентифікаційний код 45123585

шар стоку (мм), максимальний стік (за рахунок талих вод і дощів), літні й зимові мінімальні витрати води або модулі стоку, тривалість пересихання та перемерзання річок;

5) опис паводкової ситуації в регіоні;

6) відбір проб води поверхневих джерел та визначення якості води за основними фізичними, фізико-хімічними та хімічними показниками;

7) опис лісистості водоохоронних зон (відповідно до Водного кодексу України) та оцінювання дотримання мінімальної ширина смуг лісів уздовж берегів для затримання площинного змиву (у відповідності з додатками 4-5 Порядку №733 (щодо поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних ділянок).



1. Опис місця проведення післяпроектного моніторингу

Районне комунальне спеціалізоване лісогосподарське підприємство «Корюківкаліс» розташоване в північній частині Чернігівської області.

Поштова адреса: Україна, 15300, Чернігівська область, м. Корюківка, вулиця Дудко, будинок 46.

Загальна площа підприємства – 10 153,6 га. Площа боліт – 138,7 га.

Територія дослідження розташована в межах Східноєвропейської рівнини, у фізико-географічній зоні Українського Полісся, зокрема Чернігівського Полісся. Природні особливості місцевості сформувалися під впливом тривалого розвитку геологічної основи, тектонічних рухів та комплексу екзогенних процесів, серед яких провідну роль відігравали водна ерозія, акумуляція алювіальних і водно-льодовикових відкладів та зміни кліматичних умов протягом неоген-четвертинного періоду.

У геоморфологічному відношенні територія характеризується переважно рівнинним характером поверхні та належить до низовинних рівнинних ландшафтів Полісся. У формуванні сучасного рельєфу значну роль відіграли флювіальні та водно-акумулятивні процеси. Для місцевості характерне чергування слабохвилястих вододільних поверхонь, річкових долин, заплав і надзаплавних терас. У пониженнях рельєфу поширені заболочені ділянки та перезволожені землі, що зумовлено особливостями поверхневого стоку й неглибоким заляганням ґрунтових вод.

Клімат території помірно-континентальний, із достатнім зволоженням, відносно м’якою зимою та помірно теплим літом. Формування погодних умов відбувається під впливом повітряних мас атлантичного, арктичного та континентального походження. Атлантичні повітряні маси сприяють надходженню опадів і пом'якшенню температурного режиму, тоді як вторгнення арктичного повітря зумовлює періоди різкого похолодання, весняні повернення холодів і осінні заморозки. У теплий період року надходження тропічних повітряних мас може спричиняти підвищення температури та встановлення спекотної погоди. Середньорічна кількість атмосферних опадів становить близько 614 мм, з яких приблизно 439 мм припадає на теплий період року. Середньорічна температура повітря становить близько +6,1 °C. Абсолютні екстремуми температури сягають приблизно +37 °C влітку та -35 °C узимку.

У гідрографічному відношенні територія належить до басейнів річок Дніпра та Десни, які формують основну водну мережу регіону. Провідне місце серед поверхневих водних об’єктів займає річка Десна, що є головною водною артерією Чернігівської області. Річкова мережа представлена також численними малими річками, струмками та водотоками, які забезпечують природний дренаж території. Відповідно до водогосподарського районування

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ДРОН ЛЕНД" ідентифікаційний код 45123585 УКРАЇНА

басейни Дніпра та Десни поділені на окремі водогосподарські ділянки, що враховують особливості формування, розподілу та використання водних ресурсів.

Гідрогеологічні умови території визначаються поширенням водоносних горизонтів у четвертинних відкладах. Найбільшого розвитку набули водоносні горизонти, приурочені до алювіальних відкладів річкових долин, заплав і днищ балок. Їхнє живлення відбувається переважно за рахунок інфільтрації атмосферних опадів, поверхневих вод та перетікання вод із суміжних водоносних горизонтів. Рівень залягання ґрунтових вод залежить від сезонних кліматичних умов, особливостей рельєфу, геологічної будови та близькості до поверхневих водних об’єктів.

Поверхневі водні ресурси регіону формуються за рахунок місцевого стоку, транзитного надходження вод із суміжних територій, підземного живлення річок, а також водних запасів, акумульованих в озерах, болотах і штучних водоймах. Важливе значення у формуванні водного балансу мають атмосферні опади, сезонні коливання температури повітря та процеси сніготанення.

Річки регіону характеризуються змішаним типом живлення з переважанням атмосферної складової та помітною участю підземних вод. У річному циклі водного режиму чітко простежується весняна повінь, зумовлена таненням снігового покриву, літня межень із можливими короткочасними дощовими паводками, а також осінньо-зимові коливання рівнів води, пов’язані з атмосферними опадами та відлигами. Найбільші витрати води та підвищення рівнів спостерігаються навесні, коли значна частина річкового стоку проходить у період сніготанення. У цей час вода виходить на заплавні території, сприяючи природному поповненню запасів вологи у ґрунтах і водно-болотних угіддях.

Загалом природно-кліматичні та гідрологічні умови території визначаються рівнинним характером рельєфу, достатнім атмосферним зволоженням, розвиненою річковою мережею та поширенням заболочених і перезволожених ділянок. Сукупність цих чинників зумовлює особливості формування ґрунтового покриву, водного режиму та природних ландшафтів, а також має враховуватися під час оцінювання можливого впливу господарської діяльності на компоненти довкілля.

Моніторинг стану водних об’єктів, після проведення планованої діяльності, проведено на таких водних об’єктах: р. Бреч, р. Убідь, р. Бречиця, р. Турчанка.



2. Об’єкти планованої діяльності

Проведено обстеження стану гідрологічного режиму водних об’єктів РКСЛП «Корюківкаліс» після виконання планованих робіт (суцільні санітарні рубки), згідно лісосічних відомостей, на виділах, а саме:

Дільниця №2: квартал 115 (виділ 2.1), квартал 114 (виділ 8.1);

Дільниця №4: квартал 182 (виділ 1.2), квартал 183 (виділ 9.1)

Нижче наведені опис і фото декількох об’єктів планованої діяльності, де проведені рубки порід головного користування:

1-й об’єкт планованої діяльності: квартал 115, виділ 2.1 Дільниці №2. Площа виділу – 13,5 га, площа зрубу – 2,7 га. В 2025 р. були проведені суцільні санітарні рубки сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) віком 62 роки. Територія обстеженого виділу характеризується слабохвилястим рівнинним рельєфом, без виражених перепадів висот та значних ухилів поверхні. Рослинний покрив представлений добре розвиненим трав’яним ярусом із проективним покриттям близько 80 %. У його складі переважають куничник і різнотрав’я, зокрема злакові види, місцями трапляється чистотіл. Підлісок сформований переважно крушиною та малиною, поодиноко зустрічається горобина. На поверхні ґрунту сформований виражений шар лісової підстилки, до складу якого входять хвоя, кора, опале листя, дрібні гілки та відмерлі частини трав’янистих рослин, зокрема їхні корені. Весною 2026 року на обстеженій території висаджено лісові культури відповідно до схеми 3Сз+Пц(8+2)1Дз. (фото 2.1).

2-й об’єкт планованої діяльності: квартал 114, виділ 8.1 Дільниці №2. Площа виділу – 1,5 га, площа зрубу – 0,2 га. В 2025 році були проведені суцільні санітарні рубки сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) віком 64 роки. Територія виділу характеризується рівнинним рельєфом, без виражених перепадів висот та значних ухилів поверхні. Ґрунтовий покрив добре задернований, трав’яниста рослинність має досить високу щільність, її загальне проективне покриття становить близько 80 %. У складі підліску переважають крушина та малина. На поверхні ґрунту сформований шар лісової підстилки, представлений різнорідним рослинним матеріалом, зокрема хвоєю, опалим листям, дрібними гілками та іншими органічними рештками. Весною 2026 року здійснено садіння деревних порід відповідно до затвердженої схеми змішування та розміщення лісових культур: 3Сз+Пц(9+1)2Дчр (фото 2.2).

3-й об’єкт планованої діяльності: квартал 182, виділ 2.2 Дільниці №4. Площа виділу – 10,2 га, площа зрубу – 0,2 га. В 2025 році були суцільні санітарні рубки сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) віком 62 роки. Територія обстеженого виділу характеризується рівним рельєфом, без виражених форм мезо- та мікрорельєфу природного походження. Поверхня ґрунту вкрита сформованим шаром лісової підстилки, до складу якого входять хвоя, опале

листя, дрібні гілки, корені трав’янистих рослин та інші органічні рештки рослинного походження. Навесні 2026 року здійснено лісовідновлення шляхом висаджування саджанців за схемою змішування порід 3Мдє1Дчр1Кл (фото 2.3).

4-й об’єкт планованої діяльності: квартал 183, виділ 9.1 Дільниці №4. Площа виділу – 4,3 га, площа зрубу – 1,1 га. В 2025 році були проведені рубки головного користування сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) віком 62 роки. Рельєф території обстеженого виділу переважно рівнинний, без виражених форм мікрорельєфу. На поверхні ґрунту сформований трав’яний покрив із проективним покриттям близько 70 %. У його складі переважають осока, злакові трави, папороть та чистотіл. Рослинність забезпечує частковий захист поверхні ґрунту від безпосереднього впливу атмосферних опадів, сприяє закріпленню верхнього ґрунтового горизонту та зменшенню ймовірності його поверхневого змивання. Весною 2026 року проведено садіння лісових культур за схемою змішування порід 5Мдє+Яле(8+2)2Бп (фото 2.4).



Фото 2.1.

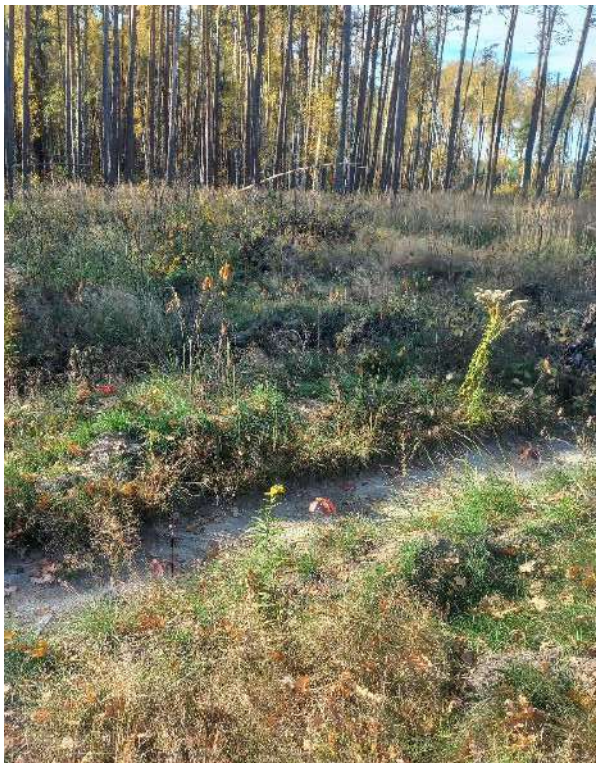


Фото 2.2.

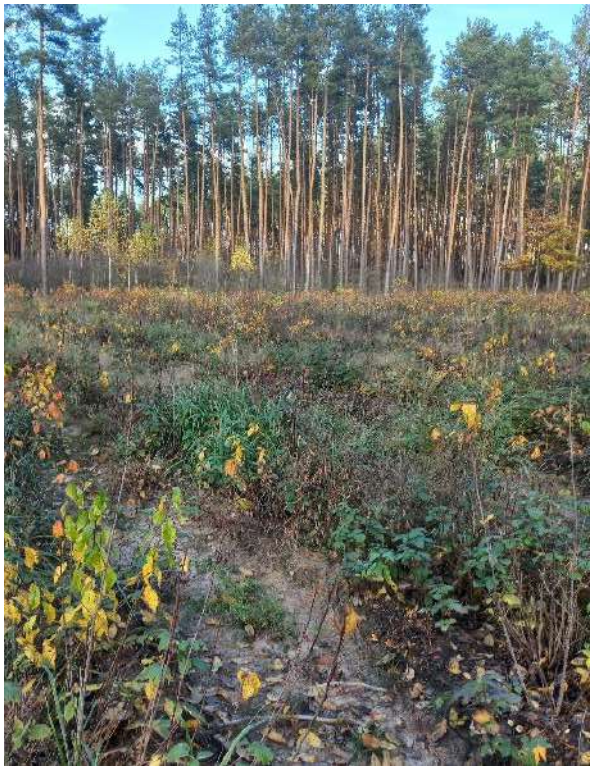


Фото 2.3.



Фото 2.4.

3. Характеристика водойм на території планованої діяльності

З точки зору гідрологічного та водогосподарського районування зазначені водні об’єкти (р. Бреч, р. Убідь, р. Бречиця, р. Турчанка) відносяться до суббасейну Верхнього Дніпра та Десни.

Бреч – розташована в межах Корюківського району Чернігівської області та є лівою притокою першого порядку річки Снов, яка належить до басейну Десни (суббасейн Середнього Дніпра, басейн Дніпра). За характером є малою рівнинною річкою, водний режим якої формується під впливом кліматичних умов Чернігівського Полісся, особливостей рельєфу, ґрунтового покриву та гідрогеологічної будови водозбірної території.

Довжина річки становить близько 50 км, площа водозбірного басейну – 235 км², середній похил русла – 0,76 м/км. Витік розташований на північний захід від села Матвіївка. Річка протікає переважно в західному напрямку, місцями змінюючи його на північно-західний і північний, та впадає в річку Снов на північний захід від міста Сновськ. Долина коритоподібна, завширшки до 2,5 км, заплава симетрична, місцями сягає 800 м. Річище природно звивисте, хоча на окремих ділянках зазнало антропогенного перетворення внаслідок проведення гідромеліоративних робіт. Основними притоками є річки Миленька та Бречиця.

Живлення річки мішане, з переважанням снігової складової у формуванні весняного водопілля та участю дощового і підземного живлення протягом решти року. Для водного режиму характерне виражене весняне підвищення рівнів води, зумовлене таненням снігового покриву, та періоди літньої і зимової межені. У холодний період року встановлюється льодостав, який зазвичай триває з грудня до березня.

За результатами гідроекологічного обстеження, у місці проведення моніторингу ширина водного дзеркала річки становила 3-5 м, глибина – до 1 м. Русло на обстеженій ділянці спрямлене, швидкість течії – близько 0,2 м/с. Вода прозора, темного забарвлення, без вираженого запаху. Дно переважно піщане, місцями вкрите незначним шаром темного мулу. Береги пологі, вкриті деревно-чагарниковою рослинністю, що сприяє їх закріпленню та зменшенню ризику ерозійних процесів.



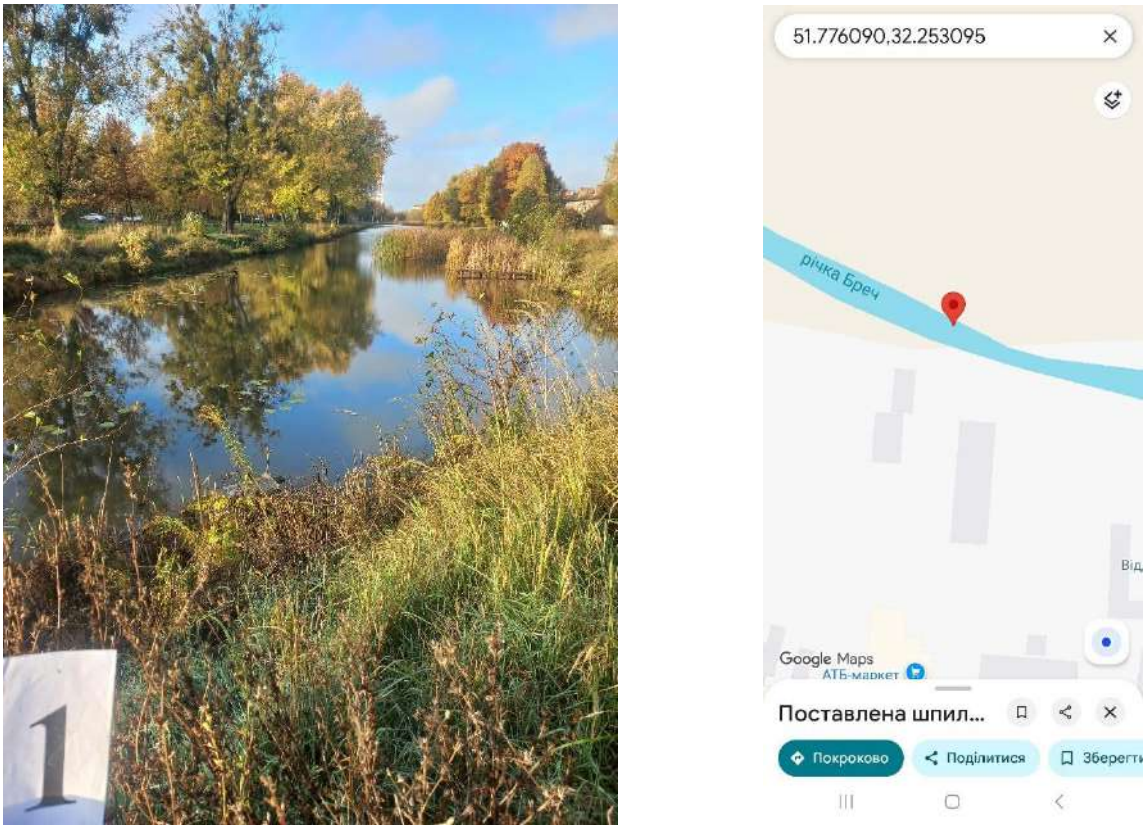


Рис.3.1. **Створ гідроекологічних досліджень на р. Бреч**

Площа водозбору 235 км^2. Розраховані такі гідрологічні показники стоку:

середній багаторічний об'єм стоку, що є важливим показником водності річки (W0) (кількість води, що проходить через створ водотоку за певний проміжок часу) – 0,0245 км^3/рік;

середній багаторічний модуль стоку (М) (кількість води, що стікає за одиницю часу з одиниці площі водозбірного басейну) – 3,3 л/с на км^2;

шар стоку (Y) (середня кількість води, яка стікає з водозбору за будь-який проміжок часу, рівномірно розподілений по площі водозбору) – 104 мм.

Убідь – права притока річки Десни, розташована в межах Чернігівської області та протікає територією Новгород-Сіверського, Корюківського і колишнього Сосницького районів. Бере початок поблизу села Березова Гать та впадає в річку Десну. Довжина водотоку становить 106 км, площа водозбірного басейну – 1310 км², середній похил русла – близько 0,7 м/км.

Річка належить до рівнинних водотоків Полісся. Її долина виражена нечітко, завширшки до 2,5-2,6 км. Заплава переважно рівнинна, вкрита лучною та чагарниковою рослинністю, місцями заболочена, особливо в межах правобережжя. Ширина заплави сягає 0,8-1,0 км. Русло помірно звивисте, завширшки переважно 7-10 м, дно замулене, з поширеною водною рослинністю. Живлення річки змішане, з переважанням снігової складової. Для водного режиму характерне весняне водопілля, яке зазвичай триває з початку квітня до

початку травня, а також літньо-осіння та зимова межень, що може перериватися дощовими паводками.

Гідрологічна мережа басейну представлена численними малими притоками. До лівих приток належать Кистер, Канава, Журавка, Свіра, Вербка та Пісня, до правих – Бобрик, Олешня, Рівчак і Волинка. Річка має господарське значення та використовується як водоприймач осушувальних систем.

У межах ділянки проведення гідроекологічного моніторингу ширина водного дзеркала становила 6-10 м, глибина – близько 1,5 м. Русло на обстеженій ділянці спрямлене, швидкість течії перебувала в межах 0,15-0,2 м/с. Прибережна зона характеризується густим розвитком трав'янистої та водно-болотної рослинності, яка місцями формує суцільні зарості вздовж берегів.

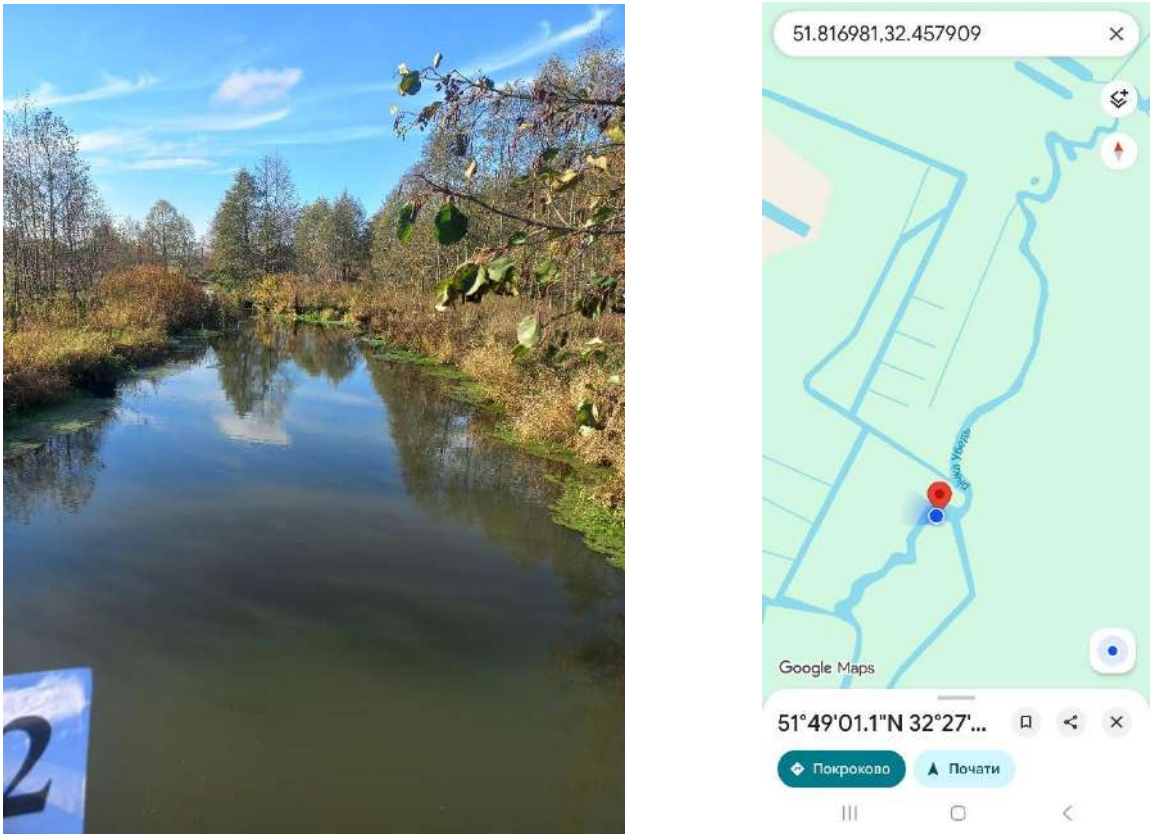


Рис.3.2. **Створ гідроекологічних досліджень на р. Убідь**

Площа водозбору – 1310 км^2. Розраховані такі гідрологічні показники стоку:

середній багаторічний об’єм стоку, що є важливим показником водності річки (W_0) (кількість води, що проходить через створ водотоку за певний проміжок часу) – 0,164 км^3/рік;

середній багаторічний модуль стоку (М) (кількість води, що стікає за одиницю часу з одиниці площі водозбірного басейну) – 3,96 л/с на км^2;

шар стоку (Y) (середня кількість води, яка стікає з водозбору за будь-який проміжок часу, рівномірно розподілений по площі водозбору) – 125 мм.

Бречиця – мала річка на території Корюківського району Чернігівської області, права притока річки Бреч, яка належить до басейну річки Десна (суббасейн річки Десна, басейн Дніпра). Річка бере початок на південний схід від села Високе, протікає переважно в північно-західному напрямку поблизу села Переділ, через населені пункти Андроники та Михайлівка, де впадає у річку Бреч.

Загальна довжина річки становить близько 22 км, площа водозбірного басейну – 109 км², середній похил русла – 0,86 м/км. За характером русла Бречиця є слабозвивистою річкою, значна частина якої зазнала антропогенного перетворення внаслідок випрямлення та каналізації русла. У верхній течії до основного русла примикають меліоративні канали, що впливають на природний характер водного режиму.

Водозбірний басейн річки розташований у межах Чернігівського Полісся та характеризується переважанням лісових ландшафтів. У верхній течії прилеглі території представлені переважно сосново-березовими насадженнями, у середній – дубово-сосновими, у нижній – сосново-дубовими лісами. Поблизу витоків поширені лучно-болотні комплекси, які відіграють важливу роль у регулюванні поверхневого стоку та підтриманні водності водотоку.

Гідрологічний режим річки формується під впливом кліматичних умов регіону, особливостей рельєфу, ґрунтового покриву, лісистості та заболоченості водозбірної території. Живлення річки має змішаний характер із переважанням атмосферної складової, зокрема снігового та дощового живлення, за участю підземного стоку. Для водного режиму характерне весняне підвищення рівнів води внаслідок танення снігу, а також літньо-осіння та зимова межень, під час яких спостерігається зменшення водності.

За розрахунковими гідрологічними характеристиками середній багаторічний об’єм стоку річки становить близько 0,011 км³/рік, шар стоку – 101 мм, середній багаторічний модуль стоку – 3,3 л/(с·км²). Середня багаторічна витрата води оцінюється на рівні 0,36 м³/с. Максимальний модуль стоку 1 % забезпеченості становить близько 100 л/(с·км²). Мінімальні модулі стоку 95 % забезпеченості становлять 0,9 л/(с·км²) у літню та 1,05 л/(с·км²) у зимову межень.

У місці проведення гідроекологічного моніторингу ширина водотоку становила 3-4 м, глибина – до 0,2 м. Русло спрямлене, на окремих ділянках нерівномірно зарослe водною рослинністю. У прибережній частині спостерігалося накопичення органічних решток рослинного походження. Швидкість течії становила близько 0,1 м/с.

Вода в річці прозора, темного забарвлення, без вираженого стороннього запаху. Дно переважно піщане, місцями вкрите незначним шаром темного мулу. Береги низькі, пологі, на

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ДРОН ЛЕНД" Ідентифікаційний код 45123585 УКРАЇНА

окремих ділянках заболочені, густо вкриті чагарниковою рослинністю та поодинокими деревами.

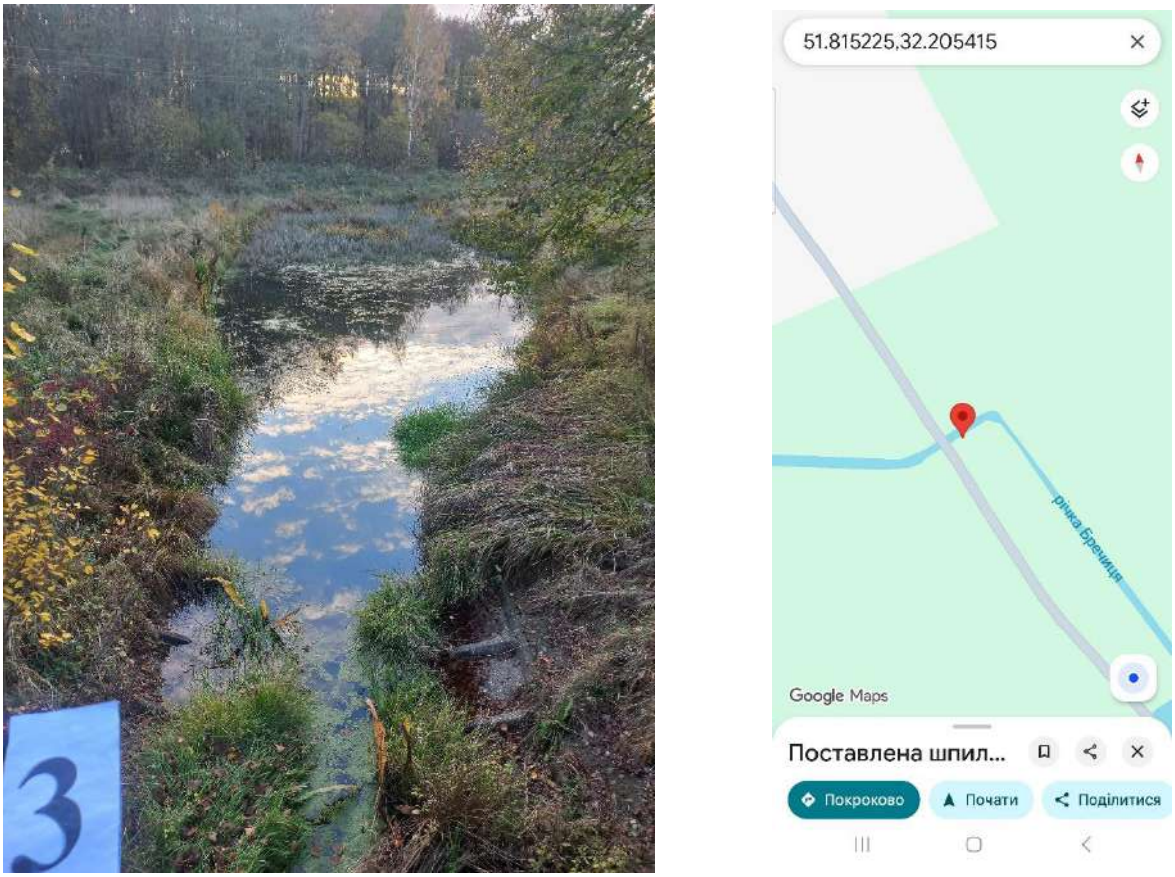


Рис.3.3. **Створ гідроекологічних досліджень на р. Бречиця**

Площа водозбору – 109 км^2. Розраховані такі гідрологічні показники стоку:

середній багаторічний об'єм стоку, що є важливим показником водності річки (W_0) (кількість води, що проходить через створ водотоку за певний проміжок часу) – 0,011 км^3/рік;

середній багаторічний модуль стоку (М) (кількість води, що стікає за одиницю часу з одиниці площі водозбірного басейну) – 3,3 л/с на км^2;

шар стоку (Y) (середня кількість води, яка стікає з водозбору за будь-який проміжок часу, рівномірно розподілений по площі водозбору) – 104 мм.

Турчанка – розташована в межах Корюківського району Чернігівської області та є лівою притокою річки Снов, яка належить до басейну Десни (басейн Дніпра). Довжина водотоку становить 39 км, площа водозбору – 446 км², середній похил русла – 0,99 м/км.

Річка бере початок на північний схід від села Охрамієвичі, протікає переважно в південно-східному напрямку через село Селище та впадає в річку Снов. За характером русла Турчанка належить до рівнинних водотоків. Русло слабозвивисте, протягом більшої частини довжини каналізоване та частково зарегульоване ставками у верхній течії. Ширина руслового

каналу сягає 12 м, глибина – до 2,2-2,5 м, тоді як у нижній течії глибина становить переважно 0,5-0,8 м. Швидкість течії змінюється від 0,1 м/с у верхів'ї до 0,2 м/с на інших ділянках.

Заплава річки характеризується мозаїчним поєднанням лісових, лучних і заболочених угідь. На окремих ділянках нижньої течії береги мають уривчастий характер, місцями формують невисокі уступи. Прибережна смуга частково вкрита деревно-чагарниковою рослинністю.

За результатами гідроекологічного обстеження, у місці проведення моніторингу ширина річки становила 10-15 м, глибина – до 0,4 м. Русло спрямлене, дно переважно піщане, місцями біля берегів вкрите тонким шаром органічних відкладів, представлених рештками водної та прибережної рослинності. На окремих ділянках спостерігалося незначне накопичення темного мулу. Швидкість течії становила близько 0,2 м/с. Вода прозора, темнуватого забарвлення, без стороннього запаху. Береги невисокі, уривчасті, частково вкриті деревною та чагарниковою рослинністю.

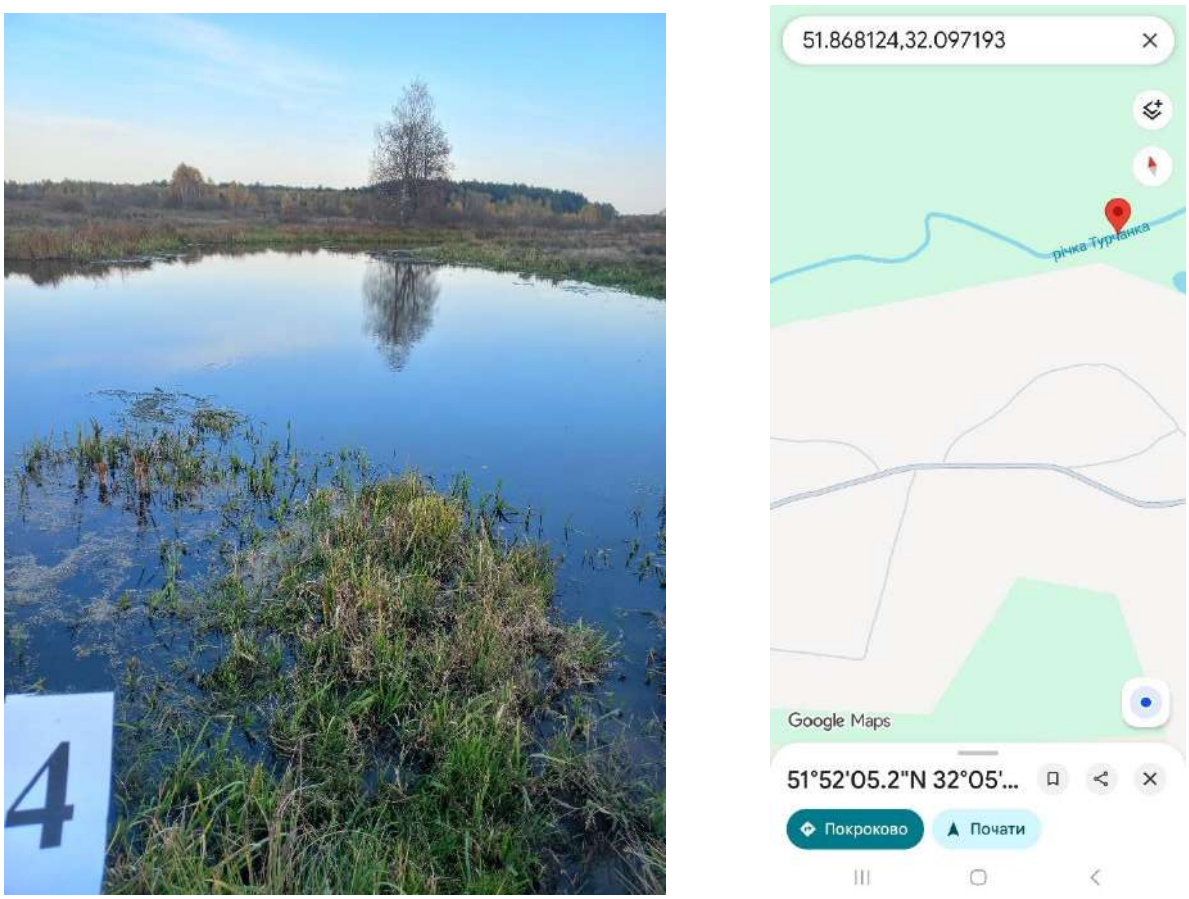


Рис.3.4. **Створ гідроекологічних досліджень на р. Турчанка**

Площа водозбору – 446 км^2. Розраховані такі гідрологічні показники стоку:

середній багаторічний об'єм стоку, що є важливим показником водності річки (W_0) (кількість води, що проходить через створ водотоку за певний проміжок часу) – 0,046 км^3/рік;

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ДРОН ЛЕНД" УКРАЇНА ідентифікаційний код 45123585

середній багаторічний модуль стоку (М) (кількість води, що стікає за одиницю часу з одиниці площі водозбірного басейну) – 3,3 л/с на км^2;

шар стоку (Y) (середня кількість води, яка стікає з водозбору за будь-який проміжок часу, рівномірно розподілений по площі водозбору) – 104 мм.



4. Результати лабораторних аналізів зразків води

Екологічний стан і якісні параметри природних водойм оцінюють за низкою ключових хімічних критеріїв. Серед них виділяють рівень біохімічного споживання кисню, реакцію середовища (pH), наявність сполук азоту й фосфору, а також загальний рівень мінералізації.

- *Біохімічне споживання кисню (БСК)* – параметр, що відображає обсяг розчиненого O_2, необхідного мікроорганізмам для окиснення органічних забруднювачів у водному середовищі. За показником БСК аналізують рівень органічного навантаження та визначають ступінь забруднення водойми біодеградованими речовинами.
- *Водневий показник (pH)* – визначає кислотно-лужні властивості води. Його рівень залежить від динамічного балансу між вуглекислим газом, гідрокарбонатними та карбонатними іонами, а також від геохімічного складу підстилаючих порід, вмісту органічних кислот і швидкості біохімічних реакцій. Значення pH безпосередньо впливає на життєдіяльність гідробіонтів, ріст водоростей і загальну інтенсивність хімічних процесів у водній екосистемі.
- *Сполуки азоту* – присутні у водоймах як у формі розчиненого газу (N_2), так і у вигляді різноманітних мінеральних чи органічних речовин. Азот може перебувати у розчиненому, колоїдному або завислому стані. Головними джерелами його надходження є природні кругообіги, атмосферні опади, внутрішньоводоймний метаболізм та антропогенний вплив. У водному середовищі азотовмісні речовини постійно змінюють форму в ході процесів мінералізації, нітрифікації та денітрифікації.
- *Сполуки фосфору* – у вільній формі у воді не трапляються, а входять до складу органічних або неорганічних сполук, частина яких осідає на донних відкладах та завислих частках. Фосфор виступає критично важливим елементом для розвитку біоти і нерідко лімітує первинну продуктивність водойми. Водночас надлишок фосфатів провокує інтенсивне цвітіння води (евтрофікацію) та порушує стійкість усієї екосистеми.
- *Мінеральний склад* – відображає сукупну концентрацію розчинених солей і визначає загальну мінералізацію води. До базової групи іонів належать катіони Na^+, K^+, Ca^{2+}, Mg^{2+}, та аніони Cl^-, SO_4^{2-}, HCO_3^-. Його формування обумовлене вилуговуванням ґрунтів і гірських порід, підземним та атмосферним живленням, а також скиданням промислових чи господарських стічних вод. Коливання вмісту цих іонів свідчать про зміну гідрохімічного режиму та зростання техногенного навантаження.

Після проведення робіт планованої діяльності були виконані лабораторні аналізи відібраних зразків води з обстежених 4-х річок (р. Бреч, р. Убідь, р. Бречиця, р. Турчанка). Їх можна вважати репрезентативними, на їх прикладі порівняли фізичні та фізико-хімічні показники з тими, що були отримані до здійснення рубок (2024 р.).

Річка Бреч. Порівняльний аналіз результатів фізико-хімічних досліджень води річки Бреч за 2024 та 2026 роки свідчить про суттєве покращення екологічного стану та позитивну динаміку ключових гідрохімічних показників. У період з 2024 по 2026 рік відбулося виражене зниження рівнів легкоокиснюваної органічної речовини (БСК$_5$ – з 7,27 до 0,26 мгO$_2$/дм^3), концентрації завислих речовин – з 35,5 до 13,9 мг/л, вмісту іонів амонію (NH_4^+) – з 0,62 до 0,39 мг/л та фосфат-іонів (PO_4^{3-}) – з 0,17 до 0,1 мг/л.

Водночас спостерігалося зростання значення водневого показника pH з 6,67 до 7,06 одиниць, що свідчить про зміщення реакції водного середовища від слабокислої до нейтральної та сприятливої для гідробіонтів. Також зафіксовано підвищення загальної жорсткості з 2,5 до 4,6 мг-екв/дм^3, загальної мінералізації – з 154 до 273 мг/л та незначне зростання каламутності – з 5,6 до 5,8 НОК.

У 2024 році нормативні значення для водойм рибогосподарського призначення перевищувалися за двома основними показниками: БСК$_5$ (7,27 мгO$_2$/дм^3 при нормативі не більше 2,0 мгO$_2$/дм^3) та вмістом іонів амонію (0,62 мг/л при нормативі не більше 0,5 мг/л). Концентрація завислих речовин у 2024 році також перебувала на критично високому рівні (35,5 мг/л проти гранично допустимих 20 мг/л).

У 2026 році всі досліджувані фізико-хімічні показники опустилися до рівнів, які повністю відповідають наведеним рибогосподарським нормативам. Зниження БСК$_5$ у 28 разів та скорочення вмісту амонію і фосфатів свідчать про мінімізацію надходження легкоокиснюваного органічного й біогенного забруднення (зокрема господарсько-побутових чи сільськогосподарських стоків) та інтенсифікацію процесів природного самоочищення водного об'єкта.

Загалом у 2026 році спостерігається значне покращення якості води річки Бреч порівняно з 2024 роком. Усі виміряні характеристики (pH, загальна жорсткість, БСК$_5$, завислі речовини, загальна мінералізація, амоній та фосфати) повністю задовольняють вимоги до вод рибогосподарського призначення (табл. 4.1-4.2).



Таблиця 4.1

Фізико-хімічні характеристики води р. Бреч (2024 р.)

Показник	Одиниця вимірювання	Результат дослідження	Нормативні значення вод водойм рибогосподарського призначення
Каламутність	НОК	5,6	-
Водневий показик, pH	одиниця pH	6,67	6,5-8,5
Загальна жорсткість	мг-екв/дм^3	2,5	7
БСК$_5$	мгO$_2$/дм^3	7,27	2
Завислі речовини	мг/л	35,5	20
Загальна мінералізація	мг/л	154	1000
Амоній (NH_4^+)	мг/л	0,62	0,5
Фосфати (PO_4^{3-})	мг/л	0,17	3,5

Таблиця 4.2

Фізико-хімічні характеристики води р. Бреч (2026 р.)

Показник	Одиниця вимірювання	Результат дослідження	Нормативні значення вод водойм рибогосподарського призначення
Каламутність	НОК	5,8	-
Водневий показик, pH	одиниця pH	7,06	6,5-8,5
Загальна жорсткість	мг-екв/дм^3	4,6	7
БСК$_5$	мгO$_2$/дм^3	0,26	2
Завислі речовини	мг/л	13,9	20
Загальна мінералізація	мг/л	273	1000
Амоній (NH_4^+)	мг/л	0,39	0,5
Фосфати (PO_4^{3-})	мг/л	0,1	3,5





Рис. 4.1. **Порівняння показників води р. Бреч (2024-2026 рр.)**

Річка Убідь. Аналіз результатів лабораторних досліджень води річки Убідь за 2024 та 2026 роки демонструє різноспрямовані зміни гідрохімічного режиму. На відміну від позитивних тенденцій в інших водних об'єктах, тут спостерігається часткове погіршення окремих критичних показників якості середовища.

Протягом досліджуваного періоду зафіксовано суттєвий сплеск органічного забруднення: показник $БСК_5$ зріс більш ніж утричі – з 2,6 до 8,05 $мгO_2/дм^3$. Одночасно зросла каламутність води (з 6,3 до 8,2 НОК) та вміст завислих речовин (з 14,0 до 20 мг/л). Невелике зростання також спостерігається за показником загальної мінералізації (з 135 до 144 мг/л).

Позитивним аспектом є зниження біогенного навантаження за азотною та фосфорною групами. Концентрація іонів амонію (NH_4^+) зменшилася з 0,59 до 0,22 мг/л, а фосфат-іонів (PO_4^{3-}) – з 0,32 до 0,07 мг/л. Водневий показник pH дещо підвищився (з 6,78 до 6,96), залишаючись у межах слабокислої, близької до нейтральної реакції. Загальна жорсткість незначно знизилася з 2,8 до 2,64 мг-екв/$дм^3$.

Оцінка відповідності нормативним значенням для водойм рибогосподарського призначення виявила наступне:

- У 2024 році нормативи перевищувалися за $БСК_5$ (2,6 при нормі 2 $мгO_2/дм^3$) та вмістом амонію (0,59 при нормі 0,5 мг/л).
- У 2026 році концентрація амонію опустилася до безпечного рівня, проте ситуація з легкоокиснюваною органікою критично погіршилася: $БСК_5$ перевищило встановлений норматив понад 4 рази (8,05 $мгO_2/дм^3$). Крім того, вміст завислих речовин досяг гранично припустимої межі (20 мг/л).

Таким чином, екологічний стан річки Убідь у 2026 році характеризується як нестабільний. Попри зменшення надходження біогенних елементів (амонію та фосфатів), стрімке зростання $БСК_5$ свідчить про свіже надходження значного обсягу органічних речовин або активізацію процесів загнивання/еутрофікації, що створює ризики виникнення дефіциту розчиненого кисню у водоймі (табл. 4.3-4.4).

Таблиця 4.3

Фізико-хімічні характеристики води р. Убідь (2024 р.)

Показник	**Одиниця вимірювання**	**Результат дослідження**	**Нормативні значення вод водойм рибогосподарського призначення**
Каламутність	НОК	6,3	-
Водневий показник, pH	одиниця pH	6,78	6,5-8,5
Загальна жорсткість	мг-екв/$дм^3$	2,8	7
$БСК_5$	$мгO_2/дм^3$	2,6	2
Завислі речовини	мг/л	14,0	20
Загальна мінералізація	мг/л	135	1000
Амоній (NH_4^+)	мг/л	0,59	0,5
Фосфати (PO_4^{3-})	мг/л	0,32	3,5

Таблиця 4.4

Фізико-хімічні характеристики води р. Убідь (2026 р.)

Показник	**Одиниця вимірювання**	**Результат дослідження**	**Нормативні значення вод водойм рибогосподарського призначення**
Каламутність	НОК	8,2	-
Водневий показник, pH	одиниця pH	6,96	6,5-8,5
Загальна жорсткість	мг-екв/$дм^3$	2,64	7
$БСК_5$	$мгO_2/дм^3$	8,05	2
Завислі речовини	мг/л	20	20
Загальна мінералізація	мг/л	144	1000
Амоній (NH_4^+)	мг/л	0,22	0,5
Фосфати (PO_4^{3-})	мг/л	0,07	3,5



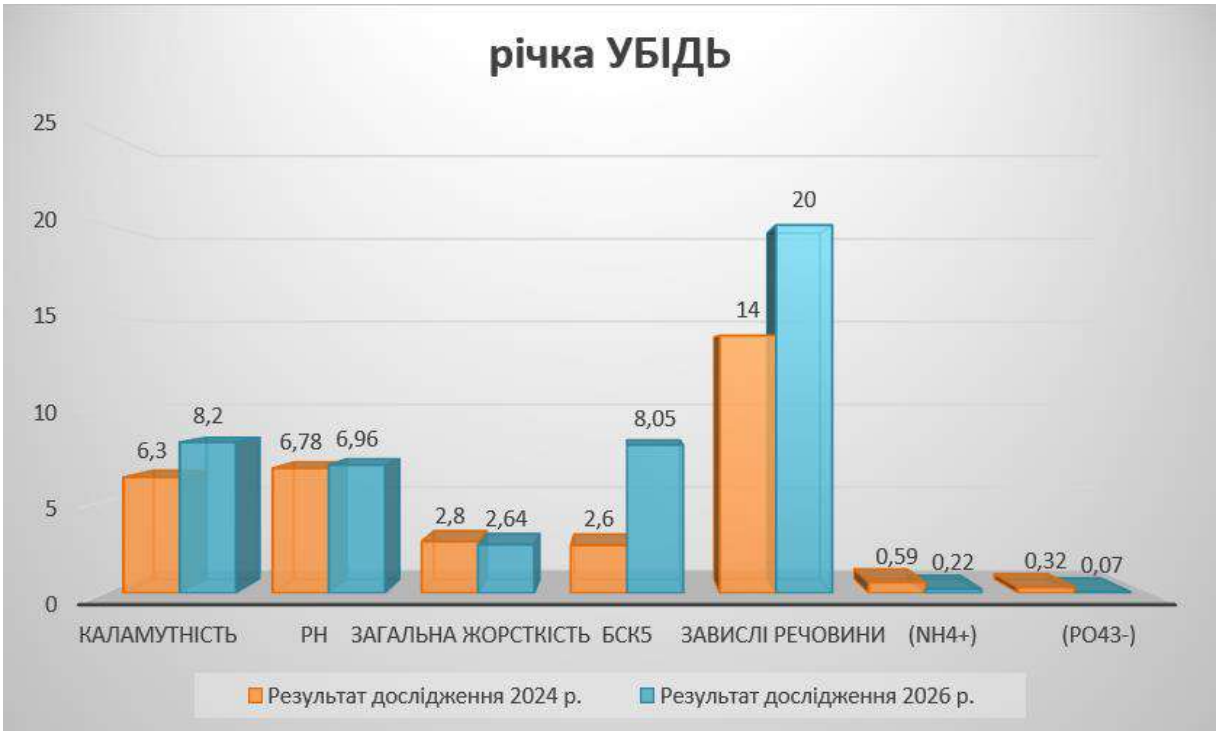


Рис. 4.2. **Порівняння показників води р. Убідь (2024-2026 рр.)**

Річка Бречиця. Гідрохімічні дослідження води річки Бречиця за період 2024-2026 років демонструють масштабне та комплексне оздоровлення водного середовища. У порівнянні з попередніми роками, тут зафіксовано одні з найвиразніших показників природного самоочищення та зниження антропогенного тиску.

Спостерігається дворазове зниження показника каламутності – з 7,8 до 2,9 НОК. Концентрація завислих речовин скоротилася в понад 3,4 раза (з критичних 61,0 до 17,6 мг/л).

Водневий показник змінився від помірно кислих значень у бік оптимізації, підвищившись із 6,27 до 7,6 одиниць pH, що відповідає комфортному слаболужному середовищу.

Показник $БСК_5$ знизився з 4,18 до 2,05 $мгO_2/дм^3$, майже досягнувши нормативного рівня. Вміст іонів амонію (NH_4^+) зменшився з 0,88 до 0,27 мг/л, а концентрація фосфат-іонів (PO_4^{3-}) зазнала колосального спаду – з 0,86 до мінімальних 0,01 мг/л.

Загальна мінералізація дещо зменшилася (зі 150 до 138 мг/л), а загальна жорсткість зберегла стабільно низькі показники, знизившись із 2,6 до 2,28 мг-екв/$дм^3$.

У 2024 році екологічний стан річки супроводжувався численними та значними перевищеннями норм: вода була закисленою (pH 6,27 нижче мінімальної межі 6,5), а також спостерігався критичний надлишок завислих речовин (61 мг/л при нормативі до 20 мг/л), високий рівень $БСК_5$ (4,18 $мгO_2/дм^3$), підвищений вміст амонію (0,88 мг/л) та фосфатів (0,86 мг/л).

У 2026 році ситуація корінно змінилася: практично всі виміряні параметри увійшли в межі дозволених рибогосподарських нормативів, а якість води суттєво покращилася за рахунок ліквідації надлишкових концентрацій забруднювачів (табл. 4.5-4.6).

Таблиця 4.5

Фізико-хімічні характеристики води р. Бречиця (2024 р.)

Показник	**Одиниця вимірювання**	**Результат дослідження**	**Нормативні значення вод водойм рибогосподарського призначення**
Каламутність	НОК	7,8	-
Водневий показник, pH	одиниця pH	6,27	6,5-8,5
Загальна жорсткість	мг-екв/дм^3	2,6	7
БСК$_5$	мгO$_2$/дм^3	4,18	2
Завислі речовини	мг/л	61,0	20
Загальна мінералізація	мг/л	150	1000
Амоній (NH_4^+)	мг/л	0,88	0,5
Фосфати (PO_4^{3-})	мг/л	0,86	3,5

Таблиця 4.6

Фізико-хімічні характеристики води р. Бречиця (2026 р.)

Показник	**Одиниця вимірювання**	**Результат дослідження**	**Нормативні значення вод водойм рибогосподарського призначення**
Каламутність	НОК	2,9	-
Водневий показник, pH	одиниця pH	7,6	6,5-8,5
Загальна жорсткість	мг-екв/дм^3	2,28	7
БСК$_5$	мгO$_2$/дм^3	2,05	2
Завислі речовини	мг/л	17,6	20
Загальна мінералізація	мг/л	138	1000
Амоній (NH_4^+)	мг/л	0,27	0,5
Фосфати (PO_4^{3-})	мг/л	0,01	3,5



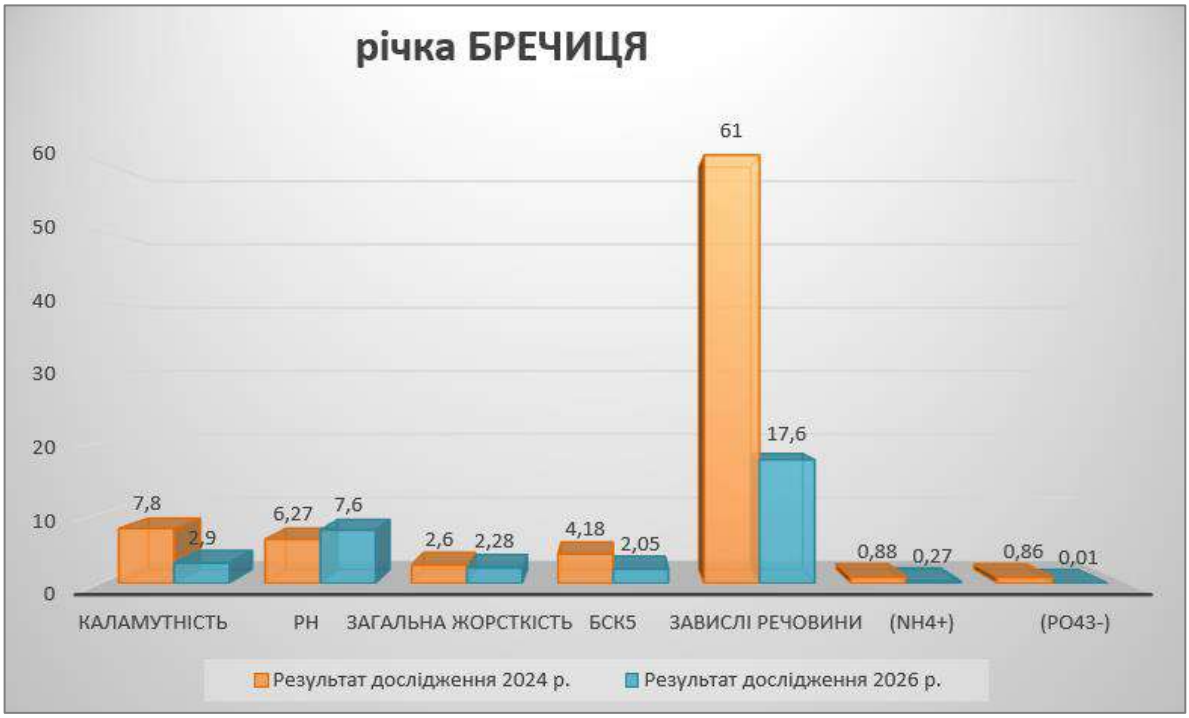


Рис. 4.3. **Порівняння показників води р. Бречиця (2024-2026 рр.)**

Річка Турчанка. Гідрохімічний стан води річки Турчанка за період 2024-2026 років виявляє складну та суперечливу тенденцію: поруч із нормалізацією біогенного й кислотно-основного режиму спостерігається критичне погіршення показників механічного забруднення (суспендованих часток).

Найбільш вражаючою зміною є катастрофічне зростання вмісту завислих речовин – з 38,8 мг/л у 2024 році до 172,4 мг/л у 2026 році (збільшення понад 4,4 рази). При цьому каламутність води зросла незначно – з 6,3 до 6,4 НОК.

Протягом двох років відбулася стабілізація біогенного складу: вміст іонів амонію (NH_4^+) зменшився вдвічі – з 0,42 до 0,21 мг/л, а концентрація фосфат-іонів (PO_4^{3-}) скоротилася з 0,6 до 0,17 мг/л. Проте показник легкоокиснюваної органіки $БСК_5$ зазнав помірного зростання – з 2,1 до 2,84 мгO_2/дм³.

Водневий показник (pH) підвищився з 6,07 до 6,92 одиниць, змістившись із кисленого діапазону в оптимальну нейтральну зону. Загальна мінералізація дещо знизилася (з 161 до 142 мг/л), як і загальна жорсткість (з 3,0 до 2,64 мг-екв/дм³).

У 2024 році вода річки мали закислену реакцію (pH 6,07 при нормі 6,5-8,5) та підвищений вміст завислих речовин (38,8 мг/л при граничній нормі 20 мг/л), хоча $БСК_5$ лише незначно перевищувало норму (2,1 при нормі 2,0 мгO_2/дм³), а біогенні елементи перебували в межах допустимого.

У 2026 році реакція середовища pH та вміст амонію й фосфатів повністю увійшли в нормативний діапазон. Проте спостерігається суттєве погіршення за вмістом завислих

"ДРОН ЛЕНД"
ідентифікаційний код
45123585

речовин (перевищення норми майже у 8,6 рази) та дещо зросло перевищення за $БСК_5$ (2,84 $мгO_2/дм^3$).

Аномальне зростання вмісту завислих речовин у 2026 році до 172,4 мг/л свідчить про потужні локальні джерела механічного впливу (наприклад, проведення берегоукріплювальних чи днопоглиблювальних робіт, активізацію ерозійних процесів у басейні річки або інтенсивний змив ґрунту під час злив), що вимагає додаткового моніторингу та встановлення причин зважування часток у водній товщі (табл. 4.7-4.8).

Таблиця 4.7

Фізико-хімічні характеристики води р. Турчанка (2024 р.)

Показник	**Одиниця вимірювання**	**Результат дослідження**	**Нормативні значення вод водойм рибогосподарського призначення**
Каламутність	НОК	6,3	-
Водневий показник, pH	одиниця pH	6,07	6,5-8,5
Загальна жорсткість	мг-екв/$дм^3$	3,0	7
$БСК_5$	$мгO_2/дм^3$	2,1	2
Завислі речовини	мг/л	38,8	20
Загальна мінералізація	мг/л	161	1000
Амоній (NH_4^+)	мг/л	0,42	0,5
Фосфати (PO_4^{3-})	мг/л	0,6	3,5

Таблиця 4.8

Фізико-хімічні характеристики води р. Турчанка (2026 р.)

Показник	**Одиниця вимірювання**	**Результат дослідження**	**Нормативні значення вод водойм рибогосподарського призначення**
Каламутність	НОК	6,4	-
Водневий показник, pH	одиниця pH	6,92	6,5-8,5
Загальна жорсткість	мг-екв/$дм^3$	2,64	7
$БСК_5$	$мгO_2/дм^3$	2,84	2
Завислі речовини	мг/л	172,4	20
Загальна мінералізація	мг/л	142	1000
Амоній (NH_4^+)	мг/л	0,21	0,5
Фосфати (PO_4^{3-})	мг/л	0,17	3,5

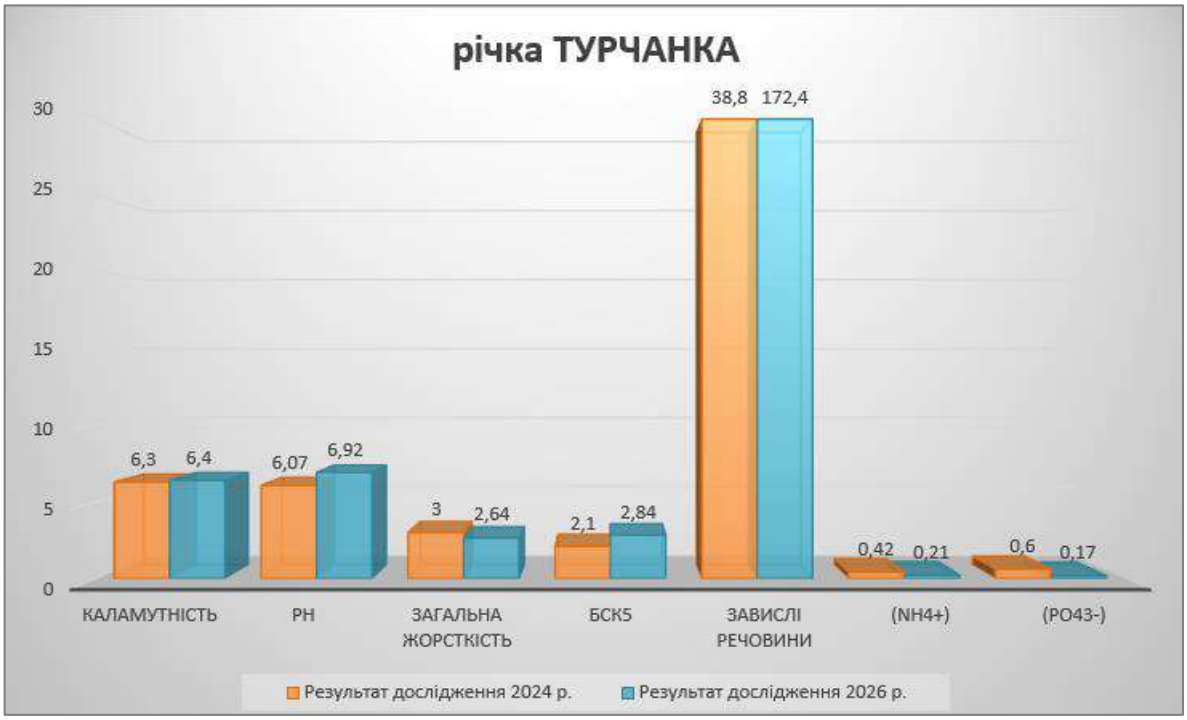


Рис. 4.4. **Порівняння показників води р. Турчанка (2024-2026 рр.)**

Мінералізація поверхневих вод, концентрація основних іонів та їх співвідношення значною мірою визначаються гідрологічним режимом річок і характером їх живлення. Найнижчі показники мінералізації зазвичай спостерігаються в періоди переважання дощового та снігового живлення, коли надходження атмосферних опадів сприяє розбавленню річкових вод. У періоди межені, за умов зростання частки підземного живлення, мінералізація води, як правило, підвищується внаслідок надходження розчинених мінеральних речовин із підземними водами. На її величину також впливають геологічна будова та ґрунтові умови водозбірного басейну.

На підставі хімічного аналізу встановлено, що загальна мінералізація води в усіх обстежених гідрологічних об’єктах не перевищує 1000 мг/дм³, що свідчить про невисокий рівень вмісту розчинених мінеральних речовин. Порівняння результатів досліджень до та після здійснення планованої діяльності засвідчило відсутність суттєвих змін загальної мінералізації річкових вод. Отже, вплив планованої діяльності на сольовий склад і загальний рівень мінералізації поверхневих вод за дослідженими показниками не є істотним.

За результатами лабораторних досліджень фізико-хімічних показників якості води річок суттєвих відхилень від установлених нормативних значень не виявлено. Встановлено, що якість води в обстежених водних об’єктах загалом відповідає нормативним вимогам, установленим для водойм рибогосподарського призначення.

Вплив планованої господарської діяльності на фізико-хімічні характеристики поверхневих вод не мав істотного характеру. Виявлені зміни окремих показників не свідчать про суттєве погіршення якості води, зумовлене здійсненням господарської діяльності.

Водночас зафіксовані концентрації завислих речовин та окремі значення гідрохімічних показників можуть свідчити про надходження до водних об’єктів забруднювальних речовин, переважно органічного походження. Така ситуація створює потенційні передумови для посилення евтрофікаційних процесів, особливо в періоди низької водності, коли зменшення водообміну та розбавлення сприяє підвищенню концентрації розчинених і завислих речовин.

Таким чином, за сукупністю досліджених фізико-хімічних показників водотоки обстеженої території характеризуються загалом задовільним гідроекологічним станом. Водночас наявність окремих ознак антропогенного навантаження свідчить про необхідність подальшого контролю якості поверхневих вод. За результатами проведених досліджень істотного негативного впливу планованої господарської діяльності на стан водних об’єктів не встановлено.



5. Гідрографічні показники річок

Максимальні та мінімальні витрати води є важливими показниками гідрологічного режиму річок, які характеризують сезонні коливання водності та особливості формування річкового стоку. Їх величина визначається сукупністю природних чинників, зокрема кліматичними умовами, кількістю та інтенсивністю атмосферних опадів, температурним режимом, рельєфом і гідрогеологічними характеристиками водозбірної території.

Максимальний стік характеризує найбільші обсяги води, що проходять через поперечний переріз річки за одиницю часу протягом певного періоду. Його формування пов’язане з надходженням значної кількості води до річкової мережі внаслідок сезонного танення снігового покриву, випадання інтенсивних опадів або поєднання цих процесів. Для більшості рівнинних річок України характерним є підвищення водності навесні, зумовлене таненням снігу. У теплий період року максимальні витрати можуть формуватися під впливом тривалих або зливових дощів, а взимку – внаслідок відлиг, що супроводжуються таненням снігу. Значення максимального стоку використовують для оцінювання ймовірності затоплення прилеглих територій, визначення паводкових ризиків та обґрунтування параметрів гідротехнічних споруд.

Мінімальний стік відображає найменшу водність річки, характерну для періодів тривалого зниження рівнів води, які називають меженню. У цей час поверхневе надходження води до русла істотно скорочується, а основним джерелом підтримання річкового стоку стають підземні води. Залежно від сезонних умов розрізняють літньо-осінню та зимову межень. Перша зазвичай формується внаслідок тривалої відсутності опадів, підвищеного випаровування та зменшення запасів ґрунтової вологи. Зимова межень пов’язана з переходом атмосферних опадів у тверду фазу та накопиченням снігу, а також із сезонним промерзанням ґрунту.

Інтенсивність зниження водності в меженний період залежить від водопроникності ґрунтів, глибини залягання підземних вод, ступеня заболоченості водозбору, площі басейну та особливостей його рослинного покриву. Важливу роль також відіграють антропогенні чинники, зокрема водозабір, регулювання стоку та зміни землекористування.

Визначення характеристик максимального та мінімального стоку дає змогу оцінити діапазон природних коливань водності річок, встановити сезонні особливості їхнього водного режиму та охарактеризувати умови формування водних ресурсів. Отримані показники мають практичне значення для планування водогосподарської діяльності, оцінювання гідрологічних ризиків, прогнозування можливих паводкових явищ і забезпечення екологічно прийнятного стану водних екосистем.

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ДРОН ЛЕНД" ідентифікаційний код 45123585

Характерні значення мінімальних витрат зимової та літньої межені річок (розраховані за величиною модулів максимального стоку території планованої діяльності РКСЛП «Корюківкаліс» подано у табл. 5.1.

Таблиця 5.1

Гідрографічні показники стоку річок

Назва річки	Об'єм стоку, км^3/рік	Модуль стоку (М), л/с на км^2			Шар стоку (Y), мм
		багато-річний	max	min літній/ min зимовий	
Бреч	0,0245	3,3	35	0,5/ 0,8	104
Убідь	0,164	3,96	100	0,95/ 1,05	125
Бречиця	0,011	3,3	100	0,9/1,05	104
Турчанка	0,046	3,3	100	0,9/1,0	104

Аналіз гідрографічних показників стоку річок Бреч, Убідь, Бречиця та Турчанка характеризує особливості їх водності та сезонного розподілу річкового стоку. Найбільші значення об'єму річкового стоку та багаторічного модуля характерні для річки Убідь, об'єм стоку якої становить 0,164 км³/рік, а багаторічний модуль – 3,96 л/с на км². Для річок Бреч, Бречиця та Турчанка багаторічний модуль стоку є однаковим і становить 3,3 л/с на км².

Шар стоку досліджуваних водотоків коливається в межах 104-125 мм, що відображає відмінності в умовах формування їх водного режиму. Максимальні модулі стоку суттєво перевищують середньобагаторічні значення, тоді як мінімальні літні та зимові показники свідчать про зменшення водності річок у меженні періоди.

Загалом наведені гідрографічні характеристики після уточнення шару стоку є математично узгодженими та дають змогу оцінити основні особливості водного режиму досліджуваних річок.

Згідно довідки Українського гідрометеорологічного центру (Укр ГМЦ) (№01-18/1218 від 08 листопада 2023 р. (додатки), зазвичай найвищі рівні на рівнинних річках, спостерігаються під час проходження водопілля. Паводки на річках вказаного регіону здебільшого нижчі за максимальні рівні водопілля і періодичність їх повною мірою залежить від дощів періоду літньо-осінньої межені. Циклічність їх від 1-2 до 3-4 (на малих річках), які проходять з незначними амплітудами підвищень і без негативних наслідків.

Весняне водопілля – це щорічна фаза гідрологічного режиму річок, що супроводжується затопленням заплав, як звичайне природне явище, а якщо сільськогосподарські поля знаходяться на заплавних територіях то ймовірність їх затоплення може бути щорічною.

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ДРОН ЛЕНД" Ідентифікаційний код 45123585 УКРАЇНА

За останні 30 років на річках області переважали низькі водопілля, проте можна виділити роки з достатньо високими водопіллями, які супроводжувалися затопленням заплавних територій та мали негативні наслідки від паводкових вод. Це весняні водопілля 1994, 1996 (Дніпро), 1998, 2003 (Десна), 2004, 2006, 2010, 2013, 2018, 2022, 2023 років, коли відбулося значне і тривале затоплення заплавних територій. Згідно діючого «Каталогу небезпечності гідрологічних явищ» Українського гідрометцентру та за даними обласних управлінь ДСНС відмічалось досягнення та перевищили небезпечних відміток затоплення у Чернігівській області: відбувалося й утримувалося тривалий час перевищення небезпечних відміток обтоплення водами Дніпра, Десни і її приток територій окремих сіл, господарств і частин сільських населених пунктів та відрізання їх від шляхів сполучення, через перелив води через дороги місцевого значення та їх затоплення, початкове затоплення будинків у ряді населених пунктів Чернігівського району Чернігівської області.

Паводки, що спостерігалися на території господарства, не мають відношення до господарської діяльності. У межах обстеженої території (на лісових ділянках) не виявлено явних пошкоджень ґрунтового покриву та наслідків деградаційних процесів, обумовлених проведенням лісогосподарських робіт.



6. Відведення лісових смуг вздовж берегів річок

Для запобігання забрудненню та засміченню поверхневих вод, а також для збереження їх природної водності вздовж берегів річок, навколо озер, водосховищ та інших водних об'єктів виділяються спеціальні лісові ділянки, які належать до категорії захисних лісів. Їх формування здійснюється відповідно до нормативних вимог, визначених додатком 4 до постанови Кабінету Міністрів України № 733 «Про затвердження Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок».

За результатами оцінювання дотримання нормативних вимог щодо мінімальної ширини лісових смуг уздовж берегів водних об'єктів встановлено, що на всіх обстежених ділянках їхні параметри відповідають вимогам чинного водного та лісового законодавства. Заплановані господарські заходи не матимуть істотного впливу на рівень лісистості водозбірних басейнів і не призведуть до суттєвого зменшення площі лісів, що виконують водоохоронні функції.

У таблиці 6.1 наведена ширина лісових смуг вздовж берегів річок на території планованої діяльності РКСЛП «Корюківкаліс»:

Таблиця 6.1

Ширина лісових смуг вздовж берегів річок

Найменування річок	**Куди впадає ріка**	**Загальна протяжність, км;**	**Ширина лісових смуг вздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ, м**	
			Згідно нормативів	**Фактична**
Убідь	Десна	106	400	Відповідно нормативів
Бреч	Снов	50	150	
Турчанка	Снов	39	150	
Бречиця	Бреч	22	150	

Під час провадження планованої діяльності суттєвого впливу на водні об'єкти не очікується, бо виділені лісові смуги уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об'єктів з категорії експлуатаційних лісів за нормативами згідно з постановою «Про затвердження Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок» (постанова КМ України від 16.05.2007 № 733) віднесені до категорії захисних лісів та витримані на території РКСЛП «Корюківкаліс».

Здійснення господарської діяльності на досліджених об'єктах суттєво не зменшило лісистість басейнів річок і водойм. Вздовж всіх обстежених річок і водойм є захисні лісосмуги, які відповідають вимогам, що зазначені у вищевказаному документі.

У відповідності до вимог наказу Державного комітету лісового господарства України від 23.12.2009 № 364 «Про затвердження Правил рубок головного користування», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 26 січня 2010 року за № 85/17380, в разі проведення рубок у деревостанах, що віднесені до захисних смуг лісів уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об’єктів, можуть проводитися лише вузьколісосічні рубки.



ВИСНОВОК

За результатами проведеного моніторингу гідрологічного режиму водних об'єктів РКСЛП «Корюківкаліс» встановлено, що здійснення планованої діяльності не спричинило суттєвих змін їхнього гідрологічного стану. Відхилень між прогнозованими та фактичними показниками впливу господарської діяльності на водні об'єкти не виявлено.

Природні особливості досліджуваної території, зокрема переважно рівнинний характер рельєфу, водопоглинальні властивості ґрунтів, наявність лісової підстилки та розвиненого трав'янистого покриву, сприяють регулюванню поверхневого стоку, збереженню ґрунтової вологи та запобіганню розвитку ерозійних процесів. Сформована гідрографічна мережа забезпечує природне функціонування водного режиму території.

Результати оцінювання фізичних, фізико-хімічних і хімічних показників засвідчили, що якість води в обстежених водних об'єктах переважно відповідає встановленим нормативним вимогам. Ознак погіршення якості води внаслідок проведення планованої діяльності не встановлено, а зафіксовані значення досліджуваних показників не свідчать про негативний вплив лісогосподарських робіт на стан поверхневих вод.

Розрахункові гідрологічні характеристики річкового стоку також не виявили перевищення нормативних значень. Це свідчить про відсутність суттєвого порушення природного водного режиму річок унаслідок здійснення планованої діяльності.

Під час провадження планованої діяльності, суттєвого впливу на водні об'єкти не відбулося, адже виділені лісові смуги уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об'єктів, з категорії експлуатаційних лісів, за нормативами, згідно з постановою «Про затвердження Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок» (постанова КМ України від 16.05.2007 № 733), віднесені до категорії захисних лісів та витримані на досліджуваній території.

Здійснення господарської діяльності, на досліджених об'єктах, суттєво не зменшило лісистість басейнів водойм.

Під час виконання робіт планованої діяльності, негативний вплив на водні ресурси зведено до мінімуму, оскільки:

- при здійсненні планованої діяльності вода не використовувалась;
- технологія проведення планованої діяльності не призвело до захаращення, забруднення та засмічення водостоків порубковими рештками, іншими відходами виробництва та сміттям;
- не відбулося виснаження водних ресурсів або погіршення якості вод;
- не відбулося надходження у водне середовище забруднюючих речовин;

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ДРОН ЛЕНД" ідентифікаційний код 45123585 УКРАЇНА

- не відбулося порушення гідродинамічного режиму поверхневих та підземних вод;
- вплив на гідрологічний та гідрохімічний стан поверхневих водойм відсутній.

Враховуючи зазначене, при дотриманні вимог чинного природоохоронного законодавства, вплив планованої діяльності на водні об’єкти характеризується як незначний.



Перелік посилань

1. https://eco.cg.gov.ua/index.php?id=15801&tp=1&pg
2. Державна геологічна карта України масштабу 1:200 000, аркуш M-36-II (Чернігів)
3. https://davr.gov.ua/fls18/Dnipro/V_Dnipro_Desna.pdf
4. Екологічний паспорт Чернігівської області/ Чернігівська обласна адміністрація, департамент екології та природних ресурсів. - м. Чернігів, 2022 р.- 374с.
5. Чорноморець Ю.О., Гребінь В.В. Багаторічна динаміка режиму живлення річки Десна. Гідрологія, гідрохімія і гідроекологія. 2010. Т. 3 (20). С. 5 9-67.
6. Чорноморець Ю.О., Лук'янець О .І. Вплив сучасних змін у співвідношенні сніго-дощового живлення річок на структуру водного балансу їх басейнів. Гідрологія, гідрохімія, гідроекологія.-2019. № 4 (55). С. 40-52.
7. Vyshnevskyi V.I., Kutsiy A.V. Long-term changes in the water regime of rivers in Ukraine. Kyiv: Naukova dumka, 2022. 252 p.
8. Горбачова Л.О., Колянчук О.В. Каталог весняних водопіль в басейні річки. Десна. Зб. наук. пр. УкрНДГМІ, 2011. Вип. 261. С. 179 -191.
9. Загальна гідрологія: підручник / В.К. Хільчевський, С.М. Курило, С.С. Дубняк та ін. / За ред. В.К. Хільчевського,. О.Г. Ободовського. - Київ: ВПЦ "Київський університет", 2008. - 400 с
10. Гідролого-гідрохімічна характеристика мінімального стоку річок басейну Дніпра. В.К. Хільчевський, І.М. Ромась, М.І. Ромась, В.В. Гребінь, І.О. Шевчук, О.В. Чунарьов /За ред. В.К. Хільчевського.− К.: Ніка-Центр, 2007. − 184 с.
11. В.Д. Романенко та ін. Методика екологічної оцінки якості поверхневих вод за відповідними категоріями. - К.: Символ-Т, 1998. - 28с.
12. Одноріг З. С., Пархоменко Н. С. Оцінювання гідрохімічного стану водного басейну річки Десна (місто Чернігів). Науковий вісник НЛТУ України. 2018, т. 28, № 6. С. 56-59.
13. Хільчевський В. К., Осадчий В. І., Курило С. М. Основи гідрохімії: підручник. - К.: Ніка-Центр, 2012.- 312 с.
14. Регіональна гідрохімія України: підручник / В.К. Хільчевський, Осадчий В.І., Курило С.М. - ВПЦ "Київський університет", 2019. - 343 с.



ДСНС України
УКРАЇНСЬКИЙ ГІДРОМЕТЕОРОЛОГІЧНИЙ ЦЕНТР
(УкрГМЦ)

вул. Золотоворітська, 6 В, м. Київ, 01601, тел. (044) 239-93-87, факс. (044) 279-10-80
www.meteo.gov.ua ЄДРПОУ 25836018 office@meteo.gov.ua

Від 08.11.2023 р № 01-18/1218 **На №** 01/1 **від** 30.10.2023 р.

Директору ТОВ «ДРОН ЛЕНД»
О.І. КОЛОМІЙЦЮ

Про частоту та кількість паводків
на території Чернігівській області

Український гідрометеорологічний центр ДСНС України на Ваш запит повідомляє наступне. Спостереження за гідрологічним режимом річок Чернігівської області проводяться на стаціонарних гідрологічних постах на Дніпрі у створах поста Неданчичі та озерного поста Дніпровське та річках суббасейну Десни: р. Десна – Новгород-Сіверський, Розльоти, Макошине, Чернігів, Морівськ та її притоках – р.Убідь – Кудрівка, р.Снов – Сновськ, р.Булоус – Кошівка.

Зазвичай найвищі рівні на рівнинних річках, спостерігаються під час проходження водопілля. Паводки на річках вказаного регіону здебільшого нижчі за максимальні рівні водопілля і періодичність їх повною мірою залежить від дощів періоду літньо-осінньої межені. Циклічність їх від 1-2 до 3-4 (на малих річках), які проходять з незначними амплітудами підвищень і без негативних наслідків.

Весняне водопілля – це щорічна фаза гідрологічного режиму річок, що супроводжується затопленням заплав, як звичайне природне явище, а якщо сільськогосподарські поля знаходяться на заплавних територіях то ймовірність їх затоплення може бути щорічною.

Аналіз водопіль до 1971 року показав, що у Чернігівській області вище Чернігова заплавні території затоплювалися майже щороку, надалі наступив період коли переважали нижчі за норму (середні багаторічні величини) водопілля, проте заплавні території на верхній частині області (вище Чернігова) затоплювалися з періодичністю 1 раз за 2-3 роки.

За останні 30 років на річках області переважали низькі водопілля, проте можна виділити роки з достатньо високими водопіллями, які супроводжувалися затопленням заплавних територій та мали негативні наслідки від паводкових

вод. Це весняні водопілля 1994, 1996 (Дніпро), 1998, 2003 (Десна), 2004, 2006, 2010, 2013, 2018, 2022, 2023 років, коли відбулося значне і тривале затоплення заплавних територій. Згідно діючого «Каталогу небезпечності гідрологічних явищ» Українського гідрометцентру та за даними обласних управлінь ДСНС відмічалось досягнення та перевищили небезпечних відміток затоплення у Чернігівській області: відбувалося й утримувалося тривалий час перевищення небезпечних відміток обтоплення водами Дніпра, Десни і її приток територій окремих сіл, господарств і частин сільських населених пунктів та відрізання їх від шляхів сполучення, через перелив води через дороги місцевого значення та їх затоплення, початкове затоплення будинків у ряді населених пунктів Чернігівського району Чернігівської області.

Директор Микола КУЛЬБІДА

Катерина СТЕЦЮРА
Людмила МАЛА
2399327

ЦЕНТРАЛЬНА ВИПРОБУВАЛЬНА ЛАБОРАТОРІЯ

07301, м. Вишгород,
вул. Борисо-Глібська, 55,
АТ «НДІ РЗ АТН України»

+38 (044)364-16-56
vyshlab.com.ua
info@vyshlab.com.ua

Сертифікат визнання вимірювальних можливостей ДСТУ EN ISO 10012:2022 № ПТ-228/25 від 14.08.2025 р.

Замовник: ТОВ "ДРОН ЛЕНД"

Місце відбору: р. Бреч

Тип зразка: поверхневі води

Дата доставки в лабораторію: 22.10.2026

Дата завершення дослідження: 27.10.2026

Дослідження зразка поверхневої води № ПВ-9126-Інд

Пакет дослідження: Індивідуальний

Визначені показники	Одиниці вимірювання	Результати досліджень	Нормативні документи
Фізико-хімічні показники			
Каламутність	НОК	5,8	ДСТУ EN ISO 7027-1:2022 ДСТУ EN ISO 7027-2:2022
Водневий показник, pH	одиниця pH	7,06	ДСТУ EN ISO 10523:2022
Загальна жорсткість	мг-екв/дм^3	4,6	ДСТУ ISO 6059:2003
Біохімічне споживання кисню (БСК$_5$)	мгO$_2$/дм^3	0,26	ДСТУ ISO 5815-2:2009
Завислі речовини	мг/дм^3	13,9	ДСТУ EN 872:2013
Розчинні солі	мг/дм^3	271	ГОСТ 18164-72
Загальна мінералізація (TDS)	мг/дм^3	273	ГОСТ 18164-72
Амоній (за NH_4^+)	мг/дм^3	0,39	МВВ 081/37-0698-10
Фосфати (за PO_4^{3-})	мг/дм^3	0,1	ДСТУ EN ISO 6878:2022

Примітка:

* - поріг чутливості методу

** - отримане значення, перевищує вимірювальні можливості методу

- Отримані результати аналізу відносяться виключно до наданого зразку.
- Зразки води досліджувались відповідно вимогам ДСанПіН 2.2.4-171-10.
- Цей документ є одночасно актом передавання-приймання виконаних робіт (наданих послуг).

Завідувач лабораторії: _____ (підпис) Шуриберко М. М. (П.І.Б)

ЦЕНТРАЛЬНА ВИПРОБУВАЛЬНА ЛАБОРАТОРІЯ

07301, м. Вишгород,
вул. Борисо-Глібська, 55,
АТ «НДІ РЗ АТН України»

+38 (044)364-16-56
vyshlab.com.ua
info@vyshlab.com.ua

Сертифікат визнання вимірювальних можливостей ДСТУ EN ISO 10012:2022 № ПТ-228/25 від 14.08.2025 р.

Замовник: ТОВ "ДРОН ЛЕНД"

Місце відбору: р. Убедь

Тип зразка: поверхневі води

Дата доставки в лабораторію: 22.10.2026

Дата завершення дослідження: 27.10.2026

Дослідження зразка поверхневої води № ПВ-9127-Інд

Пакет дослідження: Індивідуальний

Визначені показники	Одиниці вимірювання	Результати досліджень	Нормативні документи
Фізико-хімічні показники			
Каламутність	НОК	8,2	ДСТУ EN ISO 7027-1:2022 ДСТУ EN ISO 7027-2:2022
Водневий показник, pH	одиниця pH	6,96	ДСТУ EN ISO 10523:2022
Загальна жорсткість	мг-екв/дм^3	2,64	ДСТУ ISO 6059:2003
Біохімічне споживання кисню (БСК$_5$)	мгO$_2$/дм^3	8,05	ДСТУ ISO 5815-2:2009
Завислі речовини	мг/дм^3	20	ДСТУ EN 872:2013
Розчинні солі	мг/дм^3	142	ГОСТ 18164-72
Загальна мінералізація (TDS)	мг/дм^3	144	ГОСТ 18164-72
Амоній (за NH_4^+)	мг/дм^3	0,22	МВВ 081/37-0698-10
Фосфати (за PO_4^{3-})	мг/дм^3	0,07	ДСТУ EN ISO 6878:2022

Примітка:

* - поріг чутливості методу

** - отримане значення, перевищує вимірювальні можливості методу

- Отримані результати аналізу відносяться виключно до наданого зразку.
- Зразки води досліджувались відповідно вимогам ДСанПіН 2.2.4-171-10.
- Цей документ є одночасно актом передавання-приймання виконаних робіт (наданих послуг).

Завідувач лабораторії: _____ (підпис) Шуриберко М. М. (П.І.Б)

ЦЕНТРАЛЬНА ВИПРОБУВАЛЬНА ЛАБОРАТОРІЯ

07301, м. Вишгород,
вул. Борисо-Глібська, 55,
АТ «НДІ РЗ АТН України»

+38 (044)364-16-56
vyshlab.com.ua
info@vyshlab.com.ua

Сертифікат визнання вимірювальних можливостей ДСТУ EN ISO 10012:2022 № ПТ-228/25 від 14.08.2025 р.

Замовник: ТОВ "ДРОН ЛЕНД"

Місце відбору: р. Бречиця

Тип зразка: поверхневі води

Дата доставки в лабораторію: 22.10.2026

Дата завершення дослідження: 27.10.2026

Дослідження зразка поверхневої води № ПВ-9128-Інд

Пакет дослідження: Індивідуальний

Визначені показники	Одиниці вимірювання	Результати досліджень	Нормативні документи
Фізико-хімічні показники			
Каламутність	НОК	2,9	ДСТУ EN ISO 7027-1:2022 ДСТУ EN ISO 7027-2:2022
Водневий показник, pH	одиниця pH	7,6	ДСТУ EN ISO 10523:2022
Загальна жорсткість	мг-екв/дм^3	2,28	ДСТУ ISO 6059:2003
Біохімічне споживання кисню (БСК$_5$)	мгO$_2$/дм^3	2,05	ДСТУ ISO 5815-2:2009
Завислі речовини	мг/дм^3	17,6	ДСТУ EN 872:2013
Розчинні солі	мг/дм^3	136	ГОСТ 18164-72
Загальна мінералізація (TDS)	мг/дм^3	138	ГОСТ 18164-72
Амоній (за NH_4^+)	мг/дм^3	0,27	МВВ 081/37-0698-10
Фосфати (за PO_4^{3-})	мг/дм^3	0,01	ДСТУ EN ISO 6878:2022

Примітка:

* - поріг чутливості методу

** - отримане значення, перевищує вимірювальні можливості методу

- Отримані результати аналізу відносяться виключно до наданого зразку.
- Зразки води досліджувались відповідно вимогам ДСанПіН 2.2.4-171-10.
- Цей документ є одночасно актом передавання-приймання виконаних робіт (наданих послуг).

Завідувач лабораторії: _____ (підпис) Шуриберко М. М. (П.І.Б)

ЦЕНТРАЛЬНА ВИПРОБУВАЛЬНА ЛАБОРАТОРІЯ

07301, м. Вишгород,
вул. Борисо-Глібська, 55,
АТ «НДІ РЗ АТН України»

+38 (044)364-16-56
vyshlab.com.ua
info@vyshlab.com.ua

Сертифікат визнання вимірювальних можливостей ДСТУ EN ISO 10012:2022 № ПТ-228/25 від 14.08.2025 р.

Замовник: ТОВ "ДРОН ЛЕНД"

Місце відбору: р. Турчанка

Тип зразка: поверхневі води

Дата доставки в лабораторію: 22.10.2026

Дата завершення дослідження: 27.10.2026

Дослідження зразка поверхневої води № ПВ-9129-Інд

Пакет дослідження: Індивідуальний

Визначені показники	Одиниці вимірювання	Результати досліджень	Нормативні документи
Фізико-хімічні показники			
Каламутність	НОК	6,4	ДСТУ EN ISO 7027-1:2022 ДСТУ EN ISO 7027-2:2022
Водневий показник, pH	одиниця pH	6,92	ДСТУ EN ISO 10523:2022
Загальна жорсткість	мг-екв/дм^3	2,64	ДСТУ ISO 6059:2003
Біохімічне споживання кисню (БСК$_5$)	мгO$_2$/дм^3	2,84	ДСТУ ISO 5815-2:2009
Завислі речовини	мг/дм^3	172,4	ДСТУ EN 872:2013
Розчинні солі	мг/дм^3	140	ГОСТ 18164-72
Загальна мінералізація (TDS)	мг/дм^3	142	ГОСТ 18164-72
Амоній (за NH_4^+)	мг/дм^3	0,21	МВВ 081/37-0698-10
Фосфати (за PO_4^{3-})	мг/дм^3	0,17	ДСТУ EN ISO 6878:2022

Примітка:

* - поріг чутливості методу

** - отримане значення, перевищує вимірювальні можливості методу

- Отримані результати аналізу відносяться виключно до наданого зразку.
- Зразки води досліджувались відповідно вимогам ДСанПіН 2.2.4-171-10.
- Цей документ є одночасно актом передавання-приймання виконаних робіт (наданих послуг).

Завідувач лабораторії: _____ (підпис) Шуриберко М. М. (П.І.Б)

Товариство з обмеженою відповідальністю

«ДРОН ЛЕНД»

Моніторинг стану ґрунтового покриву репрезентативних виділів після проведення планованої діяльності у РАЙОННОМУ КОМУНАЛЬНОМУ СПЕЦІАЛІЗОВАНОМУ ЛІСОГОСПОДАРСЬКОМУ ПІДПРИЄМСТВІ «КОРЮКІВКАЛІС»

(Чернігівська область)

Від Виконавця:

Директор

ТОВ «ДРОН ЛЕНД» **О.І. Коломієць**



Канд.с.-г.наук, ґрунтознавець **В.О. Зуза**

Київ 2026

ЗМІСТ

ВСТУП 3
1. Опис місця проведення післяпроектного моніторингу 8
2. Результати проведення післяпроектного моніторингу 10
2.1. Дільниця №2: квартал 121, виділ 22.2 10
2.2. Дільниця №2: квартал 115, виділ 2.1 14
2.3. Дільниця №2: квартал 114, виділ 21.1 19
2.4. Дільниця №2: квартал 114, виділ 4.1 23
2.5. Дільниця №2: квартал 114, виділ 8.1 28
2.6. Дільниця №2: квартал 117, виділ 38.1 32
2.7. Дільниця №4: квартал 182, виділ 1.2 36
2.8. Дільниця №4: квартал 182, виділ 2.2 40
2.9. Дільниця №4: квартал 183, виділ 9.1 45
ВИСНОВОК 50
Використана література 51
Додатки 52



ВСТУП

Лісові екосистеми є складними природними системами, функціонування яких визначається взаємодією деревної рослинності, ґрунтового покриву, водного режиму, кліматичних умов та біотичного різноманіття. Ведення лісового господарства спрямоване на забезпечення екологічної стійкості лісів, збереження їхнього природоохоронного потенціалу, відтворення лісових ресурсів та підтримання здатності насаджень виконувати екологічні, захисні, рекреаційні й господарські функції. Важливим принципом господарювання є дотримання балансу між використанням лісових ресурсів та збереженням природних властивостей лісових екосистем.

Основними напрямами лісогосподарської діяльності є охорона лісів від пожеж, незаконних рубок, шкідників і збудників хвороб, здійснення заходів із відтворення лісових насаджень, підвищення їхньої продуктивності, збереження біологічного різноманіття та раціональне використання деревних ресурсів. Водночас особливого значення набуває підтримання ґрунтозахисної, водорегулювальної та кліматорегулювальної ролі лісів, оскільки саме ці компоненти значною мірою визначають екологічну стабільність територій.

Важливою складовою лісогосподарського виробництва є проведення рубок різного функціонального призначення. Рубки головного користування забезпечують заготівлю деревини в стиглих і перестійних деревостанах відповідно до встановлених вікових та нормативних вимог. Санітарні рубки спрямовані на видалення дерев, пошкоджених біотичними й абіотичними чинниками, ослаблених або відмираючих, якщо їхній стан відповідає встановленим критеріям для проведення таких заходів. Рубки формування та оздоровлення лісів, зокрема рубки догляду, мають на меті регулювання складу, структури й густоти насаджень, створення сприятливих умов для розвитку перспективних деревних порід і підвищення стійкості деревостанів.

Вплив зазначених заходів на природні компоненти залежить від інтенсивності втручання, способу проведення рубок, технології трелювання та вивезення деревини, сезонності виконання робіт, рельєфу місцевості й ґрунтово-гідрологічних умов. Зміна повноти деревного намету та характеру рослинного покриву може позначатися на мікрокліматі, режимі надходження атмосферних опадів до поверхні ґрунту, інтенсивності випаровування та процесах формування поверхневого стоку. За несприятливого поєднання природних і техногенних чинників можливе посилення ерозійних процесів, порушення структури верхніх ґрунтових горизонтів і зміна умов ґрунтового зволоження.

Ґрунтовий покрив у лісових екосистемах виконує низку важливих екологічних функцій: забезпечує рослини водою та елементами мінерального живлення, є середовищем існування ґрунтової біоти, акумулює органічну речовину та бере участь у регулюванні водного

ДРОН-ЛІСНД
ідентифікаційний код
45123585

й вуглецевого балансів. Лісова підстилка, кореневі системи деревної рослинності та сформована ґрунтова структура сприяють підтриманню стійкості поверхневих горизонтів до механічного руйнування. Порушення рослинного покриву може послаблювати ці природні механізми захисту, особливо на ділянках зі значним ухилом, легким гранулометричним складом ґрунтів або підвищеним рівнем зволоження.

Одним із можливих наслідків надмірного порушення лісового покриву є активізація водної та вітрової ерозії. За відсутності достатнього рослинного захисту зростає інтенсивність впливу опадів на поверхню ґрунту, а поверхневий стік може спричиняти переміщення дрібнодисперсних частинок і вимивання гумусового горизонту. На схилових територіях за певних геоморфологічних і гідрологічних умов це також може підвищувати ймовірність розвитку локальних ерозійних форм та порушення стійкості ґрунтового профілю.

Зміна лісорослинних умов може впливати і на вміст органічної речовини в ґрунті. Зменшення надходження рослинних решток, зміна інтенсивності їхнього розкладання та порушення біологічної активності ґрунтової мікрофлори здатні змінювати інтенсивність гумусоутворення і кругообіг поживних елементів. Водночас характер та масштаб таких змін залежать від типу лісорослинних умов, властивостей ґрунту, особливостей відновлення рослинності й тривалості післягосподарського періоду.

Окрему увагу під час оцінювання впливу лісогосподарських робіт необхідно приділяти механічному навантаженню на ґрунтовий покрив, яке виникає внаслідок переміщення лісозаготівельної техніки, транспортних засобів та обладнання. Найбільш характерним проявом такого впливу є ущільнення ґрунту, що супроводжується зменшенням об'єму порового простору, зміною співвідношення капілярних і некапілярних пор та погіршенням фізичних умов для розвитку кореневих систем.

Надмірне ущільнення може призводити до зниження водопроникності, ускладнення повітрообміну та зміни водно-повітряного режиму ґрунту. У результаті сповільнюється інфільтрація атмосферної вологи, змінюються умови доступності води для рослин, а в окремих випадках формуються локальні ділянки застійного зволоження. Погіршення фізичних властивостей ґрунту також може обмежувати проникнення коренів у глибші горизонти, негативно позначатися на розвитку природного поновлення та створювати менш сприятливі умови для функціонування ґрунтових мікроорганізмів.

Інтенсивність механічного впливу значною мірою визначається масою та конструктивними характеристиками техніки, площею контакту рушіїв із поверхнею, кількістю проходів, вологістю ґрунту й особливостями його гранулометричного складу. Особливо чутливими до ущільнення є перезволожені ґрунти, оскільки за підвищеної вологості їхня несуча здатність зменшується, а ймовірність пластичної деформації зростає. Тому

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ДРОН ЛЕНД" ідентифікаційний код 45123585

дотримання технологічних вимог під час виконання лісогосподарських робіт є важливою умовою мінімізації порушень ґрунтового середовища.

Для оцінювання фізичного стану ґрунтів використовують низку агрофізичних показників, серед яких важливе місце посідає твердість. Вона характеризує опір ґрунту проникненню робочого органа вимірювального приладу та відображає особливості його структурного стану, щільності, вологості й механічної міцності. На величину твердості впливають гранулометричний склад, ступінь оструктуреності, вміст гумусу, склад обмінних катіонів та характер зволоження. Зазвичай зі зниженням вологості ґрунту його опір проникненню зростає, тоді як добре виражена структура та достатній вміст органічної речовини сприяють формуванню більш сприятливих фізичних властивостей. Н. А. Качинський за твердістю розділив ґрунти на шість категорій (табл. 1, рис.1).

Таблиця 1 – **Категорії ґрунту залежно від його твердості**

№ п/п	Твердість ґрунту, кг/см^2	Категорія ґрунту
1	>100	Злитий
2	50-100	Дуже щільний
3	30-50	Щільний
4	20-30	Ущільнений
5	10-20	Слабо ущільнений
6	<10	Пухкий

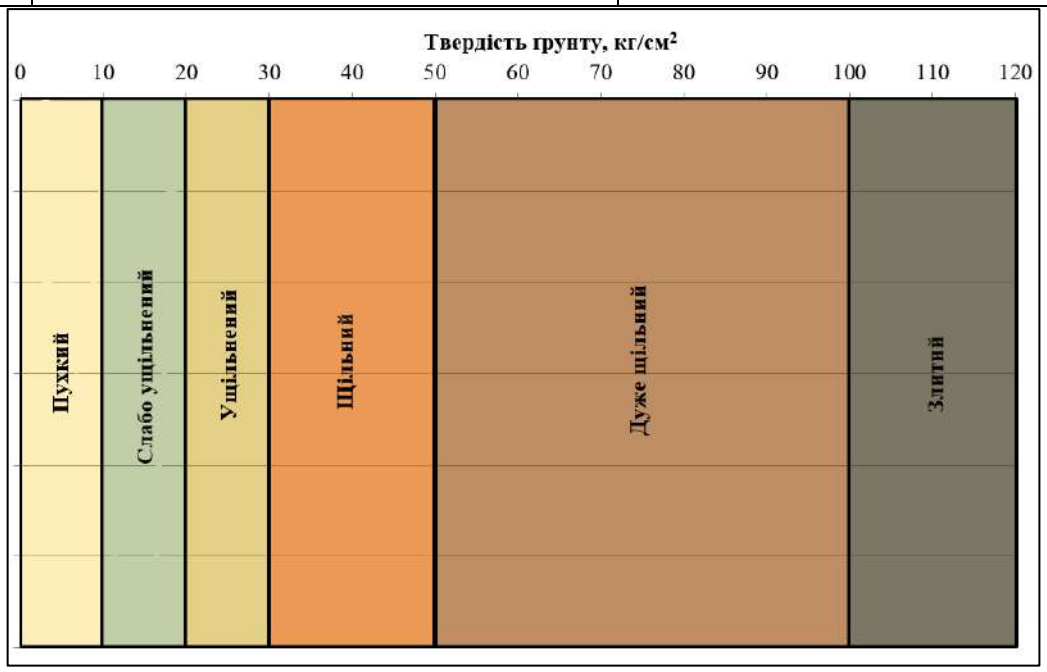


Рис. 1. **Категорії ґрунту за твердістю**

Підвищені значення твердості можуть свідчити про погіршення умов для розвитку кореневих систем, зниження здатності ґрунту пропускати воду та ускладнення повітрообміну. Водночас інтерпретація результатів вимірювання повинна враховувати природну мінливість

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ДРОН ЛЕНД" Ідентифікаційний код 45123585

ґрунтових властивостей, зокрема відмінності між генетичними горизонтами та сезонні коливання вологості. Для визначення опору ґрунту проникненню застосовують пенетрометри, які дають змогу встановлювати відповідні показники на різних глибинах ґрунтового профілю. Використання сучасних приладів із функціями геоприв'язки та збереження результатів вимірювань забезпечує можливість повторного обстеження тих самих ділянок і порівняння показників у динаміці.

Важливим аспектом оцінювання механічних властивостей ґрунту є його здатність реагувати на зовнішні навантаження шляхом деформації. За характером змін розрізняють пружні та пластичні деформації. Пружні деформації є переважно зворотними: після припинення дії навантаження ґрунт частково або повністю відновлює початковий стан без істотного порушення структурних зв'язків. Пластичні деформації супроводжуються незворотними змінами взаємного розташування ґрунтових частинок, руйнуванням агрегатної структури та зміною об'єму порового простору. Вони можуть проявлятися у вигляді ущільнення, зсуву або деформації поверхневих горизонтів. Саме пластичні зміни мають особливе значення під час оцінювання наслідків переміщення важкої техніки на лісових ділянках, оскільки їхнє усунення шляхом природного відновлення може потребувати тривалого часу.

Формування та розвиток лісових насаджень значною мірою залежать від відповідності біологічних потреб деревних порід конкретним ґрунтово-кліматичним умовам. Важливими чинниками є механічний і гранулометричний склад ґрунту, його кислотність, забезпеченість поживними речовинами, глибина профілю, водопроникність та характер зволоження. Різні деревні породи характеризуються неоднаковою екологічною пластичністю, тому їхня здатність до росту, розвитку й природного поновлення визначається сукупністю ґрунтових та кліматичних характеристик території.

Відповідність лісорослинних умов біологічним вимогам деревних порід є однією з основних передумов формування стійких і продуктивних деревостанів. Особливе значення це має під час проведення лісовідновних заходів, коли вибір асортименту деревних порід повинен ґрунтуватися на оцінюванні типу лісорослинних умов, властивостей ґрунтового профілю та особливостей природного поновлення. Врахування зазначених характеристик сприяє формуванню насаджень, здатних ефективно використовувати ресурси місцезростання та зберігати стійкість до несприятливих природних і антропогенних чинників.

У зв'язку з цим систематичне спостереження за станом ґрунтового покриву є невід'ємною складовою екологічного контролю за здійсненням лісогосподарської діяльності. Моніторингові дослідження дають змогу встановлювати фактичний стан ґрунтів після проведення рубок, оцінювати можливі зміни їхніх фізичних властивостей, виявляти ознаки

"ДРОН-ЛЕНД"
ідентифікаційний код
45123585

механічного порушення, ерозії та локального переущільнення. Особливу увагу доцільно приділяти ділянкам із підвищеною вологістю, схиловим поверхням, технологічним коридорам і місцям переміщення та навантаження деревини.

Для отримання об'єктивної оцінки впливу господарської діяльності доцільно здійснювати порівняння результатів польових обстежень із вихідними характеристиками ґрунтів та прогнозованими показниками впливу. При цьому враховують не лише значення твердості або щільності, а й загальний стан поверхні, наявність колій, глибину порушення ґрунтового профілю, стан лісової підстилки, характер рослинного покриву та ознаки водної ерозії. Повторні вимірювання на постійних контрольних точках дозволяють простежити динаміку змін і визначити, чи мають виявлені порушення тимчасовий характер, чи зберігаються протягом тривалого періоду.

Мета післяпроектного моніторингу – виявити розбіжності між прогнозованим та фактичним впливом рубок на довкілля. Закон передбачає можливість скасування висновку з ОВД, якщо у ході моніторингу виявлено значний негативний вплив на довкілля, який не був оцінений у ході ОВД.

Провели обстеження стану ґрунтового покриву Районного комунального спеціалізованого лісогосподарського підприємства «Корюківкаліс» (РКСЛП «Корюківкаліс»), після виконання планованих робіт, згідно лісосічних відомостей, на території:

Дільниці №2: кв. 121, вид. 22.2 (площа виділу – 15,8 га, площа зрубу – 3,9 га), кв. 115, вид. 2.1 (площа виділу – 13,5 га, площа зрубу – 2,7 га), кв. 114, вид. 21.1 (площа виділу – 10,1 га, площа зрубу – 0,5 га), кв. 114, вид. 4.1 (площа виділу – 3,8 га, площа зрубу – 1,3 га), кв. 144, вид. 8.1 (площа виділу – 1,5 га, площа зрубу – 0,2 га), кв. 117, вид. 38.1 (площа виділу – 2,2 га, площа зрубу – 2,6 га);

Дільниці №4: кв. 182, вид. 1.2 (площа виділу – 2,8 га, площа зрубу – 0,3 га), кв. 182, вид. 2.2 (площа виділу – 10,2 га, площа зрубу – 0,2 га), кв. 183, вид. 9.1 (площа виділу – 4,3 га, площа зрубу – 1,1 га).

1. Опис місця проведення післяпроектного моніторингу

РКСЛП «Корюківкаліс» розташоване в Корюківському районі в північній частині Чернігівської області.

Адреса: 15300, Україна, Чернігівська обл., м. Корюківка, вул. Дудко, 46.

Площа земель лісового фонду становить 10 153,6 га.

Лісові масиви РКСЛП «Корюківкаліс» розташовані в межах Чернігівського Полісся, яке є складовою Поліського краю зони мішаних лісів Східноєвропейської рівнини. За фізико-географічним районуванням територія підприємства охоплює Корюківсько-Щорський та Сосницько-Менський природно-територіальні райони. Природні умови регіону характеризуються поєднанням лісових, лучних і болотних ландшафтів, формування яких зумовлене геологічною будовою, особливостями рельєфу та водного режиму.

У тектонічному відношенні досліджувана територія приурочена до Дніпровсько-Донецької западини Східноєвропейської давньої платформи. Геологічною основою регіону є переважно осадові відклади крейдового та палеогенового віку, на яких сформувалася Чернігівсько-Новгород-Сіверська пластово-акумулятивна рівнина. Поверхневі відклади представлені переважно піщаними, супіщаними та суглинковими породами, що впливають на формування ґрунтового покриву й особливості природного дренажу території.

Рельєф місцевості переважно рівнинний, із незначними перепадами висот. У його формуванні важливу роль відіграли льодовикові та водно-льодовикові процеси, наслідком яких стало поширення зандрових, алювіальних і моренно-зандрових форм поверхні. У межах території трапляються неглибокі пониження, западини, заболочені ділянки, річкові долини та тераси. Такі особливості рельєфу визначають просторовий розподіл зволоження, умови поверхневого стоку та характер ґрунтоутворення.

Клімат регіону помірно континентальний, із достатнім зволоженням, відносно м’якою зимою та теплим, іноді спекотним літом. Середньорічна температура повітря становить близько +6,1 °С, а річна кількість атмосферних опадів перевищує 600 мм, значна частина яких припадає на теплий період року. Тривалість періоду із середньодобовою температурою повітря понад +10 °С становить приблизно 155 днів. Взимку формується стійкий сніговий покрив, середня висота якого сягає 23-25 см. Сукупність кліматичних показників сприяє розвитку лісової рослинності та підтриманню природного гідрологічного режиму лісових екосистем.

Гідрографічна мережа території представлена малими та середніми річками, серед яких Бречиця, Ревна, Слот, Снов, Турчанка та Убідь. Водотоки формують місцеву систему поверхневого стоку та забезпечують природний водообмін між лісовими, лучними й водно-болотними угіддями. Річки належать до басейну Дніпра та відіграють важливу роль у

формуванні гідрологічних умов регіону. Заплави й прибережні території характеризуються підвищеним рівнем зволоження, що створює сприятливі умови для розвитку вологолюбної рослинності

За геоботанічним районуванням рослинний покрив належить до Лівобережнополіського округу дубово-соснових, дубових і соснових лісів, заплавних луків та евтрофних боліт Поліської підпровінції хвойно-широколистяних лісів. Природні лісові угруповання представлені переважно сосновими та мішаними деревостанами. Основними лісоутворювальними породами є сосна звичайна, береза повисла, дуб звичайний, вільха чорна, осика та липа. Їхнє поширення залежить від гранулометричного складу ґрунтів, ступеня зволоження та положення ділянок у рельєфі. На відносно сухих піщаних територіях переважають соснові насадження, тоді як у пониженнях і поблизу водотоків поширені березові, вільхові та інші вологолюбні деревостани.

Ґрунтовий покрив лісових масивів характеризується переважанням дерново-підзолистих ґрунтів, формування яких пов’язане з промивним водним режимом, легким механічним складом материнських порід та розвитком лісової рослинності. Для них властиві відносно невисокий вміст гумусу, кисла реакція ґрунтового середовища та значна водопроникність. Поряд із ними трапляються дернові ґрунти, приурочені переважно до підвищених елементів рельєфу й річкових терас, а також болотні та торф'яні ґрунти, характерні для знижених, перезволожених ділянок і територій поблизу водотоків.

Різноманітність ґрунтових умов і ступеня зволоження зумовлює формування неоднорідного рослинного покриву та визначає продуктивність лісових насаджень. На легких піщаних ґрунтах переважають соснові деревостани, на більш родючих ділянках поширені дубово-соснові та широколистяні насадження, а на перезволожених територіях — вільхові й березові ліси.

Природно-географічні умови території РКСЛП «Корюківкаліс» визначаються поєднанням рівнинного рельєфу, помірно континентального клімату, розгалуженої гідрографічної мережі та мозаїчності ґрунтово-рослинного покриву. Сукупність цих чинників формує характерні для Чернігівського Полісся лісові екосистеми, а також зумовлює особливості їхнього водного режиму, природного відновлення та стійкості до антропогенного навантаження.

2. Результати проведення післяпроектного моніторингу

2.1. Дільниця №2: квартал 121, виділ 22.2

Площа виділу – 15,8 га, площа зрубу – 3,9 га. В 2025 році були проведені суцільні санітарні рубки сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) віком 62 роки (фото 2.1а). Супутня порода – береза повисла. На фото 2.1б координати обстеженого виділу.

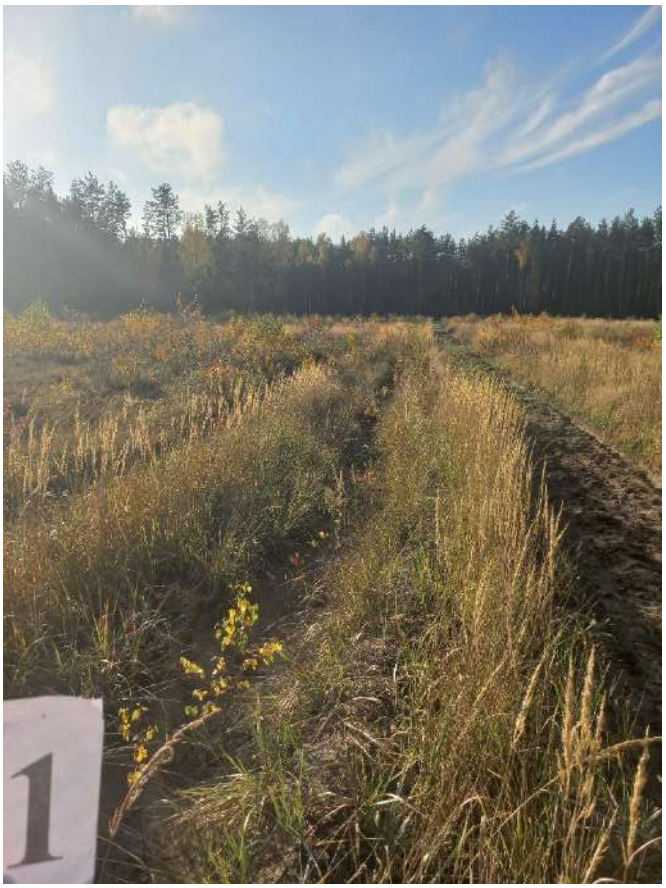


Фото 2.1а

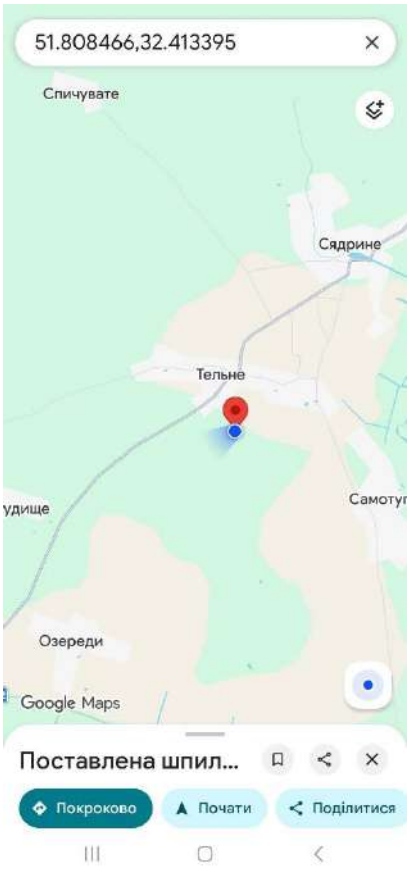


Фото 2.1б

Рельєф обстеженого виділу представлений слабохвилястою рівниною, що характеризується незначними перепадами висот і сприятливими умовами для формування поверхневого стоку. Трав'яний покрив добре розвинений, характеризується високою щільністю та проективним покриттям близько 90 %. У його складі переважають різнотрав'я, куничник і злакові види рослин. Підлісок сформований переважно малиною та крушиною. У складі природного підросту відзначено березу, а також поодинокі екземпляри дуба та сосни. Такий склад живого надґрунтового покриву свідчить про наявність природних передумов для подальшого відновлення лісової рослинності.

На поверхні ґрунту сформований слабовиражений шар лісової підстилки, до складу якого входять залишки опалого листя, хвої, дрібних гілок та інших рослинних решток різного ступеня розкладання.

На краю обстеженого виділу облаштовано протипожежний розрив, призначений для обмеження поширення можливих низових пожеж та підвищення рівня протипожежного захисту лісової території (фото 2.3).

Весною 2025 року на обстеженій ділянці проведено заходи планованої діяльності – суцільну санітарну рубку сосни звичайної. Зазначений вид рубки передбачає видалення дерев, пошкоджених, всихаючих, сухостійних, ослаблених або уражених шкідниками та збудниками хвороб, з метою поліпшення санітарного стану насадження, запобігання подальшому поширенню патологічних процесів і створення передумов для відновлення лісових екосистем. Застосування суцільної санітарної рубки зумовлюється незадовільним санітарним станом насадження та необхідністю усунення дерев, які втратили життєздатність або становили загрозу подальшому функціонуванню лісового біогеоценозу.

Після завершення лісосічних робіт основну частину ліквідної деревини вивезено з території виділу. З метою приведення лісосіки до належного санітарного та протипожежного стану, а також створення сприятливих умов для подальшого лісовідновлення проведено очищення місця рубки. Дрібні порубкові рештки залишено на поверхні ґрунту для природного розкладання та поступового залучення органічної речовини до ґрунтових процесів. Їх наявність сприяє формуванню органічного горизонту, збереженню ґрунтової вологи, зменшенню поверхневого змиву та захисту ґрунту від безпосереднього впливу атмосферних опадів.



Фото 2.2



Фото 2.3

На обстеженому виділі виконано комплекс підготовчих робіт із підготовки ґрунту до штучного лісовідновлення. Весною 2026 року проведено посадку лісових культур сосни звичайної, берези повислої та дуба червоного відповідно до лісокультурної схеми 4Сз1Бп2Дчр. Формування змішаного деревостану з участю хвойних і листяних порід сприятиме підвищенню біологічної стійкості майбутнього насадження, урізноманітненню його породного складу та покращенню екологічних характеристик лісової екосистеми.

Під час обстеження стан висаджених лісових культур оцінено як добрий. Саджанці перебувають у задовільному фізіологічному стані, мають ознаки життєздатності та не демонструють видимих ознак значного пошкодження або пригнічення. Це свідчить про загалом сприятливі умови приживлення лісових культур на обстеженій території (фото 2.4, 2.5).



Фото 2.4



Фото 2.5

З метою оцінювання можливого впливу лісогосподарських робіт на фізичні властивості ґрунту на всій площі обстеженого виділу та контрольній ділянці проведено вимірювання його твердості за допомогою пенетрометра. За результатами польового обстеження встановлено, що ґрунтовий покрив обох ділянок представлений дерново-підзолистими ґрунтами, характерними для відповідних лісорослинних умов.

Отримані результати вимірювань піддано статистичній обробці, що дало змогу визначити середні значення твердості ґрунту для окремих шарів ґрунтового профілю на глибину до 60 см. На основі узагальнених даних побудовано графік розподілу твердості ґрунту на обстеженій ділянці з порівнянням відповідних показників контрольної території (табл. 2.1, рис. 2.1).

"ДРОН ЛЕНД"
ідентифікаційний код
45123585

Таблиця 2.1 – **Твердість ґрунту після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №2: квартал 121, виділ 22.2)**

№ п.п	Глибина, см	Твердість, кг/см^2		№ п.п	Глибина, см	Твердість, кг/см^2	
		виділ	контроль			виділ	контроль
1	0	4,8	0,5	14	32,5	8,8	6,2
2	2,5	5,6	0,7	15	35	8,7	5,7
3	5	5,9	0,6	16	37,5	7,3	6,2
4	7,5	6	0,5	17	40	7,2	7
5	10	6,8	0,5	18	42,5	7,4	7,2
6	12,5	8,4	1,1	19	45	7,4	7,4
7	15	8,9	1,7	20	47,5	7,6	8,1
8	17,5	12,7	2,7	21	50	8,2	8,9
9	20	12,7	5,4	22	52,5	8,2	9,6
10	22,5	11,9	7,5	23	55	7,8	9,8
11	25	11,3	8,1	24	57,5	7	9,8
12	27,5	10,6	8,1	25	60	7	9,8
13	30	8,9	6,7				

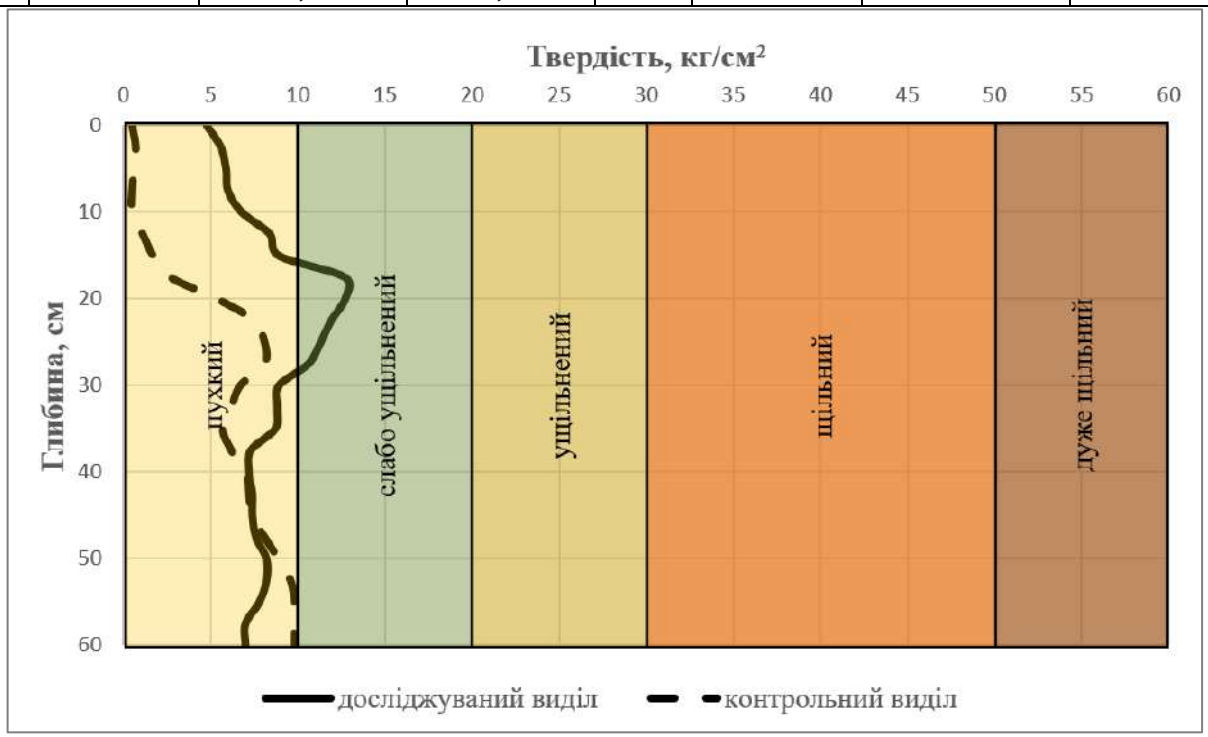


Рис. 2.1. **Крива твердості ґрунту після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №2: квартал 121, виділ 22.2) порівняно з контролем**

Аналіз графічних матеріалів засвідчує відсутність суттєвих відмінностей між показниками твердості ґрунту на обстеженому виділі та контрольній ділянці. Отримані значення не вказують на формування додаткового ущільнення ґрунтового профілю внаслідок проведення лісогосподарських робіт. Відповідно до класифікації ґрунтів за твердістю Н.А. Качинського, ґрунт характеризується як пухкий, що свідчить про збереження його сприятливих фізичних властивостей. Зокрема, не виявлено ознак істотного погіршення щільності складення та порушення природного стану ґрунтового профілю, які могли б

ДРОН ЛЕНД
ідентифікаційний код
45123585

негативно позначитися на водопроникності, повітрообміні та розвитку кореневих систем майбутнього насадження.

Під час обстеження території також не встановлено видимих проявів ерозійних процесів, зокрема площинного змиву, утворення промоїн або локальних ділянок розмивання ґрунтового покриву. Відсутність ерозійних проявів зумовлена поєднанням природних та екологічних чинників, серед яких переважають слабохвилястий характер рельєфу, відсутність значних ухилів поверхні, збереження рослинного покриву та наявність органічних решток на поверхні ґрунту. Додаткове значення має збереження задовільних фізичних властивостей ґрунту, які забезпечують належні умови для інфільтрації атмосферних опадів і регулювання поверхневого стоку.

Фактичне проведення лісовідновних робіт та задовільний стан висаджених лісових культур свідчать про створення передумов для формування нового лісового насадження та подальшого відновлення лісових екосистем.

2.2. Ділянка №2: квартал 115, виділ 2.1

Площа виділу – 13,5 га, площа зрубу – 2,7 га. В 2025 р. були проведені суцільні санітарні рубки сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) віком 62 роки (фото 2.6а). Супутня порода – береза повисла. На фото 2.6б координати обстеженого виділу.



Фото 2.6а

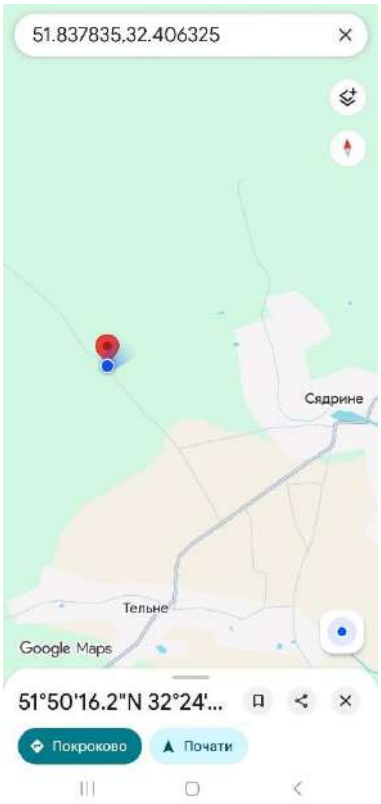


Фото 2.6б

Територія обстеженого виділу характеризується слабохвилястим рівнинним рельєфом, без виражених перепадів висот та значних ухилів поверхні. Рослинний покрив представлений добре розвиненим трав'яним ярусом із проективним покриттям близько 80 %. У його складі переважають куничник і різнотрав'я, зокрема злакові види, місцями трапляється чистотіл. Підлісок сформований переважно крушиною та малиною, поодиноко зустрічається горобина. На поверхні ґрунту сформований виражений шар лісової підстилки, до складу якого входять хвоя, кора, опале листя, дрібні гілки та відмерлі частини трав'янистих рослин, зокрема їхні корені (фото 2.7, 2.8). Наявність такого органічного горизонту відіграє важливу роль у підтриманні біологічної активності ґрунту, регулюванні його водно-теплового режиму та забезпеченні поступового надходження органічних речовин у мінеральні горизонти.

Заходи планованої діяльності, а саме суцільні санітарні рубки, на обстеженому виділі проведено весною 2025 року. Під час виконання лісосічних робіт дерева сосни звичайної звалювали за допомогою бензопил, після чого здійснювали очищення стовбурів від сучків, підготовку деревини до транспортування та очищення лісосіки. Основну частину ліквідної промислової деревини вивезено за межі ділянки.

Очищення місця рубки виконано з урахуванням подальшого штучного лісовідновлення. Це забезпечило можливість проведення наступних лісокультурних заходів, зокрема підготовки ґрунту, нарізання садивних рядків, висаджування садивного матеріалу та подальшого догляду за лісовими культурами. Частина дрібних порубкових решток залишилася на поверхні ґрунту для природного розкладання. У процесі мінералізації цей матеріал поповнює запаси органічної речовини, сприяє підтриманню біологічної активності ґрунтової мікрофлори та поступовому поверненню поживних елементів до ґрунтового середовища (фото 2.7, 2.8).

Під час виконання лісогосподарських робіт на території виділу використовувалася важка колісна техніка. Водночас за результатами візуального обстеження не встановлено утворення глибоких колій, локальних просідань або інших виражених механічних порушень поверхні ґрунту. Це свідчить про відсутність помітних зовнішніх ознак суттєвої деформації ґрунтового покриву внаслідок переміщення техніки. Окрім того, не виявлено ознак порушення природного мікрорельєфу, які могли б спричинити локальне накопичення води або зміну напрямків її поверхневого стоку.



Фото 2.7



Фото 2.8

Після завершення очищення лісосіки проведено підготовку ґрунту до створення лісових культур, зокрема здійснено нарізання садивних рядків. Весною 2026 року на обстеженій території висаджено лісові культури відповідно до схеми 3Сз+Пц(8+2)1Дз. Поєднання хвойних і листяних деревних порід сприятиме формуванню різнопородного насадження, підвищенню його структурної різноманітності та потенційної стійкості до несприятливих природних і біотичних чинників. За результатами візуальної оцінки, висаджені саджанці перебувають у доброму стані, мають задовільний зовнішній вигляд і не характеризуються помітними ознаками значного пошкодження чи пригнічення, що свідчить про сприятливий початковий стан лісових культур після їх створення (фото 2.9, 2.10).



Фото 2.9



Фото 2.10

Для визначення можливих змін фізичного стану ґрунтового покриву під впливом проведених лісогосподарських заходів виконано порівняльне дослідження твердості ґрунту на обстеженому та контрольному виділах. Вимірювання проводили польовим методом із використанням пенетрометра. Контрольну ділянку обрано на найближчому виділі, де заходи планованої діяльності на момент проведення досліджень не здійснювалися. Такий підхід дав змогу зіставити фізичні характеристики ґрунтів на території після проведення рубки та на ділянці з відносно непорушеним станом.

За результатами обстеження встановлено, що ґрунтовий покрив обох ділянок представлений дерново-підзолистими ґрунтами. Первинні результати пенетрометричних вимірювань опрацьовано статистичними методами, що забезпечило отримання середніх значень твердості для відповідних шарів ґрунтового профілю. На основі узагальнених показників побудовано криві розподілу твердості ґрунту за глибиною до 60 см, що дозволило оцінити характер зміни опору ґрунту проникненню пенетрометра та порівняти отримані результати між досліджуваною і контрольною ділянками (табл. 2.2, рис. 2.2).

УКРАЇНА
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
"ДРОН ЛЕНД"
ідентифікаційний код
45123585

Таблиця 2.2 – **Твердість ґрунту після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №2: квартал 115, виділ 2.1)**

№ п.п	Глибина, см	Твердість, кг/см^2		№ п.п	Глибина, см	Твердість, кг/см^2	
		виділ	контроль			виділ	контроль
1	0	1,4	2,5	14	32,5	7,2	19,4
2	2,5	1,5	3,4	15	35	6,6	19,6
3	5	1,7	5,8	16	37,5	6	19,7
4	7,5	2	9,4	17	40	6,1	19,9
5	10	1,6	18	18	42,5	6,2	21,1
6	12,5	2,3	14,3	19	45	5,5	21
7	15	3,6	18,1	20	47,5	5,5	21,1
8	17,5	3,4	19,4	21	50	6,1	21,6
9	20	3,8	20	22	52,5	7,3	22,1
10	22,5	6,5	19,9	23	55	7,7	22,2
11	25	7,8	21,9	24	57,5	8,8	25,6
12	27,5	9,5	22,5	25	60	8,8	25,6
13	30	7,8	20,1				

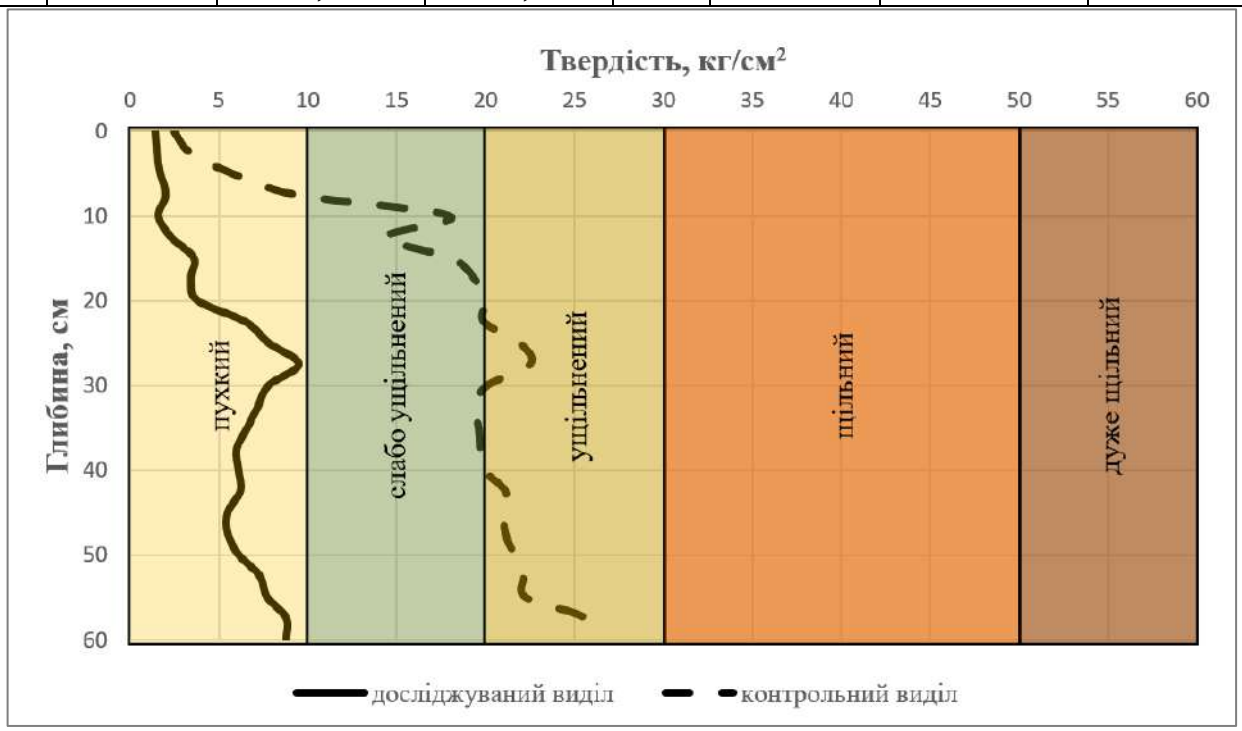


Рис. 2.2. **Крива твердості ґрунту після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №2: квартал 115, виділ 2.1) порівняно з контролем**

Порівняльний аналіз отриманих даних показав, що значення твердості ґрунту на обстеженому виділі є нижчими, ніж на контрольній ділянці. Це свідчить про відсутність негативної тенденції до ущільнення ґрунтового профілю внаслідок проведення лісогосподарських робіт. Відповідно до шкали оцінювання твердості ґрунтів Н.А. Качинського, ґрунти обох ділянок на всій дослідженій глибині належать до категорії пухких. Отримані результати не вказують на формування ущільненого шару в межах досліджуваного

ВИКОРИСТАННЯ ВИКЛЮЧНО ДЛЯ ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ УКРАЇНА "ДРОН ЛЕНД" ідентифікаційний код 45123585

профілю, який міг би обмежувати проникнення вологи, погіршувати аерацію ґрунту або створювати механічні перешкоди для розвитку кореневих систем лісових культур.

За результатами комплексного обстеження встановлено, що проведення суцільної санітарної рубки та супутніх лісогосподарських робіт не спричинило виявлених суттєвих негативних змін фізичного стану ґрунтів. Попри використання важкої колісної техніки, видимих ознак значного механічного порушення поверхні та утворення колій не зафіксовано. Пенетрометричні дослідження підтвердили збереження пухкого стану ґрунтів на глибині до 60 см, а візуальне обстеження не виявило проявів ерозійних процесів. Проведена посадка лісових культур та задовільний стан садивного матеріалу свідчать про створення належних передумов для відновлення лісового насадження. Загалом екологічний стан обстеженої території оцінюється як задовільний, а ділянка придатна для подальшого лісогосподарського використання.

2.3. Дільниця №2: квартал 114, виділ 21.1

Площа виділу – 10,1 га, площа зрубу – 0,5 га. В 2025 році були проведені суцільні санітарні рубки сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) віком 82 роки (фото 2.11а). Супутня порода – береза повисла. На фото 2.11б координати обстеженого виділу.



Фото 2.11а

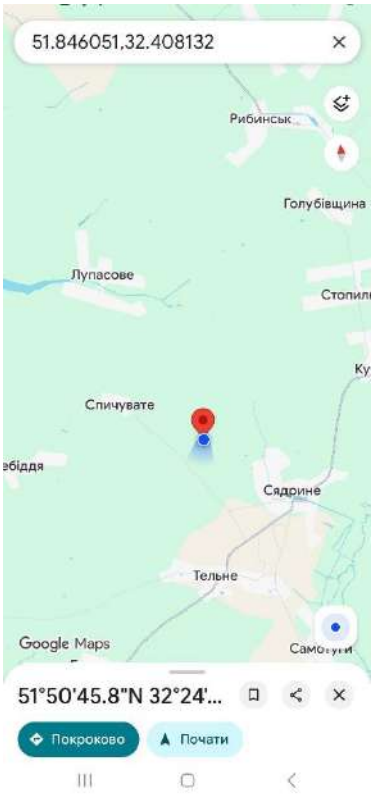


Фото 2.11б

Обстежений виділ розташований на абсолютно рівній ділянці, що характеризується відсутністю виражених перепадів висот і значних ухилів поверхні. Така геоморфологічна будова створює сприятливі умови для рівномірного розподілу атмосферних опадів, їх інфільтрації у ґрунтовий профіль та мінімізує передумови для формування поверхневого водного стоку. На території ділянки сформований добре розвинений трав'яний покрив із проективним покриттям близько 90 %. У складі трав'яно-чагарничкового ярусу відзначено куничник, чорницю, папороть та різні види злакових рослин. Значна частка живого надґрунтового покриву свідчить про збереження рослинного компонента екосистеми, який відіграє важливу роль у підтриманні ґрунтової структури та захисті поверхневих горизонтів від зовнішніх впливів.

На поверхні ґрунту сформований достатньо виражений шар лісової підстилки, представлений хвоєю, опалим листям, корою, дрібними гілками, відмерлими коренями трав та іншими рослинними й тваринними рештками різного ступеня розкладання (фото 2.12, 2.13).

Суцільні санітарні рубки на обстеженому виділі проведено весною 2025 р. Після завершення лісосічних робіт основну частину ліквідної промислової деревини вивезено за межі ділянки, а більшість порубкових решток утилізовано. Також виконано очищення території від залишків зрубаних дерев з метою забезпечення належного санітарного стану лісосіки, зменшення пожежної небезпеки та створення умов для подальшого відновлення лісу. Незначна частина дрібних рослинних решток залишилася на поверхні ґрунту для природного розкладання. У процесі їхньої мінералізації відбувається повернення органічних сполук і поживних елементів до ґрунтового середовища, що підтримує природні процеси ґрунтоутворення та сприяє збереженню його біологічної активності.

Після завершення очищення лісосіки здійснено підготовку ґрунту до штучного лісовідновлення, зокрема проведено нарізання садивних рядків. У весняний період 2026 року на ділянці створено лісові культури відповідно до схеми 3Сз+Пц(9+1)2Дчр. За результатами візуального обстеження, висаджені саджанці перебувають у задовільному стані, мають ознаки життєздатності та не характеризуються помітними ознаками значного пошкодження або пригнічення (фото 2.14, 2.15).

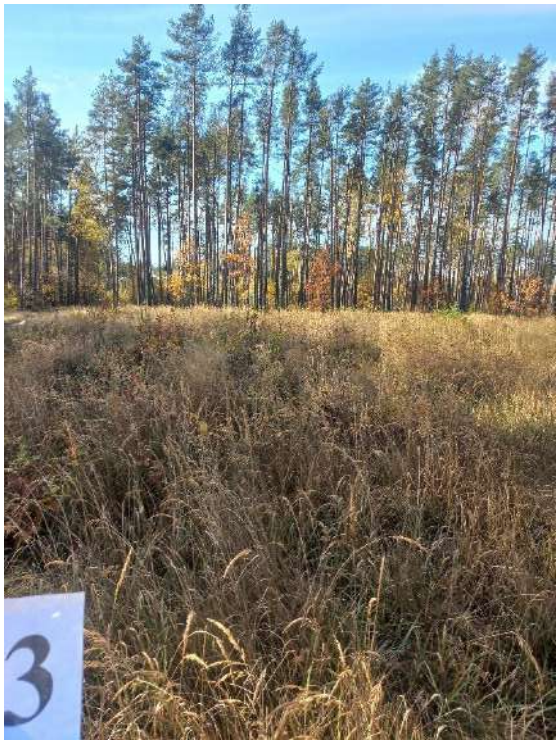


Фото 2.12



Фото 2.13



Фото 2.14



Фото 2.15

Для оцінювання змін фізичних властивостей ґрунту внаслідок проведення лісогосподарських заходів на обстеженому та контрольному виділах виконано польові вимірювання його твердості за допомогою пенетрометра. Контрольну ділянку використано як порівняльний об'єкт, на якому відповідні заходи планованої діяльності не проводилися. Ґрунтовий покрив обох ділянок представлений дерново-підзолистими ґрунтами.

Під час досліджень виконано достатню кількість проникнень зондом пенетрометра, що дало змогу сформувати репрезентативну вибірку первинних вимірювань. Отримані дані піддано статистичному опрацюванню з визначенням середніх значень твердості ґрунту на різних глибинах. За результатами вимірювань побудовано графік зміни твердості ґрунтового профілю на глибину до 60 см, що забезпечило можливість простежити особливості вертикального розподілу механічного опору ґрунту та зіставити відповідні показники досліджуваної і контрольної ділянок (табл. 2.3, рис. 2.3).

Таблиця 2.3 – **Твердість ґрунту після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №2: квартал 114, виділ 21.1)**

№ п.п	Глибина, см	Твердість, кг/см^2		№ п.п	Глибина, см	Твердість, кг/см^2	
		виділ	контроль			виділ	контроль
1	0	0,9	5,2	14	32,5	8,3	7,9
2	2,5	1	5,6	15	35	9,3	8,2
3	5	2,9	5,8	16	37,5	15,7	8,4
4	7,5	3	7,6	17	40	16,6	9,2
5	10	3	9,1	18	42,5	18,6	10
6	12,5	2,6	8,7	19	45	16,9	10,1
7	15	2,6	8,1	20	47,5	16,5	10,3
8	17,5	2,6	7,9	21	50	18,1	12
9	20	1,9	8,1	22	52,5	19,9	12,2
10	22,5	1,7	7	23	55	21,3	12,6
11	25	1,8	6,7	24	57,5	23,5	
12	27,5	2,5	6,8	25	60	20,2	
13	30	5,5	6,7				

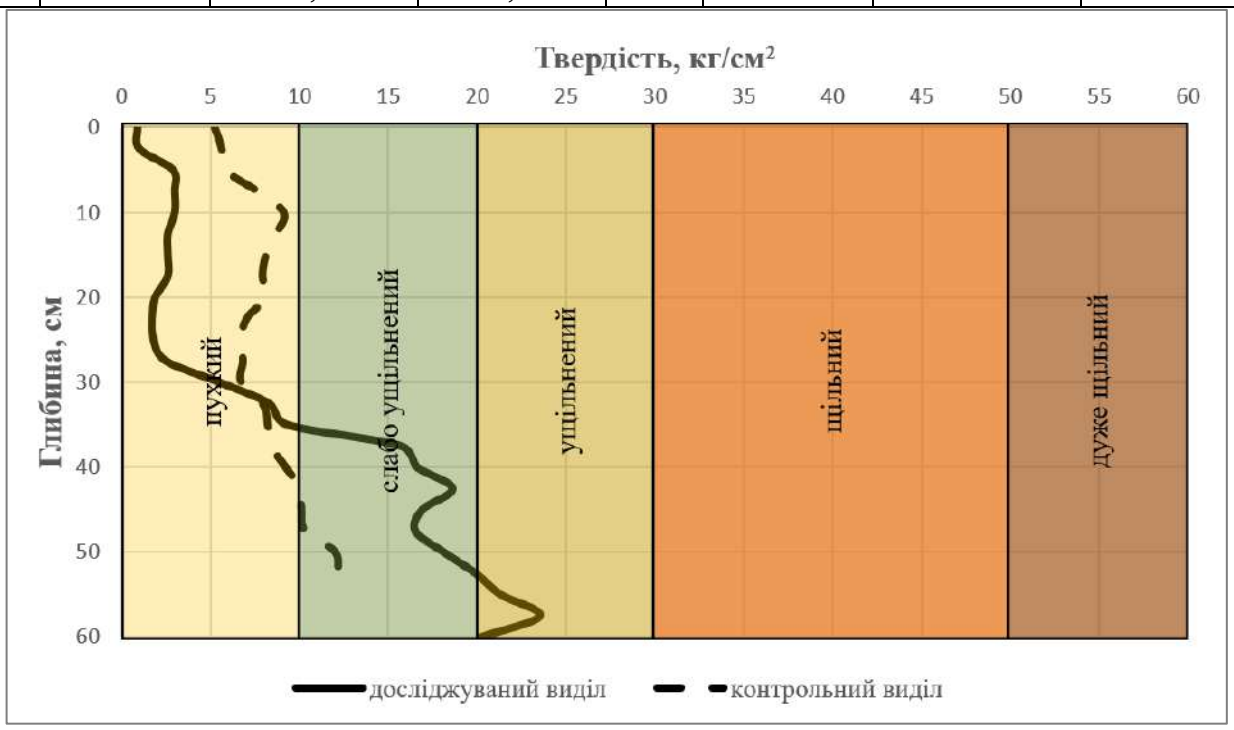


Рис. 2.3. **Крива твердості ґрунту після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №2: квартал 114, виділ 21.1) порівняно з контролем**

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ДРОН ЛЕНД" м. КИЇВ УКРАЇНА
Ідентифікаційний код 45123585

Отримані результати засвідчили, що показники твердості верхніх горизонтів ґрунту на обстеженому виділі є нижчими порівняно з аналогічними значеннями контрольної ділянки. За шкалою Н.А. Качинського, ґрунт на глибину до 35 см належить до категорії пухкого, тоді як на глибших горизонтах відзначається перехід до слабоущільненого стану. Такий характер вертикального розподілу твердості може бути зумовлений природними особливостями ґрунтового профілю, зокрема зміною його щільності та структури з глибиною. Водночас відсутність підвищених показників твердості у верхній частині профілю свідчить про те, що проведені лісогосподарські роботи не спричинили вираженого ущільнення поверхневих горизонтів.

Отримані результати також узгоджуються з даними візуального обстеження території, під час якого не встановлено ознак механічної деформації поверхневого шару ґрунту. Збереження пухкого стану верхніх горизонтів має важливе значення для подальшого розвитку висаджених лісових культур, оскільки забезпечує сприятливі умови для проникнення кореневих систем, водопроникності та газообміну в ґрунті. Проведена підготовка ґрунту до лісовідновлення також сприяла створенню належних умов для укорінення саджанців і їх подальшого росту.

Оцінювання ерозійної стійкості обстеженої території свідчить про низьку ймовірність розвитку водно-ерозійних процесів. Це насамперед пов'язано з рівнинним характером рельєфу, відсутністю схилових ділянок та наявністю добре сформованого шару лісової підстилки. Додатковим захисним чинником є висока щільність трав'яного покриву, кореневі системи якого закріплюють верхні горизонти ґрунту та підвищують його стійкість до механічного впливу води. Органічний покрив поверхні сприяє затриманню атмосферних опадів, зменшенню швидкості їх поверхневого переміщення та поступовому проникненню вологи у ґрунтовий профіль. Сукупність зазначених природних характеристик забезпечує належний протиерозійний захист території та сприяє збереженню її гідрологічної стабільності.

Загалом екологічний стан обстеженого виділу оцінюється як задовільний, територія придатна для подальшого лісогосподарського використання.

2.4. Дільниця №2: квартал 114, виділ 4.1

Площа виділу – 3,8 га, площа зрубу – 1,3 га. В 2025 році були проведені суцільні санітарні рубки сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) віком 62 роки (фото 2.16а). Супутня порода – береза повисла. На фото 2.16б координати обстеженого виділу.

УКРАЇНА
"ДРОН ЛЕНД"
Ідентифікаційний код
45123585



Фото 2.16а

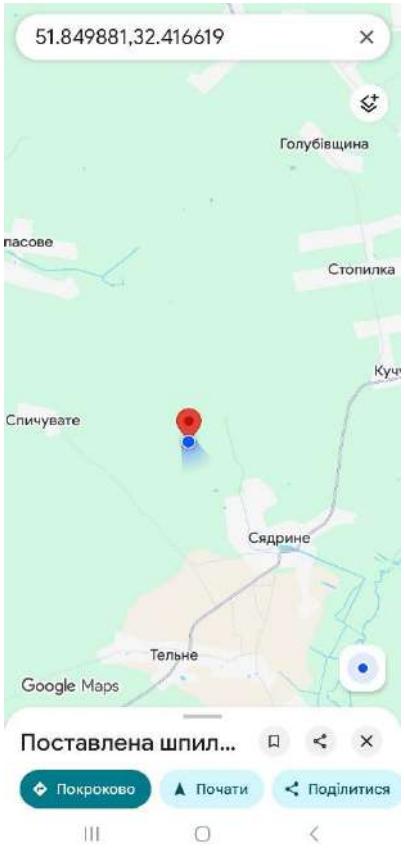


Фото 2.16б

Виділ розташований на ділянці з рівнинним рельєфом, що характеризується відсутністю виражених перепадів висот та сприятливими умовами для виконання лісогосподарських робіт. Ґрунтова поверхня вкрита густим трав'янистим рослинним покривом, представленим різнотрав'ям, куничником, осокою, ожиною, папороттю, суницею та злаковими видами. Загальне проективне покриття рослинності становить близько 70 %. На поверхні ґрунту сформований шар лісової підстилки, до складу якого входять мох, хвоя, опале листя, дрібні гілки, кора, корені трав'янистих рослин та інші органічні рештки. Це сприяє збереженню ґрунтової вологи, регулюванню температурного режиму верхніх горизонтів ґрунту, накопиченню органічної речовини та захисту поверхні від механічного руйнування і водної ерозії.

Лісогосподарські заходи, передбачені планованою діяльністю, на території виділу здійснювалися влітку 2025 року. Проведено суцільні санітарні рубки сосни звичайної та берези повислої, спрямовані на поліпшення санітарного стану насадження, усунення ослаблених і пошкоджених дерев, а також запобігання подальшому поширенню шкідників та збудників лісових хвороб.

Після завершення лісозаготівельних робіт основну частину ділової та промислової деревини вивезено за межі ділянки. Проведено очищення місця рубки від порубкових залишків шляхом їх збирання, вивезення та спалювання у визначених для цього місцях із

дотриманням вимог пожежної безпеки. Водночас певна частина рослинних решток залишена безпосередньо на поверхні виділу. Такий підхід сприяє природному розкладанню органічної маси, поверненню елементів мінерального живлення до ґрунту, підтриманню біологічної активності ґрунтової мікрофлори та поступовому відновленню природного кругообігу речовин у лісовій екосистемі (фото 2.17, 2.18).

Під час обстеження території не встановлено ознак значного механічного порушення ґрунтового покриву внаслідок роботи важкої автомобільної та трелювальної техніки. На поверхні ґрунту відсутні глибокі продавлення, виражені технологічні колії та інші характерні ознаки надмірного механічного навантаження. Лісова підстилка переважно збережена, її суцільність на основній площі виділу не порушена. Це свідчить про відсутність суттєвого негативного впливу лісозаготівельних операцій на поверхневий ґрунтовий горизонт.



Фото 2.17



Фото 2.18

Після завершення рубок проведено механізовану підготовку ґрунту до створення лісових культур. Поверхню ділянки вирівняно, нарізано посадкові борозни завглибшки 10-15 см, що забезпечує належні умови для розміщення садивного матеріалу, його контакту з ґрунтом та подальшого розвитку кореневої системи. Весною 2026 року здійснено лісовідновні роботи із висаджуванням деревних порід відповідно до прийнятої схеми змішування: 3Сз+Пц(9+1)2Дчр. За результатами натурного обстеження встановлено, що висаджені саджанці характеризуються добрим станом та задовільною приживлюваністю, що свідчить про сприятливі початкові умови їх адаптації до місцевих ґрунтово-кліматичних умов.



Фото 2.19



Фото 2.20

Окрему увагу приділено визначенню фізико-механічних властивостей ґрунту, зокрема його твердості як одного з показників, що характеризує ступінь механічного ущільнення та можливі зміни структури ґрунтового профілю під впливом лісогосподарської техніки. Вимірювання виконували польовим методом із застосуванням пенетрометра, який дає змогу встановити опір ґрунту проникненню вимірювального наконечника на різних глибинах.

Відповідну кількість вимірювань проведено як на обстеженому, так і на контрольному виділах. Ґрунтовий покрив обох ділянок представлений дерново-підзолистими ґрунтами. За контрольну територію прийнято виділ, на якому лісогосподарські рубки не проводилися. Такий підхід дав змогу зіставити фізико-механічні характеристики ґрунту на ділянці після здійснення планованої діяльності з природними показниками аналогічного за типом ґрунтового покриву насадження, не охопленого відповідними господарськими заходами.

За результатами статистичного опрацювання отриманих польових вимірювань визначено середні значення твердості ґрунту в межах досліджуваного профілю до глибини 60 см. На підставі цих даних побудовано графічні залежності зміни твердості ґрунту за глибиною для обстеженого та контрольного виділів, що забезпечує можливість їх безпосереднього зіставлення (табл. 2.4, рис. 2.4).

Таблиця 2.4 – **Твердість ґрунту після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №2: квартал 114, виділ 4.1)**

№ п.п	Глибина, см	Твердість, кг/см²		№ п.п	Глибина, см	Твердість, кг/см²	
		виділ	контроль			виділ	контроль
1	0	0,4	4,6	14	32,5	6,1	6,1
2	2,5	0,4	4,9	15	35	6	6,9
3	5	0,6	5,6	16	37,5	6,1	8,3
4	7,5	3,6	6,3	17	40	6,4	9
5	10	3,7	6,4	18	42,5	6,6	10
6	12,5	3,9	6,9	19	45	7	11,4
7	15	4,5	7	20	47,5	7	11,9
8	17,5	4,8	6,1	21	50	7,3	12,7
9	20	5	5,9	22	52,5	8,2	14,2
10	22,5	5	5,8	23	55	9,4	17
11	25	4,9	5,9	24	57,5	10,7	26,7
12	27,5	5,4	5,7	25	60	10,7	
13	30	5,8	5,8				

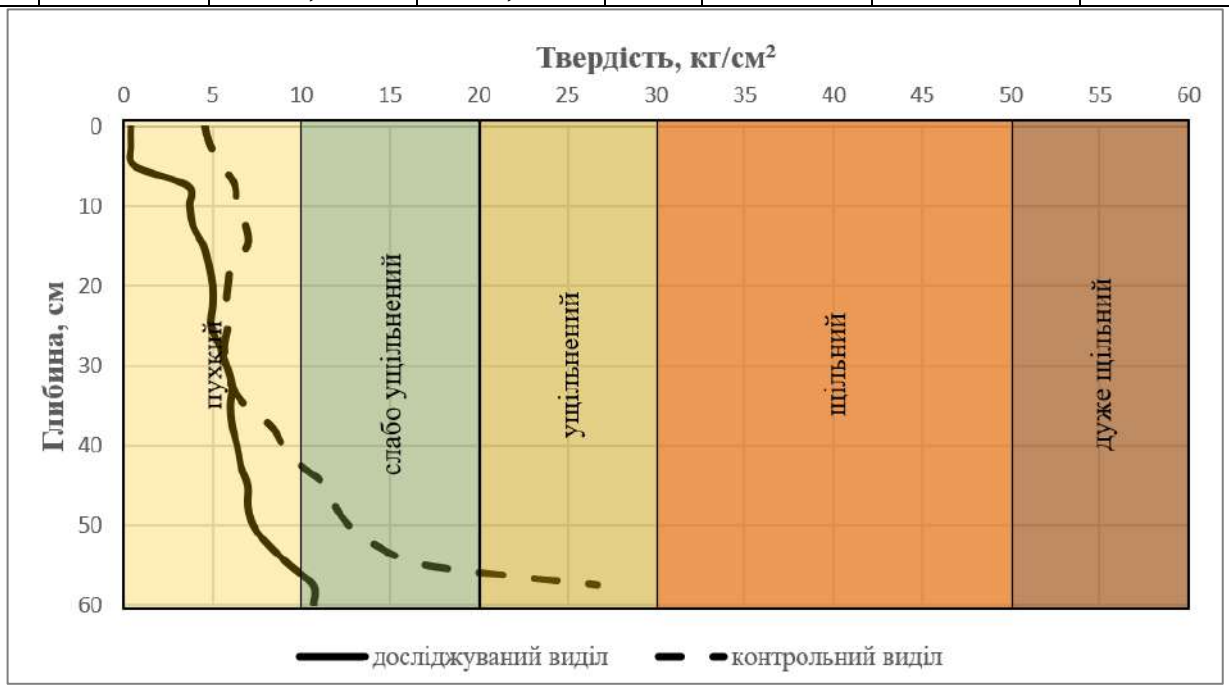


Рис. 2.4. **Крива твердості ґрунту після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №2: квартал 114, виділ 4.1) порівняно з контролем**

Як видно з графічних матеріалів, криві розподілу твердості ґрунту на обох ділянках мають практично однаковий характер і близьке розташування. Особливо незначними є відмінності у верхніх горизонтах ґрунтового профілю, які безпосередньо зазнають впливу колісної та трелювальної техніки під час проведення лісозаготівельних робіт. Відповідно до класифікації ґрунтів за твердістю, запропонованої Н. А. Качинським, верхні шари ґрунту на обстеженому та контрольному виділах належать до категорії пухких. Отримані результати не свідчать про формування додаткового ущільнення ґрунту на території проведення планованої

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ДРОН ЛЕНД" УКРАЇНА Ідентифікаційний код 45123585

діяльності. Також не встановлено ознак суттєвої деформації ґрунтового профілю порівняно з контрольною ділянкою.

Під час натурного обстеження обстеженого виділу не виявлено виражених проявів водної та вітрової ерозії. Рівнинний характер рельєфу, наявність рослинного покриву та збереження органічної підстилки створюють сприятливі умови для захисту поверхні ґрунту від руйнівної дії атмосферних опадів, зменшення швидкості поверхневого стоку та запобігання винесенню дрібнозему. Крім того, сформований трав'янистий покрив і залишки органічної маси сприяють підтриманню структурної стійкості верхнього ґрунтового горизонту та поступовому відновленню його біологічної активності.

Проведення лісовідновних заходів та задовільний стан висаджених саджанців свідчать про формування передумов для подальшого відновлення лісового насадження. Загалом стан ґрунтового покриву можна охарактеризувати як задовільний, а територія виділу є придатною для подальшого ведення лісового господарства.

2.5. Дільниця №2: квартал 114, виділ 8.1

Площа виділу – 1,5 га, площа зрубу – 0,2 га. В 2025 році були проведені суцільні санітарні рубки сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) віком 64 роки (фото 2.21а). Супутня породиа – береза повисла. На фото 2.21б координати обстеженого виділу.



Фото 2.21а

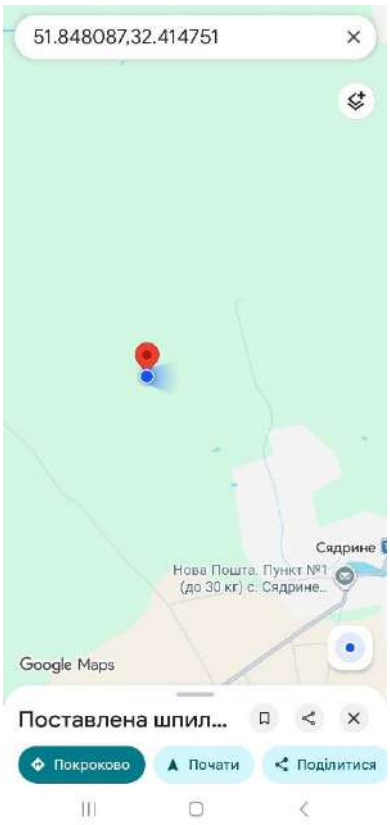


Фото 2.21б

Територія виділу характеризується рівнинним рельєфом, без виражених перепадів висот та значних ухилів поверхні. Ґрунтовий покрив добре задернований, трав'яниста рослинність має досить високу щільність, її загальне проективне покриття становить близько 80 %. У складі підліску переважають крушина та малина. На поверхні ґрунту сформований шар лісової підстилки, представлений різнорідним рослинним матеріалом, зокрема хвоєю, опалим листям, дрібними гілками та іншими органічними рештками (фото 2.22, 2.23).

Весною 2025 року на території виділу, відповідно до передбачених лісогосподарських заходів, проведено суцільні санітарні рубки. Технологія виконання робіт передбачала звалювання дерев бензопилами та подальше очищення стовбурів від сучків. Здійснення зазначених заходів було спрямоване на санітарне оздоровлення насадження, усунення дерев, що втратили біологічну стійкість, та створення необхідних передумов для наступного відновлення лісової рослинності.

Після завершення лісозаготівельних операцій виконано очищення території від порубкових залишків із дотриманням вимог щодо підготовки лісосік до проведення лісокультурних робіт. Основними завданнями очищення було забезпечення доступності площі для механізованого обробітку ґрунту, садіння садивного матеріалу та подальшого догляду за лісовими культурами. Гілки, сучки, вершини та інші рослинні рештки збирали у купи й валки для подальшого природного перегнивання. Частина дрібних порубкових залишків залишена безпосередньо на поверхні виділу. Їх поступова біологічна трансформація сприятиме збагаченню ґрунту органічною речовиною, поверненню до ґрунтового середовища елементів мінерального живлення та підтриманню активності ґрунтових мікроорганізмів. Крім того, розміщені на поверхні рослинні рештки виконують захисну функцію, зменшуючи інтенсивність поверхневого стоку та перешкоджаючи переміщенню ґрунтових частинок.

Після проведення лісозаготівельних заходів територію підготовлено до відновлення лісового насадження. Виконано підготовку ґрунту з нарізанням посадкових борозен завглибшки 10-15 см, що забезпечує сприятливі умови для розміщення кореневих систем саджанців та їх подальшого укорінення. Весною 2026 року здійснено садіння деревних порід відповідно до затвердженої схеми змішування та розміщення лісових культур: 3Сз+Пц(9+1)2Дчр. Під час обстеження встановлено, що висаджені саджанці мають добру приживлюваність, відповідають очікуваному віковому розвитку та характеризуються задовільним загальним станом. Видимих ознак масового всихання, значного пригнічення росту або пошкодження садивного матеріалу не виявлено (фото 2.24, 2.25).





Фото 2.22



Фото 2.23



Фото 2.24



Фото 2.25

Важливим показником збереження фізичного стану ґрунтового середовища після проведення лісогосподарських заходів є його твердість, яка характеризує опір ґрунту механічному проникненню та опосередковано відображає особливості його ущільнення. Польові вимірювання виконували за допомогою пенетрометра. На обстеженому та контрольному виділах здійснено достатню кількість проколювань ґрунтового профілю вимірювальним зондом приладу для

формування репрезентативної статистичної вибірки. Контрольним обрано суміжний за природними характеристиками виділ, на якому роботи, передбачені плановою діяльністю, не проводилися. Ґрунтовий покрив обох територій представлений дерново-підзолистими ґрунтами.

Після статистичного опрацювання польових даних отримано усереднені показники твердості ґрунту на обстеженій території до глибини 55 см, а на контрольній ділянці – до 50 см. На основі одержаних величин побудовано графічні залежності зміни твердості ґрунту за глибиною, що дало змогу зіставити фізико-механічні характеристики обох ділянок (табл. 2.5, рис. 2.5).

Таблиця 2.5 – **Твердість ґрунту після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №1: квартал 32, виділ 13)**

№ п.п	Глибина, см	Твердість, кг/см²		№ п.п	Глибина, см	Твердість, кг/см²	
		виділ	контроль			виділ	контроль
1	0	2,7	2,4	14	32,5	6,9	5,3
2	2,5	3,6	2,8	15	35	5,7	6,2
3	5	4	4,5	16	37,5	5,2	7,2
4	7,5	4,2	5,9	17	40	5,3	10,4
5	10	5,3	5,9	18	42,5	5,6	14,2
6	12,5	5,6	6	19	45	4,9	16,5
7	15	5,9	5,9	20	47,5	4,5	23,9
8	17,5	5,5	5	21	50	3,9	27,4
9	20	5,2	4,6	22	52,5	3,5	
10	22,5	4,9	5,2	23	55	3,4	
11	25	4,7	5,1	24	57,5	3,4	
12	27,5	5,2	4,6	25	60	3,4	
13	30	5,3	4,6				

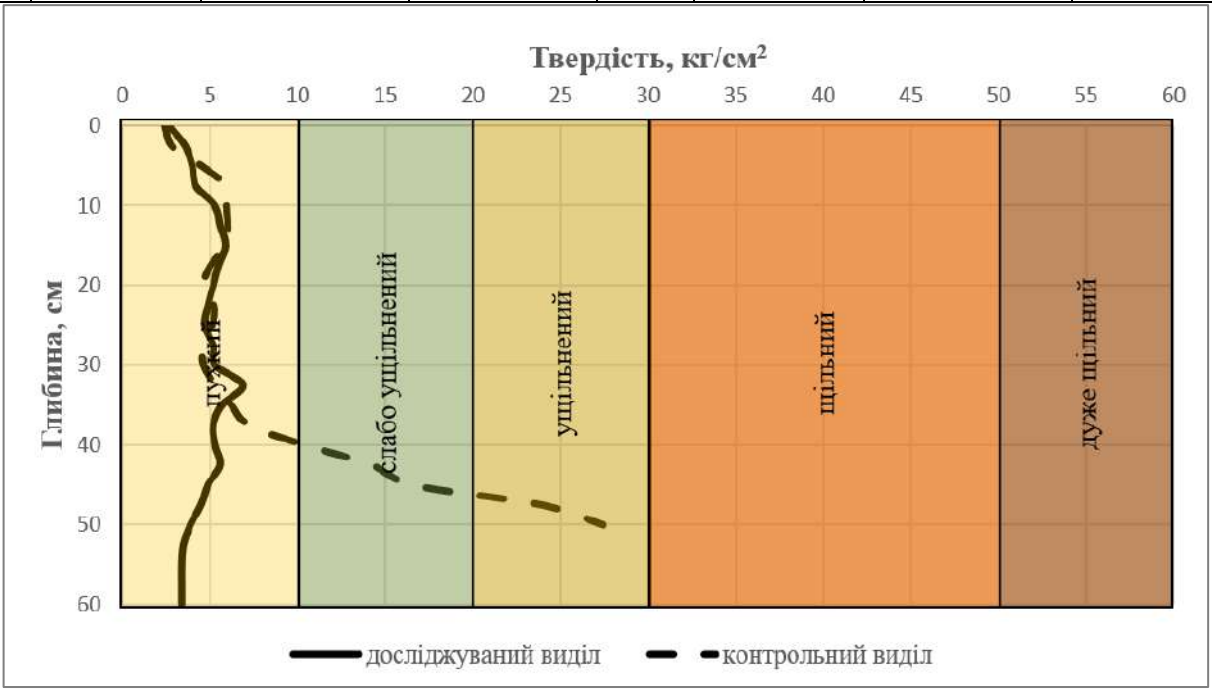


Рис. 2.5. **Крива твердості ґрунту після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №1: квартал 32, виділ 13) порівняно з контролем**

Порівняння побудованих кривих засвідчує їх практичну ідентичність, що вказує на відсутність істотних відмінностей у характері розподілу твердості ґрунту в межах досліджуваних профілів. Зокрема, верхній десятисантиметровий шар ґрунту на обстеженому виділі, де здійснювалися лісогосподарські роботи, зберіг властивості, близькі до контрольної ділянки. Відповідно до класифікації Н. А. Качинського, за показниками твердості верхній шар ґрунту на обох виділах належить до категорії пухкого. Це свідчить про відсутність помітного ущільнення поверхневого горизонту внаслідок виконання передбачених заходів.

Природні умови території також сприяють збереженню протиерозійної стійкості ґрунтового покриву. Рівнинний характер рельєфу обмежує можливості формування інтенсивного поверхневого стоку, тоді як добре розвинена трав'яниста рослинність і лісова підстилка зменшують безпосередній вплив атмосферних опадів на мінеральну частину ґрунту. Органічний покрив затримує частину опадів, сприяє поступовому надходженню вологи до ґрунтового профілю та перешкоджає змиванню й видуванню ґрунтових частинок. Під час обстеження території не зафіксовано промоїн, борозен розмиву, оголення мінеральних горизонтів або інших характерних ознак розвитку водної та вітрової ерозії.

Добрий стан і приживлюваність висаджених деревних рослин вказують на наявність сприятливих умов для подальшого формування лісового насадження. Загалом екологічний стан ґрунтового покриву виділу є задовільним, а ділянка придатна для подальшого розвитку лісових культур та ведення лісового господарства.

2.6. Дільниця №2: квартал 117, виділ 38.1

Площа виділу – 2,2 га, площа зрубу – 2,6 га. В 2025 році були проведені рубки суцільні санітарні рубки сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) віком 62 роки (фото 2.26а). На фото 2.26б координати обстеженого виділу.





Фото 2.26а

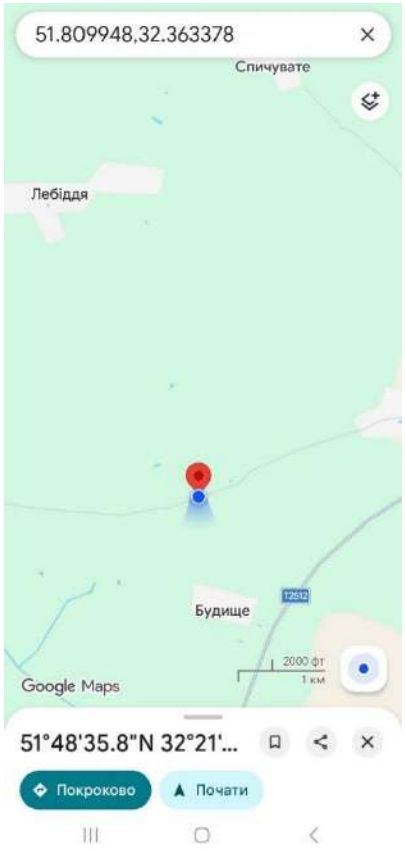


Фото 2.26б

Територія виділу характеризується слабохвилястим рельєфом. Ґрунтовий покрив представлений трав'янистою рослинністю, у складі якої переважають папороть, осока та чорниця, а також наявний підріст молодих деревних порід. Загальне проективне покриття рослинності становить близько 60 %. На поверхні ґрунту сформований малопотужний шар лісової підстилки, до складу якого входять хвоя, опале листя, дрібні гілки, корені трав'янистих рослин та інші рослинні рештки. Лісова підстилка виконує важливі ґрунтозахисні функції, сприяє збереженню вологи, накопиченню органічної речовини та підтриманню природних ґрунтових процесів.

Суцільні санітарні рубки сосни звичайної проведено восени 2025 року. Після завершення лісосічних робіт на території виділу здійснено вивезення ліквідної деревини, а також заходи зі збирання та утилізації порубкових решток. Частина дрібних рослинних залишків залишена безпосередньо на лісосіці для подальшого природного розкладання та залучення органічної речовини до ґрунтового кругообігу (фото 2.27, 2.28). Такі процеси сприяють поступовому відновленню ґрунтового органічного горизонту та підтриманню природної родючості ґрунту.

Після завершення основних лісосічних робіт проведено підготовку ґрунту до лісовідновлення, зокрема нарізання посадкових борозен. Весною 2026 року здійснено створення лісових культур відповідно до передбаченої схеми змішування деревних порід:

3Сз+Пц(8+2)2Дчр. Таким чином, на ділянці розпочато процес відновлення лісового насадження з використанням передбаченого проєктом породного складу (фото 2.29, 2.30).



Фото 2.27



Фото 2.28



Фото 2.29



Фото 2.30

З метою оцінювання можливого впливу проведених лісогосподарських робіт на фізичні властивості ґрунту на виділі виконано вимірювання його твердості за допомогою пенетрометра. Для порівняльного аналізу та визначення можливих змін фізичного стану ґрунту аналогічні вимірювання проведено на найближчому контрольному виділі, де роботи в межах планованої діяльності не здійснювалися. Ґрунтовий покрив обох досліджуваних ділянок представлений дерново-підзолистими ґрунтами.

За результатами польових вимірювань здійснено статистичне опрацювання отриманих даних окремо для кожного досліджуваного шару ґрунту. Визначено середні значення твердості ґрунту на різних глибинах у межах профілю до 60 см, що дало змогу провести порівняння фізичного стану ґрунту на ділянці проведення робіт і контрольній території (табл. 2.6, рис. 2.6).

Таблиця 2.6 – **Твердість ґрунту після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №2: квартал 117, виділ 38.1)**

№ п.п	Глибина, см	Твердість, кг/см²		№ п.п	Глибина, см	Твердість, кг/см²	
		виділ	контроль			виділ	контроль
1	0	0	2,9	14	32,5	13,4	7,4
2	2,5	1,8	3,2	15	35	13,9	8,1
3	5	3,7	4	16	37,5	14,6	7,9
4	7,5	5,4	4,4	17	40	15,1	8,6
5	10	6,4	5,3	18	42,5	15,9	7,9
6	12,5	6,6	5,6	19	45	17,3	6,7
7	15	6,8	6,9	20	47,5	18,1	6,4
8	17,5	7	8,2	21	50	19,5	6,2
9	20	7,5	8	22	52,5	20	7,4
10	22,5	11,2	8,7	23	55	20,5	7,8
11	25	12,3	10	24	57,5	20,2	9
12	27,5	13,1	8,6	25	60	20,2	9
13	30	12,9	8,1				

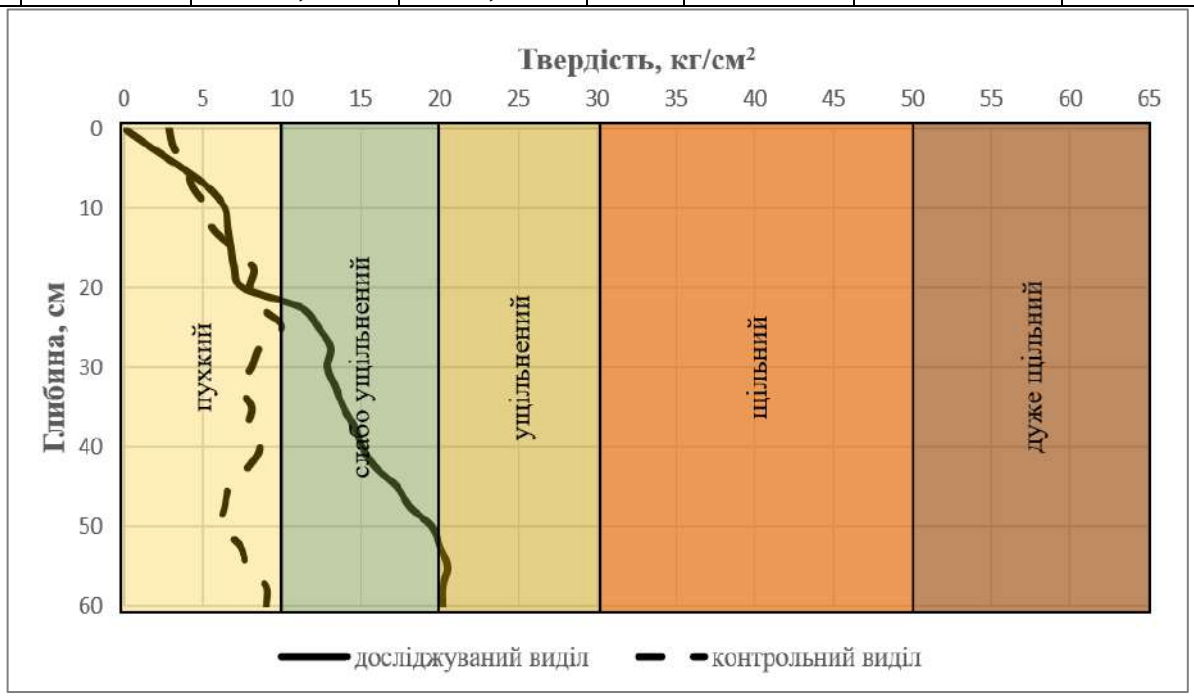


Рис. 2.6. **Крива твердості ґрунту після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №2: квартал 117, виділ 38.1) порівняно з контролем**

Аналіз отриманих показників свідчить, що верхній шар ґрунту (до глибини 20 см) як на обстеженому виділі, так і на контрольній ділянці належить до категорії пухких ґрунтів. При цьому суттєвих відмінностей між середніми показниками твердості на досліджуваних

територіях не встановлено. Це свідчить про відсутність виражених ознак ущільнення верхнього ґрунтового горизонту внаслідок проведення лісогосподарських робіт. Зокрема, результати пенетрометричних вимірювань узгоджуються з візуальними спостереженнями, відповідно до яких поверхневий шар ґрунту на обстеженому виділі зберіг свої основні природні властивості та не зазнав істотних механічних порушень.

Загалом результати обстеження свідчать про задовільний екологічний стан території виділу. Проведені санітарні рубки, роботи із заготівлі та вивезення деревини, очищення лісосіки й подальшої підготовки ґрунту до лісовідновлення не спричинили помітних негативних змін його фізичного стану. Ознак істотного ущільнення верхнього ґрунтового горизонту не виявлено. Здійснене у весняний період 2026 року створення лісових культур забезпечує початок відновлення деревного рослинного покриву та формування майбутнього лісового насадження.

2.7. Дільниця №4: квартал 182, виділ 1.2

Площа виділу – 2,8 га, площа зрубу – 0,3 га. В 2025 році були проведені рубки головного користування сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) віком 61 рік (фото 2.31а). На фото 2.31б координати обстеженого виділу.



Фото 2.31а

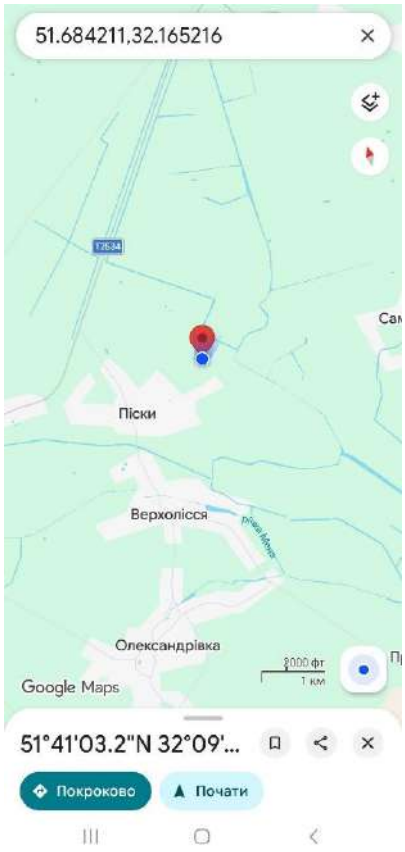


Фото 2.31б

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ДРОН ЛЕНД" УКРАЇНА м. КИЇВ
Ідентифікаційний код 45123585

Територія обстеженого виділу характеризується рівнинним рельєфом, що створює сприятливі умови для природного розподілу атмосферної вологи та не сприяє формуванню поверхневого стоку. Ґрунтовий покрив характеризується добре розвиненим рослинним ярусом, представленим чорницею, папороттю, осокою та підліском із крушини, малини й горобини. Загальне проективне покриття рослинністю становить близько 90 %, що свідчить про значну зайнятість поверхні ґрунту живим рослинним покривом. На окремих ділянках сформувався фрагментарний шар лісової підстилки, до складу якого входять хвоя, дрібні гілки, корені трав'янистих рослин та інші органічні рештки.

На ділянці, де здійснювалася планована діяльність, а саме суцільні санітарні рубки, основні лісосічні роботи завершені. Ділову деревину вивезено за межі виділу, проведено збирання та утилізацію основної частини порубкових решток. Незначна кількість дрібних рослинних залишків зберігається безпосередньо на лісосіці, де поступово залучатиметься до природного процесу розкладання та мінералізації органічної речовини. Такий матеріал є додатковим джерелом надходження поживних елементів у ґрунт. Під час обстеження не встановлено виражених механічних порушень ґрунтової поверхні, характерних для інтенсивного руху важкої колісної техніки: глибоких колій, продавлювань, локальних деформацій або значного оголення мінерального горизонту не виявлено (фото 2.32, 2.33). Проведення лісосічних робіт не спричинило помітного порушення морфологічної цілісності поверхневого шару ґрунту.

Після завершення рубки виконано підготовку ґрунту до лісовідновлення. Весною 2026 року проведено садіння лісових культур за схемою змішування 3Мдє1Дчр1Кл. Під час обстеження встановлено, що висаджені саджанці перебувають у задовільному стані, мають ознаки нормального розвитку та відповідають віковим особливостям. Видимих ознак значного пригнічення, механічного пошкодження або масового всихання садивного матеріалу не виявлено (фото 2.34, 2.35). Це свідчить про належний початковий стан створених лісових культур та формування передумов для подальшого відновлення лісового біогеоценозу.



Фото 2.32



Фото 2.33



Фото 2.34



Фото 2.35

Щоб визначити можливі зміни фізичного стану ґрунтового покриву, пов'язаних із проведенням лісогосподарських робіт, здійснено інструментальне визначення твердості ґрунту за допомогою пенетрометра. Вимірювання проводили на території обстеженого виділу, де виконано плановану діяльність та на суміжному контрольному виділі, на якому лісогосподарські роботи ще не проводилися. Обидві ділянки характеризуються дерново-

підзолистими ґрунтами, що забезпечує можливість зіставлення отриманих результатів з урахуванням подібності ґрунтових умов.

За результатами польових вимірювань проведено статистичне опрацювання отриманих даних та визначено середні значення твердості ґрунту для окремих шарів ґрунтового профілю на глибину до 60 см. На основі розрахованих показників побудовано графік, який відображає вертикальний розподіл твердості ґрунту та дає змогу оцінити відмінності між досліджуваною і контрольною ділянками (табл. 2.7, рис. 2.7).

Таблиця 2.7 – **Твердість ґрунту після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №4: квартал 182, виділ 1.2)**

№ п.п	Глибина, см	Твердість, кг/см²		№ п.п	Глибина, см	Твердість, кг/см²	
		виділ	контроль			виділ	контроль
1	0	6,4	1,4	14	32,5	13,9	13,1
2	2,5	6,6	1,6	15	35	13,9	13,6
3	5	5,8	4,1	16	37,5	15,1	14,1
4	7,5	6,2	5,1	17	40	16,6	15,5
5	10	6,7	4,7	18	42,5	17,2	17,3
6	12,5	6,9	2,3	19	45	18,9	19,7
7	15	7,8	3,1	20	47,5	19,4	21,8
8	17,5	8,1	8,7	21	50	18,2	23,7
9	20	12,1	12	22	52,5	17,8	23,4
10	22,5	14,2	12,6	23	55	17,4	25,2
11	25	15,3	13,4	24	57,5	17,7	26,8
12	27,5	15,5	14,2	25	60	17,7	26,8
13	30	14,7	13				

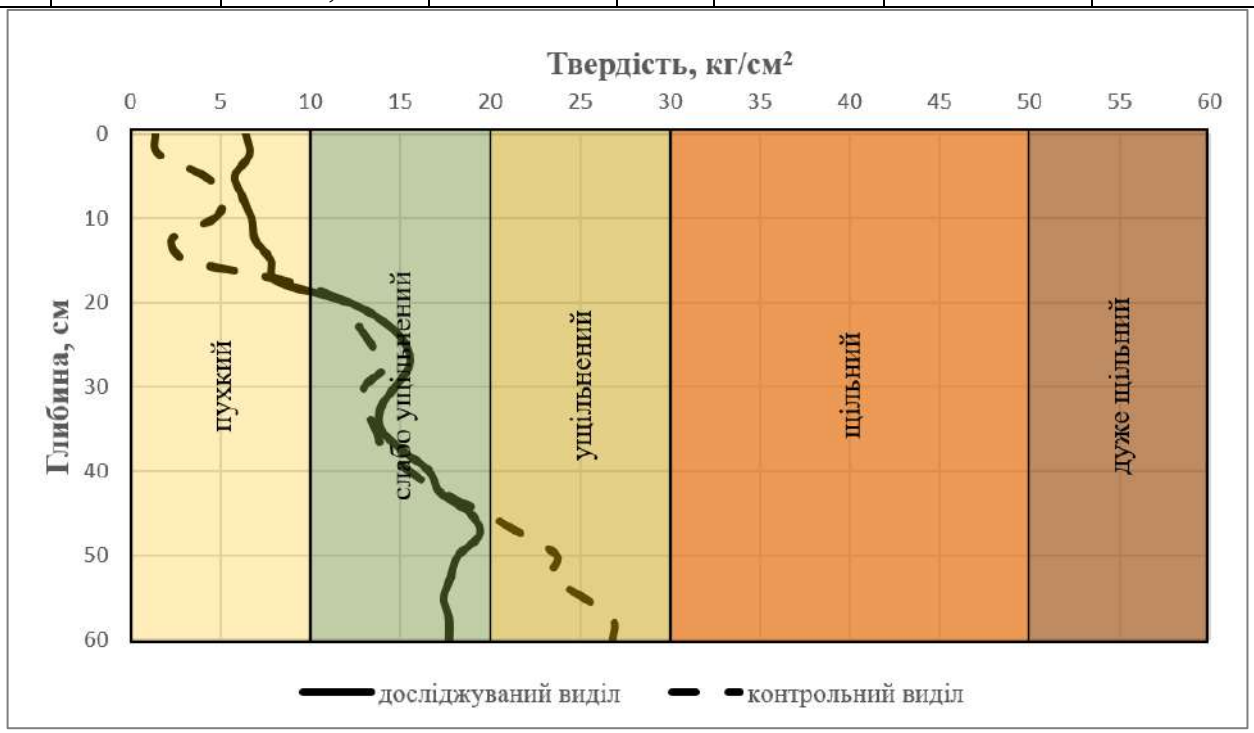


Рис. 2.7. **Крива твердості ґрунту після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №4: квартал 182, виділ 1.2) порівняно з контролем**

Результати пенетрометричних вимірювань засвідчили практично повну відповідність показників твердості ґрунту на обстеженому та контрольному виділах. У верхньому шарі ґрунтового профілю на обох ділянках спостерігається пухкий стан ґрунту, ознак додаткового ущільнення внаслідок проведення лісогосподарських робіт не встановлено. Починаючи з глибини близько 20 см, простежується поступове зростання твердості ґрунту, що є характерною особливістю його природного вертикального профілю. При цьому аналогічна тенденція спостерігається як на досліджуваній, так і на контрольній ділянках. Таким чином, отримані результати не виявляють статистично та практично значущих відмінностей у твердості ґрунту, які можна було б пов'язати з впливом суцільних санітарних рубок та переміщенням лісогосподарської техніки.

Додатково слід зазначити, що поєднання рівнинного характеру рельєфу, легкого гранулометричного складу дерново-підзолистих ґрунтів та значного проективного покриття рослинністю формує сприятливі умови для інфільтрації атмосферних опадів і регулювання поверхневого стоку. Висока водопроникність таких ґрунтів сприяє швидшому поглинанню вологи, зменшуючи ймовірність її концентрації на поверхні та виникнення площинного змиву. Рослинний покрив і фрагменти лісової підстилки додатково виконують ґрунтозахисну функцію, послаблюючи кінетичну енергію крапель дощу та запобігаючи механічному руйнуванню поверхневого горизонту. За результатами візуального обстеження ознак розвитку водної ерозії, змиву ґрунтового матеріалу або утворення ерозійних форм не виявлено.

Проведені лісовідновлювальні заходи забезпечили створення передумов для формування нового деревостану та поступового відновлення лісового середовища. Обстежений виділ перебуває у стані, що дає змогу продовжувати передбачені лісогосподарські заходи з вирощування та догляду за лісовими культурами.

2.8. Дільниця №4: квартал 182, виділ 2.2

Площа виділу – 10,2 га, площа зрубу – 0,2 га. В 2025 році були суцільні санітарні рубки сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) віком 62 роки (фото 2.36а). На фото 2.36б координати обстеженого виділу.





Фото 2.36а



Фото 2.36б

Територія обстеженого виділу характеризується рівним рельєфом, без виражених форм мезо- та мікрорельєфу природного походження. Поверхня ґрунту вкрита сформованим шаром лісової підстилки, до складу якого входять хвоя, опале листя, дрібні гілки, корені трав'янистих рослин та інші органічні рештки рослинного походження. Наявність лісової підстилки сприяє збереженню вологи, регулюванню температурного режиму ґрунту, запобігає його пересиханню та забезпечує надходження органічної речовини в процесі розкладання рослинних решток.

Трав'яний покрив добре розвинений, характеризується високою щільністю та проективним покриттям близько 90 %. У складі наземного рослинного покриву переважають трав'янисті рослини. Підлісок представлений крушиною, густими заростями малини та поодинокими екземплярами горобини. Загалом рослинний покрив території є добре сформованим, що сприяє закріпленню поверхневого шару ґрунту, зменшенню швидкості поверхневого стоку та підтриманню сприятливих умов для його захисту від ерозійних процесів.

Суцільні санітарні рубки сосни звичайної проведено восени 2025 року. Після завершення робіт із виконання планованої діяльності територію виділу впорядковано та очищено від основної маси порубкових решток. Ділову та промислову деревину вивезено за межі ділянки, основну частину порубкових решток утилізовано. На поверхні ґрунту місцями залишилися дрібні рослинні рештки, які поступово розкладатимуться в природних умовах,

сприяючи поповненню органічної речовини ґрунту та формуванню сприятливого середовища для розвитку ґрунтової біоти.



Фото 2.37

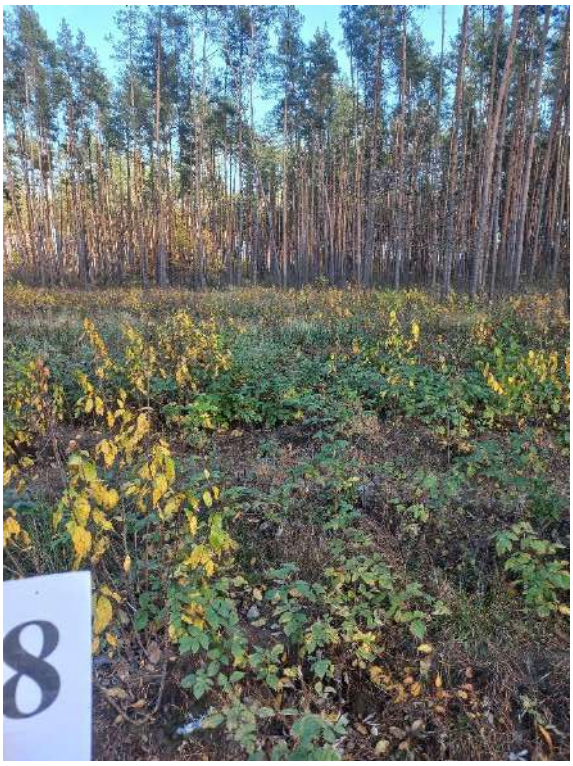


Фото 2.38

Після проведення санітарних рубок виконано підготовку ґрунту до лісовідновлення шляхом нарізання посадкових борозен. У весняний період 2026 року здійснено лісовідновлення шляхом висаджування саджанців за схемою змішування порід 3Мдє1Дчр1Кл. Висаджені лісові культури перебувають у задовільному стані, що свідчить про їх приживлюваність та наявність загалом сприятливих умов для подальшого росту й розвитку (фото 2.39, 2.40). Проведені лісовідновні заходи спрямовані на формування майбутнього деревостану змішаного породного складу та відновлення лісових екосистем на площі після проведення суцільної санітарної рубки.



Фото 2.39



Фото 2.40

Для оцінювання можливих змін фізичного стану ґрунтового профілю на всій території обстеженого виділу, а також на контрольній ділянці проведено вимірювання твердості ґрунту за допомогою пенетрометра. Ґрунтовий покрив представлений дерново-підзолистими ґрунтами. Статистична обробка отриманих результатів дала змогу визначити середні значення твердості ґрунту за окремими шарами профілю на глибину до 60 см. На підставі отриманих даних побудовано графік розподілу показників твердості ґрунту на обстеженій ділянці та їх порівняння з відповідними контрольними значеннями (табл. 2.8, рис. 2.8).

Таблиця 2.8 – **Твердість ґрунту після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №4: квартал 182, виділ 2.2)**

№ п.п	Глибина, см	Твердість, кг/см^2		№ п.п	Глибина, см	Твердість, кг/см^2	
		виділ	контроль			виділ	контроль
1	0	0,2	4,7	14	32,5	19,3	27,4
2	2,5	0,8	5,9	15	35	22,3	29
3	5	2,2	6,2	16	37,5	24	29,1
4	7,5	3,8	8,5	17	40	26,4	29,3
5	10	7,3	17	18	42,5	25,8	31
6	12,5	8,9	17,7	19	45	25	33,9
7	15	10,8	26,6	20	47,5	24,7	36,8
8	17,5	10,8	27	21	50	24,2	38,8
9	20	10,9	28,8	22	52,5	24,5	38,5
10	22,5	13,3	28,8	23	55	24,4	39,2
11	25	11,4	28,6	24	57,5	26,3	41,1
12	27,5	13,7	28	25	60	26,3	41,1
13	30	17	27,7				

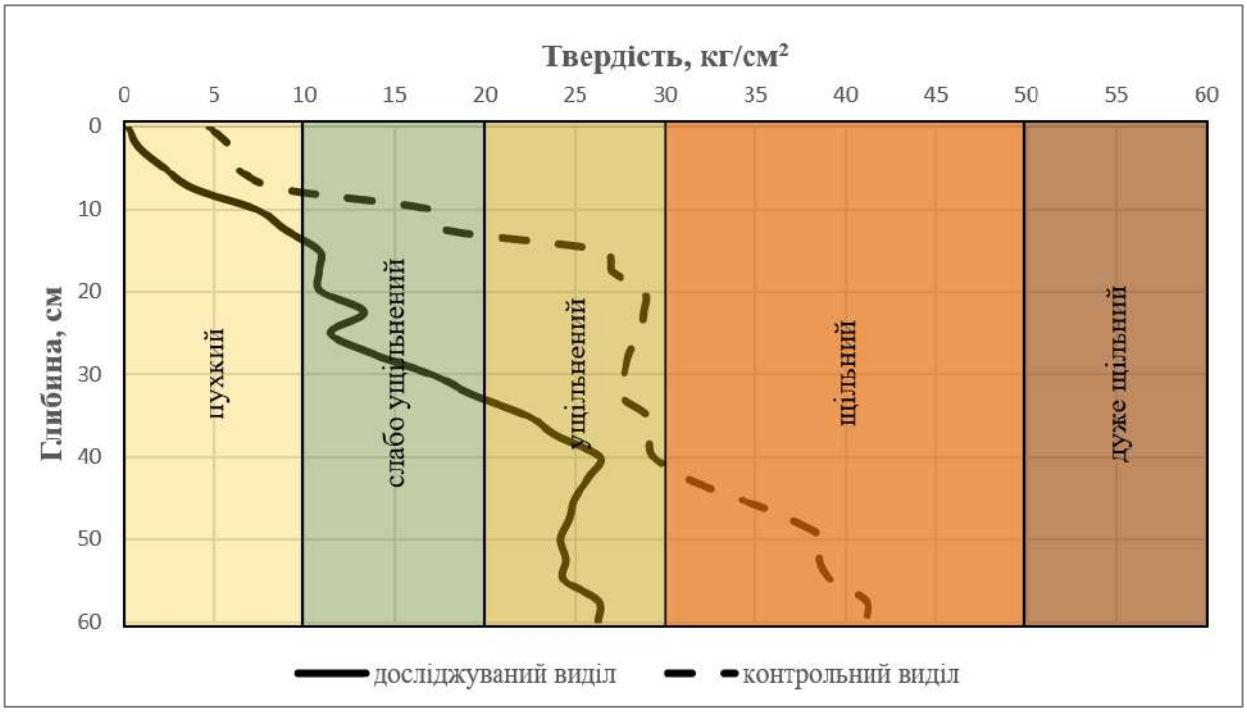


Рис. 2.8. **Крива твердості ґрунту після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №4: квартал 182, виділ 2.2) порівняно з контролем**

Порівняльний аналіз результатів вимірювань засвідчив, що показники твердості ґрунту на території виділу, де проводилися роботи планованої діяльності, практично не відрізняються від контрольних значень. Це свідчить про відсутність суттєвих змін фізичного стану ґрунтового профілю внаслідок проведених лісогосподарських заходів. Ґрунти верхньої частини профілю за показниками твердості належать до категорії пухких відповідно до шкали Н. А. Качинського. Зі збільшенням глибини спостерігається поступове зростання твердості, внаслідок чого нижня частина дослідженого профілю переходить до категорії слабко ущільнених ґрунтів. Такий розподіл показників є характерним для природної диференціації ґрунтового профілю за глибиною. Ознак надмірного ущільнення, механічного руйнування або деформації ґрунту за результатами обстеження не виявлено.

Сукупність природних та набутих після проведення лісогосподарських робіт характеристик території свідчить про збереження її загального ґрунтозахисного потенціалу. Рівнинний характер рельєфу, наявність сформованого шару лісової підстилки, добре розвинений трав’яний покрив та водопроникні властивості дерново-підзолистих ґрунтів створюють сприятливі умови для інфільтрації атмосферних опадів і запобігають формуванню інтенсивного поверхневого стоку. За таких умов ризик розвитку площинної водної ерозії є незначним. Також не встановлено ознак утворення ерозійних промоїн, розмивів або інших форм порушення поверхні ґрунту.

Територія виділу перебуває у задовільному екологічному стані та є придатною для подальшого лісогосподарського використання за умови дотримання вимог раціонального

природокористування, охорони ґрунтів і забезпечення належного догляду за створеними лісовими культурами.

2.9. Дільниця №4: квартал 183, виділ 9.1

Площа виділу – 4,3 га, площа зрубу – 1,1 га. В 2025 році були проведені рубки головного користування сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) віком 62 роки (фото 2.41а). Супутня порода – береза повисла. На фото 2.41б координати обстеженого виділу.



Фото 2.41а



Фото 2.41б

Рельєф території обстеженого виділу переважно рівнинний, без виражених форм мікрорельєфу. На поверхні ґрунту сформований трав'яний покрив із проективним покриттям близько 70 %. У його складі переважають осока, злакові трави, папороть та чистотіл. Рослинність забезпечує частковий захист поверхні ґрунту від безпосереднього впливу атмосферних опадів, сприяє закріпленню верхнього ґрунтового горизонту та зменшенню ймовірності його поверхневого змивання.

Лісова підстилка розвинена слабко, має невелику потужність і сформована з опалого листя, хвої, дрібних гілок, коренів трав'янистих рослин, моху та інших решток рослинного походження.

Після завершення робіт планованої діяльності, пов'язаних із проведенням суцільних санітарних рубок, здійснено комплекс заходів із впорядкування території. Промислову

деревину вивезено за межі виділу, проведено збір та утилізацію основної маси порубкових решток. Дрібні рослинні рештки залишено безпосередньо на поверхні ділянки для природного перегнивання. У процесі їх розкладання відбуватиметься поступове повернення органічної речовини до ґрунту, що сприятиме підтриманню його біологічної активності та покращенню поживного режиму.

Під час обстеження встановлено, що використання важкої колісної техніки для виконання лісогосподарських робіт не призвело до помітного механічного порушення поверхні ґрунту. Слідів глибокого продавлювання, утворення колій, локальних заглиблень або інших характерних ознак надмірного техногенного впливу не виявлено. Це свідчить про відсутність виражених зовнішніх проявів механічної деградації ґрунтового покриву внаслідок проведених робіт.



Фото 2.42



Фото 2.43

Після завершення лісосічних робіт виконано необхідні заходи з підготовки території до відновлення лісового насадження. Весною 2026 року проведено садіння лісових культур за схемою змішування порід 5Мдє+Яле(8+2)2Бп. Застосована схема передбачає створення змішаного насадження з переважанням основної лісоутворювальної породи та участю інших деревних порід, що сприятиме формуванню різнопородного деревостану. Проведення лісовідновних заходів є важливим етапом відновлення лісового середовища після суцільної санітарної рубки та забезпечення подальшого функціонування лісової екосистеми (фото 2.44, 2.45).



Фото 2.44



Фото 2.45

Для визначення можливого впливу лісогосподарських робіт на фізичні властивості ґрунту проведено інструментальні вимірювання його твердості за допомогою пенетрометра. Дослідження охоплювали територію виділу, на якій виконувалися роботи планованої діяльності, та найближчу контрольну ділянку, де відповідні лісогосподарські заходи ще не проводилися. На обох ділянках ґрунтовий покрив представлений дерново-підзолистими ґрунтами, що забезпечує можливість коректного порівняння отриманих результатів з урахуванням подібності ґрунтових умов.

За результатами статистичної обробки експериментальних даних визначено середні значення твердості ґрунту для окремих шарів профілю на глибину до 60 см. На підставі отриманих показників побудовано графіки розподілу твердості ґрунту на обстеженій території та контрольній ділянці (табл. 2.9, рис. 2.9).

Таблиця 2.9 – **Твердість ґрунту після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №4: квартал 183, виділ 9.1)**

№ п.п	Глибина, см	Твердість, кг/см^2		№ п.п	Глибина, см	Твердість, кг/см^2	
		виділ	контроль			виділ	контроль
1	0	0	8,1	14	32,5	25,8	12,7
2	2,5	1,3	7,9	15	35	21,5	14,2
3	5	0	5,9	16	37,5	23	17,2
4	7,5	2,8	12,8	17	40	26,5	19,4
5	10	3,3	10,6	18	42,5	28,2	19,5
6	12,5	3,4	11,7	19	45	28,5	20,9
7	15	6	15,1	20	47,5	29,9	22,7
8	17,5	10,9	15	21	50	28,9	25,2
9	20	17,7	14,2	22	52,5	27,4	27,7
10	22,5	24,8	14,2	23	55	25,1	33,4
11	25	28,8	16	24	57,5	18,8	34
12	27,5	28,2	13,4	25	60	18,8	34
13	30	27,4	13,1				

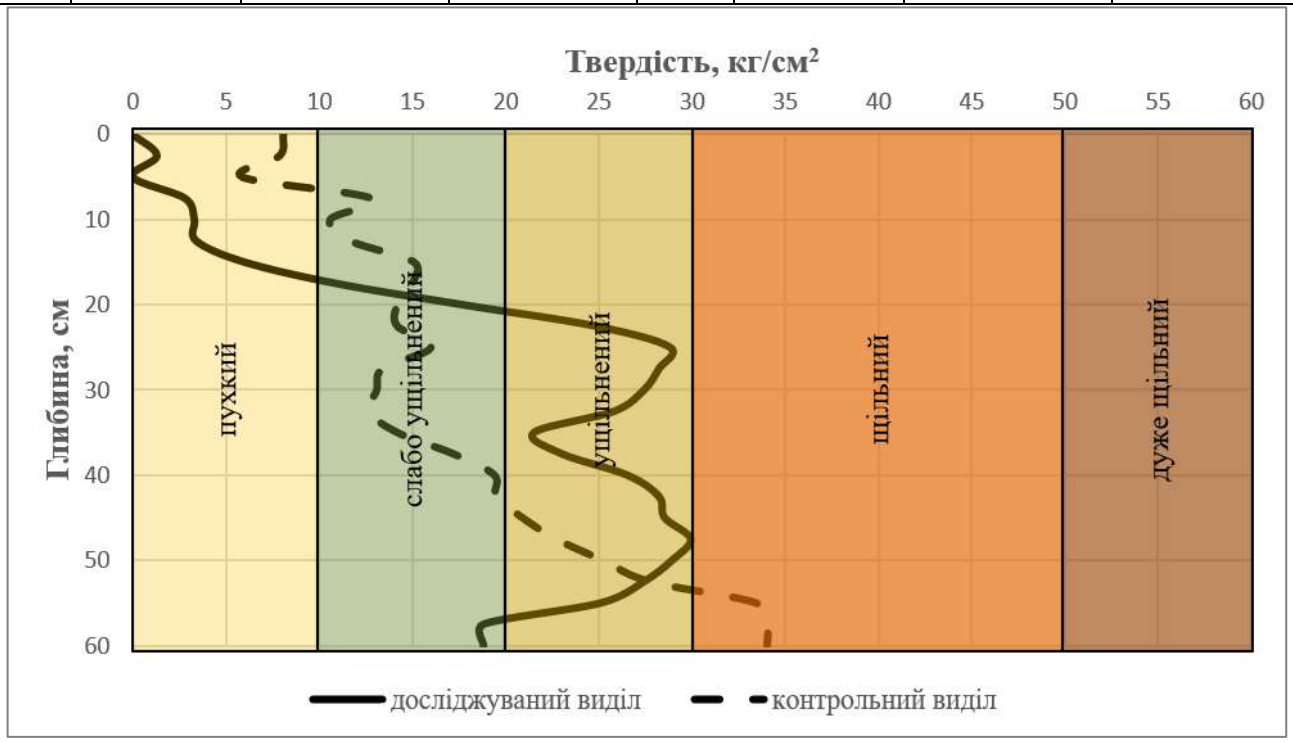


Рис. 2.9. **Крива твердості ґрунту після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №4: квартал 183, виділ 9.1) порівняно з контролем**

Аналіз результатів вимірювань показав, що середні значення твердості верхнього шару ґрунту (до 10 см) на обох ділянках відповідають категорії пухких ґрунтів. При цьому на обстеженому виділі зафіксовано дещо нижчі показники порівняно з контролем, що не свідчить про наявність негативних змін фізичного стану ґрунту внаслідок проведених робіт. Отримані результати підтверджують збереження сприятливих фізичних властивостей верхнього ґрунтового горизонту, зокрема його достатньої пухкості.

"ДРОН ЛЕНД" Ідентифікаційний код 45123585

У глибших шарах ґрунтового профілю спостерігаються певні відмінності між досліджуваною та контрольною ділянками. Водночас ці розбіжності перебувають у межах похибки експериментальних вимірювань.

Можливі короткочасні пружні деформації верхнього шару ґрунту, які могли виникати під час проходження техніки, після виконання передбачених технологічних операцій із підготовки ґрунту до лісовідновлення не проявляються у вигляді залишкового ущільнення. Відсутність помітних порушень поверхні та результати пенетрометричних досліджень свідчать про збереження загалом задовільного фізичного стану ґрунтового середовища.

Рівнинний характер рельєфу території, відсутність виражених перепадів висот та добре розвинений трав'яний покрив створюють сприятливі умови для збереження стійкості поверхні ґрунту. За таких природних умов імовірність формування концентрованих потоків поверхневих вод та розвитку ерозійних процесів є незначною. Трав'яниста рослинність сприяє затриманню атмосферної вологи, зменшенню швидкості її поверхневого переміщення та закріпленню верхнього шару ґрунту. Додатковий ґрунтозахисний ефект забезпечуватиметься поступовим відновленням лісового рослинного покриву внаслідок росту висаджених лісових культур.

Територія виділу після проведення передбачених лісовідновних заходів перебуває у задовільному стані та придатна для подальшого лісогосподарського використання.



ВИСНОВОК

За результатами проведеного моніторингу стану ґрунтового покриву території Районного комунального спеціалізованого лісогосподарського підприємства «Корюківкаліс» після здійснення суцільних санітарних рубок встановлено, що фактичний вплив лісогосподарської діяльності на ґрунтове середовище загалом відповідає прогнозованим показникам. Ознак негативних змін стану ґрунтового покриву, які могли б свідчити про суттєве порушення його фізичних властивостей, не виявлено.

Результати пошарового визначення твердості ґрунту не засвідчили суттєвого ущільнення або деформації верхніх ґрунтових горизонтів. Це свідчить про збереження їхньої структурної цілісності та відсутність виражених негативних наслідків механічного впливу під час проведення лісогосподарських робіт.

Природні особливості обстежених територій, зокрема переважно рівнинний характер рельєфу, водопоглинальні властивості ґрунтів, наявність лісової підстилки, рослинних решток і розвиненого трав'яного покриву, сприяють збереженню ґрунтової структури, регулюванню поверхневого стоку та запобіганню розвитку ерозійних процесів.

На обстежених ділянках також відзначено проведення заходів із лісовідновлення шляхом висаджування саджанців деревних порід. Їхній задовільний стан і розвиток свідчать про наявність сприятливих умов для подальшого відновлення лісових насаджень.

Для Районного комунального спеціалізованого лісогосподарського підприємства «Корюківкаліс» репрезентативними були визначені такі ділянки:

Дільниця №2: квартал 121 (виділ 22.2), квартал 115 (виділ 2.1), квартал 114 (виділ 21.1), квартал 114 (виділ 4.1), квартал 114 (виділ 8.1), квартал 117 (виділ 38.1);

Дільниця №4: квартал 182 (виділ 1.2), квартал 182 (виділ 2.2), квартал 183 (виділ 9.1);

Отже, ведення лісогосподарської діяльності з дотриманням встановлених законодавством України вимог, що ґрунтуються на багаторічному досвіді лісоводів практиків та сучасних наукових розробках у галузі лісівництва (Правила рубок головного користування, затверджені наказом Держкомітету лісового господарства України 23.12.2009 №364, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 26.01.2010 р. за №85/17380, Санітарні правила в лісах України, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 27.07. 1995 р. №555), не наносить жодної шкоди ґрунтовому покриву лісових масивів, не спричиняє розвиток деградаційних процесів взагалі, та процесів ерозії ґрунтів зокрема.



Використана література

1. Загальна характеристика лісів України. URL: https://forest.gov.ua/napryamki-diyalnosti/lisi-ukrayini/zagalna-harakteristika-lisiv-ukrayini.

2. Правила відтворення лісів, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2007 р. №303 із змінами, внесеними згідно з Постановами КМ №748 (748-2013-п) від 07.08.2013; №1065 (1065-2019-п) від 04.12.2019; №826 (826-2020-п) від 09.09.2020; №1410 (1410-2022-п) від 20.12.2022). URL: https://www.kmu.gov.ua/npas/69291809.

3. Енциклопедія сучасної України. Корюківський район. Режим доступу https://esu.com.ua/article-5443.

4. Мартин А.Г. Природно-сільськогосподарське районування України: монографія / Мартин А.Г., Осипчук С.О., Чумаченко О.М. – К. : ЦП "Компринт", 2015. – 328 с. Режим доступу https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u18/monograph_natural_agricultural_zoning.pdf



Додатки

1. Показники вимірів твердості ґрунту за допомогою пенетрометру після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №2: квартал 121, виділ 22.2)

Дата/час 20.10.2026 09:42
Широта 51.807522
Довгота 32.412529
Тип наконечника
Великий

Глибина, см	Зусилля, кг/см2
0.0	4.8
2.5	5.6
5.0	5.9
7.5	6.0
10.0	6.8
12.5	8.4
15.0	8.9
17.5	12.7
20.0	12.7
22.5	11.9
25.0	11.3
27.5	10.6
30.0	8.9
32.5	8.8
35.0	8.7
37.5	7.3
40.0	7.2
42.5	7.4
45.0	7.4
47.5	7.6
50.0	8.2
52.5	8.2
55.0	7.8
57.5	7.0
60.0	7.0

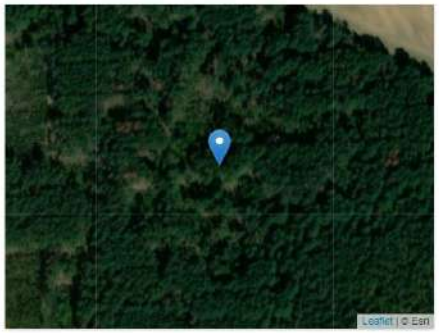


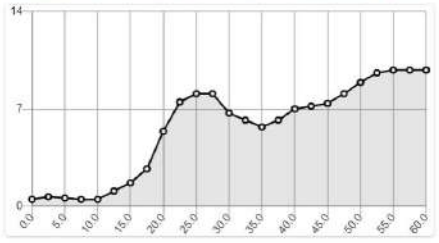


Виділ

Дата/час 20.10.2026 09:45
Широта 51.807262
Довгота 32.413845
Тип наконечника
Великий

Глибина, см	Зусилля, кг/см2
0.0	0.5
2.5	0.7
5.0	0.6
7.5	0.5
10.0	0.5
12.5	1.1
15.0	1.7
17.5	2.7
20.0	5.4
22.5	7.5
25.0	8.1
27.5	8.1
30.0	6.7
32.5	6.2
35.0	5.7
37.5	6.2
40.0	7.0
42.5	7.2
45.0	7.4
47.5	8.1
50.0	8.9
52.5	9.6
55.0	9.8
57.5	9.8
60.0	9.8



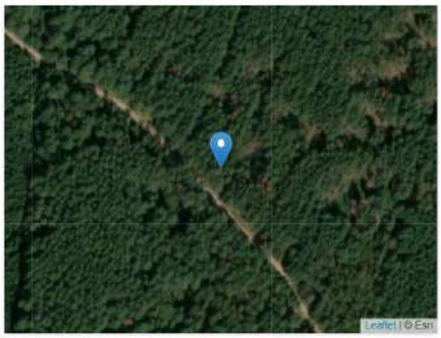


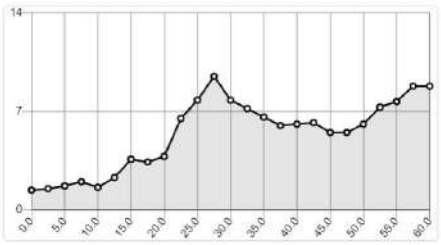
Контроль

2. Показники вимірів твердості ґрунту за допомогою пенетрометру після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №2: квартал 115, виділ 2.1)

Дата/час 20.10.2026 10:51
Широта 51.837864
Довгота 32.406330
Тип наконечника
Великий

Глибина, см	Зусилля, кг/см2
0.0	1.4
2.5	1.5
5.0	1.7
7.5	2.0
10.0	1.6
12.5	2.3
15.0	3.6
17.5	3.4
20.0	3.8
22.5	6.5
25.0	7.8
27.5	9.5
30.0	7.8
32.5	7.2
35.0	6.6
37.5	6.0
40.0	6.1
42.5	6.2
45.0	5.5
47.5	5.5
50.0	6.1
52.5	7.3
55.0	7.7
57.5	8.8
60.0	8.8



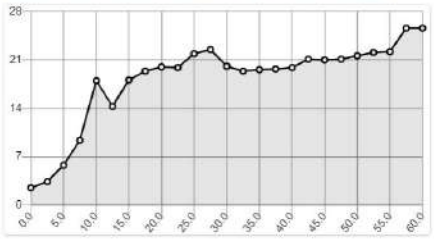


Виділ

Дата/час 20.10.2026 11:02
Широта 51.837219
Довгота 32.407784
Тип наконечника
Великий

Глибина, см	Зусилля, кг/см2
0.0	2.5
2.5	3.4
5.0	5.8
7.5	9.4
10.0	18.0
12.5	14.3
15.0	18.1
17.5	19.4
20.0	20.0
22.5	19.9
25.0	21.9
27.5	22.5
30.0	20.1
32.5	19.4
35.0	19.6
37.5	19.7
40.0	19.9
42.5	21.1
45.0	21.0
47.5	21.1
50.0	21.6
52.5	22.1
55.0	22.2
57.5	25.6
60.0	25.6





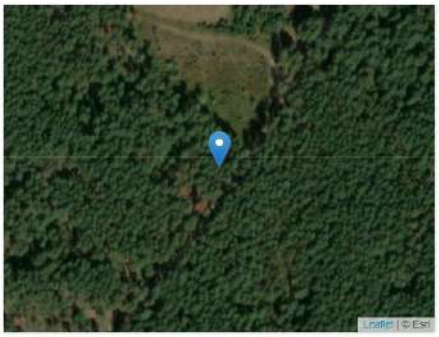
Контроль

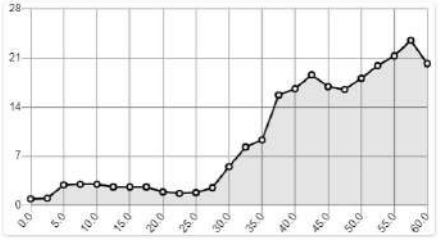


3. Показники вимірів твердості ґрунту за допомогою пенетрометру після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №2: квартал 114, виділ 21.1)

Дата/час 20.10.2026 11:29
Широта 51.845875
Довгота 32.408203
Тип наконечника Великий

Глибина, см	Зусилля, кг/см2
0.0	0.9
2.5	1.0
5.0	2.9
7.5	3.0
10.0	3.0
12.5	2.6
15.0	2.6
17.5	2.6
20.0	1.9
22.5	1.7
25.0	1.8
27.5	2.5
30.0	5.5
32.5	8.3
35.0	9.3
37.5	15.7
40.0	16.6
42.5	18.6
45.0	16.9
47.5	16.5
50.0	18.1
52.5	19.9
55.0	21.3
57.5	23.5
60.0	20.2

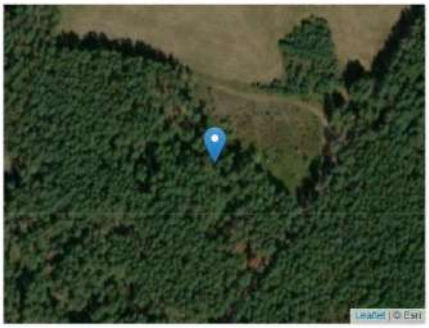




Виділ

Дата/час 20.10.2026 11:38
Широта 51.846321
Довгота 32.407509
Тип наконечника Великий

Глибина, см	Зусилля, кг/см2
0.0	5.2
2.5	5.6
5.0	5.8
7.5	7.6
10.0	9.1
12.5	8.7
15.0	8.1
17.5	7.9
20.0	8.1
22.5	7.0
25.0	6.7
27.5	6.8
30.0	6.7
32.5	7.9
35.0	8.2
37.5	8.4
40.0	9.2
42.5	10.0
45.0	10.1
47.5	10.3
50.0	12.0
52.5	12.2
55.0	12.6
57.5	
60.0	



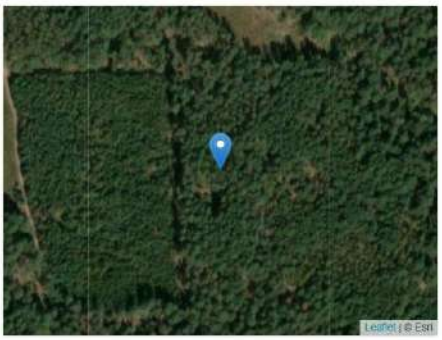


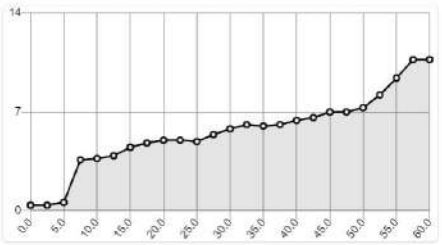
Контроль

4. Показники вимірів твердості ґрунту за допомогою пенетрометру після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №2: квартал 114, виділ 4.1)

Дата/час 20.10.2026 12:06
Широта 51.849304
Довгота 32.416664
Тип наконечника Великий

Глибина, см	Зусилля, кг/см2
0.0	0.4
2.5	0.4
5.0	0.6
7.5	3.6
10.0	3.7
12.5	3.9
15.0	4.5
17.5	4.8
20.0	5.0
22.5	5.0
25.0	4.9
27.5	5.4
30.0	5.8
32.5	6.1
35.0	6.0
37.5	6.1
40.0	6.4
42.5	6.6
45.0	7.0
47.5	7.0
50.0	7.3
52.5	8.2
55.0	9.4
57.5	10.7
60.0	10.7

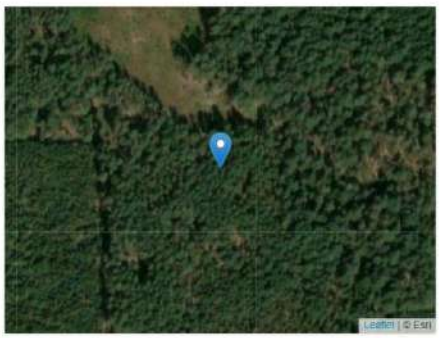


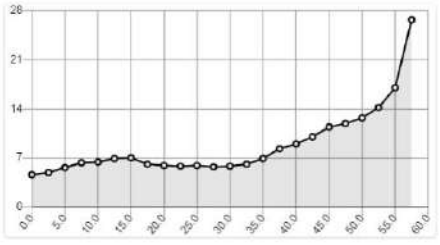


Виділ

Дата/час 20.10.2026 12:11
Широта 51.849800
Довгота 32.417496
Тип наконечника Великий

Глибина, см	Зусилля, кг/см2
0.0	4.6
2.5	4.9
5.0	5.6
7.5	6.3
10.0	6.4
12.5	6.9
15.0	7.0
17.5	6.1
20.0	5.9
22.5	5.8
25.0	5.9
27.5	5.7
30.0	5.8
32.5	6.1
35.0	6.9
37.5	8.3
40.0	9.0
42.5	10.0
45.0	11.4
47.5	11.9
50.0	12.7
52.5	14.2
55.0	17.0
57.5	26.7
60.0	





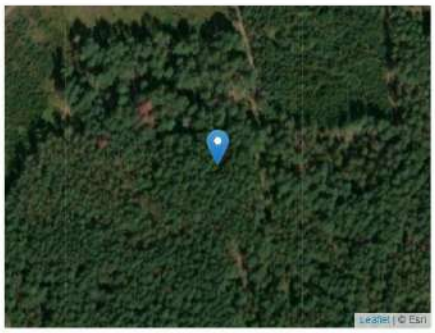
Контроль

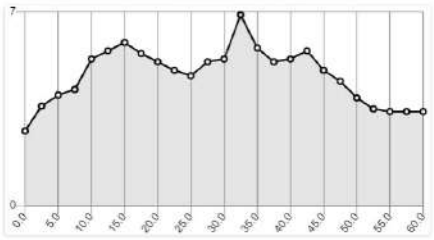


5. Показники вимірів твердості ґрунту за допомогою пенетрометру після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №2: квартал 114, виділ 8.1)

Дата/час 20.10.2026 12:27
Широта 51.848034
Довгота 32.414177
Тип наконечника
Великий

Глибина, см	Зусилля, кг/см2
0.0	2.7
2.5	3.6
5.0	4.0
7.5	4.2
10.0	5.3
12.5	5.6
15.0	5.9
17.5	5.5
20.0	5.2
22.5	4.9
25.0	4.7
27.5	5.2
30.0	5.3
32.5	6.9
35.0	5.7
37.5	5.2
40.0	5.3
42.5	5.6
45.0	4.9
47.5	4.5
50.0	3.9
52.5	3.5
55.0	3.4
57.5	3.4
60.0	3.4

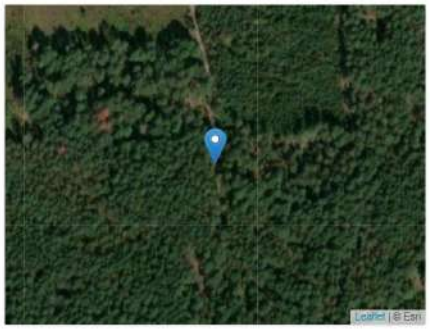


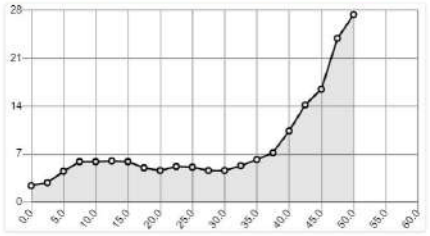


Виділ

Дата/час 20.10.2026 12:30
Широта 51.848091
Довгота 32.414661
Тип наконечника
Великий

Глибина, см	Зусилля, кг/см2
0.0	2.4
2.5	2.8
5.0	4.5
7.5	5.9
10.0	5.9
12.5	6.0
15.0	5.9
17.5	5.0
20.0	4.6
22.5	5.2
25.0	5.1
27.5	4.6
30.0	4.6
32.5	5.3
35.0	6.2
37.5	7.2
40.0	10.4
42.5	14.2
45.0	16.5
47.5	23.9
50.0	27.4
52.5	
55.0	
57.5	
60.0	



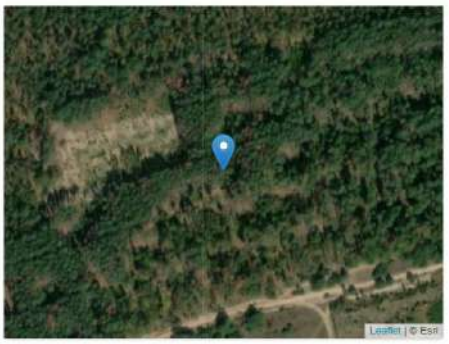


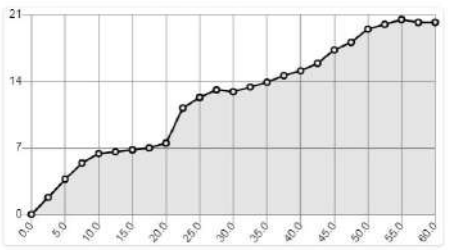
Контроль

6. Показники вимірів твердості ґрунту за допомогою пенетрометру після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №2: квартал 117, виділ 38.1)

Дата/час 20.10.2026 13:05
Широта 51.810692
Довгота 32.363213
Тип наконечника
Великий

Глибина, см	Зусилля, кг/см2
0.0	0.0
2.5	1.8
5.0	3.7
7.5	5.4
10.0	6.4
12.5	6.6
15.0	6.8
17.5	7.0
20.0	7.5
22.5	11.2
25.0	12.3
27.5	13.1
30.0	12.9
32.5	13.4
35.0	13.9
37.5	14.6
40.0	15.1
42.5	15.9
45.0	17.3
47.5	18.1
50.0	19.5
52.5	20.0
55.0	20.5
57.5	20.2
60.0	20.2



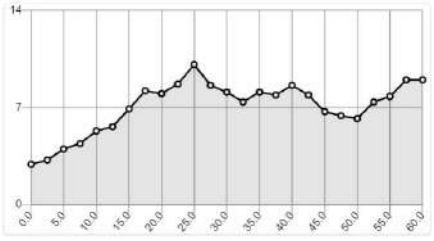


Виділ

Дата/час 20.10.2026 13:08
Широта 51.810474
Довгота 32.362350
Тип наконечника
Великий

Глибина, см	Зусилля, кг/см2
0.0	2.9
2.5	3.2
5.0	4.0
7.5	4.4
10.0	5.3
12.5	5.6
15.0	6.9
17.5	8.2
20.0	8.0
22.5	8.7
25.0	10.1
27.5	8.6
30.0	8.1
32.5	7.4
35.0	8.1
37.5	7.9
40.0	8.6
42.5	7.9
45.0	6.7
47.5	6.4
50.0	6.2
52.5	7.4
55.0	7.8
57.5	9.0
60.0	9.0





Контроль

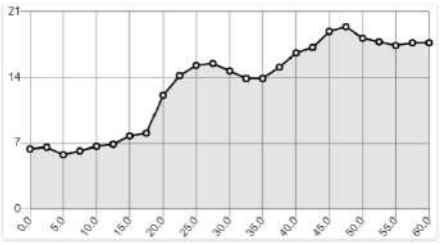


7. Показники вимірів твердості ґрунту за допомогою пенетрометру після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №4: квартал 182, виділ 1.2)

Дата/час 20.10.2026 14:55
Широта -12.033246
Довгота -77.056305
Тип наконечника
Великий

Глибина, см	Зусилля, кг/см2
0.0	6.4
2.5	6.6
5.0	5.8
7.5	6.2
10.0	6.7
12.5	6.9
15.0	7.8
17.5	8.1
20.0	12.1
22.5	14.2
25.0	15.3
27.5	15.5
30.0	14.7
32.5	13.9
35.0	13.9
37.5	15.1
40.0	16.6
42.5	17.2
45.0	18.9
47.5	19.4
50.0	18.2
52.5	17.8
55.0	17.4
57.5	17.7
60.0	17.7

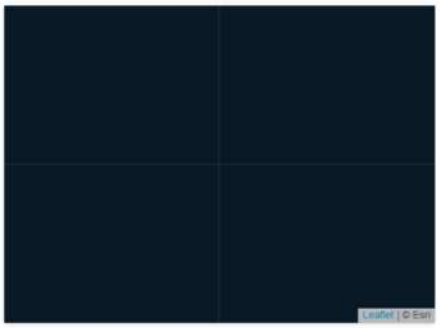


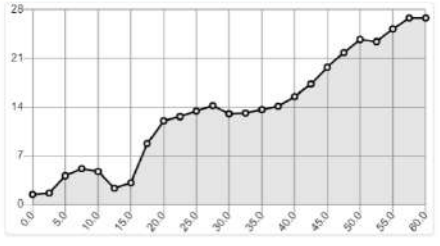


Виділ

Дата/час 20.10.2026 15:00
Широта -12.041080
Довгота -77.040596
Тип наконечника
Великий

Глибина, см	Зусилля, кг/см2
0.0	1.4
2.5	1.6
5.0	4.1
7.5	5.1
10.0	4.7
12.5	2.3
15.0	3.1
17.5	8.7
20.0	12.0
22.5	12.6
25.0	13.4
27.5	14.2
30.0	13.0
32.5	13.1
35.0	13.6
37.5	14.1
40.0	15.5
42.5	17.3
45.0	19.7
47.5	21.8
50.0	23.7
52.5	23.4
55.0	25.2
57.5	26.8
60.0	26.8





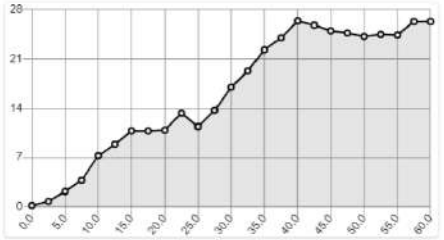
Контроль

8. Показники вимірів твердості ґрунту за допомогою пенетрометру після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №4: квартал 182, виділ 2.2)

Дата/час 20.10.2026 15:23
Широта -12.048251
Довгота -77.047989
Тип наконечника
Малий

Глибина, см	Зусилля, кг/см2
0.0	0.2
2.5	0.8
5.0	2.2
7.5	3.8
10.0	7.3
12.5	8.9
15.0	10.8
17.5	10.8
20.0	10.9
22.5	13.3
25.0	11.4
27.5	13.7
30.0	17.0
32.5	19.3
35.0	22.3
37.5	24.0
40.0	26.4
42.5	25.8
45.0	25.0
47.5	24.7
50.0	24.2
52.5	24.5
55.0	24.4
57.5	26.3
60.0	26.3



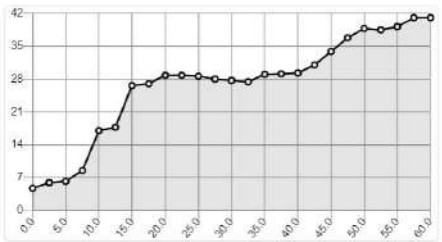


Виділ

Дата/час 20.10.2026 15:27
Широта 51.684311
Довгота 32.165943
Тип наконечника
Малий

Глибина, см	Зусилля, кг/см2
0.0	4.7
2.5	5.9
5.0	6.2
7.5	8.5
10.0	17.0
12.5	17.7
15.0	26.6
17.5	27.0
20.0	28.8
22.5	28.8
25.0	28.6
27.5	28.0
30.0	27.7
32.5	27.4
35.0	29.0
37.5	29.1
40.0	29.3
42.5	31.0
45.0	33.9
47.5	36.8
50.0	38.8
52.5	38.5
55.0	39.2
57.5	41.1
60.0	41.1





Контроль

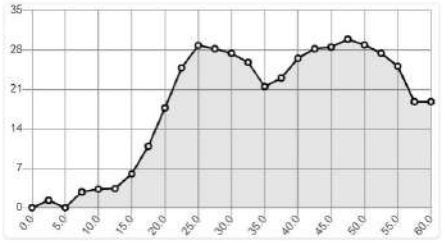


9. Показники вимірів твердості ґрунту за допомогою пенетрометру після проведених рубок сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) (Дільниця №4: квартал 183, виділ 9.1)

Дата/час 20.10.2026 15:55
Широта 51.682030
Довгота 32.144932
Тип наконечника Малий

Глибина, см	Зусилля, кг/см2
0.0	0.0
2.5	1.3
5.0	0.0
7.5	2.8
10.0	3.3
12.5	3.4
15.0	6.0
17.5	10.9
20.0	17.7
22.5	24.8
25.0	28.8
27.5	28.2
30.0	27.4
32.5	25.8
35.0	21.5
37.5	23.0
40.0	26.5
42.5	28.2
45.0	28.5
47.5	29.9
50.0	28.9
52.5	27.4
55.0	25.1
57.5	18.8
60.0	18.8



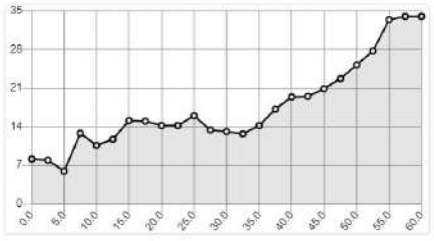


Виділ

Дата/час 20.10.2026 16:01
Широта 51.682159
Довгота 32.144665
Тип наконечника Малий

Глибина, см	Зусилля, кг/см2
0.0	8.1
2.5	7.9
5.0	5.9
7.5	12.8
10.0	10.6
12.5	11.7
15.0	15.1
17.5	15.0
20.0	14.2
22.5	14.2
25.0	16.0
27.5	13.4
30.0	13.1
32.5	12.7
35.0	14.2
37.5	17.2
40.0	19.4
42.5	19.5
45.0	20.9
47.5	22.7
50.0	25.2
52.5	27.7
55.0	33.4
57.5	34.0
60.0	34.0





Контроль

