**Аналіз регуляторного впливу**

**проекту регуляторного акту – рішеннясесіїселищної ради**

**«Про затвердження Правил благоустрою території смт. Іванівка та населених пунктів,що входять до юрисдикції Іванівської селищної ради»**

1. **Визначенняпроблеми**

На сьогодні в смт. Іванівка діють «Правила благоустрою території селища Іванівка», що затверджені рішенням Х сесії селищної ради VІ скликання від 17.05.2011 року № 114.

Так як даний нормативно-правовий акт селищної ради не відповідає чинним нормативно-правовим актам України, та у зв’язку із утворенням об’єднаної територіальної громади, виникла необхідність врегулювання питання у сфері благоустрою смт. Іванівка та населених пунктів, що входять до юрисдикції Іванівської селищної ради, таким чином, що забезпечувало б їх безумовне виконання.

Правила благоустрою території смт. Іванівка та населених пунктів, що входять до юрисдикції Іванівської селищної ради (далі - Правила) - нормативно-правовий акт, яким установлюються вимоги щодо благоустрою території населених пунктів. Правила розробленні відповідно до Типових правил благоустрою території населеного пункту, затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 року № 310, Законів України «Про благоустрій населених пунктів», «Про місцеве самоврядування України, «Про органи самоорганізації населення», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення», «Про відходи», інших нормативно-правових актів та спрямовані на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини, і є обов’язковими для виконання на території смт. Іванівка та населених пунктів, що входять до юрисдикції Іванівської селищної ради, а саме: села Балашове, Квіткове, Благодатне, Тимофіївка, Воскресенка, Михайлівка, Нововасилівка, Новосеменівка, Мартівка, Новомиколаївка, Широка Балка, Трохимівка, Захарівка, Щасливе, Новодмитрівка Перша, Шотівка, Веселівка (далі – селище та відповідні населені пункти), всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форм власності та підпорядкування, органами самоорганізації населення, а також громадянами, у тому числі іноземцями та особами без громадянства.

***Причинивиникненняпроблеми***:

На сьогоднішній день, діючі Правила благоустрою території селища Іванівка не відповідають вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не можуть об’єктивно, за допомогою сьогоднішніх важелів впливу, регулювати відносини, що виникають у сфері благоустрою.

***Підтвердження важливості проблеми:***

***З***агальна проблема підтримки благоустрою на території Іванівської селищної ради, поліпшення її санітарного стану є актуальною.

Актуальність проблеми полягає в тому, що не можливо вирішити питання стосовно усних та письмових скарг від фізичних осіб та депутатів селищної ради ( кількість яких становить – 27) щодо створення стихійних сміттєзвалищ на територіях загального користування ( парки, провулки, прибудинкові території, рекреаційні об’єкти).

Працівниками комунального підприємства « Добробут 5», які здійснюють збирання та вивезення побутових відходів у межах території смт. Іванівка, були встановлені факти самовільного вивезення та звалювання відходів у не відведених для цього місцях, проте, притягнути винних до адміністративної відповідальності не має можливості, оскільки діючі Правила благоустрою не узгоджуються з вимогами чинного законодавства України.

До того ж, мають місце факти самовільногознищення та пошкодженнязеленихнасаджень.

На даний час актуальною проблемою залишається відмова від укладання договорів на вивезення сміття та твердих побутових відходів з відповідним комунальним підприємством.

Так, кількість не укладених договорів становить:

* cуб’єктигосподарювання -15;
* організації, підприємства, установи незалежно від форми власності – 10;
* фізичні особи – 400.

При проведенні роз’яснювальної роботипрацівниками КП « Добробут 5» стосовно укладання договорівна вивезення сміття та твердих побутових відходів, фізичні та юридичні особи мотивують відмову від укладання договору тим, що відсутнє сміття та тим, що на законодавчому рівні не передбачений обов’язок на укладання відповідного договору.

Представленим регуляторним актом пропонується розв'язати такі проблеми як:

- відсутність чітко встановлених правил і норм поведінки юридичних та фізичних осіб у сфері благоустрою;

- неналежне утримання об'єктів та елементів благоустрою;

- наявність стихійних сміттєвих звалищ, розміщення будівельних матеріалів на прибудинковій території, території житлової та громадської забудови;

- відсутність у юридичних та фізичних осіб договорів на вивезення твердих побутових відходів, складування відходів в непризначених місцях;

- самовільне знищення дерев, кущів та інших зелених насаджень;

- не виконання робіт з відновлення благоустрою після проведення земляних та інших ремонтних робіт.

Зазначені проблеми негативно впливають насамперед на громадян, не забезпечують сприятливий для життєдіяльності простір, у тому числі захист навколишнього середовища, належний санітарний стан.

Негативний вплив зазначених проблем мають також суб'єкти господарювання. Порушення благоустрою призводить до неможливості ефективно здійснювати господарську діяльність.

***Основнігрупи (підгрупи), на які проблема справляєвплив:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + |  |
| Органи місцевого самоврядування | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

***Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:***

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до чинного законодавства є компетенцією селищної ради.

***Обґрунтуванняне можливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:***

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів або чинних законодавчих та нормативно-правових актів вищих органів державної влади, оскільки існує пряма вказівка Закону на необхідність розв’язання подібних проблем саме за допомогою прийняття регуляторних актів.

Зокрема, ст.34 Закону України "Про благоустрій населених пунктів" визначає, що Правила благоустрою території населеного пункту–це нормативно-правовий акт, яким установлюється порядок благоустрою та утримання територій та об’єктів благоустрою. Правила розробляються для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування. Орган місцевого самоврядування забезпечує вільний доступ населення та всіх зацікавлених до затверджених Правил.

**II. Цілі державного регулювання**

***Цілі державного регулювання, безпосередньопов'язані з розв'язаннямпроблеми:***

Проект регуляторного акта спрямований на розв’язанняпроблеми, визначеної в попередньомурозділі.

Основнимицілямирегулювання є:

* створення умов захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності як людини так і суб’єктів господарювання середовища;
* визначення чітких вимог до організації роботи та заходів з благоустрою селища організаціями, установами, закладами, суб’єктами господарювання та мешканцями селища, їх прав та обов’язків;
* захист довкілля;
* покращення санітарного стану та мікроклімату на території смт. Іванівка та населених пунктів, що входять до юрисдикції Іванівської селищної ради;
* зниження рівня шуму;
* належне утримання та раціональне використання території населених пунктів;
* збереження об'єктів та елементів благоустрою, у тому числі зелених насаджень, їх раціональне використання.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**3.1. Визначенняальтернативнихспособів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Видальтернативи** | **Описальтернативи** |
| Альтернатива 1 | ***Неприйняттязапропонованого регуляторного акта (збереженняіснуючогомеханізмурегулювання)***  Дана альтернатива не прийнятна через те, що правила, що діють на території селищної ради не відповідають вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не можуть бути застосовані для регулювання відносини у сфері благоустрою, а також, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громади населених пунктів Іванівської селищної ради. |
| Альтернатива 2 | ***Залучення юридичних та фізичних осіб до добровільного виконання дій, спрямованих на утримання населених пунктів в належному санітарному стані, збереження елементів благоустрою.***  Застосування даної альтернативи єнеефективною, оскількизалучення до вказаних дій на добровільній основі не є методом, що забезпечує постійне докладання зусиль до збереження благоустрою населених пунктів та такі дії можуть здійснюватися виключно на добровільній основі. |
| Альтернатива 3 | ***Прийняття рішення Іванівської селищної ради «Про затвердження Правил благоустрою території смт. Іванівка та населених пунктів, що входять до юрисдикції Іванівської селищної ради».***  Затвердження Правил в новій редакції забезпечить:  – дотримання вимог законодавства щодо затвердження органом місцевого самоврядування правил благоустрою території;  – чітке визначення прав і обов’язків суб’єктів у сфері благоустрою;  – розмежування відповідальності між суб’єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування;  – наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою Іванівської селищної ради, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів Іванівської селищної ради і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини;   * дає змогуздійснювати контроль у сфері благоустрою населенихпунктівіз застосуванням статті 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення ( далі – КупАП). |

**3.2.Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Видальтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Організація роботи та заходів з благоустрою селища, а також, відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету |
| Альтернатива 2 | Відсутність витрат на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою та на організацію робіт з благоустрою територій у разі безумовного виконання і дотримання фізичними особами та суб’єктами господарювання правил благоустрою | Витрати на проведення роз’яснювальної роботи серед мешканців територіальної громади та суб’єктів господарювання, що провадять діяльність на території відповідних населених пунктів.  У разі невиконання заходів з благоустрою та недотримання правил благоустрою фізичними особами та суб’єктами господарювання, заходи щодо утримання об’єктів благоустрою здійснюватиметься за рахунок місцевого бюджету |
| Альтернатива 3 | – чітке визначення прав і обов’язків суб’єктів у сфері благоустрою;  – розмежування відповідальності між суб’єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування;  – наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту в новій редакції, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою Іванівської селищної ради, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів Іванівської селищної ради і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини;   * дає змогу здійснювати контроль у сфері благоустрою населенихпунктів із застосуванням статті 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення | Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним оприлюдненням в друкованому засобі масової інформації(близько 1000 грн)., а також організацією контролю за дотриманням затверджених правил благоустрою (орієнтовно 14990 грн) |
|  |  |  |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Видальтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Організація роботи та заходів з благоустрою селища, а також, відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету | Можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету |
| Альтернатива 2 | Залучення в розвиток інфраструктури тер. громади за рахунок бюджетних коштів становить 14990,00 грн, які мали б бути спрямовані на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою | Витрати на виконання заходів щодо утримання об’єктів благоустрою за власний рахунок |
| Альтернатива 3 | Чітке визначення прав та розподіл обов’язків у сфері благоустрою між громадянами, органами влади, установами, орагнізаціями та суб’єктами господарювання | Витрати на виконання обо’язків відповідно до затверджених правил благоустрою населених пунктів |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| [**Показник**](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP151151.html) | [**Великі**](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP151151.html) | [**Середні**](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP151151.html) | [**Малі**](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP151151.html) | | [**Разом**](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP151151.html) |
| **всього** | **тому числі мікро** |
| [Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP151151.html) | 0 | 0 | 229 | 229 | 229 |
| [Питома вага групи у загальній кількості, відсотків](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP151151.html) | 0 | 0 | 100% | 100% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Видальтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Організація роботи та заходів з благоустрою селища, а також, відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету | Можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету |
| Альтернатива 2 | Розвиток інфраструктури тер. громади за рахунок бюджетних коштів становить 14990,00 грн, які мали б бути спрямовані на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою та на організацію робіт з благоустрою територій | Витрати на виконання заходів щодо утримання об’єктів благоустрою за власний рахунок |
| Альтернатива 3 | Чітке визначення прав та розподіл обов’язків у сфері благоустрою між громадянами, органами влади, установами, орагнізаціями та суб’єктами господарювання. | Витрати на виконання обо’язків відповідно до затверджених правил благоустрою населених пунктів або орієнтовно 70грн/міс=4200 грн/5 років з 1 СГД (у разі, якщо СГД братимуть пайову участь в утриманні об’єктів благоустрою |

**IV. Вибір найбільш оптимального   
альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягненняцілейпід час вирішенняпроблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментаріщодоприсвоєннявідповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1-ціліприйняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжуєіснувати) | Дана альтернатива є не прийнятною через те, що діючий документ не відповідає вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не може за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян селища та населених пунктів Іванівської селищної ради |
| Альтернатива 2 | 2 - ціліприйняття регуляторного акта можуть бути досягнутічастково (проблема значнозменшиться, деяківажливі та критичніаспектипроблемизалишатьсяневирішеними) | Цілірегулюванняможуть бути досягнутічастково |
| Альтернатива 3 | 3 - ціліприйняття регуляторного акта можуть бути досягнутімайжеповноюмірою (усіважливіаспектипроблемиіснувати не будуть) | Ціліприйняття проекту рішення «Про затвердження Правил благоустрою території смт. Іванівка та населених пунктів, що входять до юрисдикції Іванівської селищної ради» будуть досягнуті майже у повній мірі.  Даними правилами буде чітко визначено права і обов’язки суб’єктів у сфері благоустрою, а також розмежовано відповідальность між суб’єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рейтингрезультатив-ності** | **Вигоди (підсумок)** | | **Витрати**  **(підсумок)** | **Обґрунтуван-нявідповідногомісцяальтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива3 | ***Держава:***  - відповідальнестановленняюридичних та фізичнихосіб до збереженняоб'єктів та елементів благоустрою;  -здійснення будь-якоїдіяльності з додержаннямсанітарних та будівельних норм і правил;   * покращаннясанітарного стану населенихпунктівІванівськоїселищної ради; * покращення та підтримка належного санітарно-технічного стану земельних ділянок, збереження і утримання вулиць, споруд, будівель, парків, скверів, рекламоносіїв, об’єктів для здійснення підприємницької діяльності, малих архітектурних форм; * користуваннясуспільними благами за рахунокпокращеннясанітарного та технічного стану доріг, вулиць, скверів, іншихоб’єктів та елементів благоустрою загальногокористування;   ***Громадяни:***   * упорядкуваннявідносинміжсуб’єктамиселищноїгромади та окремимигромадянами у сфері благоустрою;   ***Суб’єктигосподарювання:***   * упорядкуваннявідносинміжсуб’єктамиселищноїгромади та суб»єктами господарювання у сфері благоустрою; | | ***Держава:***  Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та йогоофіційнимоприлюдненням в друкованомузасобімасовоїінформації (близько 1000 грн)., а такожорганізацією контролю за дотриманнямзатверджених правил благоустрою (орієнтовно 14990 грн)  ***Громадяни:***  Витрати на виконання обо’язків відповідно до затверджених правил благоустрою населених пунктів  ***Суб’єкти господарювання:***  Витрати на виконання обо’язків відповідно до затверджених правил благоустрою населених пунктів або орієнтовно 70грн/міс + 1 год. часу, що становить **197492грн/рік** з 229 СГД (у разі, якщо СГ братимуть пайову участь в утриманні об’єктів благоустрою)  ***Сумарні витрати, грн***: орієнтовно 212 482 грн. | При виборі зазначеної альтернативи буде максимально досягнуто цілі державного регулювання |
| Альтернатива2 | ***Держава:***  Відсутність витрат на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою та на організацію робіт з благоустрою територій у разі безумовного виконання і дотримання фізичними особами та суб’єктами господарювання правил благоустрою  ***Громадяни:***  Розвиток інфраструктури тер. громади за рахунок бюджетних коштів, які мали б бути спрямовані на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою та на організацію робіт з благоустрою територій  ***Суб’єктигосподарювання:***  Розвиток інфраструктури тер. громади за рахунок бюджетних коштів, які мали б бути спрямовані на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою та на організацію робіт з благоустрою територій | | ***Держава:***  Витрати на проведенняроз’яснювальноїроботисередмешканцівтериторіальноїгромади та суб’єктівгосподарювання, щопровадятьдіяльність на територіївідповіднихнаселенихпунктів.  У разіневиконаннязаходів з благоустрою та недотриманняправил благоустрою фізичними особами та суб’єктамигосподарювання, заходи щодоутриманняоб’єктів благоустрою здійснюватиметься за рахунокмісцевого бюджету  ***Громадяни:***  Витрати на виконання заходів щодо утримання об’єктів благоустрою за власний рахунок  ***Суб’єктигосподарювання:***  Витрати на виконання заходів щодо утримання об’єктів благоустрою за власний рахунок  ***Сумарнівитрати, грн***:орієнтовно 10 000,00 (без урахування витрат на виконання заходів щодо утримання об’єктів благоустрою за власний рахунок СГ та громадянами) | У разі невиконання заходів з благоустрою та недотримання правил благоустрою фізичними особами та суб’єктами господарювання, заходи щодо утримання об’єктів благоустрою здійснюватиметься за рахунок місцевого бюджету.  Цілірегулюванняможуть бути досягнутічастково. |
| Альтернатива 1 | ***Держава:***  Організація роботи та заходів з благоустрою селища, а також, відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету  ***Громадяни:***  Організація роботи та заходів з благоустрою селища, а також, відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету  ***Суб’єктигосподарювання:***  Організація роботи та заходів з благоустрою селища, а також, відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету | | ***Держава:***  Організація роботи та заходів з благоустрою селища, а також, відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету  ***Громадяни:***  Можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету  ***Суб’єктигосподарювання:***  Можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету  ***Сумарнівитрати, грн:***0,00 | У разі залишення діючого документу без змін, селищна рада не зможе за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян селища та населених пунктів Іванівської селищної ради. |
|  |  | |  |  |
|  |  | |  |  |
| **Рейтинг** | | **Аргументищодоперевагиобраноїальтернативи/причини відмовивідальтернативи** | **Оцінкаризикузовнішніхчинників на діюзапропонованого регуляторного акта** | | |
| Альтернатива 3 | | Ціліприйняття проекту рішення«Про затвердження Правил благоустрою території смт. Іванівка та населених пунктів, що входять до юрисдикції Іванівської селищної ради» будуть досягнуті майже у повній мірі. Даними правилами буде чітко визначено права і обов’язки суб’єктів у сфері благоустрою, а також розмежовано відповідальность між суб’єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування | Внесення змін до чинного законодавства | | |
| Альтернатива 2 | | Цілірегулюванняможуть бути досягнутічастково. Балансу інтересівдосягнутинеможливо. | У разі невиконання заходів з благоустрою та недотримання правил благоустрою фізичними особами та суб’єктами господарювання, заходи щодо утримання об’єктів благоустрою здійснюватиметься за рахунок місцевого бюджету | | |
| Альтернатива 1 | | У разінеприйняття регуляторного акта, діючий документ не буде відповідати вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не зможе за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян селища та населених пунктів Іванівської селищної ради.  Вказана альтернатива є неприйнятною. | Не можливо вирішити питання стосовно усних та письмових скарг від фізичних осіб та депутатів селищної ради ( кількість яких становить – 27) щодо створення стихійних сміттєзвалищ на територіях загального користування ( парки, провулки, прибудинкові території, рекреаційні об’єкти) | | |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать   
розв’язання визначеної проблеми**

***Запропонованімеханізми регуляторного акта, за допомогоюякихможнарозв’язати проблему:***

За загальними правилами, встановленими Законом України «Про благоустрійнаселенихпунктів», утримання у належномустаніоб’єктів благоустрою власними силами або шляхом залучення на конкурсних засадах іншихустанов, організацій, здійснюєбалансоутримувач.

Власникибудівель та спорудторговельного, соціально-культурного, спортивного та іншогопризначення, розташованих на територіїоб’єкта благоустрою, зобов’язанізабезпечитиналежнеутриманнянаданоїїм у встановленому порядку ділянкитериторії у визначених межах зон відповідальності, а такожможуть на умовах договору, укладеного з балансоутримувачем, забезпечуватиналежнеутриманнязакріпленої за ними території (прилеглоїтериторії) та братипайову участь в утриманніоб’єкта благоустрою. Межізакріпленоїтериторії, обсягипайовоїучастівизначаєвласникоб’єкта благоустрою.

Порядок розподілуобов’язківміжпідприємствами, установами та організаціями і громадянамищодоорганізаціїутриманняналежнихїм, закріплених та прилеглихтериторій у належномусанітарно-технічномустанібазується на принципі, коли кожна особа зобов’язанаутримувати у належномустанітериторію, право користуванняякоїїйнаданозаконним порядком (договором) у визначених межах зон відповідальності. Утриманняможездійснюватисяспільно на підставі договору.

На суб’єктівгосподарюванняпокладаєтьсяобов’язок по прибираннютротуарів та територій, прилеглих до об’єктів благоустрою, торгівлі, ресторанного господарства.

***Заходи, якімаютьздійснитиорганивлади для впровадженняцього регуляторного акта:***

Розробка проекту рішенняІванівськоїселищної ради«Про затвердження Правил благоустрою території смт. Іванівка та населених пунктів, що входять до юрисдикції Іванівської селищної ради» та аналізу регуляторного впливу до нього.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отриманняпропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отриманняпропозицій по удосконаленнювідДержавноїрегуляторноїслужбиУкраїни.

Прийняттярішення на пленарному засіданнісесіїселищної ради.

Оприлюдненнярішення у встановленомузаконодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Інші процедури.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно   
від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади   
чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи,   
які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 100 відсотків, тому здійснюється розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для Іванівської селищної ради згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не здійснюється, т.я. здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії   
регуляторного акта**

***Запропонованийтерміндії акта:***

Правила благоустрою території смт. Іванівка та населених пунктів, що входять до юрисдикції Іванівської селищної ради діятимуть до повного вирішення проблеми, визначеної у розділі І цього аналізу регуляторного впливу, та досягнення посталених цілей або до внесення змін до нормативно-правових актів у сфері благоустрою населених пунктів

***Обґрунтуваннязапропонованоготермінудії акта:***

Терміндіїзапропонованого регуляторного акта встановлюєтьсядо прийняттяновихнормативнихактів або до повного вирішення проблеми та досягнення поставлених цілей регулювання. У разі потреби, до ньоговноситимутьсязміни за підсумкамианалізувідстеженняйогорезультативності.

При виникненнізмін у чинному законодавстві, якіможутьвпливати на діюзапропонованого регуляторного акта, до ньогобудутьвноситисьвідповіднікорегування. Ризикзовнішніхчинниківданого регуляторного акта відсутній, так як йоговпровадженнявідповідає чинному законодавству.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Назвапоказника** | **Одиницявиміру** | **Значення показника** |
| 1. | Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов’язаних з дією регуляторного акта | грн | Можливі надходження від штрафів за адміністративні правопорушення |
| 2. | Кількістьсуб`єктівгосподарювання, на якихпоширюватиметьсядія акта | од. | 229 |
| 3. | Розміркоштів, щовитрачатимутьсясуб`єктамигосподарювання, пов`язаними з виконаннямвимог акта | грн. | Орієнтовно 70грн/ місяць (у разі, якщо СГ братимуть пайову участь в утриманні об’єктів благоустрою) |
| 4. | Час, щовитрачатиметьсясуб`єктамигосподарювання, пов`язаними з виконаннямвимог акта | год. | Орієнтовно 1 година |
| 5. | Рівеньпоінформованостісуб`єктівгосподарювання та/абофізичнихосіб з основнихположень акта | % | 100%  Рішення оприлюднюється на веб-сайті Іванівської селищної ради за адресою: ivanivka.gromada.org.ua та в районній газеті « Нове життя» |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься   
відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватисявиконавчим комітетом Іванівської селищної ради.

***Методпроведеннявідстеженнярезультативності:***

Статистичний

***Вид даних, за допомогоюякихздійснюватиметьсявідстеженнярезультативності.***

Статистичні

Базовевідстеженнярезультативностірегуляторного актабуде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності регуляторним актом – жовтень-листопад 2019 року

Періодичне відстеження здійснюватиметьсяодин раз на три роки починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Проведення відстеження результативності буде здійснюватися за допомогою статистичного методу.

Селищний голова В.О.Дебелий

Додаток1

до аналізу регуляторного

впливу

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представникамимікро- та малого підприємництващодооцінкивпливурегулювання

Консультаціїщодовизначеннявпливузапропонованогорегулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконанняякихнеобхідно для здійсненнярегулювання, проведено розробником у період з 15 березня 2018 р. по 16 квітня 2018 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількістьучасниківконсультацій, осіб** | **Основнірезультатиконсультацій (опис)** |
| 1  Дата:  23.03.2018 | Робочі наради та зустрічі ( опитування) | 7 | Обговорено питання стосовно відносинміжсуб’єктамиселищноїгромади та суб’єктами господарювання у сфері благоустрою |
| 2  Дата: з  19.03.2018  по  04.04.2018 | Вид консультацій:  Консультації у телефонному та усному режимі | 15 | Обговорено питання щодо укладення договорів на вивезення сміття та ТПВ, встановлення розмірів прибирання території, настання відповідальності за не виконання вимог Правил благоустрою |

**2. Вимірюваннявпливурегулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

кількістьсуб’єктів малого підприємництва, на якихпоширюєтьсярегулювання:229 (одиниць),

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальнійкількостісуб’єктівгосподарювання, на яких проблема справляєвплив 100 (відсотків)

**3. Розрахуноквитратсуб’єктів малого підприємництва на виконаннявимогрегулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Найменуванняоцінки** | **У перший рік (стартовийріквпровадженнярегулювання)** | **Періодичні (занаступнийрік)** | **Витратиза**  **п’ятьроків** |
| **Оцінка “прямих” витратсуб’єктів малого підприємництва на виконаннярегулювання** | | | | |
| 1 | Придбаннянеобхідногообладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедуриповірки та/або постановки на відповіднийоблік у визначеномуорганідержавноївладичимісцевогосамоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедуриексплуатаціїобладнання (експлуатаційнівитрати - витратніматеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедуриобслуговуванняобладнання (технічнеобслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Сплата пайової участі ( у разі обрання СГ) | 840,00 ( 70\*12) | 840,00 ( 70\*12) | 4200,00 |
| 6 | Разом, гривень | 840,00 | 840,00 | 4200,00 |
| 7 | Кількістьсуб’єктівгосподарювання, щоповиннівиконативимогирегулювання, одиниць | 229 | | |
| 8 | Сумарно, гривень | 192360,00 | 192360,00 | 961800,00 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування**  **Розрахуноквартості 1 людино-години:**  Норма робочого часу на 2018рік становить при 40-годинному робочомутижні – 1993,0 годин.  Для розрахункувикористовуєтьсямінімальназаробітна плата, що у 2018році становить 3723 грн. та **у погодинномурозмірі22,41 грн.** (ст.8 Закону України«Про Державнийбюджет України на 2018рік») | | | | |
| 9 | Процедуриотриманняпервинноїінформації про вимогирегулювання ( одноразово) | 1 год\*22,41 грн= 22,41 | 0 | 0 |
| 10 | Процедуриорганізаціївиконаннявимогрегулювання:  Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Процедуриофіційногозвітування | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедурищодозабезпеченняпроцесуперевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Іншіпроцедури (уточнити) | X | X | X |
|  | непередбачено | 0 | X | 0 |
| 14 | Разом, гривень | 22,41 | X | 0 |
| 15 | Кількістьсуб’єктів малого підприємництва, щоповиннівиконативимогирегулювання, одиниць | 229 | | |
| 16 | Сумарно, гривень | 5131,89 | X | 0 |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання  
суб’єктів малого підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

**Іванівська селищна рада**   
(назва державного органу)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| **Оцінка вартості здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою**  Розрахунок вартості 1 людино-години:  Норма робочого часу на 2018 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1993,0 годин.  Для розрахунку використовується орієнтовна заробітна плата посадової особи, на яку покладено обов’язки щодо здійснення контролю. У 2018 році становить 5000 грн. та **у погодинному розмірі 30,10 грн.** | | | | | |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання |  |  |  |  |  |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: |  |  |  |  |  |
| камеральні |  |  |  |  |  |
| виїзні |  |  |  |  |  |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання |  |  |  |  |  |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання |  |  |  |  |  |
| 7. Інші адміністративні процедури:  Реагування на скарги щодо порушення правил благоустрою (з урахуванням великої кількості населених пунктів, що належать до ОТГ) | 2 год/день або 498 год/рік | 30,10 грн/год | х | 229 | 14990,00 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 14990,00 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 74950,00 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   
   \* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

**4. Розрахуноксумарнихвитратсуб’єктів малого підприємництва, щовиникають на виконаннявимогрегулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показник** | **Перший рікрегулювання (стартовий), гривень** | **За п’ятьроків, гривень** |
| 1 | Оцінка “прямих” витратсуб’єктів малого підприємництва на виконаннярегулювання | 192360,00 | 961800,00 |
| 2 | Оцінкавартостіадміністративнихпроцедурдлясуб’єктівмалогопідприємництващодовиконаннярегулюваннятазвітування | 5131,89 | 5131,89 |
| 3 | Сумарнівитрати малого підприємництва на виконаннязапланованогорегулювання | 197491,89 | 966931,89 |
| 4 | Бюджетнівитрати на адмініструваннярегулюваннясуб’єктів малого підприємництва | 14990,00 | 74950,00 |
| 5 | Сумарнівитрати на виконаннязапланованогорегулювання | 212481,89 | 1041881,89 |

**5. Розробленнякорегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництващодозапропонованогорегулювання**

На основіаналізустатистичнихданих, щонаданібухгалтерієюІванівськоїселищної ради визначено, щозазначена сума є прийнятною для суб’єктів малого підприємництва і впровадженнякомпенсаторних ( пом’якшувальних) процедур не потрібно.

|  |  |
| --- | --- |
| **Процедура, щопотребуєкорегування** | **Корегуючиймеханізм** |
| Х | Х |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показник** | **Сумарнівитрати малого підприємництва на виконаннязапланованогорегулювання за перший рік, гривень** | **Сумарнівитрати малого підприємництва на виконаннязапланованогорегулювання за п’ятьроків, гривень** |
| Запланованерегулювання | 212481,89 | 1041881,89 |
| За умов застосуваннякомпенсаторнихмеханізмів для малого підприємництва | 0 | 0 |
| Сумарно: змінавартостірегулювання малого підприємництва | 212481,89 | 1041881,89 |

Секретар ради В.С.Щастлива