**Аналіз**

**регуляторного впливу до проєкту рішення сесії Іванівської селищної ради**

**«Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території**

**Іванівської селищної територіальної громади»**

 **I. Визначення проблеми**

Проект регуляторного акта «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Іванівської селищної територіальної громади» розроблений з метою врегулювання питання розміщення об’єктів зовнішньої реклами на території Іванівської селищної ради. Проект рішення розроблений на підставі Закону України «Про рекламу”, Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, Закону України “Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності”, постанови Кабінету Міністрів України № 2067 від 29 грудня 2003 року “Про затвердження Типових правил розміщення зовнішньої реклами”. Даний регуляторний акт покликаний вирішити проблемні питання відсутності регулювання на місцевому рівні, (на даний час в громаді відсутні правила розміщення реклами), самовільного встановлення рекламних конструкцій, створення небезпеки для населення через встановлення об’єктів реклами із порушенням вимог техніки безпеки, відсутність контролю за дотриманням законодавства у сфері реклами, виконання вимого закону про дозвільну систему.

**Причини виникнення проблеми:**

- відсутність затверджених в громаді правил розміщення зовнішньої реклами не дозволяє регулювати питання розміщення зовнішньої реклами на території Іванівської селищної ради;

- невригульованість даного питання призводить до стихійного розміщення обєктів зовнішньої реклами на території громади;

- відсутність контролю за розміщенням реклами;

- існує проблема з наповненням бюджету, а отримання коштів за розміщення зовнішньої реклами є додатковим джерелом наповнення бюджету.

 **Важливість проблеми:**

 На даний час на території громади об’єкти зовнішньої реклами розташовуються без отримання дозволів з урахуванням Типових правил розміщення зовнішньої реклами, що призводить до втрат бюджету .

 Враховуючи вищевикладене, Іванівською селищною радою розроблено проєкт рішення сесії селищної ради «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Іванівської селищної територіальної громади», яким буде врегульовано відносини між органом місцевого самоврядування та суб’єктами господарювання з питань розміщення зовнішньої реклами.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | Так | - |
| Органи місцевого самоврядування  | Так | - |
| Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва | Так | - |

Зазначена проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів тому, що відповідно саме органи місцевого самоврядування встановлюють правила розміщення зовнішньої реклами.

 Проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки на даний в громаді відсутні правила розміщення зовнішньої реклами.

**II. Цілі державного регулювання**

 Цілями прийняття і запровадження цього регуляторного акта є:

 - впорядкування нормативно-правової бази Іванівської селищної ради з питань розміщення зовнішньої реклами, а саме врегулювання питань розміщення зовнішньої реклами;

 - виконання вимог постанови Кабінету Міністрів України № 2067 від 29 грудня 2003 року “Про затвердження Типових правил розміщення зовнішньої реклами”;

 - запобігання самовільному розміщенню об’єктів зовнішньої реклами;

 - додаткові надходження до бюджету селищної ради, які можна спрямувати на розвиток громади;

 - стимулювання інвестиційної і рекламної діяльності на території громади.

Регуляторний акт приймається відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1Неприйняття регуляторного акта | Неприйняття регуляторного акту тобто залишити ситуацію без змін призведе до самовільного встановлення об’єктів зовнішньої реклами, недоотримання коштів у місцевий бюджет та виникнення загрози для мешканців громади у разі встановлення об’єктів реклами із порушенням вимог техніки безпеки при монтажі. |
| Альтернатива 2Прийняття регуляторного акта | Прийняття запропонованого регуляторного акта забезпечить правове регулювання відносин між Іванівською селищною радою та суб’єктами господарювання. Створить умови для розвитку діяльності у сфері реклами, та забезпечить додаткові надходження до бюджету. |

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

**Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні  | Самовільне встановлення об’єктів зовнішньої реклами, недоотримання коштів у місцевий бюджет орієнтовно 21,6 тис.грн Витрати відсутні |
| Альтернатива 2  | Впорядкування діяльності із розміщенням об’єктів зовнішньої реклами. Додаткові надходження до бюджету орієнтовно 21,6 тис.грн, які можна спрямувати на розвиток громади | Витрати селищної ради на запровадження регулювання відсутні, оскільки будуть виконуватися працівниками, які працюють в штаті селищної ради. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1** | Відсутні. Недотримання правил безпеки при монтажі об’єктів реклами може становити загрозу життю і здоров’ю громадянам | Відсутні |
| **Альтернатива 2** | Отримання інформаційних послуг від реклами. Врахування вимог безпеки дорожнього руху при розміщенні зовнішньої реклами. | Відсутні |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

Припустимо, що кількість суб’єктів господарювання (які бажають розмістити об’єкти реклами), що мають виконати вимоги регулювання, становитиме 5 \*.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | - | - | - | 5 | 5 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | - | 100 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Неможливість працювати в законному руслі. Несплата коштів до бюджету громади. | Відповідальність за порушення вимог при розміщенні зовнішньої реклами, штрафи. |
| Альтернатива 2 | Прозора процедура отримання дозволу на розміщення об’єкта зовнішньої реклами. Захищеність бізнесу, який працює за правилами не порушуючи законодавство. | Витрати згідно проведеного М-тесту складуть 25361,8 тис.грн |

Вплив на сферу інтересів суб’єктів великого і малого бізнесу відсутній оскільки в громаді відсутні такі підприємства.

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

 4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

 3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

 2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
| Альтернатива 1 | 1 | Цілі не можуть бути досягнуті оскільки проблема буде існувати і далі |
| Альтернатива 2 | 4 | цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде) |

**Рейтинг результативності досягнення цілей**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 2. | **Держава (органи місцевого самоврядування)**Питання розміщення об’єктів зовнішньої реклами буде врегульоване, додаткові надходження до бюджету у розмірі 21,6 тис.грн. Спрямування додаткових коштів на розвиток громади.**Громадяни**Безпека, покращення благоустрою, обізнаність про товари та послуги.**Суб’єкти господарювання**Здійснення діяльності в рамках законодавства, прозора процедура отримання дозволу.  | **Держава (органи місцевого самоврядування)**Витрати пов’язані із організацією контролю за вимогами регулювання. Середня заробітна плата відповідального працівника, який працює на посаді не є додатковими витратами, оскільки кошти закладені в штатному розписі.**Громадяни**Відсутні.**Суб’єкти господарювання**Витрати на виконання регулювань 25361,8тис.грн | Цілі бути досягнуті повністю |
| Альтернатива 2. | **Держава (органи місцевого самоврядування)**Відсутні**Громадяни**Відсутні.**Суб’єкти господарювання**Неможливість працювати в правовому полі, несплата коштів у місцевий бюджет | **Держава (органи місцевого самоврядування)**Відсутні**Громадяни**Відсутні.**Суб’єкти господарювання**Можливі штрафи за порушення законодавства | Цілі не бути досягнуті  |
|  |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо****переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику****зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 2. | Прийняття даного регуляторного акту забезпечить врегулювання порушеного питання з дотриманням вимог чинного законодавства України.Чітко визначено процедуру отримання дозволу, створюється можливість укладати договори та отримувати плату за розміщення об’єкта зовнішньої реклами. | Зміни в законодавстві |
| Альтернатива 1. | Дана альтернатива не призведе до усунення проблематики, яка існуєНеприйнятна альтернатива з огляду на те, що проблема залишається невирішеною. | Зміни в законодавстві |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Зазначену проблему планується розвязати шляхом затвердження «Правил розміщення зовнішньої реклами на території Іванівської селищної територіальної громади». Що забезпечить прозорий механізм отримання дозволу.

Проєкт рішення встановлює наступні заходи для розв’язання проблеми:

1) ознайомлення суб’єктів господарювання з проєктом регуляторного акта;

2) забезпечення дотримання інтересів держави, громадян і суб’єктів господарювання;

3) прийняття рішення, затвердження на сесії селищної ради;

4) забезпечити інформування про вимоги регуляторного акта суб’єктів господарювання – шляхом оприлюднення регуляторного акта на офіційному вебсайті;

5) впровадження та виконання вимог регуляторного акта;

2) організувати виконання вимог регулювання.

Суб’єктам господарювання для впровадження вимог регулювання необхідно:

1) ознайомитися з вимогами регулювання;

2) організувати виконання вимог регулювання.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, складає 100 %, тому здійснюється розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Реалізація регуляторного акта не передбачає нових витрат, пов’язаних із здійсненням органом місцевого самоврядування контрольних функцій (здійснюються спеціалістами у межах службових повноважень).

Передбачаються можливі витрати органу місцевої влади через збільшення часових витрат на здійснення певних дій з надання консультацій та роз’яснень (усних, письмових) суб’єктам господарювання – учасникам договірних відносин (тривалість – 1 рік).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Запропонований проєкт акта буде діяти до прийняття змін до нього, до прийняття змін до нормативно-правових актів, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання, або до моменту визнання його таким, що втратив чинність.

При виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого регуляторного акта та за результатами здійснення заходів з відстеження результативності регуляторного акта до нього можуть вноситись відповідні зміни та доповнення.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Визначено наступні показники, що підлягають відстеженню результативності дії регуляторного акта:

Показниками результативності регуляторного акту є:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Назва показника | Одиниця виміру | Прогнозне значення показника за поточний рік | (За п’ять років) |
| 1 | Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов’язаних з дією регуляторного акта  | грн | 21600 | 108000 |
| 2 | Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акту | одиниць | 5 | 14 |
| 3 | Розмір коштів та час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту (на ознайомлення з рішенням) | години | 2 год. | 2 год. |
| 4 | Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | Високий | 100 %Проєкт регуляторного акта оприлюднюється на офіційному сайті селищної ради, а після прийняття рішення в газеті «Нове життя»  | 100 % |
| 5 | Кількість наданих дозволів на розміщення зовнішньої реклами  | шт. | 5 | 14 |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове, повторне та періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься відповідно до вимог статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами від 16.12.2015 № 1151) та оприлюднюватиметься на офіційному вебсайті Іванівської селищної ради.

Базове відстеження результативності, регуляторного акта буде проводитись шляхом здійснення аналізу статистичних даних за основними показниками результативності акта до набрання чинності регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік після набуття чинності регуляторного акта. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюються із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час базового відстеження та у разі виявлення неврегульованих та проблемних питань буде розглядатись можливість їх виправлення шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта шляхом порівняння установлених кількісних значень показників результативності акта із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Іванівський селищний голова Віктор ДЕБЕЛИЙ

Додаток 4
до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

**ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)**

1. **Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 17 вересня 2021 року по 19 жовтня 2021 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робочі зустрічі | 11 | Отримання інформації та пропозицій, забезпечення принципу прозорості, визначення та затвердження процедур, що застосовуються суб’єктами господарювання |
| 2 | Засідання постійної комісії з питань комунальної власності, житлово-комунального господарства, енергозбереження та транспорту  | 10 | Отримання інформаціїта пропозицій |
| 3 | В телефонному та усному режимі | 9 | Отримання інформації та пропозицій |

1. **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро - та малі):**

Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюватиметься регулювання: 5 одиниць.

Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100% (відсотків).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Найменування оцінки** | **У перший рік****(стартовий рік впровадження регулювання)****2021 рік** | **Періодичні (за наступний рік)**2022 рік | **Витрати за п’ять років** |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 |  | 0 |
| 5 | Інші процедури Ескіз рекламного засобу з конструктивним рішенням та інше | 5000 | 5000 | 5000 |
| 6 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 5000 | 5000 | 5000 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць (залежить від кількості звернень) | 5 | 7 | 14 |
| 8 | Сумарно, гривень | 25000 | 3500 | 70000 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування****Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування*****Розрахунок вартості 1 людино-години:*** Норма робочого часу на 2021 рік становить при 40-годинному робочому тижні -1987 годин Для розрахунку використовується орієнтований мінімальний розмір заробітної плати, що у 2021 році становить 6000 грн. Середнє значення робочих годин на місяць: 1987/12=166 год. Розрахунок вартості 1 робочого часу суб’єкта малого підприємництва: 6000 грн:166=36,14 грн |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 1 год\*36,14 грн=36,14 | 1 год\*36,14 грн=36,14 | 1 год\*36,14 грн=36,14 |
|  10 | Процедури організації виконання вимог регулювання: | 1год \* 36,11грн=36,14 | 1год \* 36,11грн=36,14 | 1год \* 36,11грн=36,14 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (витрати на оборотні активи: матеріали, канцелярські товари) | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень*(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12)* | 72,28 | 72,28 | 72,28 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 5 | 7 | 14 |
| 16 | Сумарно, гривень | 361,8 грн | 505,96 | 1011,92 |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб’єктів малого підприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб`єктів господарювання малого підприємництва не підлягають розрахункам, оскільки встановлені законом та постановами. Органи місцевого самоврядування ненаділені повноваженнями змінювати порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п’ять років** |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання. | 25000 грн | 70000 грн |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого, мікропідприємництва щодо виконання регулювання. | 361,8 грн | 1011,92 грн |
| 3 | Сумарні витрати малого, мікро- підприємництва на виконання запланованого регулювання. | 25361,8 | 71011,92 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва. | - | - |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 25361,8 | 71011,92 |

 **5.** **Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.**

На основі аналізу статистичних даних, що наданні фінансовим відділом Іванівської селищної ради, визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб’єктів малого підприємництва.

Іванівський селищний голова Віктор ДЕБЕЛИЙ