**Аналіз регуляторного впливу**

**проекту регуляторного акту – рішення сесії селищної ради**

**«**Про затвердження Правил благоустрою

на території населених пунктів

Іванівської селищної територіальної громади**»**

**І. Визначення проблеми**

На сьогодні в смт. Іванівка діють «Правила благоустрою території селища Іванівка», що затверджені рішенням XIV сесії Іванівської селищної ради   
VII скликання від 29 жовтня 2018 року № 427 «Про затвердження Правил благоустрою території смт Іванівка та населених пунктів, що входять до юрисдикції Іванівської селищної ради»

Необхідно відзначити, що у жовтні 2020 року до складу громади, шляхом приєднання, увійшли ще 6 сільських рад Іванівського району.

В зв’язку із збільшенням території об’єднаної територіальної громади, виникла необхідність врегулювання питання у сфері благоустрою на території населених пунктів Іванівської селищної територіальної громади.

У кожній із приєднаних сільських рад діяли свої затверджені правила благоустрою. Тому Іванівська селищна рада підготувала єдині правила благоустрою, які будуть діяти на території Іванівської селищної територіальної громади.

Правила благоустрою на території населених пунктів Іванівської селищної територіальної громади (далі - Правила) - нормативно-правовий акт, яким установлюються вимоги щодо благоустрою території населених пунктів. Правила розробленні відповідно до Типових правил благоустрою території населеного пункту, затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27 листопада 2017 року № 310, законів України «Про благоустрій населених пунктів», «Про місцеве самоврядування України, «Про органи самоорганізації населення», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення», «Про відходи», інших нормативно-правових актів та спрямовані на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини, і є обов’язковими для виконання на території населених пунктів Іванівської селищної територіальної громади, всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форм власності та підпорядкування, органами самоорганізації населення, а також громадянами, у тому числі іноземцями та особами без громадянства.

***Підтвердження важливості проблеми:***

Загальна проблема підтримки благоустрою на території Іванівської селищної територіальної громади, поліпшення її санітарного стану є актуальною.

Актуальність проблеми полягає в тому, що не можливо вирішити питання стосовно усних та письмових скарг від фізичних осіб та депутатів селищної ради.

Працівниками комунального підприємства «Добробут 5», які здійснюють збирання та вивезення побутових відходів у межах території смт Іванівка, були встановлені факти самовільного вивезення та звалювання відходів у не відведених для цього місцях, проте, притягнути винних до адміністративної відповідальності не має можливості, оскільки діючі Правила благоустрою не узгоджуються з вимогами чинного законодавства України.

До того ж, мають місце факти самовільного знищення та пошкодження зелених насаджень.

На даний час актуальною проблемою залишається відмова від укладання договорів на вивезення сміття та твердих побутових відходів з відповідним комунальним підприємством.

При проведенні роз’яснювальної роботи працівниками КП «Добробут 5» стосовно укладання договорів на вивезення сміття та твердих побутових відходів, фізичні та юридичні особи мотивують відмову від укладання договору тим, що відсутнє сміття та тим, що на законодавчому рівні не передбачений обов’язок на укладання відповідного договору.

Представленим регуляторним актом пропонується розв'язати такі проблеми як:

- відсутність чітко встановлених правил і норм поведінки юридичних та фізичних осіб у сфері благоустрою;

- неналежне утримання об'єктів та елементів благоустрою;

- наявність стихійних сміттєвих звалищ, розміщення будівельних матеріалів на прибудинковій території, території житлової та громадської забудови;

- відсутність у юридичних та фізичних осіб договорів на вивезення твердих побутових відходів, складування відходів в непризначених місцях;

- самовільне знищення дерев, кущів та інших зелених насаджень;

- не виконання робіт з відновлення благоустрою після проведення земляних та інших ремонтних робіт.

Зазначені проблеми негативно впливають насамперед на громадян, не забезпечують сприятливий для життєдіяльності простір, у тому числі захист навколишнього середовища, належний санітарний стан.

Негативний вплив зазначених проблем мають також суб'єкти господарювання. Порушення благоустрою призводить до неможливості ефективно здійснювати господарську діяльність.

***Основнігрупи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + |  |
| Органи місцевого самоврядування | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

***Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:***

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до чинного законодавства є компетенцією селищної ради.

***Обґрунтуванняне можливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:***

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів або чинних законодавчих та нормативно-правових актів вищих органів державної влади, оскільки існує пряма вказівка Закону на необхідність розв’язання подібних проблем саме за допомогою прийняття регуляторних актів.

Зокрема, стаття 34 Закону України "Про благоустрій населених пунктів" визначає, що Правила благоустрою території населеного пункту - це нормативно-правовий акт, яким установлюється порядок благоустрою та утримання територій та об’єктів благоустрою. Правила розробляються для всіх сіл, селищ і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування. Орган місцевого самоврядування забезпечує вільний доступ населення та всіх зацікавлених до затверджених Правил.

**II. Цілі державного регулювання**

***Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:***

Проєкт регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

1) створення умов захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності як людини так і суб’єктів господарювання середовища;

2) визначення чітких вимог до організації роботи та заходів з благоустрою селища організаціями, установами, закладами, суб’єктами господарювання та мешканцями селища, їх прав та обов’язків;

1. захист довкілля;

4) покращення санітарного стану та мікроклімату на території смт Іванівка та населених пунктів, що входять до юрисдикції Іванівської селищної ради;

5) зниження рівня шуму;

6) належне утримання та раціональне використання території населених пунктів;

7) збереження об'єктів та елементів благоустрою, у тому числі зелених насаджень, їх раціональне використання.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**3.1. Визначенняальтернативнихспособів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | ***Неприйняття запропонованого регуляторного акта (збереження існуючого механізму регулювання)***  Дана альтернатива не прийнятна через те, що у жовтні 2020 року до складу громади, шляхом приєднання, увійшли ще 6 сільських рад Іванівського району.  В зв’язку із збільшенням території об’єднаної територіальної громади, виникла необхідність врегулювання питання у сфері благоустрою на території населених пунктів Іванівської селищної територіальної громади.  У кожній із приєднаних сільських рад діяли свої затверджені правила благоустрою. Тому Іванівська селищна рада підготувала єдині правила благоустрою, які будуть діяти на території Іванівської селищної територіальної громади. |
| Альтернатива 2 | ***Залучення юридичних та фізичних осіб до добровільного виконання дій, спрямованих на утримання населених пунктів в належному санітарному стані, збереження елементів благоустрою.***  Застосування даної альтернативи є неефективною, оскільки залучення до вказаних дій на добровільній основі не є методом, що забезпечує постійне докладання зусиль до збереження благоустрою населених пунктів та такі дії можуть здійснюватися виключно на добровільній основі. |
| Альтернатива 3 | ***Прийняття рішення Іванівської селищної ради «Про затвердження Правил благоустрою на території населених пунктів Іванівської селищної територіальної громади»***  Затвердження Правил в новій редакції забезпечить:  – дотримання вимог законодавства щодо затвердження органом місцевого самоврядування правил благоустрою території;  – чітке визначення прав і обов’язків суб’єктів у сфері благоустрою;  – розмежування відповідальності між суб’єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування;  – наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою Іванівської селищної територіальної громади, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів Іванівської селищної територіальної громади і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини;   * дає змогу здійснювати контроль у сфері благоустрою населенихпунктівіз застосуванням статті 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КупАП). |

**3.2.Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін є неприйнятною, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України |
| Альтернатива 2 | Відсутність витрат на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою та на організацію робіт з благоустрою територій у разі безумовного виконання і дотримання фізичними особами та суб’єктами господарювання правил благоустрою | Витрати на проведення роз’яснювальної роботи серед мешканців територіальної громади та суб’єктів господарювання, що провадять діяльність на території відповідних населених пунктів.  У разі невиконання заходів з благоустрою та недотримання правил благоустрою фізичними особами та суб’єктами господарювання, заходи щодо утримання об’єктів благоустрою здійснюватиметься за рахунок місцевого бюджету |
| Альтернатива 3 | – чітке визначення прав і обов’язків суб’єктів у сфері благоустрою;  – розмежування відповідальності між суб’єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування;  – наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту в новій редакції, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою Іванівської селищної ради, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів Іванівської селищної територіальної громади спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини;   * дає змогу здійснювати контроль у сфері благоустрою населенихпунктів із застосуванням статті 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення | Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним оприлюдненням в друкованому засобі масової інформації |
|  |  |  |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Видальтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Організація роботи та заходів з благоустрою селища, а також, відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету | Можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету |
| Альтернатива 2 | Відсутні.  Для суб’єктів господарювання, які не уклали договори на вивезення твердих побутових відходів – економія коштів у сумі несплачених сум за вивіз твердих побутових відходів. | Витрати на виконання заходів щодо утримання об’єктів благоустрою за власний рахунок |
| Альтернатива 3 | Чітке визначення прав та розподіл обов’язків у сфері благоустрою між громадянами, органами влади, установами, орагнізаціями та суб’єктами господарювання. | Витрати на виконання обо’язків відповідно до затверджених правил благоустрою населених пунктів |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| [**Показник**](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP151151.html) | [**Великі**](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP151151.html) | [**Середні**](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP151151.html) | [**Малі**](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP151151.html) | | [**Разом**](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP151151.html) |
| **всього** | **тому числі мікро** |
| [Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP151151.html) | 0 | 0 | 625 | 625 | 625 |
| [Питома вага групи у загальній кількості, відсотків](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP151151.html) | 0 | 0 | 100% | 100% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Видальтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Організація роботи та заходів з благоустрою населених пунктів, а також, відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету 4739,044 тис.грн. | Можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету |
| Альтернатива 2 | Для суб’єктів господарювання, які не уклали договори на вивезення твердих побутових відходів – економія коштів у сумі несплачених сум за вивіз твердих побутових відходів. | Витрати на виконання заходів щодо утримання об’єктів благоустрою за власний рахунок |
| Альтернатива 3 | Чітке визначення прав та розподіл обов’язків у сфері благоустрою між громадянами, органами влади, установами, орагнізаціями та суб’єктами господарювання. | Витрати на виконання обо’язків відповідно до затверджених правил благоустрою населених пунктів |

**IV. Вибір найбільш оптимального   
альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягненняцілейпід час вирішенняпроблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментаріщодоприсвоєннявідповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1- цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати). | Дана альтернатива є не прийнятною через те, що в приєднаних сільських радах діяли свої Правила благоустрою, прийнятті із порушенням, а саме недотримання процедури прийняття регуляторного акту, діючі документи не відповідають вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не може за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян селища та населених пунктів Іванівської селищної територіальної громади |
| Альтернатива 2 | 2 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми  залишаться невирішеними). | Цілі регулюванняможуть бути досягнуті частково |
| Альтернатива 3 | 3 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми будуть вирішені). | Цілі прийняття проєкту рішення «Про затвердження Правил благоустрою на території населених пунктів  Іванівської селищної територіальної громади**»**  будуть досягнуті майже у повній мірі.  Даними правилами буде чітко визначено права і обов’язки суб’єктів у сфері благоустрою, а також розмежовано відповідальность між суб’єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результатив-ності** | **Вигоди (підсумок)** | | **Витрати**  **(підсумок)** | **Обґрунтуван-нявідповідногомісцяальтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 3 | ***Держава:***  - відповідальне становлення юридичних та фізичних осіб до збереження об'єктів та елементів благоустрою;  - здійснення будь-якої діяльності з додержанням санітарних та будівельних норм і правил;   * покращання санітарного стану населених пунктів Іванівської селищної територіальної громади; * покращення та підтримка належного санітарно-технічного стану земельних ділянок, збереження і утримання вулиць, споруд, будівель, парків, скверів, рекламоносіїв, об’єктів для здійснення підприємницької діяльності, малих архітектурних форм; * користування суспільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану доріг, вулиць, скверів, інших об’єктів та елементів благоустрою загального користування;   ***Громадяни:***   * упорядкування відносин між суб’єктами селищної територіальної громади та окремими громадянами у сфері благоустрою;   ***Суб’єкти господарювання:***   * упорядкування відносин між суб’єктами селищної громади та суб’єктами господарювання у сфері благоустрою; | | ***Держава:***  Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним оприлюдненням в друкованому засобі масової інформації, а також організацією контролю за дотриманням затверджених правил благоустрою.  ***Громадяни:***  Витрати на виконання обо’язків відповідно до затверджених правил благоустрою населених пунктів  ***Суб’єкти господарювання:***  Витрати на виконання обо’язків відповідно до затверджених правил благоустрою населених пунктів або орієнтовно  ***Сумарні витрати, грн***: 295175. | При виборі зазначеної альтернативи буде максимально досягнуто цілі державного регулювання. |
| Альтернатива 2 | ***Держава:***  Відсутність витрат на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою та на організацію робіт з благоустрою територій у разі безумовного виконання і дотримання фізичними особами та суб’єктами господарювання правил благоустрою  ***Громадяни:***  Розвиток інфраструктури територіальної громади за рахунок бюджетних коштів, які мали б бути спрямовані на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою та на організацію робіт з благоустрою територій  ***Суб’єкти***  ***господарювання:***  Розвиток інфраструктури територіальної громади за рахунок бюджетних коштів, які мали б бути спрямовані на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою та на організацію робіт з благоустрою територій | | ***Держава:***  Витрати на проведення роз’яснювальної роботи серед мешканців територіальної громади та суб’єктів господарювання, що провадять  діяльність на території відповідних населених пунктів.  У разі невиконання заходів з благоустрою та недотримання правил благоустрою фізичними особами та суб’єктами господарювання, заходи щодо утримання об’єктів благоустрою здійснюватиметься за рахунок місцевого бюджету  ***Громадяни:***  Витрати на виконання заходів щодо утримання об’єктів благоустрою за власний рахунок  ***Суб’єкти***  ***господарювання:***  Витрати на виконання заходів щодо утримання об’єктів благоустрою за власний рахунок | У разі невиконання заходів з благоустрою та недотримання правил благоустрою фізичними особами та суб’єктами господарювання, заходи щодо утримання об’єктів благоустрою здійснюватиметься за рахунок місцевого бюджету.  Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. |
| Альтернатива 1 | ***Держава:***  Організація роботи та заходів з благоустрою селища, а також, відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету  ***Громадяни:***  Організація роботи та заходів з благоустрою селища, а також, відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету  ***Суб’єкти господарювання:***  Організація роботи та заходів з благоустрою селища, а також, відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету | | ***Держава:***  Організація роботи та заходів з благоустрою селища, а також, відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету  ***Громадяни:***  Можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету  ***Суб’єкти господарювання:***  Можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету | У разі залишення діючого документу без змін, селищна рада не зможе за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян селища та населених пунктів Іванівської селищної ради. |
|  |  | |  |  |
| **Рейтинг** | | **Аргументи**  **щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** | | |
| Альтернатива 3 | | Цілі прийняття проєкту рішення **«**Про затвердження Правил благоустрою на території населених пунктів  Іванівської селищної територіальної громади**»**  будуть досягнуті майже у повній мірі. Даними правилами буде чітко визначено права і обов’язки суб’єктів у сфері благоустрою, а також розмежовано відповідальность між суб’єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування | Внесення змін до чинного законодавства | | |
| Альтернатива 2 | | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Балансу інтересів досягнути неможливо. | У разі невиконання заходів з благоустрою та недотримання правил благоустрою фізичними особами та суб’єктами господарювання, заходи щодо утримання об’єктів благоустрою здійснюватиметься за рахунок місцевого бюджету. | | |
| Альтернатива 1 | | У разі неприйняття регуляторного акта, у кожному населено пункті будуть діяти своїї правила благоустрою, які були прийнятті з недотриманням процедури прийняття регуляторного акта по тис сільським радам, що дообєдналися, а тому не можливо буде за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян селища та населених пунктів Іванівської селищної ради.  Вказана альтернатива є неприйнятною. | Не можливо вирішити питання стосовно усних та письмових скарг від фізичних осіб та депутатів селищної ради щодо створення стихійних сміттєзвалищ на територіях загального користування  (парки, провулки, прибудинкові території). | | |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

***Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему:***

За загальними правилами, встановленими Законом України «Про благоустрій населених пунктів», утримання у належному стані об’єктів благоустрою власними силами або шляхом залучення на конкурсних засадах інших установ, організацій, здійснює балансоутримувач.

Власники будівель та споруд торговельного, соціально-культурного, спортивного та іншого призначення, розташованих на території об’єкта благоустрою, зобов’язані забезпечити належне утримання наданої їм у встановленому порядку ділянки території у визначених межах зон відповідальності, а також можуть на умовах договору, укладеного з балансоутримувачем, забезпечувати належне утримання закріпленої за ними території (прилеглоїтериторії) та брати пайову участь в утриманні об’єкта благоустрою. Межі закріпленої території, обсяги пайової участі визначає власник об’єкта благоустрою.

Порядок розподілу обов’язків між підприємствами, установами та організаціями і громадянами щодо організації утримання належних їм, закріплених та прилеглих територій у належному санітарно-технічному стані базується на принципі, коли кожна особа зобов’язана утримувати у належному стані територію, право користування якої їй надано законним порядком (договором) у визначених межах зон відповідальності. Утримання може здійснюватися спільно на підставі договору.

На суб’єктів господарювання покладається обов’язок по прибиранню тротуарів та територій, прилеглих до об’єктів благоустрою, торгівлі, ресторанного господарства.

***Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:***

Розробка проєкту рішення Іванівської селищної ради «Про затвердження Правил благоустрою на території населених пунктів Іванівської селищної територіальної громади**»** та аналізу регуляторного впливу до нього.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проєкту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії селищної ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Інші процедури.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 100 відсотків, тому здійснюється розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для Іванівської селищної ради згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не здійснюється, так як здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії   
регуляторного акта**

***Запропонований термін дії акта:***

Правила благоустрою на території населених пунктів Іванівської селищної територіальної громадидіятимуть до повного вирішення проблеми, визначеної у розділі І цього аналізу регуляторного впливу, та досягнення посталених цілей або до внесення змін до нормативно-правових актів у сфері благоустрою населених пунктів.

***Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:***

Термін дії запропонованого регуляторного акта встановлюється до прийняття нових нормативних актів або до повного вирішення проблеми та досягнення поставлених цілей регулювання. У разі потреби, до нього вноситимуться зміни за підсумками аналізу відстеження його результативності.

При виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого регуляторного акта, до нього будуть вноситись відповідні корегування. Ризик зовнішніх чинників даного регуляторного акта відсутній, так як його впровадження відповідає чинному законодавству.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Назвапоказника** | **Одиниця**  **виміру** | **Значення показника** |
| 1. | Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов’язаних з дією регуляторного акта | грн | Можливі надходження від штрафів за адміністративні правопорушення |
| 2. | Кількість суб`єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта | од. | 625 |
| 3. | Укладено договорів на вивіз ТПВ з виконавцем послуги зі збирання та вивезення твердих побутових відходів разом з населення | шт | 2019 рік -1250  2020 рік - 1350  2021 рік -1580  2022 рік -1650 |
| 4. | Кількість звернень жителів населених пунктів об’єднаної територіальної громади щодо неналежного санітарного стану території населених | шт. | 2019 рік -14  2020 рік - 9  2021 рік -7  2022 рік - 4 |
| 5. | Рівень поінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | % | 100% Рішення оприлюднюється на вебсайті Іванівської селищної ради за адресою: ivanivka.gromada.org.ua та в газеті «Нове життя», отимають за запитом до органів місцевого самоврядування |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься   
відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Іванівської селищної ради.

***Метод проведення відстеження результативності:***

Статистичний

***Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності.***

Статистичні

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності регуляторного акту.

Періодичне відстеження здійснюватиметься один раз на три роки починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Селищний голова Віктор ДЕБЕЛИЙ

Додаток

до аналізу регуляторного

впливу

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з травня 2021 року по червень 2021 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| Травень 2021 року | Робочі зустрічі | 25 | Отримання інформації та пропозицій |
| Травень-червень 2021 року | Робочі наради | 14 | Отримання інформації, обговорено проблемні питання в сфері благоустрою В результаті прийнято рішення щодо не відклад-ного розроблення, прийняття та введення в дію єдиних на всій території громади Правил благоустрою |
| Червень 2021 року | Консультації у телефонному та усному режимі | 12 | Обговорено питання щодо укладення договорів на вивезення сміття та ТПВ, встановлення розмірів прибирання території, настання відповідальності за не виконання вимог Правил благоустрою |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 625 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Найменуванняоцінки** | **У перший рік (стартовий рік**  **Впровадження**  **регулювання)** | | **Періодичні (за**  **наступний**  **рік)** | **Витрати**  **за**  **п’ять**  **років** |
| **Оцінка “прямих” витратсуб’єктів малого підприємництва на виконаннярегулювання** | | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (обладнання для прибирання території на 1 одиницю прибиральника: мітла, відро, рукавиці, граблі, пакети для сміття), гривень | | 400 | 0 | 2000,0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень | | 400,0 | 400,0 | 2000,0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | 625 | | |
| 8 | Сумарно, гривень | | 250000 | 25000 | 1250000 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування**  ***Розрахунок вартості 1 людино-години:***  Норма робочого часу на 2021 рік становить при 40-годинному робочому тижні - 1987 годин Для розрахунку використовується орієнтований мінімальний розмір заробітної плати, що у 2021 році становить 6000 грн.  Середнє значення робочих годин на місяць:  1987/12=166 год.  Розрахунок вартості 1 робочого часу суб’єкта малого підприємництва:  6000 грн:166=36,14 грн | | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (одноразово) | 1 год\*36,14 грн= 36,14 | | 0 | 0 |
| 10 | Процедура організації виконання вимог регулювання, грн. Формула: витрати часу з підготовки та подання інформації Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата погодинна) (1 год. х 36,11) | 1 год\*36,14=36,14 | | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0 | | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | | 0 | 0 |
| 13 | Іншіпроцедури (уточнити) | X | | X | X |
|  | непередбачено | 0 | | X | 0 |
| 14 | Разом, гривень | 72,28 | | X | 0 |
| 15 | Кількістьсуб’єктів малого підприємництва, щоповиннівиконативимогирегулювання, одиниць | 625 | | | |
| 16 | Сумарно, гривень | 45175 | | X | 225875 |

**4. Розрахуноксумарнихвитратсуб’єктів малого підприємництва, щовиникають на виконаннявимогрегулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий), гривень** | **За п’ять років, гривень** |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 250000 | 1250000 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 45175 | 225875 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 295175 | 1478875 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 295175 | 1478875 |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Під час проведеного обговорення та консультацій були визначені орієнтовні витрати для суб’єктів малого підприємництва внаслідок дії регуляторного акту, за результати яких передбачається, що орієнтовні витрати є обґрунтованими та помірними в зв’язку з чим розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не пропонується.

Селищний голова Віктор ДЕБЕЛИЙ

Додаток 3

до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

З метою розрахунку витрат на адміністрування регулювання окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання, враховуючи статтю 19 Конституції України (у якій зазначено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов’язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України). Дані, зазначені у додатку 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, не відносяться до компетенції органів державної статистики та/або не передбачені статистичною звітністю. Податковим кодексом України від 02 грудня 2010 року №2755-УІ (зі змінами) передбачено інформаційно-аналітичне забезпечення діяльності контролюючих органів. Статтями 72 та 73 Податкового кодексу України визначено порядок збору та отримання податкової інформації контролюючими органами. Інформація щодо бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб’єктів великого та середнього підприємництва не міститься в документах, що надходять до структурних підрозділів виконавчого комітету селищної ради. Необхідно зазначити, що державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Також, для впровадження вимог цього регуляторного акта не потрібно додаткових витрат з бюджету. Здійснення планових заходів з нагляду (контролю) та прийняття звітності вже віднесено до компетенції відповідних органів. Введення в дію регуляторного акта не потребує збільшення штату посадових осіб місцевого самоврядування.

Селищний голова Віктор ДЕБЕЛИЙ