

СТЕНОГРАМА
тридцять другої сесії міської ради
восьмого скликання

08 жовтня 2025 р.

Відкриває та веде засідання сесії Регіна Харченко – секретар міської ради (далі – Головуюча).

ГОЛОВУЮЧА

Колеги, вітаю! Добрий день!

Прошу всіх депутатів та депутаток міської ради зайняти свої місця.

В залі працює система електронного голосування. Я прошу всіх зареєструватись.

Реєстрація – 47 депутатів.

До складу міської ради було обрано 64 депутати, зареєструвалось 47, що дає нам можливість розпочати роботу тридцять другої сесії Запорізької міської ради.

Тож оголошую тридцять другу сесію міської ради відкритою. (Лунає гімн, усі в залі встають). Слава Україні!

Шановні присутні!

Я пропоную за традицією розпочати наше сесійне засідання з вшанування пам'яті наших захисників та захисниць, всіх, хто віддав своє життя за Україну, всіх, хто воював, всіх військових, а також цивільних та дітей, які загинули під час цієї війни.

Оголошую хвилину мовчання. (Хвилина мовчання). Дякую.

Шановні депутати, а також присутні в сесійній залі!

Я звертаю вашу увагу, що при сигналі "Повітряна тривога" ставиться на голосування питання про оголошення перерви в засіданні роботи сесії, під час якої всім присутнім пропонується спуститися в укриття.

Шановні колеги, представники виконавчих органів влади і, звісно, вся запорізька громадо!

Ми живемо й працюємо в прифронтовому місті під звуки сирен у реаліях війни, але, попри все, Запоріжжя тримається, працює і розвивається.

Наше головне завдання залишається незмінним – забезпечити життєдіяльність міста, допомагати людям і, безумовно, відновлювати пошкоджене. Ми постійно залучаємо додаткові ресурси і ефективно використовуємо наявні. У разі потреби перерозподіляємо кошти на найважливіше – ремонти, допомогу мешканцям, безпеку. І безумовно, в першу чергу я хочу подякувати Збройним Силам України, завдяки яким ми маємо можливість працювати. Ми маємо можливість надати людям безпечне вдома, тут, в Запоріжжі.

Я хочу підкреслити, що ухвалення ефективних рішень можливе завдяки співпраці міської, обласної та центральної влади. Держава підтримує Запоріжжя, і це відчутно. Це не про слова, це про цифри. Ми отримали 286 мільйонів державної субвенції, а дохідна частина бюджету зростає на 338 мільйонів гривень.

Цього року ми фактично перезапустили навчання. Десятки тисяч учнів знову в школах, у безпечних класах. Ми спрямовуємо 68 мільйонів гривень на доплати педагогам, більше 95 мільйонів на безкоштовне харчування для всіх школярів, більше 99 мільйонів на укриття в семи школах. Грошей на виплати вистачає. І наступного місяця потрібно буде перерозподілити додаткову субвенцію. Це важливо, тому що держава підсилює підтримку.

За рішенням уряду, яке презентувала пані прем'єр-міністерка України Юлія Свириденко, учителі на прифронтових територіях тепер отримуватимуть додаткові 4 тисячі гривень. З урахуванням усіх рішень центральної влади майже п'ять тисяч наших педагогів отримуватимуть додатково 7 тисяч гривень чистими завдяки державній підтримці. Це потужний сигнал того, що держава бачить працю вчителів на лінії стійкості, а місто продовжує створювати умови, щоб освіта у Запоріжжі була живою, гідною і, перш за все, безпечною.

Ми, звісно, не обмежуємось розподілом державних субвенцій. Міський бюджет активно спрямовує ресурси на ліквідацію наслідків російських ударів. Сьогодні це понад 91 мільйон гривень на ліквідацію обстрілів, більше 10 мільйонів – допомога мешканцям постраждалих будинків, більше 20 мільйонів – поповнення нашого міського матеріального резерву. Майже 57 мільйонів – це поточні ремонти покрівель, скління, фасадів, тому що безпека і комфорт людей – наш пріоритет. Ще 50 мільйонів – на найпростіші укриття, 73 мільйони – на будівництво, ремонт та оснащення повноцінних сховищ.

Ми створюємо не лише захист, а й довіру, бо кожен запоріжець має знати: у критичний момент він не залишиться сам на сам.

На охорону здоров'я виділяємо майже 20 мільйонів гривень на нову амбулаторію по вулиці Товариській. Це сучасний і безпечний простір для запоріжців.

Окремо, безумовно, енергетика та стабільність. Завдяки фінансовій підтримці нашим критичним підприємствам "Водоканал" та Концерн "МТМ", ми якісно на сто відсотків підготувалися до опалювального сезону і стримуємо тарифи, які не підвищувались з початку війни, бо це важлива соціальна підтримка для кожної родини. І вже зараз у бюджеті на 2026 рік ми закладаємо головний пріоритет – продовжити політику стримування тарифів.

Сьогодні ми ухвалюємо не просто фінансові рішення, ми формуємо Запоріжжя стійке, безпечне, бо сильне місто – це не лише будівлі і дороги, це довіра людей до влади.

Звісно, ми не можемо з вами змінити географію Запоріжжя, але ми щодня змінюємо його долю спільною працею і спільною вірою. Тож пропоную розпочати роботу.

Шановні депутати, на минулій сесії міської ради при розгляді проекту рішення щодо швидкісного режиму на Прибережній магістралі виникла необхідність отримання пояснень від патрульної поліції з цього приводу.

Тож сьогодні на засіданні у нас присутній заступник начальника Управління патрульної поліції в Запорізькій області, капітан поліції Владислав Черноусов.

Запрошую до виступу пана Владислава.

Владислав ЧЕРНОУСОВ – заступник начальника Управління патрульної поліції в Запорізькій області, капітан поліції

Доброго дня всім присутнім!

З приводу цього питання. Прибережна магістраль, попри свою назву, є складною ділянкою дороги з чисельними з'їздами, перехрестями, пішохідними переходами та інтенсивним рухом. Досвід показує, що збільшення швидкості до 70 км/год на цій ділянці значно підвищує ризик дорожньо-транспортних пригод, особливо в умовах обмеженої видимості, несприятливих погодних умов – дощ, туман тощо, та підвищеного трафіку.

Збільшення швидкості скорочує час реакції водіїв на виявлену небезпеку на дорозі, що вкрай цю ситуацію робить небезпечною для всіх, як і для водія, так і для пішохода. На Прибережній магістралі також розташовані об'єкти відпочинку, паркові зони, що приваблюють велику кількість пішоходів та велосипедистів. Збільшення швидкості руху створює пряму загрозу їхній безпеці.

Щодо статистики, то в 2019 році на Прибережній магістралі відбулося 73 ДТП: з травмованими – 15, загинуло – одна людина. Травмовано всього 16.

В 2020 році було 81 дорожньо-транспортна пригода, в 2021 – 68, в 2022 – 55, в 2023 – 103, в 2024 – 85.

В період з 01.01.25 по 01.10.25 всього відбулося 76 дорожньо-транспортних пригод: з травмованими – 16, загинуло – нуль осіб.

Основними причинами дорожньо-транспортних пригод встановлено наступні чинники: перевищення швидкісного режиму – понад 50% випадків дорожньо-транспортних пригод, недотримання дистанції та інтервалу, порушення правил проїзду пішохідних переходів.

Тому від себе зазначу, що керування швидкісними режимами є дуже важливим інструментом забезпечення безпеки дорожнього руху. На жаль, багато водіїв свідомо ігнорують можливі ризики і часто вважають, що задоволення від пересування на високій швидкості переважає негативні наслідки, до яких це може призвести.

Неправильний вибір швидкості руху або перевищення встановлених обмежень є найвагомішим чинником, що призводить до зростання травматизму на дорогах. У зв'язку з цим, патрульна поліція з 2011 року на вулиці Прибережна магістраль віднесла цю ділянку місцевості до небезпечної, і з 2019 року там патрульні поліцейські вимірюють швидкісний режим громадян за допомогою приладів TguCam.

Одними із проблемних ділянок на цій вулиці це є Жданівський пляж навпроти магазину АТБ, місце розвороту в напрямку вулиці Вячеслава Зайцева біля АЗС, нерегульований пішохідний перехід "Вознесенівський ринок", парк "Перемоги" і в районі перехрестя з вулицею Українською. З огляду на це, за ініціативи патрульної поліції та вашої допомоги по вулиці Прибережна автомагістраль було побудовано два підвищених пішохідних переходи. Це так називаємі засоби заспокоєння руху для примусового зниження швидкості, а саме: біля нерегульованого пішохідного переходу біля Жданівського пляжу та нерегульованого переходу навпроти Вознесенівського ринку.

Завдяки облаштуванню підвищених переходів та використанню приладів вимірювання швидкості, спостерігається зниження, суттєве зниження швидкості руху на окремих ділянках до нормативного рівня та безпечного. Водночас проблема перевищення швидкості залишається актуальною. Для суттєвого зниження аварійності на цих ділянках необхідно подальше впровадження інженерних та організаційних рішень, таких як також встановлення засобів заспокоєння руху на нерегульованих пішохідних переходах, наприклад, з вулицею Українською та перехресті з вулицею Автозаводською, у зв'язку з чим управління патрульної поліції наполягає щодо скасування рішення Запорізької міської ради № 68 від 2019 року, яким було збільшено дозволена швидкість на вказаній ділянці місцевості до 70 км/год. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА

Дякую Вам. Депутати уважно слухали. Є запитання?

Будь ласка, давайте по черзі – пані Катерино, пан Геннадій, пан Варванський. Будь ласка, по черзі.

Депутатка Катерина ЗВЕРЄВА (Позафракційна)

Вітаю!

Депутатка Запорізької міської ради Зверєва Катерина Олегівна, Дніпровський район – округ мій.

Підкажіть, будь ласка, скасовуючи цей швидкісний режим 70 км, яка буде дозволена швидкість на цій ділянці дороги, і чим вона регламентована буде?

І друге. Набережна – це одна із перенавантажених вулиць. Там великий трафік автомобілів. Прекрасно розумію стурбованість і тим, що люди не мають травмуватися, і підвищення безпеки. Але чи не варто розглянути можливість на отих нерегульованих пішохідних переходах встановлювати не оці конструкції, подушки і всі оці перепони для зниження швидкості, а світлофори з кнопкою на вимогу, тобто щоб людина підходила, нажимала кнопку і переходила. Тому що об'єктивно можливо в цих місцях трафік пішоходів менший за трафік автомобілів, і створювати тягучки і пробки це теж не дуже варіант. Чи розглядали ви таку можливість? Власне все.

Владислав ЧЕРНОУСОВ – заступник начальника Управління патрульної поліції в Запорізькій області, капітан поліції

Дякую. Дивіться, з приводу швидкісного режиму, то Правила дорожнього руху чітко визначають, що в населених пунктах гранична максимальна швидкість – це 50 км/год, тому, якщо скасувати рішення, то там буде швидкість 50 км/год, як це вимагають Правила дорожнього руху.

Щодо другого питання, встановлення світлофорів з кнопкою. Цей напрямок у нас вважається, скажімо так, основним, по яким рухаються транспортні засоби військових, вантажні засоби. І якщо встановити світлофори, то це ми вже проговорювали це питання, воно дійсно буде створювати, ці світлофори, пробки. Я маю на увазі, що Ви ж самі сказали, що потік там великий, тому якщо, наприклад, зробити ті 10-15 секунд для пішохода, але треба врахувати довжину пішохідного переходу, чи встигнуть люди перейти, або похилого віку, або з колясками, вагітні жінки, хто не може швидко перейти, щоб це також було для них безпечно, а не залишалися вони на відкритій ділянці місцевості між двох напрямків руху, що також може створювати небезпеку.

Тому, на мою думку, там треба буде секунд 25 ставити для пішохода, і за цей проміжок часу, на мою думку і на думку моїх підлеглих, це навпаки ускладнює ситуацію і буде робити затори.

Депутатка Катерина ЗВЕРЄВА (Позафракційна)

З вулиці Української в сторону до Шевченківського району є такий світлофор на дуже широкій ділянці дороги. Там дуже широкий пішохідний перехід, але він працює достатньо ефективно. Люди підходять, нажимають кнопку і переходять його, а, наприклад, такі дорожні оці подушки, вони ж будуть створювати повсякчас, тобто не тоді, коли там є пішохід, а постійно треба притормажувати. І, як Ви кажете, знову ж таки, якщо там їдуть вантажівки, які в нас не їдуть по проспекту, то, наприклад, "берлінські подушки", вони ж дуже швидко зносяться від цих вантажівок.

Я не кажу, що не треба нічого робити. Робити треба. Я просто, наскільки ви підібрали варіанти і, можливо, їх треба комбінувати, тобто не всюди поставити світлофори з кнопками, а десь – з кнопками, а десь, все ж таки, – оці перешкоди, знижуючи швидкість на дорогах.

Я просто, наприклад, моя особиста думка, я проти, якщо все тільки подушками вкладати. Вибачте, це ж вже тоді не об'єктивно до водіїв. І так ями на дорогах є, але ще й скакати по подушкам всюди! Тому я за те, щоб все-таки було рішення комбіноване.

Владислав ЧЕРНОУСОВ – заступник начальника Управління патрульної поліції в Запорізькій області, капітан поліції

Дивіться, доповню з приводу світлофору. Цей світлофор встановлений вже за засобами заспокоєння руху. У зв'язку з тим, що там трафік трішки знижує швидкість, тому на тому світлофорі вже не відбувається такого затору, як би міг відбуватися, якщо, наприклад, його поставити на з'їзді, ближче до пляжу, там де зараз знаходиться АТБ. То це вже, скажімо так, це рішення з цим світлофором, воно в даний час не впливає суттєво на трафік, тому що швидкість знижується. Якщо всі будуть їхати зі швидкістю дозволеною 70 або вище, то там буде більше скупчення транспортних засобів, і буде також створюватися на тому світлофорному об'єкті затор.

ГОЛОВУЮЧА

Будь ласка, слово Геннадію Миколайовичу.

Депутат Геннадій ВАСИЛЬЧУК ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА "ЄДНАННЯ")

Добрий день, пане Владиславе!

Скажіть, будь ласка, конкретне питання. Рівень аварійності – це основна і єдина причина, з якою ваша організація не погоджується з нашим рішенням, так?

Владислав ЧЕРНОУСОВ – заступник начальника Управління патрульної поліції в Запорізькій області, капітан поліції

Звісно.

Депутат Геннадій ВАСИЛЬЧУК ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА "ЄДНАННЯ")

Рівень аварійності. Ніякі технічні питання не виникають у вас, не викликають проблем, так? Тому що Ви назвали Жданівський пляж, вулиця Українська. Там є перехрестя, і є там світлофори.

Я, наприклад, не вважаю, що треба зменшувати швидкість, тому що, хто пам'ятає, в принципі, я був ініціатором цього проекту рішення, і все ж таки знову з Вами не погоджуюсь. Ну, це питання. І наскільки я пам'ятаю, і наскільки знаю, зараз у нас помінявся очільник Національної поліції, так?

Владислав ЧЕРНОУСОВ заступник начальника Управління патрульної поліції в Запорізькій області, капітан поліції

Національної поліції? Не зараз він мінявся.

Депутат Геннадій ВАСИЛЬЧУК ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА "ЄДНАННЯ")

Нашої, запорізької, управління патрульної поліції.

Владислав ЧЕРНОУСОВ – заступник начальника Управління патрульної поліції в Запорізькій області, капітан поліції

Так.

Депутат Геннадій ВАСИЛЬЧУК ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА "ЄДНАННЯ")

Регіно Владиславівно, а є величезне прохання. Ми можемо запросити його на наступний наш проект рішення, на наступне наше засідання запросити очільника патрульної поліції, представити його нам. Скажу, тому що ми постійно допомагаємо патрульній поліції. Всі про це знають, і всі зі мною погодяться. Але коли, наприклад, у мене виникло питання до них, прохання невеличке, в одному з ОСББ на проспекті Леніна треба було на годинку під'їхати, обладнання, щоб зняти одну цеглину з поверху, з мене просто, я не скажу, що витерли ноги, але нервів було стільки, я три тижні цим займався, а я їх просто попросив: "Поставте машину на півгодини, щоб тут не було руху". Все. І виникли такі проблеми, такі питання!

Мені б дуже хотілося, щоб з новим очільником у нас, і у депутатського корпусу не було таких питань, щоб ми це вирішували дуже швидко, без зайвої бюрократії. Моє прохання, я думаю, мене підтримують, на наступне засідання ми можемо запросити його представити?

ГОЛОВУЮЧА

Дивіться, він, справа в тому, що готовий представляти свою установу, і сьогодні був готовий прийти, але, я так розумію, що певні просто робочі питання і моменти. Якщо треба комунікації, то звертайтеся, пан Ярослав відповідальний, контактний і готовий допомагати вирішувати будь-які питання. На наступне засідання, о'кей. Може ми сьогодні проголосуємо рішення, на наступне не буде вже необхідності запрошувати, але якщо на те буде ваша вимога, звісно.

Владислав ЧЕРНОУСОВ – заступник начальника Управління патрульної поліції в Запорізькій області, капітан поліції

Дозвольте від себе додам. Керівництво управління патрульної поліції відкрито для будь-якої співпраці, для комунікації, для швидкого вирішення проблем громадян і для досягнення якогось спільного позитивного результату в будь-якому випадку.

ГОЛОВУЮЧА

Дякую. Пан Варванський.

Депутат Павло ВАРВАНСЬКИЙ ("ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ")

Шановний пане Владиславе!

Ще минулої сесії Запорізька міська рада прийняла рішення про обмеження шуму транспортних засобів. Переважно це мотоцикли, мопеди. Вже пройшло більше місяця. Я думаю, що, певно, керівництво патрульної поліції ознайомлено з цим рішенням, але, на жаль, ми абсолютно не бачимо ніяких результатів. Тобто весь цей місяць, весь вересень скаржаться мешканці, зокрема Комунарського району, на майже постійні вечірні оці виїзди мотоциклістів. І людям незрозуміло, чи це мопеди з повітря, чи це мотоцикли з землі. І, на жаль, ніякої роботи поліції ми не бачимо. Дякую.

Владислав ЧЕРНОУСОВ – заступник начальника Управління патрульної поліції в Запорізькій області, капітан поліції

Дякую за запитання. Воно не стосується, на жаль, сьогоднішнього нашого питання, але я Вам на це питання надам відповідь. Управління патрульної поліції Запорізької області зараз готує проект щодо запуску мотопатрулів, яких тут наразі на даний час в управлінні патрульної поліції немає. А щодо, скажімо так, актуального питання мотоциклів, то всі наряди патрульної поліції, які є, вони спрямовані на місця скупчення цих гонщиків, так їх назвемо, на мотоциклах. Це перше.

Друге, також реагуємо швидко на заяви громадян щодо порушень водіями мотоциклів Правил дорожнього руху та відповідно вживаємо заходів згідно діючого законодавства.

ГОЛОВУЮЧА

Колеги, я бачу багато рук. Ми теоретично можемо сьогодні проговорити всі питання з патрульною поліцією, дочекатись, коли оголосять повітряну тривогу.

Я бачила ще руку, пан Олег Корольов.

Депутат Олег КОРОЛЬОВ ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА
"ЄДНАННЯ")

Добрий день, шановні колеги, головуюча, виступаючий, шановна громадо!

В мене два запитання. Перше, по Прибережній магістралі біля надземного переходу, коли з'їжджаєш з мосту, обмеження швидкості стоїть знак 40, і така собі особа на знаку пливе. Тобто це, я так розумію, мабуть встановлювали на літній період, коли на пляж йдуть люди. Обмеження швидкості. Зрозуміло, да, де 40?

Владислав ЧЕРНОУСОВ - заступник начальника Управління патрульної поліції в Запорізькій області, капітан поліції

На з'їзді з мосту.

Депутат Олег КОРОЛЬОВ ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА
"ЄДНАННЯ")

Так, да. І це при тому, що є надземний пішохідний перехід, мостик в простонародії. За цим переходом дуже часто стоїть патрульна поліція і залюбки швидкісних автомобілістів приймають у свої радушні обійми, штрафуючи їх за перевищення швидкості.

В мене таке питання. Цей знак 40 діє тільки в літній період часу, як і передбачалось або ж завжди впродовж року? І якщо завжди, нащо він взимку там потрібен? Хто там переходить дорогу знизу, по дорозі, при тому, що є наявність пішохідного переходу над землею. Це перше питання.

Друге питання стосовно зниження самої швидкості по Прибережній магістралі. Я зайшов на сайт Національної поліції, подивився статистику ДТП, знайшов скільки ДТП було саме на Прибережній магістралі. У 2020 році це було 20 з гаком – 23 чи 24, половина з них – це бокове зіткнення авто і наїзд на велосипедистів. В 2021 році – це десь 25 ДТП, якщо точно я можу навіть вулиці назвати, в основному це район АТБ і вулиці Української. Там це становиться з пішоходами, або там щось не розминаються автівки.

Тобто, якщо кожен рік при тому, що міська рада прийняла рішення про обмеження швидкості, тобто збільшила його на 70 км/год, автівки їздили 50, при цьому кількість ДТП приблизно 23-25 на рік, вона не збільшується, не зменшується. Зменшення було лише в 2022 році за вашими ж даними, Національної поліції. Нащо знижувати ще швидкість до 50, хоча і зараз їздять 50? Нащо і чому вам заважає наше рішення, яке ми прийняли в 2019 році про збільшення швидкості до 70 годин згідно Закону України "Про дорожній рух"? То єсть, власник має право таке рішення приймати. Нащо вам потрібно його відмінати? Дякую.

Владислав ЧЕРНОУСОВ – заступник начальника Управління патрульної поліції в Запорізькій області, капітан поліції

Дякую. З приводу знаку, який стоїть на спуску. Наразі, я так розумію, там стоїть знак 40 км/год. Всі дорожні знаки, вони, в принципі, згідно ПДР розповсюджуються до певних або змін, або перехрест, де, наприклад, якщо це знаки пріоритету тощо. З приводу временних рамок цього знаку, я це питання вивчу. Зараз не готовий я Вам, на жаль, на нього відповісти, вибачайте. З приводу саме цього знаку, який там стоїть, 40.

Що стосується з приводу питання щодо зниження швидкості, то взагалі по всій країні більше п'ятдесяти відсотків дорожньо-транспортних пригод з потерпілими і загиблими – це через перевищення водіями встановлених норм швидкості. Тому відповідно до Конституції у нас життя людини – це є найвищою цінністю.

В даному випадку патрульна поліція в цілому по всій державі за основу бере таку програму, як Vision Zero, концепцію, яка передбачає створення дорожнього середовища, де відсутній будь-який травматичний або смертельний випадок внаслідок дорожньо-транспортних подій. Тому, якщо, наприклад, в нас згідно Правил дорожнього руху в місті максимально допустима швидкість 50 км/ год, тобто відповідальність за це, скажемо так, вже є, коли людина перевищила встановлений швидкісний режим ще на 20 км. Тобто відповідальність буде наставати зі швидкості, якщо людина проїхала перехрестя або цю ділянку місцевості зі швидкістю більше 70 км/год.

Тому, якщо ми кажемо зараз за встановлення 70 км мінімального, то люди будуть нести відповідальність тільки в разі, якщо прилад ТгуСам покаже швидкість більше 90 км/год. А 90 км/год, на жаль, це вже така швидкість, коли реакція у водія може на будь-яку подію, час реакції збільшитися або не буде достатньо, скажемо так, не зможуть водії вжити достатніх заходів щодо уникнення яких-небудь дорожньо-транспортних пригод.

ГОЛОВУЮЧА

Пане Дмитро, прошу.

Депутат Дмитро ГЛАДКИЙ ("СЛУГА НАРОДУ")

Дякую. Шановні депутати, звертаюсь до вас як ваш колега-депутат, як юрист, до речі, всіх причетних зі святом, пані Регіно, зі святом, і як водій.

Насправді дуже погано про те, що є рішення, але, скажімо так, його реалізація не доведена до кінця. Але я думаю, що це і одна з відповідей на питання щодо статистики, бо все ж таки водії мають керуватися Правилами дорожнього руху. Це визначає пункт, постанова відповідно Кабміну, пункт 1.3 Правил. І далі це відповідно знаки, це сигнали світлофору, регулювальника. Те,

що стосується швидкісного режиму – це, звісно, знаки, які встановлюють відповідні швидкість на ділянці дорожнього руху.

Я думаю, якби стояли знаки 70, то і відповідна статистика мала би зміщення в той чи інший бік, знову ж таки. Водій не зобов'язаний вивчати рішення місцевих рад. Водій має керуватись знаками, відповідно Правилами дорожнього руху. До того ж, як водій, хочу сказати, який користується цією ділянкою дороги, хочу сказати, що окрім пішохідних переходів, завантаження безпосередньо ділянки цієї дороги, є ще і ділянки розвороту зустрічного транспорту. І тут важливо пам'ятати, що при Правилах дорожнього руху, які дозволяють водію рухатись більше ніж 40 км/год, тобто 40-50 – це нормальна швидкість в населеному пункті, і при збільшенні швидкісного режиму до 70 і вже хоча з 71 – це порушення швидкісного режиму, але усне попередження, то вже, як правильно зазначив представник Національної поліції, при швидкості 90 – це розрив вдвічі. Хто кермує цією ділянкою дороги, той, напевно, пам'ятає, що розвернутись дуже складно, коли один їде 40, інший – 100. Це дійсно дуже аварійна ситуація. І тут визначитись, підняти до більшого, на жаль, може дійсно вплинути на статистику.

І, як юрист, додам, що дійсно створює певні проблеми і колізії, коли водій, який ознайомився з рішенням Запорізької міської ради, може вважати про те, що це рішення доведено вже до реалізації, і навіть є певні спори з цього приводу, але фактично перевага, єдиний пріоритет – це Правила дорожнього руху, і не може підмінювати собою рішення. Тобто або привести у відповідність, а це треба робити, напевно, до голосування, або ж все ж таки скасувати це рішення для того, щоб не вводити в оману водіїв і учасників дорожнього руху.

Я закликаю і пропоную це рішення скасувати, вже опрацювати всі пропозиції, всю взаємодію з Національною поліцією, розробити схему дорожнього руху, знаки відповідні і лише після того запроваджувати повторно таке рішення. Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧА

Дякую, колеги. Я пропоную пана Владислава відпускати, але всі бажаючі, хто хоче додатково обговорити це питання, зустрітись з очільником новим патрульної поліції, ми обов'язково таку зустріч організуємо.

Пане Владиславе, дякую Вам. Тихого дня! Дбайте про нашу безпеку дорожнього руху.

Шановні депутати, розпорядженням про скликання чергової сесії міської ради було запропоновано включити питання до порядку денного, який ви отримали. З урахуванням того, що більшість питань обговорювалися на засіданнях постійних комісій, є пропозиція порядок денний прийняти за основу.

Тож прошу голосувати. (Голосування). 48. Рішення прийнято. Дякую, порядок денний прийняли за основу.

Окрім того, довожу до вашого відома що надійшов лист від Департаменту архітектури та містобудування міської ради щодо виключення з основного

порядку денного питання 44 – це проект №38 "Про затвердження графічних матеріалів Плану дислокації тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного та іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності" у зв'язку з необхідністю доопрацювання.

Хто за виключення даного питання з порядку денного, прошу голосувати. (Голосування). 43. Дякую, рішення прийнято.

Також доводжу до вашого відома, що вчора на погоджувальній раді була внесена пропозиція щодо включення до порядку денного додаткових питань.

І тут я хочу принагідно подякувати всім нашим структурним підрозділам виконавчого комітету, що цих рішень лише два. Всі інші були подані в строки, опубліковані і розглянуті на комісіях.

Перше – "Про внесення змін до рішення Запорізької міської ради від 27.07.2011 №12 "Про затвердження схем розміщення наземних рекламних конструкцій в м.Запоріжжі" у редакції від 05.11.2014" (ПРОЕКТ №61).

Тож ставлю на голосування, хто за включення вказаного проекту рішення до порядку денного. (Голосування). 37. Рішення прийнято, дякую.

І наступний проект рішення "Про звернення депутатів Запорізької міської ради до Верховної Ради України, Президента України та Кабінету Міністрів України щодо підвищення грошового забезпечення військовослужбовців Збройних Сил України".

Ставлю на голосування "Про звернення депутатів Запорізької міської ради до Верховної Ради України, Президента України та Кабінету Міністрів України щодо підвищення грошового забезпечення військовослужбовців Збройних Сил України".

Ставлю на голосування, хто за включення вказаного проекту рішення до порядку денного. (Голосування). 41. Рішення прийнято. Дякую, колеги.

Також вчора на погоджувальній раді надійшла пропозиція включити до блочного голосування питання, які стосуються бюджетних програм, а саме з питання 4 по питання 20 включно основного порядку денного.

Хто за вказану пропозицію, прошу голосувати. (Голосування). 37. Рішення прийнято. Дякую, колеги.

На погоджувальній раді вчора було запропоновано включити до блочного голосування питання щодо внесення змін до статутів і положень департаментів, управлінь та комунальних підприємств. Це питання 26 та питання з 29 по 32 включно основного порядку денного.

Хто за вказану пропозицію, прошу голосувати. (Голосування). 39. Рішення прийнято. Дякую, колеги.

І є пропозиція включити до блочного голосування питання, які стосуються комунальної власності. Це питання № 46, 47, а також питання з 50 по 55 включно основного порядку денного та питання 57, 58 основного порядку денного.

Хто за вказану пропозицію, прошу голосувати. (Голосування). 40. Дякую, колеги, рішення прийнято.

Чи будуть у депутатів зауваження або пропозиції з питань, які виносяться на розгляд сесії?

Якщо пропозицій немає, я прошу затвердити в цілому порядок денний тридцять другої сесії та проголосувати. (Голосування). 49. Рішення прийнято. Дякую, порядок денний затверджено.

У нас є необхідність створити робочі органи сесії.

Є пропозиція секретаріат створити у кількості двох осіб, лічильну комісію – у кількості двох осіб, редакційну комісію - у кількості трьох осіб.

Чи є пропозиції по кількісному складу?

Якщо кількісний склад всіх влаштовує, пропоную обрати секретаріат в наступному складі: пан Валентин Зарва, депутат міської ради, позафракційний та пані Надія Севальнева, депутатка міської ради від фракції "ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА "ЄДНАННЯ".

Чи є заперечення або інші пропозиції?

Якщо заперечень немає, прошу проголосувати за секретаріат. (Голосування). 45. Рішення прийнято. Дякую, колеги, секретаріат обрали.

Пропоную обрати лічильну комісію в наступному складі: пан Дмитро Кирильчук, депутат міської ради від фракції "ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРІСТЬ" та пан Артур Кіжнер, депутат міської ради, позафракційний.

Чи є заперечення або інші пропозиції?

Прожу проголосувати за вказаний персональний склад лічильної комісії. (Голосування). 46. Рішення прийнято. Дякую, лічильну комісію обрано.

І переходимо до формування редакційної комісії. Пропоную обрати її в наступному складі: пан Дмитро Гладкий, депутат міської ради від фракції "СЛУГА НАРОДУ", пан Руслан Пидорич, депутат міської ради від фракції "НОВА ПОЛІТИКА" та пан Дмитро Чудненко, депутат міської ради, позафракційний.

Чи є зауваження або інші пропозиції?

Якщо зауважень немає, прошу голосувати. (Голосування). 47. Дякую, колеги. Рішення прийнято.

Робочі органи обрано, і я запрошую секретаріат, лічильну та редакційну комісію сесії зайняти свої місця.

Колеги, я сподіваюсь, що робочі органи вже на місці, тому є пропозиція перереєструватись. Всі з картками сіли?

Реєстрація – 50 депутатів.

У нас 50 депутатів, а на початку було 47, так? Вже три підійшло.

Шановні колеги, відповідно до статті 28 Регламенту Запорізької міської ради ми маємо не менше 30 хвилин для оголошення депутатських запитів, заяв, а також відповідей на депутатські запити.

Але перед тим, і мені дуже подобається ця традиція, що ми постійно до неї звертаємось, я хочу повідомити, що до міської ради надійшли листи-подяки на ім'я наступних депутатів, хоча, на моє переконання, кожен і кожна з вас заслуговує подяки, на ім'я депутатів Геннадія Васильчука, пані Наталі Власової, пані Надії Севальневої, пана Дениса Симакова від адміністрації педагогічного колективу та батьківської спільноти закладу дошкільної освіти № 19 за надану допомогу в облаштуванні найпростішого укриття та створенні безпечного

середовища для дітей. Окрім того, також подяка на ім'я пані Наталі Власової та пана Геннадія Васильчука від адміністрації та батьківської спільноти Запорізького академічного ліцею № 15 за багаторічну підтримку навчального закладу, виділення коштів на ремонт кімнат та облаштування безпечних умов для навчання.

Також подяка на ім'я депутата Артура Кіжнера від колишнього військовослужбовця, особи з інвалідністю другої групи внаслідок війни Коваленка Миколи Ігорьовича за надання фінансової підтримки для встановлення індивідуального паркувального модуля для електроскутера.

І, звісно, перейдемо до виконання протокольних доручень, які були надані мною на тридцять першій сесії міської ради.

Перше. Депутат Михайло Прасол піднімав питання щодо збільшення коштів депутатського фонду. Надавалося доручення заступнику міського голови пані Еллі Слеп'ян. Наскільки мені відомо, питання опрацьовано, і сьогодні на розгляд депутатів виноситься відповідний проект рішення щодо внесення змін до бюджету. І тому депутати зможуть до кінця року проводити активно і продуктивно свої прийоми, допомагати людям, допомагати школам, допомагати об'єднанням співвласників багатоквартирних будинків.

Друге протокольне доручення. Депутатом Дмитром Кирильчуком підіймалося питання щодо встановлення обмежувачів руху на каскаді фонтанів "Райдуга" у Вознесенівському районі. Доручення надавалось заступниці міського голови пані Еллі Сліп'ян. На виконання протокового доручення була проведена робоча нарада. Вживаються заходи щодо вирішення питання. Наразі воно перебуває на контролі у департаменту муніципального управління. Проміжна відповідь була надана депутату.

Пане Дмитро, чи є у Вас зауваження?

Депутат Дмитро КИРИЛЬЧУК ("ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ")

Шановна Регіно Владиславівно, питання тут не в тому, дякую, що провели нараду, чекаємо рішення, сподіваємося, що це влаштує, дане рішення, всіх учасників процесу, так сказати, як ми з вами зайняли позицію, що, да, не можна просто взяти там і заборонити, а підійдемо більш зважено і приймемо правильне рішення і не затягнемо багато там інфраструктури для вирішення цього питання.

ГОЛОВУЮЧА

Тут, знаєте, якби ще депутати не подавали різні популістичні проекти рішень, то взагалі було б дуже просто. Не треба було б придумувати, як виконувати неможливе.

Депутат Дмитро КИРИЛЬЧУК ("ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ")

Це щодо цього?

ГОЛОВУЮЧА

Це просто так. Ділюся досвідом з Вами власним.

Також на минулій сесії депутаткою Галиною Гончаренко піднімалося питання щодо заходів, які вживаються для припинення функціонування на території міста УПЦ Московського патріархату. Доручення надавалось першому заступнику міського голови пану Андрію Бугарю, заступникам міського голови пані Еллі Слеп'яч, Роману Тарану та Сергію Білову. На виконання протокольного доручення була проведена робоча нарада. Питання опрацьовано, підготовлена узагальнена інформація. Відповідь надана депутатці.

Пані Галино, прошу Вас до слова.

Депутатка Галина ГОНЧАРЕНКО ("ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ")

Пані Регіно, я щиро дякую за оперативне реагування і виконання цього завдання, скажемо так. Після цієї робочої групи, на якій я була присутня, я зрозуміла, що роботи тут ще у нас непочатий край. І це, дійсно, дуже непросте завдання щодо юридичної і іншої складової це стосується. Тому бачимо, що треба набратись терпіння, але працюємо і далі. Я вірю, що в нас все вийде. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА

Я Вам дуже дякую за залученість, і я сподіваюсь, що Ви зрозуміли, який складний шлях нам треба подолати. Нам треба отримати відповідні рішення на рівні Верховної Ради України і потім тоді вже наводити лад в своїй територіальній громаді.

І принагідно дякую за те, що всі структурні підрозділи – це і Департамент управління активами, і департамент правового забезпечення, надали дуже вичерпну інформацію в короткі строки. Тому дякую дуже.

Наступне доручення. Депутатом Дмитром Сірим піднімалось питання щодо стану вирішення проблемних питань по Дніпровському району, які були порушені ще на двадцять дев'ятій сесії міської ради. Доручення надавалось голові районної адміністрації міської ради по Дніпровському району, першому заступнику директора департаменту освіти і науки, директору департаменту муніципального управління та департаменту з управління житлово-комунальним господарством. Більшість питань вирішена. Частина питань знаходиться на контролі районної адміністрації по Дніпровському району та департаменту освіти і науки. Проміжна відповідь надана депутату. Остаточна відповідь буде надана додатково після проведення ними спільної робочої наради.

Пане Дмитро, хочу почути вашу думку, якщо на те буде Ваша ласка.

Депутат Дмитро СІРИЙ ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА "ЄДНАННЯ")

Можна я утримаюсь?

ГОЛОВУЮЧА

Звісно, але дивіться робочу нараду можемо провести хоч з понеділка. (Депутат Д. Сірій без мікрофону). Дякую.

Депутатом Євгеном Мусійченком підіймалося два питання на минулій сесії.

Перше – щодо внесення змін до Регламенту. Доручення надавалось голові постійної комісії з питань депутатської діяльності, регламенту, законності, правопорядку та запобігання корупції пану Олегу Корольову, також першому заступнику міського голови Андрію Бугарю та начальнику управління організаційного та документаційного забезпечення міської ради пані Тетяні Тісен. На виконання протокольного доручення головам депутатських фракцій і груп в міській раді були направлені листи про надання пропозицій щодо внесення змін до Регламенту. Надані пропозиції опрацьовані. Відповідний проект рішення внесено на розгляд депутатів на сьогоднішню сесію.

Друге питання – щодо необхідності укладання додаткової угоди про передачу коштів гранту між Запорізькою міською радою та Комунальним підприємством "Запоріжелектротранс". Доручення надавалось першому заступнику міського голови пану Андрію Бугарю та заступнику міського голови пану Роману Тарану. На виконання протокольного доручення підготовлений правовий висновок і відповідь надана депутату.

Пане Євгене, Ваш зірковий час.

Депутат Євген МУСІЙЧЕНКО ("ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ")

Я також радий Вас бачити, пані Регіно. Добрий день, шановні колеги, шановні присутні!

По першому питанню дуже вдячний колегам-депутатам за плідну працю. На сьогодні виходить проект рішення № 3. Після жарких дебатів і обговорень, навіть, які були вчора, все ж таки, зміни до Регламенту більш-менш об'єктивні.

І щодо другого питання на відповідь від департаменту правового забезпечення щодо додаткової угоди. Читаю зараз от, бачу вашу відповідь. Дуже гарно, що я вам в допомогу надав коригування, і ви їх прийняли в роботі. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧА

Це ми Вам дякуємо. Ну, як без Вас? Добре, що Вам не байдужі документи і те, що Ви приймаєте, за що голосуєте, а людям, які їх готують, також не байдуже, щоб вони були якісними.

І наступне протокольне доручення. Депутатом Олегом Корольовим підіймалося питання стосовно правових підстав вимог управління патрульної поліції в Запорізькій області щодо скасування рішення № 68 про збільшення швидкості руху транспортних засобів на Прибережній автомагістралі до 70 км/год у період з 1 квітня по 1 листопада. Доручення надавалось першому заступнику міського голови Андрію Бугарю та заступнику міського голови пані Еллі Слеп'ян. На виконання протокового доручення підготовлений експертний юридичний висновок з порушеного питання та проведена робоча нарада. Доповідь заступника начальника управління патрульної поліції в Запорізькій області з цього приводу ми заслухали. Зазначений проект рішення сьогодні повторно внесено на розгляд депутатів.

Пане Олеже, я так зрозуміла, що Ви все одно залишились при своїй позиції. Інші депутати мають свою позицію. І я також більш схильна до того, що, якщо є Правила дорожнього руху, то вони мають діяти на всій території України, тому що вони затверджуються постановою Кабміну. Але менше з тим, протокольне доручення ми виконали.

Шановні депутати, зберіться! Треба ваша увага. Ви щось довго себе не бачили один з одним і зараз якісь такі знервовані.

Перш ніж перейти до оголошення депутатських запитів і заяв, інформую, що до міської ради надійшло звернення від голови громадської організації "Роби своє" пані Ганни Омельченко щодо надання дозволу виступити на сесії.

Тема виступу: проблеми черг і талонної системи у Центрах надання адміністративних послуг міста Запоріжжя.

Я принагідно хочу нагадати, що у разі, якщо депутати проголосують за надання слова відповідно до статті 36 Регламенту Запорізької міської ради, тривалість виступу 3 хвилини, тому прошу виступаючого дотримуватись Регламенту.

Принагідно, шановні колеги, прошу вас звернути увагу, що в нас сьогодні є доповідач, який може прокоментувати роботу Центрів надання адміністративних послуг у місті Запоріжжі. Тож, якщо потрібна доповідь, можемо це проговорити.

Шановні колеги, ставлю на голосування питання щодо надання слова пані Ганні Омельченко. Прошу голосувати. (Голосування). 18. Дякую, колеги, рішення не прийнято.

Шановні депутати, ми переходимо до оголошення депутатських запитів, заяв та оголошень.

Хто бажає виступити, прошу записатись до виступу.

І принагідно давайте проговоримо, чи потрібна нам доповідь стосовно роботи Центрів надання адміністративних послуг. Хтось хоче заслухати інформацію? Дякую.

Тоді прошу записуватись на виступи та оголошення. (Запис для виступів – 9 депутатів).

Я думаю, що почати потрібно з Романа Олеговича. У нього завжди дуже несподівані виступи.

Романе Олеговичу, Вам слово.

Депутат Роман ТАРАН (Позафракційний)

Дякую за слово. Запропонували ми на минулій сесії, щоб в процесі оголошення заяв озвучувався конфлікт інтересів для того, щоб економити потім час. Тому я цією нагодою скористався, і зараз я, керуючись частиною першою статті 59-1 Закону України "Про місцеве самоврядування" самостійно, публічно оголошую про можливе ймовірне виникнення у мене потенційного конфлікту інтересів при голосуванні за проект рішень Запорізької міської ради згідно з додатком до моєї заяви, а також те, що я не буду приймати участь у голосуванні з цих питань. Дякую.

Свою заяву передаю до секретаріату.

ГОЛОВУЮЧА

Дякую дуже. Давайте також якісь неочікувані виступи зараз може будуть від "НОВОЇ ПОЛІТИКИ", наприклад. Я ж бачу.

Депутат Сергій ПОЛИВЯНИЙ ("НОВА ПОЛІТИКА")

Добрий день, пані головуєча, шановні депутати та присутні!

В мене також заява-оголошення про наявність конфлікту інтересів.

Керуючись частиною першою статті 59-1 Закону України "Про місцеве самоврядування" повідомляю, що при розгляді питань 47 та 58 в мене виникає потенційний конфлікт інтересів. Врегулювання конфлікту буде здійснюватися шляхом неучасті у голосуванні та обговоренні.

Мою заяву прошу прийняти та додати до протоколу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА

Дякуємо Вам. Олексій Юрійович, будь ласка.

Депутат Олексій БАСОВ ("НОВА ПОЛІТИКА")

Керуючись частиною першою статті 59 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", повідомляю, що при розгляді питань 47 основного порядку денного, 58 основного порядку денного, що розглядається на тридцять другій сесії міської ради, в мене виникає потенційний конфлікт інтересів. Врегулювання конфлікту інтересів буду здійснювати шляхом неучасті в обговоренні та голосуванні.

Прошу мою заяву занести до протоколу тридцять другої сесії Запорізької міської ради. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА

Дякуємо Вам.

Депутат Василь ПОЛЮСОВ (Позафракційний)

Шановна Регіно Владиславівно, шановні колеги!

Керуючись частиною першою статті 59-1 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", я самостійно публічно оголошую про можливе ймовірне виникнення у мене потенційного конфлікту інтересів при голосуванні за проекти рішень Запорізької міської ради згідно з додатком, а також про те, що я не буду брати участь в голосуванні. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА

Дивіться, а знаєте, що мене більше лякає тенденція, що вони як тільки оголошують, вони одразу з сесійної зали виходять. Я просто хвилююсь, чи залишиться в нас кворум.

Дякуємо вам. Пане Романе, не йдіть нікуди, я вас прошу, залиштеся!

Кирильчук. У Вас теж конфлікт? (Депутат Д. Кирильчук без мікрофону).
Давайте, всі зараз конфлікт. Будь ласка, пан Роман нехай скаже і потім перейдемо до більш важливих філософських питань.

Депутат Роман КІР'ЯНОВ ("СЛУГА НАРОДУ")

Вітаю!

Дивіться, я зараз повідомлю, що я не буду виходити з зали, тому все ж таки у мене теж є заява-оголошення про виникнення конфлікту інтересів. Тому, керуючись частиною першою статті 59-1 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", публічно оголошую про виникнення в мене конфлікту інтересів та повідомляю, що не братиму участь в прийнятті проектів рішення Запорізької міської ради № 28 та № 29 щодо Переліку проектів рішень міської ради з питань затвердження землевпорядної документації. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА

Дякую.

Депутат Ігор БУРЧАК ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА "ЄДНАННЯ")

Доброго дня, шановні присутні, колеги, шановна головуєча!

В мене теж заява-оголошення про виникнення конфлікту інтересів.
Керуючись частиною 1 статті 59-1 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", публічно оголошую про виникнення в мене

потенційного конфлікту інтересів та повідомляю, що не братиму участь в прийнятті проектів рішень Запорізької міської ради "Про внесення змін до Програми розвитку та утримання житлово-комунального господарства м.Запоріжжя на 2023-2025 роки, затвердженої рішенням міської ради від 07.12.2022 №106 (у редакції від 30.07.2025) (ПРОЕКТ №19) (варіант 3) та передам до протоколу.

ГОЛОВУЮЧА

Дякую.

Депутат Дмитро КИРИЛЬЧУК ("ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ")

Шановна Регіно Владиславівно, шановні колеги, шановні присутні!

Ще раз, Регіно Владиславівно, дуже раді теж Вас бачити. І щоб не було таких заяв щодо популістичних проектів рішень чи філософії, якою ми тут не займаємось, то дуже жалко, що не було часу більше, щоб спитати представника патрульної поліції, в частості про їхній проект, який вони планують по мотополіції. Бо колеги, наприклад, переймаються, щоб ці мотоцикли теж не порушували шумовий режим, який вже було прийнято нашим рішенням. І такий момент, що не було щоб цих заяв, і наступні кроки вже сплановані, вони будуть втілюватися найближчим часом, щоб допомогти патрульній поліції в цій нелегкій справі по контролю цього питання.

А другий момент, щоб не було, знову ж таки заяв, перейдемо до все ж таки насущних наших проблем. І це стосується саме, наприклад, минулих попередніх наших протокольних доручень, коли ми з вами збиралися як раз на робочі ці зустрічі. І стосується це, перш за все, саме нашого підприємства "ЦУІТ", і стосується це саме системи відеоспостереження. Надпозиція – має цей проект рішення прийматися, система має впроваджуватися. Але ми маємо зтикнутися з проблемою по факту наразі з тим, що протокольне доручення нібито там виконувалось для того, щоб сказати на наступній сесії, що ми там щось прийняли, а по факту результату ми не бачимо ніякого.

І хочу звернути Вашу увагу і попросити, щоб проконтролювати те питання, що на засіданні постійної комісії з питань бюджету позавчора було винесено низку як раз протокольних доручень для комунального підприємства. Я дуже Вас прошу – проконтролюйте, щоб вони були виконані. І це стосується наших попередніх оцих зібрань щодо створення власної бригади, яка буде обслуговувати цю систему з метою економії коштів міста, бюджету, щоб не було перерасходів у нас. І це стосується, перш за все, щодо напрацювання проекту по втіленню в місті муніципальної захищеної оптоволоконної мережі. Це надстратегічне важливе питання. Те, що воно дуже вартісне і громоздке, це само собою, але ми кажемо про той кейс, що вже ми зтикалися з цим. І це гарний приклад, коли, наприклад, на засідання комісії, коли приходив Борис Розсоха зі своїми проектами, теж дуже дорогими, він каже, що у нас немає проекту, є

концепція. Так-от нехай, будь ласка, напрацюють цю концепцію, щоб у нас було, хоч що грантодавцям показувати для того, щоб можливо залучити ту допомогу, щоб втілити цю важливу статтю.

І другий момент. Мешканці окремо цікавляться – чи, все ж таки, є ефективність від встановлення цієї системи. Вона-то є, вона певні містить нюанси, які не будемо оголошувати, але важливо було б додати, що просимо протокольне доручення, наприклад, надати на комісію або Вам, стосовно, а скільки мешканців міста звертались за цим відео за 300 гривень до комунального підприємства, щоб оцінити просто ефективність. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА

Давайте, звісно, протокольне доручення, збираємось. Я пам'ятаю, що ми ще хотіли з вами подивитись, як в Дніпрі працює. Нам Дніпро казав, що це дуже довго, що це дуже дорого. І вони почали з цією системою працювати з 2016 року.

Протокольне доручення – збираємо нараду. Ви, будь ласка, підготуйте перелік питань, які Вас цікавлять. І вчора на погоджувальній раді ми домовились, що керівник вказаного комунального підприємства у зв'язку з тим, що він був не готовий, погано доповідав, обов'язково для вашої комісії і також ще для земельної комісії, всіх пригостить кавою, як вибачення за те, що не готовий доповідати на комісіях. А це неправильно, тому що проекти рішень пишуть виконавчі органи і мають бути готові доповідати. І давайте тоді планувати до кінця жовтня, поїдемо в Дніпро. З понеділка, будь ласка, ставте в графік.

У нас є ще? Будь ласка, прошу. Давайте пан Дмитро, пані Катерина, і там ще бачила руку, і тут – все. У нас ще чотири депутати.

Депутат Дмитро СІРИЙ ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА "ЄДНАННЯ")

Добрий день!

Я цей раз коротко, буду намагатися влізти в цей час. Значить, історія яка там щодо відповіді на протокольні доручення, я, звісно, дякую там за ті відповіді, але питання, як на мене, трохи на місці – затягуємо там в паперові такі-от баталії, одне одному відповіді, одне одному запити, там таке.

Я знаєте, що хотів сказати, от був колега з патрульної поліції на сцені, на трибуні, я хотів спитати, але не встиг. Куди йдуть штрафи? От штрафи, які патрульна поліція виписує, вони йдуть до місцевого бюджету міста Запоріжжя чи десь там? Тому що це, як на мене, дуже кардинально впливає на ситуацію з тим, як в міській раді приймати ті чи інші рішення. Якщо воно в місцевому бюджеті залишається – це одна історія, це розвиток міста якимось. Якщо ці штрафи йдуть десь там до департаментів кудись там наверх – то це є трошки інша історія. З цим ми розберемось трохи пізніше. Я розумію, що зараз відповіді на це немає, але сьогодні на сесії хотів підкреслити одне...

ГОЛОВУЮЧА

Почекайте, а що з мікрофонами? Зробіть щось.

Депутат Дмитро СІРИЙ ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА "ЄДНАННЯ")

(Депутати без мікрофону). Ні, ну, скажуть зараз там, як я закінчу, хай потім скажуть. Я не проти.

ГОЛОВУЮЧА

Хто у нас департамент фінансової та бюджетної політики, може відповісти, куди йдуть штрафи патрульної поліції?

Пані Вікторія зараз нам все розкаже.

Вікторія ЛОГВИНЕНКО - директор департаменту фінансової та бюджетної політики міської ради

Доброго дня, шановні депутати!

Штрафи патрульної поліції поповнюють державний бюджет. До місцевих бюджетів згідно діючого бюджетного законодавства надходить лише 10% від штрафів, які призначаються в автоматичному режимі, тобто відеофіксація.

ГОЛОВУЮЧА

Дякую. Тобто, якщо на ТгуСАМ когось зловили з депутатів, штраф не піде до місцевого бюджету? (В. Логвиненко без мікрофону). Так, ми зрозуміли. Так, все інше – в державний бюджет.

Депутат Дмитро СІРИЙ ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА "ЄДНАННЯ")

І я хотів, знаєте, що сказати, якимось чином звертатися до профільних заступників міського голови в робочому процесі. Наприклад, на бюджетній комісії за останні декілька комісій, а може там і п'ять, а може і скільки комісій, я жодного разу не бачив живого заступника міського голови. Чи вони є, чи заходять, чи не заходять, я не знаю.

Я так думаю, навіть у нас в бюджетній комісії мав би бути якийсь профільний заступник міського голови, з яким можна було б пропрацювати якісь питання чи задавати питання та не виносити їх на сесії. Нащо б воно тоді було в робочому процесі, але це поки залишимо за лапками.

Я хотів попросити Вашої особистої допомоги і особистого контролю з питання, яке мною було підняте під час бюджетної комісії декілька комісій тому щодо такої складної ситуації. Така аварійна ситуація на чудовому нашому Осипенківському мікрорайоні в Дніпровському районі. Там є такий в минулому

колись давно дитячий садочок по вулиці Узбекистанська. Він такий не те що заброшений, він вже аварійно розбитий, так сильно аварійно розбитий. Там вже таке воно перетворилося станом на сьогодні на не то що бедлам, а вже там притон якийсь. І ми комісію, в принципі, всі колеги підтримали, дали протокольне доручення балансоутримувачу для того, щоб розробити якусь там концепцію, стратегію. Навести лад на цій території, чи там знести його, розчистити, збудувати якусь зону відпочинку на Осипенківському, чи може там якась інша буде думка, добудувати, не знаю, там продати з аукціону та знайти відповідального власника, який там зробить якийсь розвиток. Бо зараз воно стоїть там в масиві житлових будинків в такому стані, що мешканці міста можуть там травмуватися кожного дня. Я вже мовчу про те, що там просто воно неестетично. Тому протокольне доручення дано декілька комісій тому, але на комісію відповіді до сих пір немає. От комісія була на цьому тижні і відповіді з концепції чи законних підстав щось там робити взагалі з цією локацією, на жаль, немає.

Тому я дуже хотів просити би Вас, пані Регіно, цю ситуацію також тримати на контролі, бо мешканці Осипенківського мікрорайону, вони якось трошки покинутими себе почувають. В них навіть нема такої місцини в районі, де можна на Новий рік ялинку поставити, і якусь таку святкову атмосферу придати, бо там все заставили колись давно за чиїсь там попередників, заставили ларьками і там, як-от називається "пивняк", "пивна гвардія" процвітає. А замість цього хотілося б там створити нормальну локацію якусь, де мешканці можуть культурно проводити свій час. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА

Якщо я правильно зрозуміла, є в нас два завдання.

Перше. Ви хочете, щоб заступник профільний відвідував вашу комісію. Це перше. Добре. Фіксуйте протокольне доручення. За можливості, тому що Ви знаєте, що у нас немає окремого заступника, який опікується виключно питаннями бюджету. У нас є заступник, який опікується районними адміністраціями, який опікується комунальними підприємствами, який опікується департаментом муніципального управління, який опікується медициною, і який ще додатково опікується питанням бюджету. (Депутат Д. Сірий без мікрофону). Це так. Розподіл обов'язків почитайте у кожного. Тому за можливості, безумовно, я думаю, що з важливими проектами рішень обов'язково буде відвідувати комісію. Це перше.

Друге. Я висловлюю Вам велику повагу і шану за те, що Ви, як депутат Дніпровського району, опікуєтесь питаннями благоустрою. Але зараз в сесійній залі є величезна кількість депутатів з інших районів, у яких, повірте, є подібні ситуації, як і у Вас. У нас в центрі міста є подібні історії недобудов, які ми не можемо привести до ладу. Таке може бути, безумовно.

Тому пропрацюємо це питання. Давайте розглянемо його. Я зараз не можу вам давати гарантії, що обов'язково хтось його купить, чи ми його обов'язково

демонтуємо і там побудуємо щось гарне, бібліотеку нову відкриємо, до прикладу. Не можу зараз давати такі обіцянки, але дякую за Вашу позицію, що Ви звертаєте на це увагу.

Тут ще була рука пані Катерино, пан Денис і бачу пан Скирта. (Депутат О. Скирта без мікрофону). Давайте додасте, тоді пані Катерині мікрофон.

Прошу, будь ласка, Ви ж з Дніпровського району.

Депутат Олександр СКИРТА (Позафракційний)

Доброго дня, шановна пані Регіно!

Я стосовно цього питання. Мій колега давав запит на Градпроект. У нас на останньому нашому засіданні земельної, постійній комісії, було розглянуто це питання та мені було надано протокольне доручення. І наразі це питання вже розглядається стосовно цього дитячого садочку заброшеного по Узбекистанській, 16.

Я дуже добре знаю цю проблему нашу. Вже розглядалося до війни, вже це було питання мною підняте. Тож будемо розбиратися також.

ГОЛОВУЮЧА

Дякую. Разом точно ви зможете більше енергії вдихнути у вирішення цієї проблеми. (Депутат Д. Сірий без мікрофону). Давайте підготуємо. Дивіться, зараз ми не будемо питати про доповідь. Ми дамо протокольне доручення. У Вас вже є, тим паче, історія протоколів від постійних комісій, і розберемося в порядку, я не знаю, призначимо в протоколі, зазначайте, зберемо і балансоутримувача, і керівника районної адміністрації, депутатів Дніпровського району, і більш глибоко обговоримо цю проблему.

Пані Катерино, Вам слово. Прошу.

Депутатка Катерина ЗВЕРЄВА (Позафракційна)

Вітаю ще раз, шановні колеги!

Я так не знаю, чи то співпадіння, що в День юриста у нас на сесії буде найпопулярніше питання до поліції. В мене також питання стосовно не тільки патрульної поліції, ну і загалом Національної поліції в Запорізькій області.

Станом на сьогодні я пару місяців детально вивчала по ситуації з громадським порядком в Дніпровському районі, і загалом, тому що є скарги, і об'єктивно, тому що в нас сталася та ситуація, яка сталася на Зестафонській, 10А, пожежа через той наркопритон.

Я подавала депутатське звернення на Національну поліцію, щоб з'ясувати якісь дані по злочинах у районі, і зокрема по цій ситуації. Так от, виявилось, що люди із Зестафонської, 10А останні три роки 116 разів зверталися до Національної поліції. На моє запитання, які заходи вживалися на ці звернення, мені у відповіді надали коротку фразу, що заходи згідно законодавства. Тобто,

жодної конкретизації і жодних результатів цих заходів, окрім того, що сталася така трагедія, яка і нанесла велику шкоду містянам, їхньому майну, їхньому життю і здоров'ю дітей, які випригували з четвертого поверху. Зараз, контролюючи ситуацію, спілкуючись з мешканцями, вони так дільничного свого і не побачили. Загалом дуже багато скарг по району, що люди не знають своїх дільничних.

На цьому етапі я вирішила дізнатися, а що в нас по звіту за 2024 рік Національної поліції. Взяла його на сайті ГУНП і виявилось, що в звіті за 2024 рік в Національній поліції загалом немає пункту про громадський порядок. Вони взагалі не звітували за роботу дільничних і громадського порядку.

Мало того, там дуже дивні цифри стосовно зброї, вибухівки, наркотиків. Тобто в нас, оскільки наша область окупована, ми як тупикова ветка зараз. Але є блокпости і виходить так, що за рік на блокпостах всього 40 випадків фіксації зброї, а потім далі йдуть показники по місту і там просто нереально великі цифри по зброї, вибухівки, які вилучені у місті. Як вона сюди потрапляє?

Показника по боротьбі з наркозлочинністю такі ж дуже-дуже сумнівні. Яким чином з наркотрафіком борються, незрозуміло. Виходячи з того, що в нас люди і по паблікам, всюди знімають і бачать, як у нас вальяжно себе відчують наркомани, алкоголіки на вулицях, це просто нонсенс якийсь.

Тому я дуже прошу, давайте проведемо нараду спільну – перший заступник міського голови по роботі з правоохоронними органами, начальник Дніпровського райвідділку поліції пан Бичін, його заступник з громадського порядку. Також давайте запросимо Крупеницького, заступника ГУНП з громадського порядку і начальника управління по боротьбі з наркозлочинністю, і патрульну поліцію також, давайте вже кликати цього начальника, всі його хочуть бачити. І я прошу долучатися депутатів зі свого округу і з інших округів.

Я думаю, що це проблема не тільки Дніпровського району, хоча наразі він виглядає так, як Чикаго 20-х років. Це просто недопустима така ситуація з громадським порядком. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧА

Дякую вам за позицію. Вказуйте в протокольне доручення. Будемо проводити. Чому ні? (Депутат Д. Сірий без мікрофону).

Дивіться, давайте зафіксуємо зараз – Ваша ремарка, у Вас заява і бачу пана Симакова. І на цьому закінчуємо нашу дискусію.

Дмитро Сірий, будь ласка.

Депутат Дмитро СІРИЙ ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА "ЄДНАННЯ")

Хочу підкреслити, що минулого місяця на базі районної адміністрації по Дніпровському району з ініціативи голови районної адміністрації було проведено нараду, у тому числі з Національною поліцією. Дніпровський відділ поліції був присутній.

Наскільки я знаю і розумію цю ситуацію, додатково були присутні голови ОСББ, яких там було декілька десятків, яким була доведена інформація щодо комунікації з Національною поліцією, в тому числі і з дільничними інспекторами. І наскільки я розумію ситуацію, голова районної адміністрації по Дніпровському району запрошувала усіх депутатів від Дніпровського району на цю нараду, але присутні чомусь були тільки я і депутат Скирта. Все, більше нікого там не було. Але Національна поліція була присутня, в принципі, Дніпровський районний відділ поліції, в тому числі був навіть, якщо я не помиляюсь, керівник дільничних дільничної служби поліції Запорізької області. Я можу там плутати посаду, буде зараз там трошки зміни пройшли, але вони були компетентні для того, щоб відповісти на ряд питань, і вони на них відповідали. Тому я просто хотів би, щоб трошки уважніше це.

ГОЛОВУЮЧА

Дякую. Дивіться, шановні депутати Дніпровського району, я вам пропоную зібратися в районній адміністрації, випити кави, поїсти цукерок і налагодити комунікацію між собою.

Ваша рука, я бачила, і пан Денис Симаков.

Депутат Артур КІЖНЕР (Позафракційний)

Доброго дня!

Керуючись частиною першою статті 59-1 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", я самостійно публічно оголошую про можливе ймовірне виникнення в мене потенційного конфлікту інтересів при голосуванні за проекти рішень Запорізької міської ради згідно з додатком, а також про те, що я не буду брати участь у голосуванні. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА

Дякую. Пане Денисе, Вам слово.

Депутат Денис СИМАКОВ (Позафракційний)

Доброго дня, шановні присутні! Доброго дня, головуюча і всі наші запоріжці!

Мій виступ не про скарги чи протокольні доручення, а про прохання у підтримці.

Я думаю, що всі справжні запоріжці знають про те, що наш юний і дуже талановитий земляк Всеволод Скрима в цю неділю буде брати участь у національному відборі на дитяче Євробачення. Йому підтримку надають департамент освіти, центри культурних послуг, департамент культури, заклади освіти. І тому, шановні колеги, я закликаю кожного з вас в цю неділю на

Суспільному Культура переглянути Нацвідбір на дитяче Євробачення і підтримати нашого юного, талановитого Всеволода з тим, щоб він потрапив і представляв нашу Україну на дитячому Євробаченні. Його номер – це номер п'ять. І дуже-дуже сподіваюсь, що ми підтримаємо, і наше місто представиться на цьому конкурсі. Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧА

Супер! 18-00, Суспільне Культура. Всі дивимось і голосуємо. Дякуємо. Будь ласка.

Депутат Олександр КОБЗАРЮК ("ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ")

Доброго дня всім!

Я тут сьогодні з питання нашої профільної депутатської комісії з розвитку підприємництва. Хоч це питання і зняли з порядку денного, але проговорити його все одно потрібно. Мається на увазі знищення 250 об'єктів нашого міста в рамках тієї програми, яка називається "Європейський проспект".

Слухайте, я що завгодно можу зрозуміти, але знову влада на ті самі граблі наступає. Я пам'ятаю, як колись знищувались багато чого, і в тому числі КП "Преса", на місці якого в подальшому стали ті самі об'єкти, і вони працювали. Але зараз не про те, зараз про людей хотілось би сказати, які в зв'язку з цим будуть залишені напризволяще, бо роботи у них не буде. Це 250 перших змін і 250 других змін, і того 500 родин будуть без роботи, розумієте? Що цим людям робити? Мається на увазі, зараз ці люди будуть шукати собі якусь іншу роботу? Вони не знайдуть її. Ситуація дуже цікава. Вони, таке враження, що їх хочуть просто викинути і відправити кудись напризволяще. Хай вони собі їдуть, може, в інші місця і шукають собі роботу десь в інших містах.

Це такий план, чи я не розумію, що відбувається? Я ж впевнений сто відсотків, що потім ці самі об'єкти з'являться десь за якийсь час, але де вони з'являться, і в якому новому вигляді вони з'являться, просто ніхто не знає. Це якийсь передел чи що? Просто хочеться зрозуміти. От до мене на депутатський прийом кожного разу приходять власники цих об'єктів і люди, які працюють в цих об'єктах. Це ж не тільки "шаурмятні", це і кав'ярні, це і просто об'єкти, які продають харчі. І я не кажу зараз про незаконні об'єкти. Я кажу зараз про об'єкти, які мають всі дозвільні документи, які просто на цей час вже, скажемо, тимчасово закінчилися. То може якось залишити людей і подовжити їм ці документи, чи якимось чином, може, переробити їм ці документи?

Моє таке бачення, що треба з цими питаннями розібратися, а не кидати людей напризволяще, щоб вони зараз бігали і шукали собі нову роботу. Якось так.

І ще. Хотів привітати всіх вас, мої колеги, з закінченням восьмої каденції Запорізької міської ради, тому що гляньте в свої посвідчення, ми з 2020 по 2025 рік. Отже, офіційно наша каденція закінчена, а overtime може відбуватися ще бог

зна скільки. Тільки, знаєте, це все таке собі. Ми в будь-якому випадку маємо дякувати нашим Збройним Силам, нашим хлопцям, які знаходяться там, що вони дають нам можливість взагалі отут збиратися і щось робити. Тому, дякуючи нашим підрозділам, які знаходяться десь поряд, ми тут з вами і є. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧА

Дякую за позицію.

Шановні депутати, нам необхідно затвердити регламент роботи сесії. Пропозиції з цього питання ви отримали.

Якщо немає зауважень та пропозицій, прошу затвердити регламент роботи сесії. (Голосування). 46. Рішення прийнято, але нам треба перереєструватися, тому що технічно нас стало ще більше. Не зважаючи на те, що каденція завершилася, а депутати все приходять і приходять до сесійної зали, тому що хочуть працювати. Перереєструємось давайте!

Реєстрація – 51 депутат.

Шановні депутати, переходимо до розгляду питань порядку денного.

Питання з бюджетних напрямків ми включили до блочного голосування. Це питання з 4 по 20 включно основного порядку денного.

Хто за блочне голосування питань з 4 по 20 включно основного порядку денного, прошу голосувати. (Голосування). 42. Дякую, рішення прийнято.

Наступне питання – внесення змін до Програми використання коштів "Депутатський фонд у 2025 році" (ПРОЕКТ № 60) (варіант 2).

Доповідачка – пані Вікторія Логвиненко.

Я принагідно оголошую конфлікт інтересів із зазначеного питання та повідомляю, що не братиму участь у прийнятті проекту рішення. Заяву передаю до секретаріату.

Колеги, чи потрібна доповідь із вказаного питання? Які пропозиції?

Проху голосувати в цілому. (Голосування). 48. Дякую, рішення прийнято.

Наступне питання – це внесення змін до рішення Запорізької міської ради №56 від 04.12.2024 року "Про бюджет Запорізької міської територіальної громади на 2025 рік".

Доповідачка по вказаному питанню пані Вікторія Логвиненко.

Чи потрібна доповідь? Пропозиції?

В цілому, дякую, прошу голосувати. (Голосування). 46. Рішення прийнято.

Наступний проект рішення "Про Прогноз бюджету Запорізької міської територіальної громади на 2026-2028 роки" (ПРОЕКТ №36).

Доповідачка по вказаному питанню пані Вікторія Логвиненко.

Чи потрібна доповідь?

В цілому, прекрасна пропозиція. Прошу голосувати. (Голосування). 46. Дякую, рішення прийнято.

Наступне питання "Про приєднання до Європейської енергетичної відзнаки" (ПРОЕКТ №2).

Доповідачка по цьому питанню пані Наталя Новак, директорка департаменту економічного розвитку Запорізької міської ради.

Я принагідно оголошую конфлікт інтересів із зазначеного питання та повідомляю, що не братиму участь у прийнятті проекту рішення. Заяву передаю до секретаріату.

Колеги, чи потрібна доповідь?

В цілому, прошу голосувати. (Голосування). 49. Дякую, рішення прийнято.

Наступний проект – внесення змін до рішення Запорізької міської ради від 04.12.2024 "Про затвердження плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів на 2025 рік" (ПРОЕКТ №51).

Доповідачка пані Наталя Новак.

Чи потрібна доповідь?

В цілому, прошу голосувати. (Голосування). 47. Дякую, рішення прийнято.

Наступні питання – це блочне голосування, внесення змін до статутів і положень департаментів управлінь та комунальних підприємств. Питання 26 та питання з 29 по 32 включно основного порядку денного.

Хто за вказане блочне голосування, прошу голосувати. (Голосування). 43. Дякую, рішення прийнято.

Наступний проект "Про затвердження Угоди про передачу коштів позики в рамках Програми відновлення України III" (ПРОЕКТ №53) (варіант 2).

Доповідачка по цьому питанню пані Анна Дуб, директорка Департаменту з питань охорони здоров'я та медичного забезпечення міської ради.

Принагідно оголошую конфлікт інтересів із зазначеного питання та повідомляю, що не братиму участь у прийнятті проекту рішення.

Колеги, чи потрібна доповідь, і які є пропозиції?

В цілому, прошу голосувати. (Голосування). 45. Дякую, рішення прийнято.

Наступний проект "Про втрату чинності рішення Запорізької міської ради від 18.12.2019 №68 "Про збільшення швидкості руху транспортних засобів на Прибережній автомагістралі до 70 км/год у період з 01 квітня до 01 листопада" (ПРОЕКТ №3).

Колеги, послухали, у кожного своя позиція. На фракціях обговорили.

Прожу голосувати. (Голосування). 15. Рішення не прийнято.

Наступне питання "Про внесення змін до рішення міської ради від 27.04.2023 "Про організацію суспільно корисних робіт в умовах воєнного стану", в редакції від 30.04.2025" (ПРОЕКТ №34).

Доповідач пан Дмитро Григоренко, директор департаменту правового забезпечення Запорізької міської ради.

Чи потрібна доповідь?

В цілому, прошу голосувати. (Голосування). 46. Дякую, рішення прийнято.

Наступний проект "Про затвердження Угоди про передачу коштів позики" (ПРОЕКТ №11).

Доповідач по вказаному питанню заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради пан Віктор Гординський.

Я принагідно оголошую про конфлікт інтересів із зазначеного питання та повідомляю, що не братиму участь у прийнятті вказаного проекту рішення.

Колеги, чи потрібна доповідь?

В цілому, прошу голосувати. (Голосування). 43. Дякую, рішення прийнято.

Наступне питання "Про використання Запорізькою міською радою, як співвласника майна у праві спільної часткової власності, переважного права на купівлю частин квартири спільного заселення, розташованої за адресою: м.Запоріжжя, вул.Полякова, буд.19, кв.60" (ПРОЕКТ №13).

Доповідач пан Віктор Гординський.

Чи потрібна доповідь?

В цілому, дякую, прошу голосувати. (Голосування). 5. Рішення не прийнято. Колеги, дякую.

Наступний проект. Тут треба дуже зосереджено. Проект рішення називається "Про відмову від першочергового права купівлі частин квартири спільного заселення, розташованої за адресою: м.Запоріжжя, вул.Полякова, буд.19, кв.60". (ПРОЕКТ №14).

Доповідач Віктор Гординський.

Доповідь потрібна?

В цілому, прошу голосувати. (Голосування). 45. Дякую, колеги, рішення прийнято.

Наступне питання "Про надання згоди на викуп (продаж) 1/3 частки двокімнатної квартири №60 у будинку №7А по вул.Дудикіна в м.Запоріжжі, яка належить на праві спільної часткової власності Запорізькій міській територіальній громаді в особі Запорізької міської ради" (ПРОЕКТ №16).

Доповідач Віктор Гординський.

Доповідь потрібна?

В цілому, прошу голосувати. (Голосування). 45. Дякую, рішення прийнято.

Наступний проект рішення "Про надання згоди на викуп (продаж) 1/12 частки однокімнатної квартири №28 у будинку №4 по вул.Парковій в м.Запоріжжі, яка належить на праві спільної часткової власності Запорізькій міській територіальній громаді в особі Запорізької міської ради" (ПРОЕКТ №17).

Доповідач Віктор Гординський. Чи потрібна доповідь?

В цілому, прошу голосувати. (Голосування). 44. Дякую, колеги, рішення прийнято.

Наступний проект "Про надання згоди на приватизацію житлових приміщень в гуртожитку по вул.Пархоменка, буд.14, який є об'єктом права власності Запорізької міської територіальної громади" (ПРОЕКТ №21).

Доповідач по цьому питанню пан Віктор Гординський.

Доповідь потрібна?

В цілому, прошу голосувати. (Голосування). 42. Дякую, колеги, рішення прийнято.

Наступний проект "Про використання Запорізькою міською радою, як співвласника майна у праві спільної часткової власності, переважного права на

купівлю частки квартири спільного заселення, розташованої за адресою: м.Запоріжжя, вул.Перемоги, буд. №117б, кв. №13" (ПРОЕКТ №32).

Доповідач по вказаному питанню пан Віктор Гординський.

Чи потрібна доповідь?

В цілому, колеги, прошу голосувати. (Голосування). 4. Рішення не прийнято.

І наступний проект рішення "Про відмову від першочергового права купівлі частки квартири спільного заселення, розташованої за адресою: м.Запоріжжя, вул.Перемоги, буд. №117б, кв. №13" (ПРОЕКТ №33).

Доповідач Віктор Гординський.

В цілому, прекрасна пропозиція. Прочу голосувати. (Голосування). 44. Дякую, колеги, рішення прийнято.

Наступний проект "Про затвердження розподілу обов'язків між секретарем Запорізької міської ради, заступниками міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради-керуючим справами виконавчого комітету Запорізької міської ради" (ПРОЕКТ №45).

Доповідач по вказаному питанню заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради – керуючий справами виконавчого комітету Запорізької міської ради пан Олександр Голтвенко.

Я принагідно оголошую конфлікт інтересів із зазначеного питання та повідомляю, що не братиму участь у прийнятті проекту рішення. Заяву передаю до секретаріату.

Чи потрібна доповідь?

Я бачу руку. Прочу, пане Олеже, Вам слово.

Депутат Олег КОЛОМОЄЦЬ ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА "ЄДНАННЯ")

Шановна пані Регіно, шановні колеги!

Я думаю, що потрібна доповідь все ж таки по цьому проекту рішення, і треба розібратися, як ми, кому, за що ми платимо заробітну плату. Особисто мені хотілось би розуміти це і з'ясувати і для депутатів також, які будуть зараз розглядати це питання.

Я з'ясовував, розбирався трохи в цьому питанні, і тому в мене так питань багато. Я думаю, що цікаво і важливо і всім депутатам також це знати і розуміти. Виходячи з тих даних і тієї інформації, що в мене є, я так бачу, що заступник міського голови, який дійсно рішенням суду прийнято про поновлення його на роботі. Я вважаю, що кожен зараз мешканець і житель міста Запоріжжя, а тим більше представники органів місцевого самоврядування, повинні докладати максимум зусиль для того, щоб приносити якусь користь нашому місту. Хто може – захищає його на передовій, хто може – працює в органах місцевого самоврядування і в органах державної влади.

Виходячи з того, яка інформація є, і я запитував її у виконавчого комітету, я бачу, що Анатолій Григорович, який так палко хотів працювати на посаді

заступника міського голови, з його дій не видно, щоб він там працював і чи має таке насправді бажання. Тому що із тих розпоряджень, які на виконання судового рішення було прийнято Вами, пані Регіно, поновлено його на роботі 15.08.2025. При цьому відповідно до його заяви вже 18.08.2025 Анатолій Григорович подає заяву про відпустку і причому на 45 днів. Чомусь мені здається, що людина, яка палко бажає працювати і приносити дійсно користь містянам, якимось не просить відпустку, ще й 45 днів одразу, як тільки поновився на роботі. Та ще й одразу пише заяву про матеріальну допомогу. Тобто, я вибачаюсь, мені здається, що ніхто зараз не може дозволити собі такої розкоші прям на робочому місці знаходитися тільки у відпустці.

Більше того, таке буває, напевно, зараз осінь, погана погода, і людина при цьому ще й хворіє. І згідно його заяви він ще просить подовжити йому цю відпустку в зв'язку з непрацездатністю. То виходить, що з 15 серпня до сьогоднішнього дня Анатолій Григорович на місці не перебував і ніяких обов'язків не виконував, і в принципі не працював.

Як я бачу, що, я так розумію, я думаю, що навряд чи є якась відповідальна особа, яка буде слідкувати ще за його роботою. Але я так бачу, що було встановлено принаймні 21-го, 22-го також його відсутність на роботі в принципі, що вважається прогулом, і що підтверджує того, що людина не працює. І виходячи там з 40-ї статті Кодексу законів про працю, взагалі прогули – це притягуються люди до дисциплінарної відповідальності.

Зараз ви пропонуєте продовжити йому виплачувати зарплату, продовжувати нам нести ці витрати. Я, чесно кажучи, як депутат міської ради, розглядаючи цей проект рішення, не бачу в цьому доцільності. І звертаюсь також до колег, що навряд чи ми можемо дозволити собі таке безвідповідальне ставлення до фінансових ресурсів і нести такі витрати на то, щоб просто утримувати людей, які навіть не мають бажання працювати. Яка попередня була його доля про те, що вирішив суд, ми його виконуємо. Але надалі, так як це повноваження міської ради, я вважаю, що надалі продовжувати фінансувати бажання людини ходити у відпустку, бути на лікарняному і отримувати матеріальну допомогу на оздоровлення, я вважаю недоцільним.

Якщо можна, нехай прокоментують хтось із тих, хто подавав, готував цей проект рішення. Якись коментарі хотілось би почути, але в мене, чесно кажучи, звернення до колег, і особисто я проти цього проекту, щоб ми його підтримували.

ГОЛОВУЮЧА

Прошу, будь ласка, доповідач, коротко, тезисно. Підстави для підготовки та винесення на сесію цього проекту рішення.

Олександр ГОЛТВЕНКО – заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради – керуючий справами виконавчого комітету міської ради

Доброго дня, шановні депутати! Доброго дня, головуєчий!

Проект рішення підготовлен за вимогою законодавства, тому що в міськраді на сьогодні поновлений, як було вже озвучено, заступник міського голови. І на дану хвилину заступник міського голови без обов'язків, тому що обов'язки, згідно з вашим рішенням, розподіляються рішенням сесії.

Тобто, на дану хвилину підготовлен проект рішення про зміни до розподілу обов'язків, де пропонується повернути ті обов'язки заступників, які були до попереднього рішення сесії.

ГОЛОВУЮЧА

Дякую. У Вас запитання? Будь ласка.

Депутат Олег КОЛОМОЄЦЬ ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА "ЄДНАННЯ")

Шановний Олександр Валерійович, я розумію, що зараз немає в нього там обов'язків, доки міська рада не розглядала це питання, але, як мені відомо, ось принаймні 21-го і 22-го Васюк не знаходився на робочому місці, тобто не був на роботі. І мені здається, від того, що немає обов'язків, це не значить, що людина не повинна працювати і не повинна знаходитись на робочому місці. В нього все одно він отримує заробітну плату, а значить, повинен працювати. Мені так здається.

Олександр ГОЛТВЕНКО – заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради – керуючий справами виконавчого комітету міської ради

Так, звісно, з вимог чинного законодавства і КЗоТу України, працівник повинен бути на роботі, і за це отримує заробітну плату.

ГОЛОВУЮЧА

Дякую, колеги. Пропоную закінчити цю дискусію. Ми почули позицію кожного депутата, вона своя.

Я ставлю на голосування. Заяву я передала.

Да, будь ласка, пані Інно.

Депутатка Інна ПЕНЧУК ("СЛУГА НАРОДУ")

Згідно закону про працю і про наш регламент, чи можливо департамент правового забезпечення дасть оцінку тому, що тільки що проговорили. Буду дуже вдячна.

ГОЛОВУЮЧА

Будь ласка, я бачу там є керівник департаменту правового забезпечення.

Дмитро ГРИГОРЕНКО – директор департаменту правового забезпечення міської ради

Доброго дня!

Питання щодо Кодексу законів про працю. Так, дійсно, він голосить про те, що людина отримує свою заробітну плату за свою працю. Якщо людина відсутня на робочому місці згідно закону, вона і не повинна її отримувати. Ну, на зараз, наскільки мені відомо з заяв депутатів, Анатолій Григорович перебуває на лікарняному.

ГОЛОВУЮЧА

Дякую, колеги. Так, пане Геннадію.

Депутат Геннадій НАУМОВ ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА "ЄДНАННЯ")

Всім доброго дня!

В мене просте запитання. А що там пропонується закріпити згідно цього розподілу за паном Васюком?

Олександр ГОЛТВЕНКО – заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради – керуючий справами виконавчого комітету міської ради

В проекті рішення пропонується повернутись до редакції розподілу, яка була раніше, і підпорядкувати архівне управління.

ГОЛОВУЮЧА

Дякую. Колеги, пропоную переходити до голосування. Прошу. (Голосування). 7. Рішення не прийнято.

Так, прошу.

Депутат Олег КОЛОМОЄЦЬ ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА "ЄДНАННЯ")

Шановна пані Регіно і шановні колеги-депутати!

У випадку, якщо, по-перше, як я вже казав, що людина не має бажання працювати, по-друге, ми не бачимо повноважень і функцій для цього заступника і, по-третє, виходячи з того, що Васюк не з'являється на робочому місці, і є зафіксовані факти його відсутності, тобто прогулу, я пропоную, це повноваження депутатського корпусу, відповідно прореагувати і розглянути питання щодо звільнення такого заступника з посади, Васюка Анатолія Григоровича.

Я готовий подати зараз цей проект рішення і розглянути депутатами таку пропозицію.

ГОЛОВУЮЧА

Це логічно. Давайте спробуємо. Регламент нам цього не забороняє.

Депутат Олег КОЛОМОЄЦЬ ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА "ЄДНАННЯ")

В такому випадку ми повинні повернутися і сформулювати.

ГОЛОВУЮЧА

Тоді відкриваємо статтю 21 – в частині 4 у нас зазначено, що, якщо порядок денний сесії затверджено в цілому, то зміни до нього можуть бути внесені під час проведення пленарного засідання за процедурним рішенням ради.

Тому я ставлю на голосування питання за повернення до формування порядку денного. Прошу голосувати. (Голосування). 38. Рішення прийнято.

Ми повернулись до формування порядку денного.

Передайте, будь ласка, до секретаріату Ваш проект рішення. І будьте ласкаві, передайте мені перший аркуш, щоб я подивилась, як рішення називається. Дякую.

Тепер ми повернулись до порядку денного і включаємо проект рішення, який має назву наступну: "Про притягнення заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради Васюка Анатолія Григоровича до дисциплінарної відповідальності та накладення дисциплінарного стягнення".

Нам треба його включити до порядку денного перед питанням 43 основного порядку денного.

Хто за вказану пропозицію, прошу голосувати. Це ми тільки включаємо цей проект рішення.

Пані Інно, ми зараз проголосуємо і Ви скажете.

(Голосування). 39. Рішення прийнято. Включили вказаний проект рішення.

Пані Інно, я бачила Вашу руку. Ввімкніть, будь ласка, Інні Леонідівні мікрофон.

Депутатка Інна ПЕНЧУК ("СЛУГА НАРОДУ")

Продублюю попереднє. І згідно закону про працю, також згідно нашого Регламенту, будь-яке рішення має проходити правову експертизу, і департамент повинен надати свій висновок. А також я прошу цей правовий департамент надати правовий висновок тому, що зараз відбувається.

ГОЛОВУЮЧА

Дякую. Пане Дмитро.

Дмитро ГРИГОРЕНКО – директор департаменту правового забезпечення міської ради

Ще раз доброго дня!

Вказаний проект рішення до департаменту не надходив, тому що депутат згідно Регламенту має право внести питання з голосу. Ви все вірно зазначили, стаття 21 Регламенту, частина 4 нам це дозволяє. Тому вказане питання вже включено в порядок денний, і вам потрібно визначатися, тому що на даний час я не можу надати як департамент, як представник департаменту правового забезпечення висновок щодо його законності, його обґрунтованості, тому що ми його не бачили. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА

Дякую. Пане Олеже. Ввімкніть мікрофон. Що в нас сьогодні з мікрофонами відбувається? Там працює, там не працює.

Дмитро ГРИГОРЕНКО – директор департаменту правового забезпечення міської ради

Дозвольте, я доповню. Згідно нашого Регламенту проходження або не проходження того чи іншого департаменту або візування з зауваженнями, з якимись там правовими висновками, не перешкоджає депутатам приймати вказане рішення. Тому, якщо б даже департамент правового забезпечення надав би негативний висновок за вказаним проектом рішення, депутати мають право прийняти рішення згідно власних переконань. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА

Дякуємо. Пані Інно. Ввімкніть пані Інні мікрофон.

Депутатка Інна ПЕНЧУК ("СЛУГА НАРОДУ")

Тобто зараз ви не можете надати правову оцінку.

Дмитро ГРИГОРЕНКО – директор департаменту правового забезпечення міської ради

Пані Інно, правова оцінка – це дуже складна задача, яка потребує часу. З того, що ми тільки що почули, ми почули назву проекту і там підстави звільнення, ці питання.

Депутатка Інна ПЕНЧУК ("СЛУГА НАРОДУ")

Дякую. Я зрозуміла, що ви не можете надати правову оцінку. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА

Дякую дуже. Да, звісно, пані Надія, ввімкніть мікрофон.

Депутатка Надія МОРОЗ ("ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ")

Ми маємо право без розгляду на комісії його зараз тут розглядати?

ГОЛОВУЮЧА

Дивіться, ви ж депутати міської ради, ви маєте дуже багато прав. Я думаю, що Вам колеги розкажуть.

Депутатка Надія МОРОЗ ("ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ")

Мабуть ми повинні на комісії розглянути це питання спочатку.

ГОЛОВУЮЧА

Пане Олеже, Ваша рука.

Депутатка Надія МОРОЗ ("ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ")

Ви можете дати мені відповідь?

Депутат Олег КОЛОМОЄЦЬ ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА "ЄДНАННЯ")

Дозвольте, я руку також тягну, і дозвольте й мені сказати кілька слів...

Дмитро ГРИГОРЕНКО – директор департаменту правового забезпечення міської ради

Так, згідно Регламенту ви можете приймати вказане рішення на власне переконання без комісії.

Депутат Олег КОЛОМОЄЦЬ ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА "ЄДНАННЯ")

До слова, ми сьогодні розглядаємо на сесії, у нас включено в порядок денний проект рішення, підготовлений депутатами і поданий депутатами "ЄВРОПЕЙСЬКОЇ СОЛІДАРНОСТІ". Він також не був на комісіях, але це нам не заважає розглянути його в сесійній залі і прийняти по ньому рішення. Ніхто ж це не заважає.

ГОЛОВУЮЧА

Колеги, дякую.

Депутат Олег КОЛОМОЄЦЬ ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА "ЄДНАННЯ")

Я перепрошую, якщо нам юридичний департамент зараз, звичайно, не буде експертизу якусь проводити, але ми можемо його попросити і про консультацію наразі.

Я би хотів сказати і звернутись до колег також, що це наша також відповідальність. Коли нам відомо, що люди не працюють, отримують заробітну плату, і це ми голосували за їх призначення свого часу, а вони просто ігнорують і громаду, і депутатський корпус, то це наша з вами теж відповідальність, бо ми витрачаємо кошти громади, не зрозумій на що. І якщо виходить, що можна комусь не робити свою роботу, не ходити на роботу, то вибачте, хтось захищає місто, так вони теж скажуть тоді: "Ми теж можемо не ходити і не робити, не виконувати свої обов'язки". Так виходить? А за що ми тоді платимо?

Я вважаю, що це наша відповідальність депутатів, наскільки ми ефективно використовуємо гроші громади. Тому в даному випадку наполягаю на тому, щоб притягнення до відповідальності було, щоб зняти з нас цей тягар оплати неіснуючої роботи і звільнити з посади. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА

Дякую Вам. Пані Інно, будь ласка. Давайте, Ваша ремарка і будемо переходити до порядку денного.

Депутатка Інна ПЕНЧУК ("СЛУГА НАРОДУ")

Чи може департамент правового забезпечення зараз озвучити наявність прогулів у pana Анатолія Григоровича Васюка?

Дмитро ГРИГОРЕНКО – директор департаменту правового забезпечення міської ради

Ще раз доброго дня!

Ні, не можемо, тому що це виходить за межі департаменту правового забезпечення як повноважень. Дякую.

Депутатка Інна ПЕНЧУК ("СЛУГА НАРОДУ")

Ну, можливо, тому що їх не було.

ГОЛОВУЮЧА

Дякуємо Вам. Будь ласка, пане Олеже.

Депутат Олег КОЛОМОЄЦЬ ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА "ЄДНАННЯ")

Згідно відповіді виконавчого комітету, яку я отримав, чітко зазначено про те, що зафіксовані прогули pana Анатолія Григоровича Васюка 21.08. і 22.08. І я так розумію, якщо це тільки зафіксовані факти, і вони є, і це систематичні прогули, тому, виходячи з цього, я і роблю висновки. Тобто в мене є відповідь, яка підтверджує про те, що є зафіксовані факти прогулів. Виходячи з цього, і моя пропозиція формувалася.

ГОЛОВУЮЧА

Колеги, дякую.

Ми повернулися з вами до порядку денного. Наступне питання перед 43 основного порядку денного звучить наступним чином: "Про притягнення заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради Васюка Анатолія Григоровича до дисциплінарної відповідальності та накладення дисциплінарного стягнення".

Прощу голосувати. (Голосування). 39. Рішення прийнято.

Наступний проект "Про внесення змін до Регламенту Запорізької міської ради, затвердженого рішенням міської ради №5 від 21.12.2020, в редакції від 04.12.2024" (ПРОЕКТ №12) (варіант 3).

Доповідач по вказаному питанню – голова постійної комісії з питань депутатської діяльності, регламенту, законності, правопорядку та запобігання корупції Олег Корольов.

Колеги, чи є запитання, зауваження? Будь ласка, пані Катерино, Вам слово.

Депутатка Катерина ЗВЄРЄВА (Позафракційна)

Шановні колеги, стосовно цього проекту, я дуже дякую пану Корольову. Він проробив дуже велику роботу по внесенню і технічних правок, і всього іншого. Але я це питання задавала у нас на комісії, і я також хочу ще раз в цьому впевнитись, тому що я вважаю, що тут потрібна правка.

Дивіться, стаття 41 "Припинення дії рішення ради". Пропонується в пункті 3 додати: визнання рішення ради або окремого його структурного елемента таким, що не відповідає чинному законодавству або таким, що втратило/втратив чинність, не встановлюють дію рішення ради або його окремого структурного елемента, що діяло до набрання чинності рішенням ради або окремим його структурним елементом, що визнано таким, що не відповідає чинному законодавства або таким, що втратило чинність. Тобто автоматично не поновлює попереднє рішення.

Чим це нам загрожує? Закон "Про місцеве самоврядування" говорить лише про скасування рішення, яке там втрачає чинність, але не врегульовує дію того, що було попереднє до нього. У таких випадках застосовуються загальні принципи адміністративного права. Згідно частини 2 статті 19 Конституції України, органи влади діють на підставі, у межах і у спосіб, визначений законом.

Має бути принцип правової визначеності і не залишення в правовому вакуумі суспільно важливих галузей. Держава не може залишити сферу суспільних відносин без регулювання. Я наведу простий приклад. Відповідно, якщо ми внесемо таку правку, наприклад, скасовуємо ми рішення виконавчого комітету, або він сам скасовує рішення своє, яке є регулятивним актом, наприклад, тарифи на проїзд у громадському транспорті. Згідно цієї правки, попереднє рішення автоматично не працює. Відповідно треба буде якийсь час на опрацювання нового рішення і прийняття його, і в цей час галузь транспорту в нас буде просто нерегульована. Якщо брати конкретний приклад, то ось ці підвищення тарифів пройшли з порушенням як раз регуляторної політики.

Будь-який громадянин, містянин, громадська організація зараз може подати до суду і скасувати це рішення. Наступне рішення, яке буде приймати виконком по тарифам, займе в нього мінімум місяць. Мінімум місяць без того, що попередні тарифи будуть працювати, в нас маршрутки і автобуси не будуть їздити, тому що в них не буде визначена вартість проїзду. Це перший ризик. Другий ризик того, що будь-яка сфера таким чином залишається нерегульованою.

Тому я хочу почути вашу думку, і, можливо, нам варто виключити цей пункт з цього, доповнити саме цей пункт, тому що ми не можемо залишитись у правовому вакуумі. Має бути щось, якщо щось скасувалось, у нас тоді буде час підготувати щось нове або в наших структурних підрозділів.

ГОЛОВУЮЧА

Дякую. Я хочу отримати Вашу позицію і бачу пана Олега Коломойця також руку.

Депутат Олег КОРОЛЬОВ ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА "ЄДНАННЯ")

Дякую за запитання. Доречне зауваження, але я хочу сказати наступне. Тобто, якщо вірно читати законодавство і наш Регламент, то, якщо хтось подає до суду якась людина, громадянин України і якесь рішення судом скасовується, то це не означає, що воно не діє. Воно перестає діяти, і це прописано в Регламенті з того моменту, як рада ухвалить рішення про його скасування. Тобто, якщо судом якесь рішення визнане незаконним, ми повинні розглянути це рішення і прийняти рішення про його скасування. Поки ми це будемо робити, звичайно, що буде ця галузь врегульована новим рішенням. Тобто разом з рішенням про скасування в нас буде час для того, щоб розробити нове рішення і прийняти його. Таким чином, скасовуючи рішення, ми приймаємо нове, яке буде регулювати ці суспільні відносини. Це зрозуміло?

Я не можу сказати, да, скільки це займе часу після рішення суду. Може місяць, може два. Судом же ж не буде встановлено, що впродовж трьох днів рада має прийняти рішення про скасування рішення ради на основі рішення суду. Я гадаю, що такого, я не бачив такого в судових рішеннях. В нас буде певний час, тому ми це зможемо зробити. Це по-перше.

По-друге, ця норма, це ж не моя вигадка. Ця норма із законодавства України. Закон України "Про нормотворчу діяльність" так говорить. І все законодавство України зараз буде підлаштовуватись саме під такий принцип. Якщо скасовується якесь рішення, то це не говорить про те, що автоматично попереднє вступає в дію. Тобто, якщо скасовується якесь рішення, да, в нас ця галузь не буде регульована. І це не тільки в місті Запоріжжі, це в будь-якому місті і навіть у Верховній Раді України. Тому є певний час для того, щоб підготувати рішення, яке регулює ці суспільні відносини, і разом з рішенням про скасування прийняти нове. Так встановлено законодавством. Я це не вигадав. Дякую, у мене все.

ГОЛОВУЮЧА

Дякую. Пане Олеже.

Депутат Олег КОЛОМОЄЦЬ ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА "ЄДНАННЯ")

Шановні колеги!

Я би принагідно хотів подякувати Олегу Корольову. І до його честі, він обходив всі комісії і презентував свій проект рішення. Пан Олег вислухував всі зауваження, пропозиції. У нас особисто з ним була дуже палка дискусія, але на комісії ми знайшли спільну мову, і я вважаю, що ми там знайшли прям якісь оптимальні формулювання і оптимальний із тих пунктів, які ми обговорювали. До чого це я кажу, що на сесії ми можемо ламати списи і ще, і ще робити, намагатись робити кращим наш Регламент. Напевно, його можна робити кращим, але я би попросив і закликав всіх в такому складному процесі, як Регламент, попрацювати в комісіях. Бо, ще раз скажу, до честі Олега Корольова, він дослухався до всіх зауважень і пропозицій депутатів і відпрацював проект, варіант 3, максимально, я вважаю, що якісно.

Тому дійсно ця робота і надалі буде, але давайте в комісіях це відпрацьовувати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА

Я вам також дуже дякую. І насправду, ми ж після попередньої сесії провели опитування, ми попросили всіх депутатів надати свої пропозиції стосовно Регламенту.

Як ви думаєте, хто зайняв лідерську позицію? Тільки голова регламентної комісії. Тільки він зробив те, що мали б теоретично зробити кожен і кожна з нас. (Депутат Є. Мусійченко без мікрофону). Звісно, вибачте, пане Євгене. Ви, звісно, також, сто відсотків.

Так, будь ласка, ввімкніть пані Катерині мікрофон.

Депутатка Катерина ЗВЕРЄВА (Позафракційна)

Я хотіла би додати те, що в мене немає особистих претензій до пана Олега в жодному разі. Я подякувала йому за його пророблену роботу. Я просто після нашої комісії, наша комісія, до речі, внесла тоді пропозицію, ми її проголосували на комісії стосовно того, там, щоб профільні комісії були першими, про зміни. Я не побачила, в аналізі цього не зазначено документ, про те, що нам надали, що в нас були пропозиції від нашої комісії. Але дома, опрацьовуючи ще додатково перед сесією цей документ, я передивилась і постанови Верховного Суду, в яких сказано, що скасування нормативного акту органу місцевого самоврядування тягне за собою відновлення дії попереднього акту, якщо інші прямо не встановлено судовим рішенням або самим органом. Від 2020 року постанови Верховного Суду – скасування рішення суб'єкта владних повноважень не створює нових правовідносин, а лише повертає правове регулювання у попередній стан. Визнання регуляторного акту незаконним, його скасування, не позбавляє чинності попередній акт.

Я хочу для тих, хто не знає, сказати, що в нас вже був такий прецедент ще в попередніх каденціях, коли виконавчий комітет підвищив як раз тарифи на громадський проїзд в транспорті, і громадська організація подала на них в суд.

Вони були дуже впевнені, що в законодавстві прописано все так, як і зараз кажуть, але в ході судового розгляду вони зрозуміли, що порушення процедури регуляторної оцінки політики, які вони так само порушили, все-таки тягне на те, що переможе в цьому судовому розгляді громадська організація. І щоб не надавати перемогу громаді і не впасти в бруд косичками, тоді виконавчий комітет сам скасував своє рішення про підвищення тарифів.

Так от, якщо сам орган скасовує, ця правка каже про те, що попереднє рішення не діє. І я впевнена, що якісь рішення, як рада, так і виконавчий комітет може скасовувати, ми для цього і прописуємо це, можуть скасовувати самостійно. Але в тих актах, які регулюють тарифи, якісь умови, діяльність багатьох суб'єктів господарської діяльності і цього всього, витратити місяць, а регуляторна політика передбачає оприлюднення проекту, М-тестів, це місяць, і нерегульовану галузь залишати неможливо.

Я вважаю, що зараз з такою правкою неможливо. Ви просто допустите правовий колапс. От раптом треба відмінити те, що стосується актів регуляторного впливу. Ви на місяць цю галузь залишите без нічого, без жодної якоїсь нормативки, яка хоча б тимчасово регулює їхню діяльність.

Тому логічно виключити в такому вигляді цей пункт і доопрацювати. І, як кажуть мої колеги, на наступних сесіях, якщо потребується внести додатково цей пункт. Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧА

Пане Олеже, прошу Ваш коментар.

Депутат Олег КОРОЛЬОВ ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА "ЄДНАННЯ")

Я, звісно, не заперечую проти цього, але я хочу сказати, що пані Катерина говорить про те, що було до введення в дію Закону України "Про правотворчу діяльність". Останні правки цього законодавства було внесено 19.04.2025 року. Я зараз дивлюся на цей закон і в цьому законі таке формулювання є.

Тобто, всі рішення, які були до цього, звичайно, можливо, вони відновлювали рішення попереднє, коли скасовувалось якесь рішення, але якщо є законодавство, яке от з 2025 року діє, і воно регулює це питання саме таким чином, тобто змінює підхід, я звідти з цього законодавства беру це формулювання і імплементую в наш Регламент.

Якщо Ви вважаєте це поки недоречним, я не наполягаю, немає претензій, але я говорю ще раз, що ми не можемо рішеннями 2019 року, 2014, 2021 або 2022 регулювати закон, який прийняли зараз, який вступив в силу у 2024, і 19.04.25 там були останні правки. Тобто він новий і зараз такий підхід у держави, бо депутати Верховної Ради так створили і так його прийняли. Є новий підхід. Не можна старими підходами в нове законодавство влазити!

ГОЛОВУЮЧА

Вибачте, колеги, давайте зробимо наступним чином. В мене таке враження, що ви ніколи не спілкуєтесь між собою до сесії. Супер крутий проект рішення, супер потрібний Регламент був на вашій комісії. Ви надавали якісь правки, ви обговорювали.

Дивіться, якби у Вас з паном Олегом був зараз конструктив, і ви б один одного хотіли почути, Ви прийшли з готовою правкою, або навіть сам Олег її вчора озвучив на погоджувальній раді. Зараз є проект рішення, він такий. Я не бачу колапсу в контексті одного місяця. Це можна опрацювати, і ніхто від того не помре. Всі будуть живі та здорові.

Тому пропозиція така: є проект рішення, є ваша суб'єктивна позиція, як і кожного, і кожної тут. Ви або підтримуєте, або не підтримуєте. Якщо є бажання, на наступну сесію, будь ласка, чи з паном Олегом, чи самостійно доопрацюйте, як Ви це бачите, і переконайте всіх, що воно має місце бути. Дякую, колеги.

Прошу голосувати. (Голосування). 45. Рішення прийнято.

Наступне питання "Про затвердження Положення про порядок найменування та перейменування об'єктів топоніміки Запорізької міської територіальної громади" (ПРОЕКТ №41).

Доповідач по вказаному питанню пан Роман Таран.

Доповідь потрібна?

В цілому, прошу голосувати. (Голосування). 44. Дякую, рішення прийнято.

Наступні питання щодо комунальної власності ми включили до блочного голосування. Це питання 46, 47, питання з 50 по 55 включно основного порядку денного та питання 57 і 58 основного порядку денного.

Хто за блочне голосування вказаних питань, прошу голосувати. (Голосування). 40. Дякую, рішення прийнято.

Наступний проект рішення "Про надання згоди на безоплатне прийняття у комунальну власність Запорізької міської територіальної громади об'єкта нерухомого майна" (ПРОЕКТ №5).

Адреса – інформація з обмеженим доступом.

В нас є два доповідача: пан Роман Таран та співдоповідач Олександр Назаров.

Зауваження, пропозиції?

В цілому, дуже дякую. Прошу голосувати. (Голосування). 44. Рішення прийнято.

Наступний проект рішення "Про відмову в прийнятті у комунальну власність Запорізької міської територіальної громади об'єкта нерухомого майна" (ПРОЕКТ №6).

Та сама ж адреса, інформація з обмеженим доступом.

Прошу голосувати, так. Ми вже надали згоду, а це технічне рішення. (Голосування). 4. Рішення не прийнято.

Наступний проект "Про делегування повноважень" (ПРОЕКТ №9).

Доповідач по цьому питанню заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів пан Роман Таран.

Я принагідно оголошую, що в мене конфлікт інтересів із зазначеного питання та повідомляю, що не братиму участь у прийнятті проекту рішення. Заяву передаю до секретаріату.

Колеги, чи потрібна доповідь?

В цілому, прошу голосувати. (Голосування). 34. Дякую, рішення прийнято.

Наступний проект "Про проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки по пров. Зустрічному, 14-а (з відповідним кадастровим номером) для розташування пасовищного комплексу" (ПРОЕКТ №22).

Доповідач пан Роман Таран.

Чи потрібна доповідь? Є пропозиція в цілому. Чи хтось наполягає на доповіді?

В цілому, прошу голосувати. (Голосування). 5. Рішення не прийнято.

Наступний проект – "Про відмову в продажі Агєєву земельної ділянки по пров. Зустрічному, 14а (з відповідним кадастровим номером) для розташування пасовищного комплексу" (ПРОЕКТ №23).

Доповідач по цьому питанню пан Роман Таран.

Доповідь потрібна в цілому?

Прощу голосувати. (Голосування). 43. Рішення прийнято.

Наступний проект "Про затвердження Переліку проєктів рішень міської ради з питань затвердження землепорядної документації" (ПРОЕКТ №28) (варіант 3).

Доповідач пан Роман Таран.

Доповідь, пропозиції?

В цілому, прошу, голосуємо. (Голосування). 40. Рішення прийнято.

Наступний проект "Проекти рішень міської ради з питань затвердження землепорядної документації" (ПРОЕКТ №29) (варіант 3).

Доповідач Роман Таран.

В цілому, а може Роман Олегович хотів доповідь підготувати? В цілому, добре. А він де взагалі? (Депутати без мікрофону). Зрозуміло, добре, як скажете.

Голосуємо. (Голосування). 37. Рішення прийнято.

Наступний проект "Про внесення змін до рішення Запорізької міської ради від 27.07.2011 №12 "Про затвердження схем розміщення наземних рекламних конструкцій в м.Запоріжжі" у редакції від 05.11.2014" (ПРОЕКТ №61).

Доповідач Роман Таран. Не прийшов ще він?

Дякую, прошу голосувати. (Депутати без мікрофону). Він на погоджувальній вчора доповідав. (Голосування). 38. Рішення прийнято.

Наступний проект "Про звернення депутатів Запорізької міської ради до Верховної Ради України, Президента України та Кабінету Міністрів України щодо підвищення грошового забезпечення військовослужбовців Збройних Сил України".

Доповідач Валерій Прозапас, а також там є підписи інших депутатів від фракції "ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРІСТЬ".

Пане Валерію, будь ласка, мікрофон.

Депутат Валерій ПРОЗАПАС ("ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ")

Вітаю колеги!

Дійсно, тільки що буквально Верховна Рада проголосувала продовження дії органів місцевого самоврядування, підтвердивши тим самим, в тому числі, нашу легітимність. І я погоджуюсь з Олександром Кобзарюком, що це було можливо тільки виключно нашим Збройним Силам України, які дають можливість нам працювати, і складовою частиною яких я маю честь вже скоро чотири роки, як бути.

І цей проект рішення – це не подяка, це не подачка, тим більше. Це вимоги самого життя. Тому що те, що зараз з грошовим забезпеченням відбувається в Збройних Силах, не відповідає вимогам часу.

Якщо навіть зараз немає прямо такої можливості підвищити до натівських стандартів, все одно піднімати це питання необхідно, тому що ми все одно до цього прийдемо. І це зніме кілька проблем. Це покаже не тільки турботу держави і представників влади про свою армію, але і буде прекрасною мотивацією, тому що ми всі кажемо багато про рекрутинг, ми всі кажемо багато про патріотизм, але вибачте, коли рядовий отримує 21 тисячу гривень, то це зараз виглядає як приниження. А система преміювання, вона вже теж не відповідає, на жаль, вимогам часу і теж, на жаль, призводить часом до зловживань.

Тому це питання треба підіймати і було б добре, якщо наше прифронтове місто відреагувало на це голосом депутатського корпусу. І оскільки лінія бойового зіткнення прогнозовано приближається до нашого міста, як я казав ще рік тому, і пів року тому, з цим треба щось робити, підсилювати Збройні Сили, щоби не стати зайвим підтвердженням старої істини, що народ, який не утримує власну армію, буде утримувати рано чи пізно чужу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА

Дякуємо дуже. Пане Олеже, Вам слово.

Депутат Олег КОЛОМОЄЦЬ ("ПАРТІЯ ВОЛОДИМИРА БУРЯКА "ЄДНАННЯ")

Вельмишановний пане Валерію і, власне, всі автори проекту цього!

На жаль, цей проект не був на нашій комісії, тому ми не змогли його обговорити. Але, перечитавши цей проект рішення, мені здається, що було би краще, якби ми його трішечки допрацьовували більш справедливим.

Я особисто взагалі за те, щоб українці мали добробут і були заможними, і тим більше наші захисники, але є питання ще справедливості. От я особисто в цьому проекті рішення от цілком погоджуюсь з пунктом 3, зокрема, який зазначає уніфікувати систему доплат, залишивши стимулюючі механізми.

От про справедливість і про стимулюючі механізми, от мені здається, воно би було більш доцільним, тому що ті, хто знаходяться безпосередньо на нулі, ті, хто знаходяться безпосередньо на лінії зіткнення, вони повинні якраз отримувати більшу заробітну плату, більші доплати, про які, до речі, на початку цього року вже там велась мова. Всі військові знають про ті 70 тисяч, які там обіцяли. І тому, мені здається, якби справедливо говорити про питання фінансово-грошового забезпечення військовослужбовців, то мені здається, що було б логічно і правильно просити все ж доплати для тих воїнів, які безпосередньо знаходяться в районах бойових дій. А хто в тилу, там є різні посади якісь тиллові, також до честі і цих людей, вони важливі і потрібні, але все ж мені здається, що це звернення якби готувати і пропрацювати разом, то краще було б формулювати так, щоб переважно ми надавали можливість додаткового фінансового забезпечення не загалом всім військовослужбовцям, а в першу чергу тим, хто знаходиться на нулі. Це моя така позиція, і там моїх колег зачастую. Дякую.

Також я оголошую про те, що не буду брати участь в цьому голосуванні в зв'язку з конфліктом інтересів. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА

Пане Валерію, давайте Ваша остання позиція, Ваша ремарка, тому що Ви автор вказаного проекту. І завершуємо обговорення.

Депутат Валерій ПРОЗАПАС ("ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ")

Так, згоден, логіка в Ваших словах є, тільки, Ви знаєте, загалом вона дуже така вузька і спотворена, оскільки от вже майже чотири роки повномасштабної війни, а у нас все ще не прийшло розуміння того, що передова починається з тилу. І коли ми всю відповідальність і весь цей тягар війни намагаємося перекласти на людину на передовій, забуваючи про те, що армія – це тільки накінецьник спису, то це неправильно.

В цьому проекті рішення якраз про базову справедливість, про престиж військової служби, про те, що людина, коли вона приходить на БЗВП на два місяці і він приходить на полігон і отримує 21 тисячу вже звідси. От уявіть, людина приходить в армію, у нього двоє дітей, батьки, і він отримує 21 тисячу! Дружина, звичайно, яка може працює, може ні, і два місяці, от що їм робити на ці гроші? Розумієте? Звичайно, треба піднімати преміювання, тому що воно теж вже неадекватне, але це інше питання. Ми кажемо про базу, логіка така. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА

Дякую Вам за позицію.

Колеги, прошу голосувати. (Голосування). 38. Дякую, колеги, рішення прийнято. (Оплески в залі).

Шановні депутати, ми з вами переходимо до розгляду питань "Різне".

Якщо після довгої сесії у вас залишилось бажання виступити, то ми з великим задоволенням ще послухаємо ваші виступи. Якщо бажання виступити немає, то я вас повідомляю, що всі питання порядку денного вичерпані. Я вам дякую за роботу і оголошую тридцять другу сесію закритою. (Лунає гімн, усі в залі встають).

Начальник управління
організаційного та документаційного
забезпечення діяльності міської ради

Тетяна ТІСЕН