



ПРОТОКОЛ

засідання робочої групи з розроблення проекту Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади

м. Білгород-Дністровський Дата:

20 липня 2026 року

Час: 12:00

Місце проведення: онлайн засідання з використанням платформи Zoom.

ПРИСУТНІ:

ВЕЛИЧКО Ігор - заступник голови робочої групи, керуючий справами виконавчого комітету Білгород-Дністровської міської ради;

ПУХКАН Лідія - секретар робочої групи, головний спеціаліст-юрисконсульт;

ЛУКІНЮК Максим - експерт з питань розвитку механізмів громадської участі проекту ГО «УНЦПД»;

БАЗІЛЕНКО Діна - голова громадської організації «Центр доступу до прав»;

ЄГОРОВА Альона - експерт Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України»;

ЗАДОРЖНА Жанна - начальник Управління ветеранської, соціальної політики та охорони здоров'я;

КРАЧКОВСЬКА Тетяна - представниця громадськості міста;

НОВАКОВСЬКИЙ Олександр - начальник юридичного управління;

ТИМОШЕНКО Олександр - начальник відділу інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю;

ШВАЧКА Ніна - начальник Відділу культури;

ЗАДОРЖНА Олена - начальник Фінансового управління;

ПРИНЦ Олена - начальник Управління освіти;

РАСПОРОВСЬКИЙ Владислав - директор Департаменту житлово-комунального господарства та капітального будівництва;

ЦПУЛЕНКО Ольга - директор Департаменту економіки та розвитку інфраструктури міста.

ВІДСУТНІ:

СКАЛОЗУБ Олександр - голова робочої групи, секретар міської ради;

ВАЩУК-ОГДАНСЬКА Оксана - юрист, консультант з розроблення нормативних документів ГО «УНЦПД»;

ВОЛОЩУК Тетяна - голова постійної комісії з питань законності, регламенту, депутатської діяльності та захисту прав громадян;

БАРАНОВ Михайло - генеральний директор ТОВ «БЕЛСТА»;

ЛАЦИБА Максим - керівник Програми розвитку громадянського суспільства, ГО «Український незалежний центр політичних досліджень»;

СЛЮСАРЕНКО Марина - голова Молодіжної ради при Білгород-Дністровській міській раді;

ЗАХОБА Олег - представник громадськості міста;



ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Презентація напрацювань до статті 26 проєкту Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади.
2. Презентація напрацювань до статті 28 проєкту Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади.
3. Презентація напрацювань до статті 29 проєкту Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади.
4. Презентація напрацювань до статті 30 проєкту Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади.
5. Презентація напрацювань до статті 31 проєкту Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади.
6. Презентація напрацювань до статті 32 проєкту Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади.
7. Презентація напрацювань до статті 33 Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади.
8. Презентація напрацювань до статті 35 проєкту Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади.
9. Презентація напрацювань до статті 47 проєкту Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади.
10. Презентація напрацювань до статті 49 проєкту Статуту Білгород Дністровської міської територіальної громади.
11. Презентація напрацювань до статей 66, 68, 69 проєкту Статуту Білгород Дністровської міської територіальної громади.

ХІД ЗАСІДАННЯ:

Засідання відкрив **ВЕЛИЧКО Ігор** - заступник голови робочої групи, який повідомив, що кворум, необхідний для проведення засідання - є, та виступив з вступним словом.

«Доброго дня, шановні колеги та представники громадськості! Сьогодні ми продовжуємо роботу щодо обговорення та редагування проєкту Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади. Проходимо по пропозиціях та правках. Передаю слово пану Максиму з УНЦПД»

Після вступного слова **ВЕЛИЧКО Ігор** надав слово **ЛУКІНЮКУ Максиму** - експерту з питань розвитку механізмів громадської участі проєкту ГО «УНЦПД».



«Доброго дня, колеги! Сьогоднішнє засідання модерую я. Ми вже прибрали з тексту всі згадки про старост та окремі населені пункти, виправили технічні помилки тексту. Переходимо до розгляду правок, починаючи зі статті 26»

1. ОБГОВОРЕННЯ ПИТАННЯ:

Презентація напрацювань до статті 26 проекту Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади.

СЛУХАЛИ:

ЛУКІНЮКА Максима, який повідомив про наявність правки до частини другої статті 26.

БАЗІЛЕНКО Діна, запропонувала редакцію: *«Електронні форми участі реалізуються через офіційний вебсайт Ради або електронні платформи, підключені Радою, з обов'язковим оприлюдненням інструкції користування»* і зазначила, що такий виклад потрібен, щоб жителі громади знали, як користуватися системою. Вважає за потрібне оприлюднити коротку інструкцію користувача для мешканців.

ЛУКІНЮКА Максим, зазначив, що платформи (наприклад, ЕДЕМ) уже мають зрозумілий інтерфейс, а розробники (наприклад, Фонд «Східна Європа») надають інструкції та навчання. Якщо ж зобов'язати Раду самостійно розробляти інструкції до чужих програмних продуктів, це створить зайві обмеження.

ВЕЛИЧКО Ігор, повідомив, що на будь-якій платформі розробником уже передбачено порядок користування. Наприклад, на сайті електронних звернень просто прописано поля для заповнення. А написання нових інструкцій до чужого програмного забезпечення не є доречним.

ЦПУЛЕНКО Ольга запропонувала залишати такі речі за межами жорсткого тексту Статуту, щоб не змінювати його щоразу при зміні платформи. Повідомила, що за потреби працівниками надається допомога мешканцям, а інструкції розробників розміщено на вебсайті.

БАЗІЛЕНКО Діна тимчасово залишила конференцію.

ВЕЛИЧКО Ігор запропонував зачекати на підключення БАЗІЛЕНКО Діни та направив повідомлення у чат WhatsApp із запрошенням доєднатися, компромісне формулювання: *«з оприлюдненням за можливості інструкції розробника платформи»*. Таким чином є можливість запросити інструкцію розробника, але не змушувати посадовців писати її власноруч, адже вони не є експертами у тому як працює з технічної точки зору визначене програмне забезпечення.

ВИРІШИЛИ (рішення по першому питанню прийнято з відтермінуванням об 12:28):

1. Прийняти редакцію «з оприлюдненням за можливості інструкції власника електронної платформи» частини другої статті 26 проекту Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – «одноголосно», проти - «0», утримались – «0» .



2. ОБГОВОРЕННЯ ПИТАННЯ:

Презентація напрацювань до статті 28 проєкту Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади.

СЛУХАЛИ:

ЛУКІНЮКА Максима, який повідомив, що частина друга містить перелік топонімів. потрібно залишити лише ті одиниці, які офіційно існують у громаді.

ЦПУЛЕНКО Ольга, яка повідомила, що мікрорайони та квартали в місті є умовними, але офіційно межі не затверджені.

ТИМОШЕНКО Олександр зазначив, що не наполягає на мікрорайонах і кварталах, пропонує залишити чіткі перевірені одиниці: місто, вулиці, провулки та будинки.

ЛУКІНЮК Максим, вилучаємо «мікрорайони» та «кwartали» з цієї статті та приводимо увесь текст Статуту до єдиного переліку: *місто, вулиця, провулок, будинок*.

ВИРІШИЛИ:

1.Внести правку щодо вилучення «мікрорайони» та «кwartали» з цієї статті.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – «одногосно», проти - «0», утримались – «0» .

3. ОБГОВОРЕННЯ ПИТАННЯ:

Презентація напрацювань до статті 29 проєкту Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади.

СЛУХАЛИ:

БАЗІЛЕНКО Діна доєдналась до конференції.

БАЗІЛЕНКО Діна, яка зазначила, що текст статті 29 суперечить статтям 53 та 56 діючого Регламенту міської ради, Статут надає жителям право вносити проєкти рішень, а Регламент визначає розробниками лише виконавчі органи. Вважає, що юридичний відділ має повністю проаналізувати та переробити Регламент і Статут одночасно, а не вносити правки.

ВЕЛИЧКО ІГОР, який зазначив, що Статут є місцевою Конституція. Спочатку ухвалюється Статут відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», а вже потім депутати приводять Регламент у відповідність до Статуту. Не є юридично правильним підганяти Статут під Регламент.

ЛУКІНЮК Максим, який підтвердив слова попереднього спікера, зазначив, що є методичні рекомендації Міністерства розвитку громад та територій України. Стандартна практика: першим етапом розробляється та приймається Статут. Другим етапом — ухвалюються рішення про приведення Регламенту ради та інших нормативних актів у



відповідність до нового Статуту.

ВИРІШИЛИ:

1.Статтю 29 залишити без змін.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – «13», проти - «0», утримались – «1» .

4. ОБГОВОРЕННЯ ПИТАННЯ:

Презентація напрацювань до статті 30 проєкту Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади.

СЛУХАЛИ:

БАЗІЛЕНКО Діна, яка запропонувала зафіксувати: *«За результатами громадських слухань відповідальний орган готує таблицю пропозицій із зазначенням автора, змісту пропозицій, інформації про врахування чи неврахування та мотивів. Таблиця оприлюднюється разом із рішенням».*

ЛУКІНЮКА Максима, який зазначив, що ця пропозиція доцільна, але юридично цей документ називається Протоколом громадських слухань. Усі зазначені ви вимоги вже детально розписані у відповідному Положенні про громадські слухання, яке буде додатком до Статуту.

ВИРІШИЛИ:

1.Статтю 30 залишити без змін.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – «13», проти - «0», утримались – «1» .

5. ОБГОВОРЕННЯ ПИТАННЯ:

Презентація напрацювань до статті 31 проєкту Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади.

СЛУХАЛИ:

БАЗІЛЕНКО Діна зазначила, що Стаття 31 передбачає можливість подання петицій як до міської ради, так і до її виконавчих органів, тоді як діюче положення регулює розгляд петицій тільки міською радою.

ТИМОШЕНКО Олександр зазначив, що діюче положення втратить чинність після прийняття Статуту. Процедура розгляду петицій буде закріплена в окремому Додатку до Статуту. Зараз потрібно узгодити ключові параметри: кількість підписів, терміни та суб'єкта розгляду.

ЛУКІНЮК Максим, який зазначив, що Законом «Про звернення громадян» визначено, що петиції розглядають органи місцевого самоврядування (тобто і Рада, і її виконавчі



органи). Ми рекомендуємо передбачити можливість розгляду петиції як на сесії, так і виконавчими органами.

ВЕЛИЧКО Ігор, який зазначив, що на практиці петиція — це інструмент впливу на публічну політику, тому вона має розглядатися виключно на сесії міської ради. Виконавчий комітет підпорядкований голові, а рішення міської ради є обов'язковим для виконання всіма посадовими особами. Остаточний розгляд петицій має залишатися за міською радою.

ТИМОШЕНКО Олександр, який підтримав попереднього спікера, міська рада у своєму рішенні за результатами петиції дає відповідні доручення виконавчим органам.

ЛУКІНЮК Максим, який зазначив, що частина восьма статті 31: положення про петиції є частиною додатка і є частиною Статуту. В майбутньому маємо внести зміни в положення і пропрацювати нову редакцію самого положення.

ВЕЛИЧКО Ігор, який зазначив, що **КРАЧКОВСЬКА Тетяна** пише пропозицію до статті 32, але це стосується 31 статті (звернення та електронні петиції). Пропонує додати пункт 9: *за результатами електронної петиції Рада зобов'язана прийняти рішення про підтримку або мотивовану відмову з визначенням правових та фактичних підстав. Формальне неприйняття рішення через недостатню кількість голосів не забезпечує належного розгляду та не дає громаді відповіді.*

ЛУКІНЮК Максим, який припустив, що пані Тетяна мала на увазі прийняти рішення або «так», або «ні», щоб суб'єкт подання петиції міг оскаржити відповідне рішення Ради.

КРАЧКОВСЬКА Тетяна зазначила, що доповнення статті пунктом 9, який зобов'язує Раду за результатами розгляду електронної петиції ухвалювати виключно вмотивоване рішення (підтримка із заходами реалізації або обґрунтована відмова з посиланням на норми законодавства та фактичні обставини), унеможлиблюючи залишення петицій без належного рішення через недостатню кількість голосів. Обговорили приклад петиції щодо аудиту КП «Водоканал».

ЛУКІНЮК Максим, який повідомив, що Закон визначає, що по результату розгляду має бути прийняте рішення по петиції підтримати або не підтримати. Запропонував у Додатку 5 («Положення про петиції») процедуру розгляду петицій, і коли дійдемо до самого положення, пройдемося та проговоримо всі деталі.

ВИРІШИЛИ:

1. Прийняти загальні засади в статті Статуту, а детальний порядок розгляду та мотивованого прийняття рішень винести до Додатка 5 («Положення про електронні петиції»).

ГОЛОСУВАЛИ:

За – «13», проти - «0», утримались – «1» .

6. ОБГОВОРЕННЯ ПИТАННЯ:

Презентація напрацювань до статті 32 проєкту Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади.



СЛУХАЛИ:

ВЕЛИЧКО Ігор, зазначив, що частина десятих статті 32 говорить про те, що положення про консультації так само буде частиною Статуту.

ЛУКІНЮК Максим, який повідомив, що УНЦПД надасть Положення.

ВИРІШИЛИ:

1. Прийняти загальні засади в статті Статуту, а детальний порядок винести до Положення.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – одноголосно, проти - «0», утримались – «0» .

7. ОБГОВОРЕННЯ ПИТАННЯ:

Презентація напрацювань до статті 33 проєкту Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади.

СЛУХАЛИ:

ЛУКІНЮК Максим повідомив, що **ТИМОШЕНКО Олександр** надав коментар щодо визначення місця громадських рад. На виконання Закону «Про місцеве самоврядування», консультативно-дорадчі органи можуть створюватися органами місцевого самоврядування за потреби (молодіжна рада, ветеранська рада, рада ВПО тощо). Стаття має рамковий характер.

ВЕЛИЧКО ІГОР повідомив, що наявність громадської ради при виконкомі, які були раніше, дає можливість більш оперативно працювати. Але краще залишити чинну редакцію, бо при утворенні кожного консультативно-дорадчого органу потрібно вносити зміни в Статут.

ВИРІШИЛИ:

1. Залишити рамкову редакцію статті.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – одноголосно, проти - «0», утримались – «0» .

8. ОБГОВОРЕННЯ ПИТАННЯ:

Презентація напрацювань до статті 35 проєкту Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади.

СЛУХАЛИ:

ЛУКІНЮКА Максима, який зауважив, щодо коментаря ПУХКАН Лідії, рекомендація - не додавати положення про громадський бюджет додатком до Статуту, оскільки воно змінюється щороку. У Статут включаємо тільки ті процедури, які фіксуємо на 5–10 років.



ВИРІШИЛИ:

1. Статтю 35 ухвалити в базовій редакції.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – одноголосно, проти - «0», утримались – «0» .

9. ОБГОВОРЕННЯ ПИТАННЯ:

Презентація напрацювань до статті 47 проєкту Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади.

СЛУХАЛИ:

ЛУКІНЮК Максим зазначив, що включено норми про громадське Сама процедура описується в четвертому додатку.

ВЕЛИЧКО Ігор зазначив, що додатки треба буде виправити по нумерації.

ЛУКІНЮК Максим зазначив, що буде **Додаток 4** (громадське оцінювання), **Додаток 5** (петиції), **Додаток 6** (публічні консультації).

ВИРІШИЛИ:

1. Виправити нумерацію Додатків.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – одноголосно, проти - «0», утримались – «0» .

10. ОБГОВОРЕННЯ ПИТАННЯ:

Презентація напрацювань до статті 49 проєкту Статуту Білгород Дністровської міської територіальної громади.

СЛУХАЛИ:

ЛУКІНЮКА Максима, який повідомив, що є коментар **БАЗІЛЕНКО Діни** щодо винесення стратегії на громадські слухання. Зазначив, що Закон чітко визначає, що стратегія розвитку не виноситься на громадські слухання, а розробляється через публічні консультації.

ВИРІШИЛИ:

1. Статтю 49 залишити в поточній редакції

ГОЛОСУВАЛИ:

За – «13», проти - «0», утримались – «1» .

11. ОБГОВОРЕННЯ ПИТАННЯ:

Презентація напрацювань до статей 66, 68, 69 проєкту Статуту Білгород Дністровської міської територіальної громади.

СЛУХАЛИ:

ЛУКІНЮКА Максима, який щодо статті 66 пропонує дати: **до 1 квітня** (за попередній



рік) та до **1 жовтня** (за півріччя). Відкрита зустріч може бути як у живому форматі, так і у форматі відеоконференції, головне — забезпечити право жителів поставити запитання та отримати відповідь.

ВЕЛИЧКО Ігор, наголосив, що тоді у статті 68 (звітування виконавчих органів) перший пункт також виправляємо: до **1 квітня** і до **1 жовтня**. Щодо письмового звіту: у фразі «письмовий звіт має зокрема містити» замінимо на «**зокрема може містити**». Щоб не виникало ситуації, коли з керівника підрозділу, який не розпоряджається майном чи бюджетом, це вимагають як обов'язковий пункт.

ЛУКІНЮКА Максима, який щодо Статті 69 повідомив про коментар **КРАЧКОВСЬКОЇ Тетяни** оприлюднювати не лише результати, а й усі первинні документи та розрахунки, які стали підставою для прийняття рішень.

КРАЧКОВСЬКА Тетяна зазначила, що як голова робочої групи з перевірки коригування тарифів скажу не отримали документи на підтвердження коригування тарифів, рішення ухвалюють без належного обґрунтування.

ВЕЛИЧКО Ігор зазначив, якщо говорити про тарифи, то до них додається надзвичайно велика кількість документів і сайт не розрахований технічно на оприлюднення такої кількості даних. Пояснювальна записка додається до проєктів.

ВИРІШИЛИ:

1. Корегувати статті 66 та 68 щодо дат.
2. Статтю 69 залишити без змін.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – одноголосно, проти - «0», утримались – «0» .

ЗАКЛЮЧНА ЧАСТИНА ЗАСІДАННЯ:

Головуючий **ВЕЛИЧКО Ігор** запропонував завершити засідання у зв'язку з повітряною тривою.

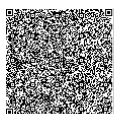
Засідання оголошено закритим о 13:58.

Заступник голови робочої групи

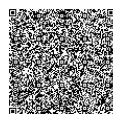
Ігор ВЕЛИЧКО

Секретар робочої групи

Лідія ПУХКАН



СЕД АСКОД - ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ БІЛГОРОД-ДНІСТРОВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
№ документа: 3
Дата реєстрації: 20.07.2026
Сертифікат: 6FA97849F1B2570D0400000097E300006E880A00
Дійсний з: 08.01.2026 11:47:49
Дійсний до: 08.01.2027 11:47:49
Підписувач: Величко Ігор Олександрович



СЕД АСКОД - ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ БІЛГОРОД-ДНІСТРОВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
№ документа: 3
Дата реєстрації: 20.07.2026
Сертифікат: 5E984D526F82F38F04000000FE0BE601772CA806
Дійсний з: 15.09.2025 10:31:10
Дійсний до: 15.09.2026 23:59:59
Підписувач: ПУХКАН ЛІДІЯ ВАСИЛІВНА