ПРОТОКОЛ
засідання робочої групи з розроблення проєкту Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади

м. Білгород-Дністровський
Дата: 1 жовтня 2026 року
Час: 12:00

Місце проведення: онлайн засідання з використанням платформи Zoom.

ПРИСУТНІ:

ВЕЛИЧКО Ігор - заступник голови робочої групи, керуючий справами виконавчого комітету Білгород-Дністровської міської ради;
ПУХКАН Лідія - секретар робочої групи, головний спеціаліст-юрисконсульт;
ЄГОРОВА Альона - експерт Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України»;
ЛУКІНЮК Максим - експерт з питань розвитку механізмів громадської участі проєкту ГО «УНЦПД»;
ТИМОШЕНКО Олександр - начальник відділу інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю;
БАЗІЛЕНКО Діна - голова громадської організації «Центр доступу до прав»;
ВАЩУК-ОГДАНСЬКА Оксана - юрист, консультант з розроблення нормативних документів ГО «УНЦПД»;
ЗАДОРОЖНА Жанна - начальник Управління ветеранської, соціальної політики та охорони здоров'я;
ПРИНЦ Олена - начальник Управління освіти;
КІСЕНКО Наталя – т.в.о. директора Департаменту економіки та розвитку інфраструктури міста;
КРАЧКОВСЬКА Тетяна - представниця громадськості міста;

ВІДСУТНІ:

СКАЛОЗУБ Олександр - голова робочої групи, секретар міської ради;
НОВАКОВСЬКИЙ Олександр - начальник юридичного управління;
ВОЛОЩУК Тетяна - голова постійної комісії з питань законності, регламенту, депутатської діяльності та захисту прав громадян;
РАСПОРОВСЬКИЙ Владислав - директор Департаменту житлово-комунального господарства та капітального будівництва;
ЗАДОРОЖНА Олена - начальник Фінансового управління;
ШВАЧКА Ніна - начальник Відділу культури;
БАРАНОВ Михайло - генеральний директор ТОВ «БЕЛСТА»;
СЛЮСАРЕНКО Марина - голова Молодіжної ради при Білгород-Дністровській міській раді;
ЗАХОБА Олег - представник громадськості міста.
ЛАЦИБА Максим - керівник Програми розвитку громадянського суспільства, ГО «Український незалежний центр політичних досліджень».

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Перегляд Розділу IV Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади.
2. Перегляд Розділу V Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади.

ХІД ЗАСІДАННЯ:

Засідання відкрив **ВЕЛИЧКО Ігор** - заступник голови робочої групи, який повідомив, що кворум, необхідний для проведення засідання - є, та виступив з вступним словом.

«Доброго дня, шановні колеги та представники громадськості! Сьогодні ми продовжуємо роботу щодо обговорення та редагування проєкту Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади. Кворум наявний. Переходимо до роботи над текстом проєкту Статуту через спільний Google-документ для відстеження правок у реальному часі.»

Після вступного слова **ВЕЛИЧКО Ігор** надав слово **ЛУКІНЮКУ Максиму та ВАЩУК-ОГДАНСЬКІЙ Оксані**.

1. ОБГОВОРЕННЯ ПИТАННЯ: Перегляд Розділу IV Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади.

Стаття 19. Юридичні особи, що перебувають у комунальній власності територіальної громади

СЛУХАЛИ:

ВЕЛИЧКО Ігор поставив на розгляд статтю 19 щодо юридичних осіб, що перебувають у комунальній власності. Жодних зауважень та пропозицій від членів Робочої групи не надійшло.

ВИРІШИЛИ:

Залишити статтю 19 у раніше погодженій редакції без змін.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 11, «Проти» - 0, «Утримались» - 0 *(Рішення прийнято одноголосно)*.

Стаття 20. Загальні положення про органи самоорганізації населення (ОСН)

СЛУХАЛИ:

ВЕЛИЧКО Ігор запропонував оптимізувати текст Розділу IV («Органи самоорганізації населення»), скоротивши занадто розлогі статті до 4 змістовних частин, які чітко відповідають профільному Закону України про ОСН: визначення ОСН, ініціатива створення з дозволу ради, правовий статус та фінансово-матеріальна основа, а також сприяння з боку органів місцевого самоврядування.

ЛУКІНЮК Максим підтримав запропоновану структуру, зазначивши необхідність виключення зайвих процедурних деталей на рівні Статуту.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити оптимізовану редакцію статті 20 із чотирьох частин щодо визначення, створення, правового статусу та сприяння діяльності органів самоорганізації населення.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 11, «Проти» - , «Утримались» - 0 *(Рішення прийнято одноголосно)*.

Стаття 21. Територія діяльності органів самоорганізації населення

СЛУХАЛИ:

ВЕЛИЧКО Ігор запропонував залишити перші три частини статті 21 для уникнення дублювання внутрішніх процедур взаємодії ОСН та виключити четверту частину.

ЛУКІНЮК Максим пояснив контекст взаємодії різних рівнів ОСН (вуличні та квартальні комітети), але погодився, що детальні правила можуть регулюватися окремим положенням.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити статтю 21 у складі 3 частин (територія діяльності ОСН) з урахуванням виключення зайвих положень.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 11, «Проти» - 0, «Утримались» - 0 *(Рішення прийнято одноголосно)*.

Стаття 22. Повноваження органів самоорганізації населення

СЛУХАЛИ:

ВЕЛИЧКО Ігор запропонував викласти статтю 22 у стилістичному редагуванні відповідно до норм закону: рада під час надання дозволу на створення ОСН наділяє його власними повноваженнями, може додатково делегувати частину повноважень із передачею необхідних майна та коштів, а порядок надання, зміни та припинення повноважень визначається законом.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити статтю 22 (повноваження ОСН) у новій редакції із посиланням на закон і рішення ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 11, «Проти» - 0, «Утримались» - 0 *(Рішення прийнято одноголосно)*.

Стаття 23. Строк повноважень органу самоорганізації населення та його персонального складу

СЛУХАЛИ:

ВЕЛИЧКО Ігор та **ЛУКІНЮК Максим** обговорили питання строків повноважень ОСН та його керівного складу. Узгоджено посилатися на норми чинного законодавства та Положення

про відповідний ОСН, оскільки юридична особа створюється на необмежений строк (до ліквідації), тоді як персональний склад обирається на визначений законом строк.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити статтю 23, визначивши, що строк повноважень персонального складу ОСН визначається Положенням про відповідний орган відповідно до закону.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 11, «Проти» - 0, «Утримались» - 0 *(Рішення прийнято одноголосно)*.

Стаття 24. Прозорість діяльності та підзвітність органу самоорганізації населення

СЛУХАЛИ:

ВЕЛИЧКО Ігор запропонував доповнити статтю 24 нормами про звітування ОСН перед жителями відповідної території на зборах чи конференціях, право жителів на ознайомлення з рішеннями та підконтрольність і підзвітність ОСН раді в межах повноважень.

ВАЩУК-ОГДАНСЬКА Оксана рекомендувала уникати зайвого дублювання загальних фраз про порядок, передбачений законом.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити статтю 24 у новій редакції щодо підзвітності ОСН перед жителями та радою.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 11, «Проти» - 0, «Утримались» - 0 *(Рішення прийнято одноголосно)*.

2. ОБГОВОРЕННЯ ПИТАННЯ: Перегляд Розділу V Статуту Білгород-Дністровської міської територіальної громади.

Стаття 27. Місцевий референдум

СЛУХАЛИ:

ВЕЛИЧКО Ігор запропонував викласти статтю 27 у новій редакції, визначивши місцевий референдум формою вирішення питань місцевого значення шляхом прямого волевиявлення, а порядок організації та проведення регулювати законами з урахуванням електронних інструментів (Додаток 2).

ВИРІШИЛИ:

Затвердити статтю 27 (місцевий референдум) у запропонованій редакції.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 11, «Проти» - 0, «Утримались» - 0 *(Рішення прийнято одноголосно)*.

Стаття 28. Загальні збори жителів за місцем проживання

СЛУХАЛИ:

ВЕЛИЧКО Ігор та **ЛУКІНЮК Максим** розглянули статтю 28 щодо загальних зборів, підтвердивши дотримання імперативних вимог закону щодо обмеження рішень зборів територією їх проведення.

ВИРІШИЛИ: Затвердити статтю 28 (загальні збори жителів) у редакції, що відповідає нормам закону.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 11, «Проти» - 0, «Утримались» - 0 *(Рішення прийнято одноголосно)*.

Стаття 29. Місцева ініціатива

СЛУХАЛИ:

БАЗІЛЕНКО Діна наголосила на необхідності внесення змін до Регламенту міської ради 8-го скликання задля забезпечення практичної реалізації права громади подавати місцеві ініціативи, оскільки наразі в регламенті відсутній такий суб'єкт. Учасники обговорили колізію з нормою закону про розгляд ініціативи на «черговій сесії» з огляду на практику проведення виключно позачергових сесій у міській раді. З метою уникнення блокування ініціатив прийнято рішення виключити слово «чергова» та встановити розгляд на найближчому пленарному засіданні ради.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити статтю 29 (місцева ініціатива) із виключенням слова «чергова» стосовно сесії ради з метою захисту прав жителів та забезпечення реалізації місцевих ініціатив.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 11, «Проти» - 0, «Утримались» - 0 *(Рішення прийнято одноголосно)*.

Стаття 30. Громадські слухання

СЛУХАЛИ:

БАЗІЛЕНКО Діна, **ЛУКІНЮК Максим** та інші члени групи обговорили статтю 30 щодо громадських слухань. Відбулася дискусія щодо термінології у частині виключення стратегічних документів із обов'язкових громадських слухань: узгоджено використання термінології закону про місцеве самоврядування («стратегічний план розвитку»), попри зауваження експерток щодо спеціального закону про засади державної регіональної політики.

ВИРІШИЛИ: Затвердити статтю 30 (громадські слухання) з урахуванням узгодженої термінології закону.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 11, «Проти» - 0, «Утримались» - 0 *(Рішення прийнято одноголосно)*.

Стаття 31. Електронні петиції

СЛУХАЛИ:

БАЗІЛЕНКО Діна ініціювала правку до статті 31 (електронні петиції) стосовно порядку розгляду петицій: запропоновано чітко зафіксувати, що обов'язкове запрошення автора (ініціатора) петиції на засідання та його відсутність (за умови належного повідомлення) **не є перешкодою для розгляду петиції** органом місцевого самоврядування. Також уточнено, що детальний порядок подання та розгляду електронних петицій затверджується окремим рішенням ради.

ВИРІШИЛИ: Затвердити статтю 31 (електронні петиції) із доповненням про те, що відсутність належним чином запрошеного автора (ініціатора) петиції не перешкоджає її розгляду радою, а порядок затверджується окремим рішенням ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 11, «Проти» - 0, «Утримались» - 0 *(Рішення прийнято одноголосно)*.

Стаття 32. Публічні консультації

СЛУХАЛИ:

ВЕЛИЧКО Ігор та **ЛУКІНЮК Максим** розглянули статтю 32 (публічні консультації), підтвердивши посилання на окреме рішення ради щодо порядку проведення консультацій та норми щодо електронних консультацій.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити статтю 32 (публічні консультації) із посиланням на окреме рішення ради про затвердження порядку.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 11, «Проти» - 0, «Утримались» - 0 *(Рішення прийнято одноголосно)*.

Стаття 35. Участь жителів у вирішенні питань місцевого бюджету та шкільний громадський бюджет

СЛУХАЛИ:

ВАЩУК-ОГДАНСЬКА Оксана рекомендувала сформулювати норму про шкільний громадський бюджет як таку, що *може бути запроваджена радою* як одна з форм участі на перспективу, оскільки на початкових етапах процедура потребує відтестування та ухвалення окремих рішень.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити статтю 35 у редакції, що передбачає можливість запровадження шкільного громадського бюджету як перспективної форми участі за рішенням ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 11, «Проти» - 0, «Утримались» - 0 *(Рішення прийнято одноголосно)*.

ПРОТОКОЛЬНІ ДОРУЧЕННЯ:

ПІДСУМКИ ТА ДОРУЧЕННЯ:

Членам робочої групи:

Провести фінальне вичитування Розділів перед наступним засіданням.

ЗАКЛЮЧНА ЧАСТИНА ЗАСІДАННЯ: Головуючий **ВЕЛИЧКО Ігор** запропонував, враховуючи часовий регламент та необхідність участі присутніх членів робочої групи у наступних планових заходах та засіданнях комісій, закрити засідання.
Засідання оголошено закритим о 13:51.

Заступник голови робочої групи ВЕЛИЧКО Ігор

Секретар робочої групи Лідія ПУХКАН