

АНАЛІЗ
РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ ДО ПРОЄКТУ РІШЕННЯ
БІЛГОРОД-ДНІСТРОВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

Про визнання рішення Білгород-Дністровської міської ради №732-VI від 27.12.2013 р.
«Про затвердження «Положення про самоврядний контроль за використанням та охороною земель у м. Білгород-Дністровський» таким, що втратило чинність

I. Визначення проблеми

Аналіз регуляторного впливу підготовлено на виконання норм Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами.

Необхідність розробки проєкту регуляторного акту «Про визнання рішення Білгород-Дністровської міської ради №732-VI від 27.12.2013 р. «Про затвердження «Положення про самоврядний контроль за використанням та охороною земель у м. Білгород-Дністровський» таким, що втратило чинність» виникла у зв'язку з тим, що статтю 189 Земельного кодексу України виключено на підставі Закону №1423-IX від 28.04.2021 року.

Так, на виконання ст. 11 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності, постала необхідність скасувати регуляторний акт – рішення міської ради №732-VI від 27.12.2013 р, оскільки вказане рішення на сьогоднішній день є неактуальним, бо органи місцевого самоврядування не наділені повноваженнями щодо регулювання земельних відносин шляхом затвердження положення (порядку) здійснення самоврядного контролю за використанням та охороною земель територіальної громади.

Місцеві ради не можуть здійснювати безпосередній контроль, а наділені лише окремим повноваженнями відповідно до законів, які дозволяють їм опосередковано здійснювати такий контроль у межах їх територій.

Повноваження органів місцевого самоврядування в галузі земельних відносин визначені Земельним кодексом України, Законами України «Про охорону земель» та «Про місцеве самоврядування в Україні».

У зазначених актах, зокрема, йдеться про право місцевих органів влади встановлювати обмеження у використанні, тимчасову заборону чи припинення використання земельної ділянки громадянами та юридичними особами при порушенні ними законодавства в галузі охорони земель.

Контроль за використанням та охороною земель полягає в забезпеченні додержання органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями і громадянами земельного законодавства України.

Відповідно до статей 188 та 190 Земельного кодексу передбачені такі види контролю за використанням та охороною земель:

1. Державний контроль за використанням та охороною земель здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, а за додержанням вимог законодавства про охорону земель - центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів.

Державний контроль за використанням та охороною земель в обсязі, визначеному законом, також здійснюється виконавчими органами сільських, селищних, міських рад. Виконавчі органи сільських, селищних, міських рад набувають установлених законом

повноважень із здійснення державного контролю за використанням та охороною земель у разі прийняття відповідною радою рішення про здійснення такого контролю.

2. Громадський контроль за використанням та охороною земель здійснюється громадськими інспекторами, які призначаються центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, відповідними органами місцевого самоврядування і діють на підставі положень, затверджених відповідно центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері земельних відносин, центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, відповідною радою.

Стаття 189 Земельного кодексу України, що передбачала здійснення самоврядного контролю за використанням та охороною земель виключена Законом №1423-IX від 28.04.2021 року «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин».

Статтею 19 Конституції України передбачено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Всього в місті Білгороді-Дністровському станом на 18.02.2026 рік нараховується зареєстрованих мешканців міста 46021 осіб, з яких:

Всього	Чоловіків (віковий діапазон)								Жінок (віковий діапазон)							
	Всього	0-6	7-14	15-17	18-26	27-59	60-89	90+	Всього	0-6	7-14	15-17	18-26	27-59	60-89	90+
46021	20821	605	1538	685	2063	11132	4721	77	25200	654	1414	652	2069	11977	8209	22

В місті нараховується 4645 суб'єктів господарювання, з яких: 897 юридичних осіб, 3748 фізичних осіб-підприємців.

Основні групи (підгрупи), на які впливає проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання – прийняттям цього проекту регуляторного акта:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
1	2	3
Громадяни	Частиною першою статті 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», акти міської ради є обов'язковими для виконання всіма розташованими на відповідній території органами виконавчої влади, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями, посадовими особами, а також громадянами, які постійно або тимчасово проживають на відповідній території. Таким чином виникає конфлікт між діючим регуляторним актом та законодавством, що в свою чергу причиняє в громадян розгубленість	-

1	2	3
	та нерозуміння, якими нормами права керуватися під час вирішення питання по суті.	
Держава. Органи місцевого самоврядування	Статтею 19 Конституції України передбачено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Так, наявність двох нормативних актів спричиняє правову колізію.	-
Суб'єкти господарювання у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Частиною першою статті 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», акти міської ради є обов'язковими для виконання всіма розташованими на відповідній території органами виконавчої влади, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями, посадовими особами, а також громадянами, які постійно або тимчасово проживають на відповідній території. Таким чином виникає конфлікт між діючим регуляторним актом та законодавством, що в свою чергу причиняє в суб'єктів господарювання розгубленість та нерозуміння, якими нормами права керуватися під час вирішення питання по суті.	-

II. Цілі державного регулювання

Проект рішення міської ради спрямований на розв'язання завдання, визначеного в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

Цілями державного регулювання є безумовне виконання вимог закону та недопущення суперечливих ситуацій та правових колізій.

Проект регуляторного акту спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі в цілому, основними цілями його прийняття є:

виконання вимог чинного законодавства;

врегулювання правових відносин між Білгород-Дністровською міською радою та землекористувачами.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Така альтернатива є неприйнятною, оскільки без врегулювання вказаного питання в суб'єктів господарювання та громадян, як і органів місцевого самоврядування виникає правова колізія, не буде досягнуто цілей державного регулювання.
Альтернатива 2 Внесення змін, доповнень до існуючого регуляторного акту	Така альтернатива є неприйнятною, оскільки такий регуляторний акт буде суперечити діючому законодавству

<p>Альтернатива 3 Прийняття регуляторного акту</p>	<p>Вирішує описану проблему, є оптимальним способом досягнення належного рівня регулювання питань дотримання вимог законодавства, забезпечення досягнення цілей державного регулювання та врегулювання правовідносин суб'єкта господарювання та органів місцевого самоврядування</p>
---	--

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органів місцевого самоврядування)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін</p>	<p>відсутні</p>	<p>Можливі часові витрати посадових осіб органу місцевого самоврядування, пов'язані з наданням роз'яснень щодо застосування неактуального регуляторного акта, підготовкою відповідей на звернення громадян та суб'єктів господарювання, а також участю у судових спорах.</p> <p>Орієнтовні часові витрати - до 20 людино-годин на рік.</p> <p>Додаткові бюджетні витрати не прогножуються.</p>
<p>Альтернатива 2 Внесення змін, доповнень до існуючого регуляторного акту</p>	<p>відсутні</p>	<p>Витрати часу працівників виконавчих органів міської ради на підготовку змін до регуляторного акта; проведення регуляторної процедури; оприлюднення проєкту рішення.</p> <p>Орієнтовні часові витрати - 10 людино-годин.</p> <p>Додаткові бюджетні витрати відсутні.</p>
<p>Альтернатива 3 Прийняття регуляторного акту</p>	<p>Зниження соціальної напруги, виконання норм ст.19 Конституції України</p>	<p>Витрати часу працівників органу місцевого самоврядування, пов'язані з підготовкою проєкту рішення; оприлюдненням регуляторного акта; проведенням процедури регуляторної діяльності.</p>

		Орієнтовні часові витрати - 8 людино-годин. Додаткові витрати місцевого бюджету відсутні.
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Вигоди для громадян відсутні.	Витрати часу громадян, пов'язані з необхідністю додаткового з'ясування порядку застосування неактуального регуляторного акта. Орієнтовні часові витрати - до 1 години.
Альтернатива 2 Внесення змін, доповнень до існуючого регуляторного акту	Вигоди для громадян відсутні.	Витрати часу громадян на ознайомлення зі зміненним регуляторним актом. Орієнтовні часові витрати -1 година.
Альтернатива 3 Прийняття регуляторного акту	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.	Витрати часу громадян на ознайомлення з рішенням міської ради. Орієнтовні часові витрати - 1 година. Інші витрати відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	2	3	4640	4645
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0,04	0,06	99,9	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Вигоди відсутні	Витрати часу суб'єктів господарювання, пов'язані з правовою невизначеністю та необхідністю отримання додаткових роз'яснень щодо застосування

		неактуального регуляторного акта. Можливі часові витрати - до 2 годин.
Альтернатива 2 Внесення змін, доповнень до існуючого регуляторного акту	Вигоди відсутні	Витрати часу суб'єктів господарювання на ознайомлення зі зміненим регуляторним актом. Орієнтовні витрати: 1 година часу; 52 грн на одного суб'єкта господарювання (виходячи з мінімальної погодинної заробітної плати).
Альтернатива 3 Прийняття регуляторного акту	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.	Витрати часу суб'єктів господарювання на ознайомлення з рішенням міської ради. Орієнтовні витрати: <ul style="list-style-type: none"> • 1 година часу; • 52 грн на одного суб'єкта господарювання. Регуляторний акт не передбачає: <ul style="list-style-type: none"> • отримання дозволів; • подання звітності; • проходження перевірок; • додаткових адміністративних процедур.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1	У разі прийняття даної альтернативи виникає правова колізія
Альтернатива 2 Внесення змін, доповнень до існуючого регуляторного акту	2	У разі прийняття даної альтернативи проблема значно зменшиться, однак є недоцільним
Альтернатива 3 Прийняття регуляторного акту	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою при збалансуванні витрат суб'єктів господарювання, громадян і органу місцевого самоврядування.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Органи місцевого самоврядування: відсутні Громадяни: відсутні Суб'єкти господарювання: відсутні	Органи місцевого самоврядування: Потенційні витрати, пов'язані з судовими позовами внаслідок недотримання законодавства Громадяни: Потенційні витрати, пов'язані з судовими позовами внаслідок недотримання законодавства Суб'єкти господарювання: Потенційні витрати, пов'язані з судовими позовами внаслідок недотримання законодавства Інші додаткові витрати відсутні	Альтернатива не прийнятна – не досягаються цілі ухвалення акта, так як діючий регуляторний акт втратив свою актуальність у зв'язку внесеннями змін до законодавства
Альтернатива 2 Внесення змін, доповнень до існуючого регуляторного акту	Органи місцевого самоврядування: відсутні Громадяни: відсутні	Органи місцевого самоврядування: Потенційні витрати, пов'язані із підготовкою,	Така альтернатива є непринятною, оскільки такий регуляторний акт буде містити аналогічні

	<p>Суб'єкти господарювання: відсутні</p>	<p>публікацією регуляторного акту.</p> <p>Громадяни: Витрати часу, пов'язані з пошуком вказаного регуляторного акту в мережі Інтернет.</p> <p>Суб'єкти господарювання: . Витрати часу, пов'язані з пошуком вказаного регуляторного акту в мережі Інтернет. Інші додаткові витрати відсутні</p>	<p>норми та буде суперечити діючому законодавству</p>
<p>Альтернатива 3 Прийняття регуляторного акту</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: Зниження соціальної напруги, виконання норм ст.19 Конституції України</p> <p>Громадяни: Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: Потенційні витрати, пов'язані із підготовкою, публікацією регуляторного акту.</p> <p>Громадяни: Витрати часу, пов'язані з пошуком вказаного регуляторного акту в мережі Інтернет.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати часу, пов'язані з пошуком вказаного регуляторного акту в мережі Інтернет. Інші додаткові витрати відсутні</p>	<p>Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу максимально досягнути поставлених цілей державного регулювання</p>

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізм, за допомогою якого можна розв'язати визначену проблему:

Главою 32 Земельного кодексу України «Контроль за використанням та охороною земель» встановлено, що контроль за використанням та охороною земель полягає в забезпеченні додержання органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями і громадянами земельного законодавства України.

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території міста, вирішити питання балансування взаємовідносин громадян, суб'єктів господарювання та органів місцевого самоврядування на території Територіальної громади міста Білгород-Дністровський пропонується шляхом ухвалення запропонованого рішення міської ради. Цей

спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов'язковості виконання норм рішення всіма учасниками правовідносин.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

- розробка проєкту рішення Білгород-Дністровської міської ради «Про визнання рішення Білгород-Дністровської міської ради №732-VI від 27.12.2013 р. «Про затвердження «Положення про самоврядний контроль за використанням та охороною земель у м. Білгород-Дністровський» таким, що втратило чинність» та аналізу регуляторного впливу до нього;

- опублікування повідомлення про оприлюднення проєкту рішення «Про визнання рішення Білгород-Дністровської міської ради №732-VI від 27.12.2013 р. «Про затвердження «Положення про самоврядний контроль за використанням та охороною земель у м. Білгород-Дністровський» таким, що втратило чинність» та аналізу регуляторного впливу до нього;

- оприлюднити проєкт рішення «Про визнання рішення Білгород-Дністровської міської ради №732-VI від 27.12.2013 р. «Про затвердження «Положення про самоврядний контроль за використанням та охороною земель у м. Білгород-Дністровський» таким, що втратило чинність» та аналізу регуляторного впливу до нього на офіційному вебпорталі Білгород-Дністровської міської територіальної громади <https://bdmr.gov.ua/> в розділі «Регуляторна політика» з метою отримання зауважень і пропозицій у термін, визначений Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

- розглядаються обґрунтовані пропозиції та зауваження до проєкту рішення, надані суб'єктами господарювання, представниками територіальної громади в установленому законом порядку;

- підготовка експертного висновку постійної комісії щодо відповідності проєкту рішення вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

- отримання пропозицій по удосконаленню проєкту рішення «Про визнання рішення Білгород-Дністровської міської ради №732-VI від 27.12.2013 р. «Про затвердження «Положення про самоврядний контроль за використанням та охороною земель у м. Білгород-Дністровський» таким, що втратило чинність» від Державної регуляторної служби України;

- прийняття рішення «Про визнання рішення Білгород-Дністровської міської ради №732-VI від 27.12.2013 р. «Про затвердження «Положення про самоврядний контроль за використанням та охороною земель у м. Білгород-Дністровський» таким, що втратило чинність» на пленарному засіданні міської ради;

- офіційне оприлюднення рішення «Про визнання рішення Білгород-Дністровської міської ради №732-VI від 27.12.2013 р. «Про затвердження «Положення про самоврядний контроль за використанням та охороною земель у м. Білгород-Дністровський» таким, що втратило чинність» у спосіб, передбачений статтею 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». З метою забезпечення інформованості громади та суб'єктів господарювання на офіційному вебпорталі Білгород-Дністровської міської територіальної громади <https://bdmr.gov.ua/> в розділі «Регуляторна політика» оприлюднення заходів з відстеження результативності дії прийнятого рішення.

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного законодавства як органами місцевого самоврядування, так і користувачами земельних ділянок.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Скасування неактуального регуляторного акту не передбачає додаткових витрат бюджету на впровадження та адміністрування регулювання, видатки фіскальних органів та органів місцевого самоврядування не зміняться.

Здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади та для суб'єктів господарювання великого, середнього й малого підприємництва згідно з Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженою Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Рішення набуває чинності з моменту його прийняття, оскільки при набутті ним чинності одразу вирішиться проблема державного регулювання.

Таким чином, громадяни, суб'єкти господарювання та органи місцевого самоврядування зацікавлені у виконанні вимог запропонованого проекту рішення.

Упровадження та виконання вимог регулювання не потребує додаткового забезпечення ресурсами.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акта принесе вигоди без необхідності залучення додаткових витрат органів місцевого самоврядування.

До кількісних показників належать: чисельність потенційних землекористувачів, розмір коштів і час, що витратяться громадянами та суб'єктами господарювання у зв'язку виконанням вимог акта.

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

<i>Показник</i>	<i>Прогноз на 2027 рік</i>
Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта	4645
Кількість громадян, на яких поширюється дія акта	46021
Витрати суб'єктів господарювання на ознайомлення з актом	241 436 грн
Розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання у зв'язку з виконанням вимог акта, (год. / грн.)*	1 година /52,00 грн.
Розмір надходжень до місцевого бюджету	0 грн.
Розмір надходжень до державного бюджету	0 грн.
Кількість звернень щодо застосування неактуального акта	зменшення
Рівень поінформованості громади та суб'єктів господарювання з основних положень акта	Високий. Відповідно до частини п'ятої статті 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень рішення визначається кількістю осіб, що: - ознайомляться з зазначеним рішенням в приміщенні Білгород-Дністровської міської ради;

<i>Показник</i>	<i>Прогноз на 2027 рік</i>
	<ul style="list-style-type: none"> - отримають регуляторний акт за запитами до органів місцевого самоврядування; - ознайомляться з регуляторним актом на офіційному вебпорталі Білгород-Дністровської міської територіальної громади https://bdmr.gov.ua/ в розділі «Регуляторна політика» - отримають регуляторний акт або інформацію щодо основних його положень іншими шляхами

** Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаний з виконанням вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати.*

52,00 грн. – розмір коштів,

1 година – розмір часу

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися в терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами:

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження буде здійснено через один рік після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися відповідальними за підготовку – Управлінням комунальної власності Департаменту економіки та розвитку інфраструктури міста Білгород-Дністровської міської ради на виконання вимог регулювання.

Аналіз регуляторного акта розроблений у відповідності до статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами.

Секретар міської ради

Олександр СКАЛОЗУБ

ТЕСТ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для виконання регулювання, проведено розробником з лютого 2026 року по березень 2026 року.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Консультації в телефонному режимі	7	Проект підтримується. Здійснені консультації щодо необхідності прийняття вказаного проекту рішення для усунення правових колізій

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі).

2.1 Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 3 одиниці, мікро підприємництва 4640 одиниці.

2.2. питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: 99,9%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

	Таблиця 3.1. Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: Кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)

2	<p>Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування</p> <p>Формула: Прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедури обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
3	<p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)</p> <p>Формула: Оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)
4	<p>Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)</p> <p>Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць</p>	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)

	обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
5	Інші процедури (уточнити):	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)
6	Разом, грн. Формула: (Сума рядків 1+2+3+4+5)	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)
7	Кількість суб'єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць	x	x	x
8	Сумарно, грн. Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)

	Таблиця 3.2. Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	1 год. (час, який витрачається суб'єктами на пошук акта в мережі Інтернет; за результатами консультацій) X 52 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2026) X 1 акт (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 52,00	52,00 грн.	260,00 грн.

10	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання, а саме, підготовка та оформлення необхідних документів</p> <p>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</p>	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)
11	<p>Процедури офіційного звітування</p> <p>Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X</p>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

	<i>кількість періодів звітності за рік</i>			
12	Процедури по забезпеченню процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 грн. (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
13	Інші процедури (уточнити)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
14	Разом, грн. <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	52,00	52,00	260,00
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць	4643	4643	4643
16	Сумарно, грн. <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	241436,00	241436,00	1207180,00

Бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів середнього і малого підприємництва не передбачається.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За 5 років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого та мікро підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого та мікро підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	241436,00	1207180,00
3	Сумарні витрати малого та мікро підприємництва на виконання запланованого регулювання	241436,00	1207180,00
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого та мікро підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	241436,00	1207180,00

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання відсутнє.

АРВ підготовлений
Управлінням комунальної власності
Департаменту економіки та розвитку інфраструктури міста
Білгород-Дністровської міської ради

Начальник Управління

Валерія НАКАЗНОВА

Заступник начальника Управління

Галина СЕРКОВА