

ЗВІТ
ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ
Документів державного планування

**«СТРАТЕГІЯ РОЗВИТКУ РОЗВАДІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ
ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ НА ПЕРІОД ДО 2027 РОКУ ТА ПЛАН
ЗАХОДІВ З ЇЇ РЕАЛІЗАЦІЇ НА 2026–2027 РОКИ»**

Реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі СЕО: № 05-05-264774-26



Виконавці Звіту по СЕО

ПІБ	Посада	Підпис
Буцик Василь Васильович	Начальник відділу архітектури, містобудування, землеустрою і земельних відносин виконавчого комітету Розвадівської сільської ради	



ЗМІСТ

Виконавці Звіту по SEO.....	2
ЗМІСТ	3
1. ЗМІСТ ТА ОСНОВНІ ЦІЛІ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЙОГО ЗВ'ЯЗОК З ІНШИМИ ДОКУМЕНТАМИ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ.....	5
1.1. Зміст та основні цілі документа державного планування.....	5
1.2. Узгодженість документа державного планування із цілями документів вищого рівня	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ТА ПРОГНОЗНІ ЗМІНИ ЦЬОГО СТАНУ, ЯКЩО ДДП НЕ БУДЕ ЗАТВЕРДЖЕНО...8	
2.1. Кліматичні особливості.....	8
2.2. Стан атмосферного повітря.....	8
2.3. Водні ресурси.....	8
2.4. Радіаційний стан.....	9
2.5. Земельні ресурси та ґрунти.....	9
2.6. Надра.....	10
2.7. Стан здоров'я мешканців.....	10
2.8. Біорізноманіття.....	10
2.9. Екологічна мережа.....	10
2.10. Землі лісового фонду	11
2.11. Смарагдова мережа та природоохоронні об'єкти	11
2.12. Культурна спадщина.....	12
2.13. Управління відходами.....	12
2.14. Основні екологічні проблеми.....	12
2.15. Прогнозні зміни стану довкілля, якщо ДДП не буде затверджено.....	13
3. ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ	14
3.1. Флора.....	14
3.2. Фауна.....	14
3.3. Біорізноманіття.....	14
3.4. Ґрунти.....	14
3.5. Надра.....	14
3.6. Клімат.....	15
3.7. Повітря.....	15
3.8. Вода.....	15
3.9. Ландшафт.....	15
3.10. Природні території та об'єкти.....	16
3.11. Безпека життєдіяльності населення.....	16
3.12. Здоров'я населення.....	16



3.13. Матеріальні активи	16
3.14. Об'єкти культурної спадщини	16
3.15. Взаємодія факторів	16
4. ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ У ТОМУ ЧИСЛІ РИЗИКИ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ДДП, ЗОКРЕМА ЩОДО ТЕРИТОРІЙ З ПРИРОДООХОРОННИМ СТАТУСОМ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ).....	18
5. ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У СФЕРІ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ.....	26
5.1. Основні міжнародні та національні зобов'язання.....	26
5.2. Врахування зобов'язань щодо природно-заповідного фонду та Смарагдової мережі під час підготовки Стратегії.....	26
5.3. Процедура ОВД.....	28
6. ОПИС НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ.....	29
6.1. Підхід до оцінки можливих наслідків.....	29
6.2. Врахування кліматичного компонента.....	29
6.3. Опис ймовірних наслідків за компонентами довкілля.....	29
7. ЗАХОДИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ'ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ	33
8. ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ	36
8.1. Вихідні дані для виконання оцінки	36
8.2. Методи та підходи	36
8.3. Планувальні альтернативи	36
8.4. Ускладнення під час СЕО	37
9. ЗАХОДИ, ПЕРЕДБАЧЕНІ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ МОНІТОРИНГУ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДДП	38
9.1 Загальний підхід до моніторингу	38
9.2 Індикатори моніторингу.....	38
10. ОПИС МАЛОЙМОВІРНИХ ТРАНСКОРДОННИХ НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ (ЗА НАЯВНОСТІ).....	47
11. НЕТЕХНІЧНЕ РЕЗЮМЕ	47
ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ІНФОРМАЦІЇ.....	48



1. ЗМІСТ ТА ОСНОВНІ ЦІЛІ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЙОГО ЗВ'ЯЗОК З ІНШИМИ ДОКУМЕНТАМИ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ

1.1. Зміст та основні цілі документа державного планування

Відповідно до Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» від 20 березня 2018 року № 2354-VIII, Звіт про СЕО складається до затвердження документа державного планування та містить інформацію з урахуванням змісту і рівня деталізації документа державного планування, сучасних знань і методів оцінювання.

Документом державного планування (ДДП), щодо якого проводиться СЕО, є: «Стратегія розвитку Розвадівської сільської територіальної громади на період до 2027 року та План заходів з її реалізації на 2026–2027 роки» (далі – Стратегія та План заходів).

Стратегія є документом стратегічного планування місцевого рівня, розробленим відповідно до Закону України «Про засади державної регіональної політики», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про стратегічну екологічну оцінку», а також Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, реалізації, проведення моніторингу та оцінювання реалізації стратегій розвитку територіальних громад (наказ Міністерства розвитку громад та територій № 265 від 21.12.2022).

Розвадівська сільська територіальна громада утворена у 2017 році, розташована у Стрийському районі Львівської області, включає 9 населених пунктів: с. Розвадів (адміністративний центр), с. Верин, с. Крупське, с. Пісочна, с. Черниця, с. Надітичі, с. Київець, с. Держів, с. Острів. Площа громади – 107,1 км², населення – 12 006 осіб (2026 р.).

Стратегія визначає стратегічне бачення: «Розвадівська громада – це простір сили, природи та історії, де унікальні ландшафти Стариць Дністра, традиції українського січового стрілецтва і мистецька спадщина формують її неповторну ідентичність. Поєднуючи агропромисловий потенціал, розвиток туризму та вигідне розташування міжнародній трасі поблизу Львова, громада створює можливості для бізнесу, інвестицій і самореалізації. Це громада можливостей, де мешканці реалізують свій потенціал і відчують якість та комфорт життя». Вона охоплює три стратегічні цілі:

- СЦ 1. Конкурентоздатна економіка громади
- СЦ 2. Розвиток людського капіталу та підвищення якості життя мешканців
- СЦ 3. Сталий розвиток території

Таблиця 1.1. Цілі та завдання Стратегії та заходи Плану, що є предметом СЕО

Стратегічна ціль	Оперативна ціль	Завдання / захід	Потреба аналізу в СЕО
СЦ 1. Конкурентоздатна економіка громади	1.1. Формування сприятливого інвестиційного середовища	1.1.1. Просторове планування, підготовка об'єктів для інвестицій; 1.1.2. Розвиток КП; 1.1.3. Просування інвестиційної привабливості	Частково. Просторове планування може впливати на землекористування та довкілля. Уточнити на етапі розробки документації.
СЦ 1. Конкурентоздатна	1.2. Розвиток економічного	1.2.1. Партнерство влади, бізнесу та	Ні. Прямий екологічний вплив малоімовірний.



економіка громади	потенціалу та підприємництва	громадськості; 1.2.2. Сприятливий бізнес-клімат	
СЦ 2. Розвиток людського капіталу та підвищення якості життя	2.1. Розвиток людського капіталу	2.1.1. Освіта (реконструкції, укриття, обладнання); 2.1.2. Медицина (будівництво амбулаторії); 2.1.3. Соціальний захист; 2.1.4. Культура (ремонт Народних домів, стадіони, майданчики); 2.1.5. Інституційна спроможність	Так. Будівельні роботи: тимчасовий вплив на повітря, відходи, ґрунти. Позитивний довгостроковий вплив на здоров'я.
СЦ 2. Розвиток людського капіталу та підвищення якості життя	2.2. Комфортне і безпечне середовище	2.2.1. Безпека (відеоспостереження); 2.2.2. Благоустрій, доступність (стоянки для осіб з інвалідністю)	Незначний. Мінімальний вплив на довкілля.
СЦ 3. Сталий розвиток територій	3.1. Інженерна інфраструктура	3.1.1. Дорожньо-транспортна інфраструктура (велодоріжка, тротуар, ремонт доріг); 3.1.2. Інженерні системи (водопостачання, освітлення, сонячні електростанції)	Так. Будівельні роботи; водопостачання потребує оцінки джерел; СЕС – наземне розміщення потребує перевірки.
СЦ 3. Сталий розвиток територій	3.2. Збереження навколишнього природного середовища	3.2.1. Захист довкілля, заказник «Стариці Дністра»; 3.2.2. Енергетичні рішення (опалення Народних домів і шкіл)	Так. Облаштування заказника – ризик порушення природоохоронного режиму. Модернізація опалення – позитивний вплив на клімат.

1.2. Узгодженість документа державного планування із цілями документів вищого рівня

Інформацію щодо узгодженості даної Стратегії та Плану із релевантними документами вищого рівня наведено у таблицях нижче. Зауважимо, що визначені у Стратегії завдання та заходи Плану є узагальненими, тому їх вплив на довкілля має бути уточнений на наступних



етапах, в тому числі: при визначенні конкретних очікуваних результатів від провадження рішень ДДП та їх характеристик.

Позначення: «++» – повністю узгоджені; «+» – узгоджені частково; «0» – нейтральний взаємозв'язок; «-» – є суперечності.

Таблиця 1.2. Узгодженість ДДП з Державною стратегією регіонального розвитку на 2021–2027 роки

Стратегічні цілі ДДП	СЦ.1 ДСРР	СЦ.2 ДСРР	СЦ.3 ДСРР
СЦ 1. Конкурентоздатна економіка громади	+	++	0
СЦ 2. Розвиток людського капіталу та підвищення якості життя мешканців	++	+	++
СЦ 3. Сталий розвиток територій	++	+	++

Примітка. СЦ.1 ДСРР – Формування згуртованої держави в соціальному, гуманітарному, економічному, екологічному, безпековому та просторовому вимірах; СЦ.2 – Підвищення рівня конкурентоспроможності регіонів; СЦ.3 – Розбудова ефективного багаторівневого врядування.

Таблиця 1.3. Узгодженість ДДП зі Стратегією державної екологічної політики України до 2030 року

Стратегічні цілі ДДП	Ціль 1	Ціль 2	Ціль 3	Ціль 4	Ціль 5
СЦ 1. Конкурентоздатна економіка громади	+	+	++	0	0
СЦ 2. Розвиток людського капіталу та підвищення якості життя	+	0	+	++	0
СЦ 3. Сталий розвиток територій	++	++	++	++	+

Примітка. Ціль 1 – Формування в суспільстві екологічних цінностей і засад сталого споживання; Ціль 2 – Забезпечення сталого розвитку природно-ресурсного потенціалу; Ціль 3 – Інтеграція екологічної політики у прийняття рішень; Ціль 4 – Зниження екологічних ризиків; Ціль 5 – Розвиток міжнародного співробітництва.

Стратегія також узгоджується зі: Стратегією розвитку Львівської області на 2021–2027 роки; Стратегією екологічної безпеки та адаптації до зміни клімату до 2030 р.; Водною стратегією України до 2050 р.; Національним планом управління відходами до 2033 р.; Стратегією формування та реалізації державної політики у сфері зміни клімату до 2035 р.



2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ТА ПРОГНОЗНІ ЗМІНИ ЦЬОГО СТАНУ, ЯКЩО ДДП НЕ БУДЕ ЗАТВЕРДЖЕНО

Характеристика поточного стану довкілля здійснена на підставі даних Регіональної доповіді про стан навколишнього природного середовища Львівської області (<https://loda.gov.ua/useful-info/51653?authorId=17111>), Екологічного паспорту Львівської області (<https://deplv.gov.ua/ekologichnyj-pasport/>), матеріалів Профілю Розвадівської сільської територіальної громади, даних органів місцевого самоврядування та відкритих джерел.

2.1. Кліматичні особливості

Розвадівська сільська територіальна громада розташована у Стрийському районі Львівської області, у помірному кліматичному поясі. Клімат – помірно-континентальний. Громада знаходиться в межах Сянсько-Дністровської вододільної рівнини, простягається вздовж берегів річки Дністер.

Середня температура найхолоднішого місяця (січень): -5°C до -7°C ; найтеплішого (липень): $+18^{\circ}\text{C}$ – $+20^{\circ}\text{C}$. Середньорічна кількість опадів – 650–750 мм. Переважаючий напрямок вітрів – захід та північний захід. Зростання інтенсивності опадів у весняно-літній період, тенденція до зростання частоти посух та екстремальних явищ є характерними для змін клімату регіону Карпат і передгір'їв.

У зв'язку з кліматичними змінами прогнозується збільшення середньорічної температури, підвищення ризику паводків та тривалих посух, що слід враховувати при реалізації Стратегії, зокрема у питаннях водопостачання та енергоефективності.

2.2. Стан атмосферного повітря

На території Розвадівської громади стаціонарні пости державного моніторингу якості атмосферного повітря відсутні. Характеристика стану атмосферного повітря базується на загальних даних для Стрийського району та Львівської області.

Основні джерела забруднення атмосферного повітря на території громади:

- Підприємства промисловості (ТОВ «Розвадів будматеріали», ТОВ «Ковальська газбетон») – виробництво будівельних матеріалів і сухих сумішей; основні забруднювачі: пил, діоксид сірки, оксиди азоту;
- Автомобільний транспорт – міжнародна автодорога М06 «Київ–Чоп» проходить через територію громади; значне транзитне навантаження;
- Сільськогосподарські підприємства – застосування мінеральних добрив і пестицидів, утримання тваринницьких господарств (аміак, сірководень);
- Побутовий сектор – опалення приватних будинків, у т. ч. твердим паливом.

За даними програми моніторингу Saveecobot, у громаді не зафіксовано систематичного перевищення нормативів якості повітря. Тим не менш, у безпосередній близькості до виробничих об'єктів та до транспортних магістралей концентрації зважених часток PM10 і PM2.5 можуть підвищуватися в несприятливі метеорологічні умови.

Основна екологічна проблема – відсутність системного моніторингу якості атмосферного повітря на рівні громади.

2.3. Водні ресурси

Водні ресурси Розвадівської громади представлені поверхневими та підземними водами.



Поверхневі води. Загальна площа поверхневих вод громади становить 157,8 га. Основна водна артерія – річка Дністер, що протікає вздовж меж громади і є головним водозбірним об'єктом. Притоки Дністра в межах громади: річки Бредниця, Черничка, Вівня, Куна. У межах с. Держів нараховується 16 ставків. Природні джерела розташовані в урочищах «Штамбрух» та «Качатник» на території ландшафтного заказника «Стариці Дністра».

Землі водного фонду – 484,4 га; з яких надано в оренду 82,7 га.

Водопостачання населення. Централізоване водопостачання наявне в частині населених пунктів. Частина домогосподарств використовує децентралізовані джерела (свердловини, колодязі). Якість питної води, за даними КП «РЖКП», загалом відповідає нормативним вимогам, однак стан мереж водопостачання потребує модернізації. Стратегія передбачає реалізацію проєкту «Будівництво системи водозабезпечення» (2026–2027) на суму 2 300 тис. грн.

Водовідведення. В більшості сіл централізованої каналізаційної мережі немає. Стічні води частково відводяться у вигрібні ями. Відсутність або недостатність водовідведення є одним з головних екологічних ризиків для підземних вод та поверхневих водойм.

Основні проблеми: зношеність мереж водопостачання; відсутність централізованого водовідведення у більшості сіл; відсутність локальних очисних споруд; ризик забруднення підземних вод від непоглинаючих вигрібних ям і несанкціонованих звалищ поблизу водотоків.

2.4. Радіаційний стан

За даними ресурсу Saveecobot (<https://www.saveecobot.com/radiation-maps>), радіаційний фон на території Розвадівської громади відповідає природному нормальному рівню і не перевищує допустимих значень. Об'єктів атомної або ядерної енергетики, а також радіоактивно забруднених промислових об'єктів на території громади немає. Радіаційна ситуація оцінюється як безпечна.

2.5. Земельні ресурси та ґрунти

Загальна площа Розвадівської громади – 10 718,5 га (з яких проінвентаризовано 68%).

Структура земельного фонду:

Категорія земель	Площа, га	% від загальної
Землі сільськогосподарського призначення	7 052,3	65,8%
Землі лісогосподарського призначення	2 246,3	20,9%
Землі населених пунктів	4 044,0	37,7%
Землі водного фонду	484,4	4,5%
Землі природно-заповідного фонду	95,2	0,9%
Землі промисловості	508,3	4,7%
Землі житлової та громадської забудови	193,4	1,8%

На території громади наявні поклади піску та вапняку (гірничі відводи розроблені та затверджені). Видобуток будівельних матеріалів є одним із ключових промислових напрямів.



Рослинний покрив. У низовинах поширені лучні та заплавні біотопи. На височинах – листяні ліси (дуб, граб, ясен, береза, вільха, бук) та ділянки хвойних (сосна, смерека, ялина). Лісовкриті площі – 2 246,3 га (підпорядкування Карпатського лісового офісу).

Проблеми: ерозія ґрунтів уздовж схилів річкових долин; деградація земель на ділянках видобутку піску та вапняку без рекультивації; потреба у збереженні ґрунтового покриву прибережних захисних смуг.

2.6. Надра

На території Розвадівської громади розроблені та затверджені гірничі відводи на поклади піску та вапняку, що є основним ресурсом для місцевої промисловості будівельних матеріалів. Провідними підприємствами є ТОВ «Розвадів будматеріали» та ТОВ «Ковальська газбетон», що виробляють газобетон та сухі будівельні суміші. Видобуток ресурсів, без належної рекультивації, може призвести до порушення рельєфу, деградації ґрунтів та забруднення підземних вод.

2.7. Стан здоров'я мешканців

Медичне обслуговування населення забезпечує КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги Розвадівської сільської ради». Стратегія передбачає будівництво нового медичного центру (амбулаторії) у с. Розвадів (проект 9 - 32 000 тис. грн.) та закупівлю реабілітаційного обладнання (проект 2 - 400 тис. грн.).

Демографічний стан. Населення громади скорочується: у 2025 р. – 12 116 осіб, у 2026 р. – 12 006 осіб. Природний приріст від'ємний: у 2024 р. народжуваність – 68 осіб, смертність – 162 особи; у 2025 р. – 69 і 148 відповідно. Спостерігається тенденція до старіння населення.

Структура населення (2026): 0–5 р. – 455 осіб (3,8%), 6–17 р. – 1 402 (11,7%), 17–50 р. – 5 604 (46,7%), старше 50 р. – 4 545 (37,8%).

Основні ризики для здоров'я: якість питної води з децентралізованих джерел; відсутність централізованого водовідведення; управління побутовими відходами; вплив будівельних підприємств на якість повітря.

2.8. Біорізноманіття

Завдяки наявності річки Дністер та її заплавних угідь, природно-заповідних об'єктів і лісових масивів громада має значний потенціал щодо збереження біорізноманіття.

Характерна флора: рябчик шаховий (*Fritillaria meleagris*) – рідкісний вид, що охороняється на рівні ЄС та занесений до Червоної книги України, є домінантом «Долини Ірисів»; ірис болотний (*Iris pseudacorus*); типові заплавні види.

Характерна фауна: чорний лелека (*Ciconia nigra*) – занесений до Червоної книги України, зустрічається на ділянці «Стариці Дністра»; видри, лелеки, рибальці, різноманіття водно-болотних птахів.

2.9. Екологічна мережа

Схема локальної екомережі на громаду не розроблена.

За відкритими джерелами, у Львівській області раніше реалізовувалася регіональна програма формування екологічної мережі, а у 2024 році замовлялася розробка схеми формування екологічної мережі Львівської області. Водночас актуальність, статус затвердження та доступність картографічних матеріалів регіональної екомережі потребують уточнення за даними Львівської обласної військової адміністрації, Львівської обласної ради або Департаменту екології та природних ресурсів Львівської ОВА.



Згідно Закону України “Про екологічну мережу України” статті 5 До складових структурних елементів екомережі включаються: а) території та об’єкти природно-заповідного фонду; б) землі водного фонду, водно-болотні угіддя, водоохоронні зони; в) землі лісового фонду; г) полезахисні лісові смуги та інші захисні насадження, які не віднесені до земель лісового фонду; ґ) землі оздоровчого призначення з їх природними ресурсами; д) землі рекреаційного призначення, які використовуються для організації масового відпочинку населення і туризму та проведення спортивних заходів; е) інші природні території та об’єкти (ділянки степової рослинності, пасовища, сіножаті, луки, кам’яні розсипи, піски, солончаки, земельні ділянки, в межах яких є природні об’єкти, що мають особливу природну цінність); є) земельні ділянки, на яких зростають природні рослинні угруповання, занесені до Зеленої книги України; ж) території, які є місцями перебування чи зростання видів тваринного і рослинного світу, занесених до Червоної книги України; з) частково землі сільськогосподарського призначення екстенсивного використання - пасовища, луки, сіножаті тощо; и) радіоактивно забруднені землі, що не використовуються та підлягають окремій охороні як природні регіони з окремим статусом.

Згідно статті 11 ЗУ “Про екомережу” місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування у сфері формування, збереження та використання екомережі в межах своїх повноважень забезпечують: розроблення та виконання регіональних і місцевих схем та програм розвитку екомережі, проведення необхідних для цього наукових досліджень; надання відповідно до закону фінансової та іншої підтримки власникам і користувачам земельних ділянок, що знаходяться в межах територій та об’єктів екомережі.

2.10. Землі лісового фонду

Загальна площа лісовкритих земель – 2 246,3 га (Карпатський лісовий офіс). Ліси виконують важливу водозахисну, протиерозійну та рекреаційну функції. Значна частина лісових урочищ захищає береги Дністра та його приток. Склад: дуб, граб, ясен, береза, вільха, бук (листяні), сосна, смерека, ялина (хвойні).

2.11. Смарагдова мережа та природоохоронні об’єкти

У межах Розвадівської громади знаходяться об’єкти Смарагдової мережі: UA0000332 та UA0000177, що є складовою Загальноєвропейської екологічної мережі Natura 2000. Ці об’єкти входять до Загальноєвропейської екологічної мережі та підлягають спеціальному режиму охорони. Реалізація будь-яких заходів Стратегії, що можуть вплинути на ці об’єкти, вимагає попереднього узгодження з органами охорони природи та, у разі необхідності, проведення оцінки впливу.

Природно-заповідний фонд громади включає 4 об’єкти загальною площею 95,15 га:

Назва об’єкту	Площа, га	Розташування	Значення та особливості
Ландшафтний заказник загальнодержавного значення «Стариці Дністра»	70,0	За межами с. Крупське та с. Верин	Охороняє заплавні луки, ліси та водойми. Місце оселення чорного лелеки. Включає «Долину Ірисів» (20 га)
Ботанічний заказник загальнодержавного значення «Долина Ірисів»	19,9952	За межами с. Розвадів та с. Надітичі	Унікальна популяція рябчика шахового, рідкісний вид флори



Ботанічний місцевий «Надітичі» заказник значення	5,1	За межами с. Надітичі	Місцеве значення
Ботанічна пам'ятка природи місцевого значення «Віковичний дуб»	0,05	с. Верин	Унікальне дерево; входить до культурного маршруту

2.12. Культурна спадщина

На території Розвадівської громади нараховується 16 об'єктів культурної спадщини: 2 – пам'ятки історії, 1 – монументального мистецтва, 5 – архітектури та містобудування місцевого значення. Серед унікальних об'єктів – археологічний комплекс в урочищі Прийма (від палеоліту до енеоліту), де зафіксовано найдавніше поселення неандертальців в Україні. Церкви (8 шт.) та дзвіниці – XVIII–XX ст. у с. Розвадів, Верин, Пісочна, Черниця, Надітичі, Держів, Крупське, Київцеві. У церкві Успіння Пресвятої Богородиці с. Пісочна зберігається частка мощей Святого Миколая Чудотворця.

2.13. Управління відходами

Збір і транспортування побутових відходів здійснює КП «РЖКП». Стратегія передбачає реалізацію проєкту «Розвиток системи благоустрою та управління ТПВ» (проєкт 1 - 5 000 тис. грн.): закупівлю спеціалізованої техніки (не менше 2 одиниць), встановлення контейнерів у щонайменше 5 населених пунктах.

Основні проблеми у сфері відходів:

- Відсутність централізованої системи роздільного збору ТПВ;
- Наявність стихійних несанкціонованих звалищ на окремих ділянках громади;
- Потреба у розробці місцевого плану управління відходами;
- Відсутність або недостатність об'єктів управління відходами (сортувальна лінія, перевантажувальна станція).

Орієнтовний обсяг ТПВ розраховується виходячи з норми 300–350 кг/особу/рік: при населенні 12 006 осіб – близько 3 600–4 200 т/рік.

2.14. Основні екологічні проблеми

- Низька захищеність підземних і поверхневих вод через відсутність централізованого водовідведення, локальних очисних споруд та використання вигрібних ям у частині населених пунктів;
- Ризики погіршення якості питної води з децентралізованих джерел водопостачання;
- Зношеність мереж водопостачання; потреба у модернізації;
- Відсутність системи роздільного збору побутових відходів; наявність стихійних звалищ;
- Відсутність моніторингу якості атмосферного повітря в межах громади;
- Вплив промислових підприємств (видобуток піску і вапняку, виробництво будматеріалів) на якість повітря та стан земель;
- Ризики для природно-заповідного фонду від нерегульованого рекреаційного навантаження на заказники «Стариці Дністра» та «Долина Ірисів»;



- Ризики порушення режиму прибережних захисних смуг р. Дністер, її приток та водно-болотних територій.
- Тенденція до старіння населення, депопуляція та потреба у розвитку соціальних і медичних послуг;
- Ерозія ґрунтів на схилах річкових долин та на ділянках кар'єрів без рекультивації.

2.15. Прогнозні зміни стану довкілля, якщо ДДП не буде затверджено

За нульового сценарію (без затвердження Стратегії та Плану заходів) прогнозується погіршення або стагнація за більшістю екологічних показників:

- Водопостачання та водовідведення: подальша деградація мереж, зростання ризиків аварійних ситуацій та забруднення водойм, забруднення підземних і поверхневих вод через відсутність централізованого водовідведення та локального очищення стічних вод;
- Відходи: збереження та зростання кількості стихійних сміттєзвалищ; відсутність прогресу у впровадженні роздільного збору;
- Ландшафти і ПЗФ: зростання нерегульованого рекреаційного навантаження на об'єкти ПЗФ за відсутності впорядкованої інфраструктури;
- Соціальний стан: погіршення доступності медичних і соціальних послуг; прискорення депопуляції;
- Дороги та інфраструктура: подальша деградація транспортних шляхів і комунальних мереж;
- Клімат: відсутність заходів з енергоефективності та відновлюваних джерел збільшуватиме вуглецевий слід громади.
- Природоохоронні території та Смарагдова мережа: за відсутності впорядкованого управління рекреаційним навантаженням можуть зберігатися або посилюватися ризики витоупування, засмічення, порушення режиму охорони заказників «Стариці Дністра», «Долина Ірисів» та пов'язаних з ними природних оселищ.



3. ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ

Реалізація заходів Стратегії та Плану матиме вплив переважно в межах адміністративних кордонів Розвадівської сільської територіальної громади – на площі 107,1 км² (Стрийський район Львівської області). Виходячи зі змісту ДДП, транскордонного впливу не прогнозується.

3.1. Флора

Рослинний покрив громади представлений лісовими, лучними, заплавними та агробіотопами. Лісовкриті землі займають 2 246,3 га (Карпатський лісовий офіс); переважають листяні породи – дуб, граб, ясен, береза, вільха, бук; на схилах і у вододільних урочищах – хвойні (сосна, смерека, ялина). Заплавні луки вздовж р. Дністер та його приток мають значну флористичну цінність: у ботанічному заказнику загальнодержавного значення «Долина Ірисів» зосереджена унікальна популяція рябчика шахового (*Fritillaria meleagris*) – виду, занесеного до Червоної книги України та охоронюваного на рівні ЄС. Прибережні зони річок вкриті вербово-вільховими угрупованнями.

Потенційно вразливі ділянки: заплавні луки та прибережні смуги р. Дністер і приток; ботанічний заказник «Долина Ірисів»; буферні зони об'єктів Смарагдової мережі UA0000332 та UA0000177.

3.2. Фауна

Фауністичний склад громади визначається різноманіттям природних місцеіснувань – заплав, лісів, водойм та лук. Серед охоронюваних видів: чорний лелека (*Ciconia nigra*) – занесений до Червоної книги України, гніздиться в межах ландшафтного заказника «Стариці Дністра»; видри, рибальці, різноманіття водно-болотних птахів у заплавних угіддях Дністра. Потенційно вразливі ділянки: заказник «Стариці Дністра»; прибережні та заплавні угіддя р. Дністер; лісові масиви Карпатського лісового офісу.

3.3. Біорізноманіття

На території громади розташовані 4 об'єкти природно-заповідного фонду загальною площею 95,15 га та 2 об'єкти Смарагдової мережі (UA0000332, UA0000177), що є складовою Загальноєвропейської екологічної мережі. Ці об'єкти забезпечують збереження рідкісних видів флори і фауни, заплавних та лісових екосистем.

3.4. Ґрунти

Ґрунтовий покрив представлений переважно дерново-підзолистими та сірими лісовими ґрунтами, у заплавах – алювіальними дерновими. Землі сільськогосподарського призначення становлять 65,8% площі громади (7 052,3 га). Основні проблеми: ерозія ґрунтів на схилових ділянках внаслідок оранки, механічне ущільнення і забруднення нафтопродуктами вздовж дороги М-06, хімічне навантаження від застосування мінеральних добрив і засобів захисту рослин на агроугіддях.

3.5. Надра



На території громади розроблені та затверджені гірничі відводи на поклади піску та вапняку. Видобуток провадять ТОВ «Розвадів будматеріали» та ТОВ «Ковальська газбетон» – провідні місцеві виробники газобетону та сухих будівельних сумішей. Видобуток без належної рекультивації призводить до порушення рельєфу, деградації ґрунтів та потенційного забруднення підземних вод. Відсутній актуальний місцевий план рекультивації порушених земель.

3.6. Клімат

Клімат громади – помірно-континентальний. Середня температура січня: від -5°C до -7°C ; липня: $+18^{\circ}\text{C}$ – $+20^{\circ}\text{C}$. Річна сума опадів – 650–750 мм. Спостерігаються регіональні прояви зміни клімату: збільшення частоти посух та екстремальних погодних явищ, підвищення ризику паводків на р. Дністер. Стратегія передбачає заходи з термомодернізації та встановлення СЕС, що матимуть позитивний вплив на скорочення викидів парникових газів.

3.7. Повітря

Стаціонарні пости державного моніторингу якості атмосферного повітря на території громади відсутні. Основні джерела забруднення: виробничі підприємства (пил, SO_2 , NO_x); інтенсивний транзитний автотранспорт по М-06 (CO , NO_x , зважені частки); опалення приватного сектору твердим паливом ($\text{PM}_{2.5}$, PM_{10} , бенз(а)пірен); сезонне спалювання рослинних залишків. За даними відкритого моніторингу (Saveecobot) систематичного перевищення нормативів якості повітря не зафіксовано, однак локальні підвищення концентрацій зважених часток у зонах виробничих об'єктів та дороги М-06 можливі в несприятливі метеоумови.

3.8. Вода

Поверхневі води. Р. Дністер є головною водною артерією – водний об'єкт регіонального та транскордонного значення. Притоки: Бредниця, Черничка, Вівня, Куна. Загальна площа поверхневих вод – 157,8 га; у межах с. Держів – 16 ставків. Природні джерела в урочищах «Штамбрух» та «Качатник». Основні ризики для поверхневих вод: скиди поверхневого стоку з агроугідь (добрива, гербіциди), відсутність дощової каналізації.

Підземні води. Значна частина домогосподарств використовує децентралізовані джерела (свердловини, колодязі). Ризик забруднення підземних вод обумовлений відсутністю централізованого водовідведення в більшості сіл: стічні води відводяться у вигрібні ями, частина яких є непоглинаючими або переповненими. Лабораторні дані про якість підземних вод з децентралізованих джерел потребують уточнення (фіксується підвищений вміст нітратів, бактеріологічне забруднення).

3.9. Ландшафт

Ландшафт громади – рівнинно-долинний, сформований у межах Сянсько-Дністровської вододільної рівнини. Вздовж Дністра – заплавні та терасові ландшафти з чергуванням лук, лісів та водно-болотних угідь. На вододілах – хвилясті горбисті рівнини з ріллею та лісосмугами. Ландшафтну цінність мають заплавні стариці Дністра (заказник «Стариці Дністра») та «Долина Ірисів».



3.10. Природні території та об'єкти

На території громади функціонують 4 об'єкти ПЗФ: ландшафтний заказник загальнодержавного значення «Стариці Дністра» (70 га), ботанічний заказник загальнодержавного значення «Долина Ірисів» (19,9952 га), ботанічний заказник місцевого значення «Надітичі» (5,1 га), ботанічна пам'ятка природи місцевого значення «Віковичний дуб» (0,05 га). Об'єкти Смарагдової мережі UA0000332 та UA0000177 підлягають спеціальному режиму охорони відповідно до міжнародних зобов'язань України.

3.11. Безпека життєдіяльності населення

Основні ризики для безпеки життєдіяльності: незадовільний стан доріг (найнижча оцінка мешканців за результатами анкетування 2026 р.); відсутність укриттів у деяких закладах освіти (передбачено пр. 7); зношеність мереж водопостачання (аварійність); відсутність вуличного освітлення на окремих ділянках. Стратегія передбачає низку заходів, спрямованих на підвищення безпеки: будівництво укриттів, ремонт доріг, модернізацію освітлення.

3.12. Здоров'я населення

Первинну медичну допомогу надає КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги Розвадівської сільської ради». Сучасна амбулаторія присутня лише у с. Пісочна (передбачено будівництво амбулаторії у с. Розвадів – пр. 9). Демографічна ситуація: природний убуток (2025 р.: 69 народжених, 148 померлих), старіння населення (37,8% – особи старше 50 р.). Основні ризики для здоров'я: незадовільна якість питної води з децентралізованих джерел (нітрати, бактеріологічне забруднення); відсутність водовідведення; вплив пилу від виробничих підприємств і дороги М-06; стихійні звалища як джерело забруднення ґрунтів і повітря.

3.13. Матеріальні активи

До матеріальних активів громади належать: комунальна інфраструктура (мережі водопостачання, дороги, вуличне освітлення), будівлі закладів освіти (7 шкіл, 3 ЗДО), охорони здоров'я (ЦПМСД), культури (Народні доми, стадіони), а також виробничі потужності підприємств. Значна частина інфраструктури перебуває у незадовільному технічному стані: зношеність водопровідних мереж, незадовільний стан доріг (74% мешканців визначили ремонт доріг першочерговим завданням за результатами анкетування). Стратегія спрямована на модернізацію та розвиток більшості з цих активів.

3.14. Об'єкти культурної спадщини

На території громади розташовано 16 об'єктів культурної спадщини: 2 – пам'ятки історії, 1 – монументального мистецтва, 5 – архітектури та містобудування місцевого значення; 8 церков і дзвіниць XVIII–XX ст. у 8 селах. Унікальний об'єкт – археологічний комплекс в урочищі Прийма (від палеоліту до енеоліту): найдавніше поселення неандертальців в Україні (муст'єрська культура).

3.15. Взаємодія факторів



Між зазначеними складовими довкілля наявні суттєві взаємозв'язки. Відсутність централізованого водовідведення одночасно впливає на якість підземних і поверхневих вод, здоров'я населення та стан ґрунтів. Нерегульоване рекреаційне навантаження на ПЗФ загрожує одночасно флорі, фауні та біорізноманіттю. Реалізація будівельних заходів (пр. 3–10, 15–19, 23–26) одночасно впливає на повітря, ґрунти, відходи, здоров'я населення та потенційно – на культурну спадщину, що формує кумулятивний ефект, описаний у розділах 6 та 9 цього Звіту.

Зони потенційного впливу охоплюють:

- Землі населених пунктів та прилеглі до них території – у зоні реалізації заходів з будівництва, ремонту та благоустрою (школи, Народні доми, дороги, тротуари, майданчики, укріття);
- Водні об'єкти та прибережні захисні смуги р. Дністер та його приток – у зоні впливу заходів з водопостачання та при будівельних роботах поблизу водойм;
- Природно-заповідний фонд (заказники «Стариці Дністра» та «Долина Ірисів») – у зоні впливу заходу 30 (облаштування рекреаційної зони);
- Землі сільськогосподарського призначення – у зоні впливу заходів з просторового планування та агровиробництва;
- Лісовкриті землі (2 246 га) – потенційний вплив при реалізації будівельних та інфраструктурних заходів.

Потенційно чутливі об'єкти:

- Об'єкти Смарагдової мережі UA0000332 та UA0000177;
- ПЗФ: 4 об'єкти загальною площею 95,15 га;
- Р. Дністер та її притоки – водний об'єкт регіонального та транскордонного значення;
- Заклади освіти (7 шкіл, 3 ЗДО) та охорони здоров'я (ЦПМСД) – чутливі до шуму та пилу;
- 16 об'єктів культурної спадщини, зокрема археологічний комплекс в урочищі Прийма, чутливі до земляних, будівельних робіт, вібрацій і пилу. – чутливі до вібрацій та пилу під час будівельних робіт.



4. ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ У ТОМУ ЧИСЛІ РИЗИКИ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ДДП, ЗОКРЕМА ЩОДО ТЕРИТОРІЙ З ПРИРОДООХОРОННИМ СТАТУСОМ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ)

За наявними даними, екологічний стан території Розвадівської сільської територіальної громади формується під впливом природних та антропогенних чинників, які можуть взаємодіяти між собою та створювати сукупний вплив на компоненти довкілля, умови життєдіяльності та здоров'я населення. Актуальний стан довкілля, природних ресурсів, умов життєдіяльності населення та стану його здоров'я описано у розділі 2 цього Звіту. Території, об'єкти та компоненти довкілля, які ймовірно можуть зазнати впливу внаслідок реалізації Стратегії, попередньо визначено у розділі 3.

У цьому розділі узагальнено основні екологічні проблеми та ризики, які можуть бути релевантними для реалізації документа державного планування. До таких проблем можуть належати: забруднення атмосферного повітря, забруднення поверхневих і підземних вод, незадовільний стан водопостачання та водовідведення, деградація ґрунтів, ерозійні процеси, нераціональне землекористування, неналежне управління відходами, наявність стихійних сміттєзвалищ, тиск на зелені насадження, водні об'єкти, прибережні захисні смуги, території природно-заповідного фонду, екомережу, Смарагдову мережу, а також ризики для здоров'я населення, пов'язані з якістю води, повітря, шумом, відходами, транспортним навантаженням або іншими чинниками.

Рішення Стратегії та Плану заходів переважно мають рамковий і програмний характер. Тому на цьому етапі не завжди можливо точно визначити місце реалізації окремих заходів, площу, потужність, технологічні параметри або конкретний масштаб впливу. У зв'язку з цим аналіз екологічних проблем і ризиків у цьому розділі має попередній характер і потребує уточнення під час підготовки конкретних проєктів, технічних завдань, містобудівної або проєктної документації, вибору земельних ділянок, проходження дозвільних процедур або процедури оцінки впливу на довкілля — у випадках, передбачених законодавством.

Наявність певного заходу Стратегії у таблиці нижче не означає, що він обов'язково спричинить негативний вплив. Таблиця використовується для попереднього визначення екологічних проблем і ризиків, які потребують уваги під час подальшої деталізації, проєктування, вибору місць реалізації, визначення технологічних рішень, формування заходів запобігання, зменшення та пом'якшення можливих негативних наслідків, а також під час подальшого моніторингу.

Частково екологічні проблеми, ризики для здоров'я населення та чинники, що можуть бути пов'язані з реалізацією рішень документа державного планування, узагальнено в таблиці 4.1.



Основні екологічні проблеми і ризики	Характеристика проблем і ризиків, що пов'язуються із провадженням рішень ДДП	Просторова прив'язка(територія/об'єкт)	Процеси та окремі рішення, які закладені в ДДП і які ймовірно стимулюватимуть появу проблеми/ризiku	Цілі та завдання Стратегії, в межах яких можуть виникати негативні екологічні наслідки
Забруднення атмосферного повітря	збільшення викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел, забруднення від стаціонарних джерел, забруднення від будівництва та реконструкцій низька якість транспортної інфраструктури	Вулиці та прилеглі до дороги М-06 ділянки; території виробничих підприємств; населені пункти: локальні зони під час будівельних робіт (особливо поблизу шкіл та медичних закладів)	Реалізація одночасно кількох масштабних будівельних і ремонтних проєктів збільшить тимчасові викиди пилу та вихлопних газів будівельної техніки: — Пр. 3–8 (ремонт/будівництво шкіл) — Пр. 9 (будівництво амбулаторії) — Пр. 10, 15–19 (ремонт Народних домів) — Пр. 23–25 (велодоріжка, тротуар, ремонт доріг) — Пр. 26 (водопостачання) — Пр. 29 (СЕС) За відсутності системного моніторингу повітря ці впливи залишаться неконтрольованими.	2.1.1. Розвинути оптимальну мережу закладів освіти (пр. 3–8) 2.1.2. Медичне обслуговування (пр. 9) 2.1.4. Трансформувати культурний простір (пр. 10, 15–19) 3.1.1. Дорожня інфраструктура (пр. 23–25) 3.1.2. Інженерні системи (пр. 26, 29)
Забруднення ґрунтів	забруднення ґрунтів хімічними та органічними	Сільськогосподарські угіддя (особливо схилів)	Збільшення транспортного потоку та	1.1.1. Просторове планування, підготовка



	сполуками внаслідок провадження господарської (сільськогосподарська сфера) діяльності, деградація ґрунтів внаслідок нераціонального використання земельних ресурсів (значний відсоток розораності), посилення ерозії, механічне забруднення тощо	ділянки); зони гірничих відводів; придорожні смуги вздовж М-06; прибережні захисні смуги р. Дністер	техніки в рамках будівельних проєктів і залучення інвестицій може посилити механічне ущільнення та забруднення ґрунтів нафтопродуктами: — Пр. 23–25 (дороги та тротуар) — Пр. 26 (прокладання водопровідних мереж — земляні роботи на с/г угіддях) — Пр. 1.2.1/1.2.2 (розвиток підприємництва без конкретних екологічних вимог може призвести до нового навантаження на ґрунти) Будівельні відходи при ремонтах можуть потрапити в ґрунт за відсутності контролю.	об'єктів (нові будівельні майданчики) 1.2.1. Розвиток підприємництва 3.1.1. Дорожня інфраструктура (пр. 23–25) 3.1.2. Інженерні системи — водопостачання (пр. 26)
Стан земельних ресурсів / надр	нераціональне використання земельних ділянок, порушення експлуатації, підтоплення та інші ймовірні негативні	Зони гірничих відводів; заплавні землі р. Дністер; сільськогосподарські угіддя; землі, відведені (або потенційно відведені) під нову забудову та інфраструктуру	Реалізація інфраструктурних проєктів та залучення нових інвесторів можуть вимагати переведення земель з однієї категорії в іншу або відведення нових ділянок:	1.1.1. Просторове планування (відведення нових ділянок) 1.1.2. Розвиток КП (пр. 1) 3.1.1. Дорожня інфраструктура (пр. 23) 3.1.2. Інженерні системи (пр. 29 — СЕС)



	процеси від природокористування тощо		— Пр. 9 (будівництво амбулаторії — потреба у земельній ділянці) — Пр. 23 (велодоріжка — відведення земель) — Пр. 29 (якщо СЕС наземна — відведення с/г або лісових ділянок) — Пр. 30 (облаштування заказника — земляні роботи в прибережній зоні) За відсутності детального плану території та ДПТ ризик неправомірного виведення цінних земель зростає.	3.2.1. Захист довкілля (пр. 30)
Управління відходами	зростання обсягів побутових відходів утворення нових стихійних сміттєзвалищ відсутність затвердженого місцевого плану управління відходами	Сельбищні території всіх 9 сіл; придорожні смуги; прибережні зони р. Дністер та приток; лісові узлісся	Масштабне будівництво та ремонту (20+ проєктів) генеруватимуть певні обсяги будівельних відходів. Без жорстких договірних вимог до підрядників ризик несанкціонованого розміщення будівельного сміття суттєво зростає: — Пр. 3–10, 15–19 (будівлі шкіл, Народних домів) — Пр. 23–26 (дороги, тротуар, водопостачання)	1.1.2. Розвиток КП (пр. 1 — ТПВ) 2.1.4. Культура, спорт (нові громадські простори) 3.1.1. Дороги (пр. 23–25) 3.1.2. Інженерні системи (пр. 26, 28–29) 3.2.1. Захист довкілля — заказник (пр. 30) 3.2.2. Енергетика — опалення (пр. 31–33)



			— Пр. 29–33 (СЕС, опалення) Розвиток рекреаційного туризму (пр. 30) без системи збору відходів у заказнику також збільшить навантаження.	
Забруднення поверхневих / підземних вод	скиди поверхневого стоку без очистки, відсутність систем очищення, каналізування, недбале водокористування в цілому, поверхневий стік з агроугідь: надмірне використання добрив та гербіцидів тощо низька якість питної води через незадовільний технічний стан водопровідних споруд і мереж, значна їх зношеність, недостатність замулення, забруднення та заростання річок, а	Сельбищні території; агроугіддя; р. Дністер та притоки (Бредниця, Черничка, Вівня, Куна); ПЗС та водоохоронні зони; зони водозаборів і колодязів	Пр. 26 (будівництво системи водопостачання): розширення мережі без одночасного вирішення водовідведення суттєво збільшить обсяг побутових стічних вод → посилення забруднення підземних вод і р. Дністер. Будівельні роботи поблизу водойм (пр. 23–26, 30) можуть порушити ПЗС та призвести до потрапляння будівельного забруднення у водотоки. Розвиток с/г переробки (завдання 1.2.х) без вимог до очисних споруд збільшить виробничі стоки.	3.1.2. Водопостачання (пр. 26) 3.1.1. Дороги (пр. 23–25) — роботи поблизу водотоків 3.2.1. Облаштування заказника (пр. 30) — прибережна зона 1.2.1/1.2.2. Розвиток підприємництва та агропереробки



	також недотримання режиму обмеженого господарювання на прибережних захисних смугах			
Вплив на біорізноманіття та лісові насадження	Скорочення площ зелених насаджень, низька чисельність територій ПЗФ та інших природоохоронних об'єктів	ПЗФ: заказники «Стариці Дністра» (70 га), «Долина Ірисів» (20 га), «Надітичі» (5,1 га); лісовкриті землі (2 246 га); зеленоукосні та луки в прибережних зонах; території поблизу нових доріг та будівельних майданчиків	Пр. 30 (облаштування рекреаційної зони в заказнику) — будівельні роботи та зростання туристичного потоку в межах заказника загальнодержавного значення безпосередньо загрожують місцям оселення рідкісних видів. Пр. 23 (велодоріжка) — прокладання нової траси може пройти через буферні зони ПЗФ або цінні лучні біотопи. Пр. 29 (СЕС) — у разі наземного розміщення можливе знищення природних угідь. Розвиток бізнесу та агропереробки (завд. 1.2.х) без ОВНС загрожує лісовим та прибережним екосистемам.	3.2.1. Захист довкілля — заказник (пр. 30) 3.1.1. Дороги (пр. 23) 3.1.2. Інженерні системи (пр. 29 — СЕС) 1.1.1. Просторове планування 1.2.1/1.2.2. Розвиток підприємництва
Тиск на об'єкти ПЗФ та Смарагдову мережу	низький показник наявності	Ландшафтний заказник «Стариці Дністра»;	Пр. 30 — облаштування рекреаційної зони	3.2.1. Захист довкілля — заказник (пр. 30)



	природоохоронних територій	ботанічний заказник «Долина Ірисів»; об'єкти Смарагдової мережі UA0000332, UA0000177; буферні зони заказників	безпосередньо в межах або поблизу заказника без узгодження з Держекоінспекцією та без проведення ОВД (у разі необхідності) є прямим ризиком порушення природоохоронного режиму об'єктів загальнодержавного значення і міжнародних природоохоронних зобов'язань. Зростання туристичного потоку після облаштування рекреаційної інфраструктури може перевищити несучу здатність екосистем ПЗФ, якщо не запроваджені ліміти відвідування та зонування.	1.1.3. Просування інвестиційної привабливості (розвиток туризму) 3.1.1. Дороги (пр. 23 — покращення доступності)
Вплив на здоров'я населення	Забруднення атмосферного повітря, переважно викидами забруднюючих речовин від автотранспорту, забруднення ґрунтів, водних об'єктів тощо	Сельбищні території всіх 9 сіл; зони децентралізованого водопостачання (колодязі, каптажі); території поблизу виробничих підприємств та дороги М-06; заклади освіти (7 шкіл, 3	Пр. 26 (водопостачання без водовідведення) → погіршення санітарного стану підземних вод → ризик кишкових інфекцій. Земляні роботи поблизу колодязів (пр. 26) → тимчасове механічне забруднення джерел	2.1.1. Освіта (пр. 3–8) — будівельні роботи поблизу дітей 2.1.2. Медицина (пр. 9) — будівництво амбулаторії 3.1.2. Водопостачання (пр. 26) 3.1.1. Дороги (пр. 23–25) 3.2.1. Захист довкілля (пр.



		ЗДО) під час будівельних робіт	питної води. Будівельний пил і шум (пр. 3–10, 15–19, 23–26) поблизу шкіл → підвищений ризик респіраторних захворювань у дітей. Зростання транспортного навантаження після ремонту доріг (пр. 23–25) → збільшення викидів від автотранспорту в зоні проживання.	30)
--	--	--------------------------------	--	-----



5. ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У СФЕРІ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ

5.1. Основні міжнародні та національні зобов'язання

При розробці Стратегії та проведенні СЕО враховано такі міжнародні та національні нормативно-правові акти:

Міжнародний рівень:

- Конвенція ООН про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті (Конвенція Еспо, 1991) та Протокол про стратегічну екологічну оцінку до неї (Київський протокол, 2003);
- Рамкова конвенція ООН про зміну клімату (UNFCCC) та Паризька угода (2015);
- Конвенція ООН про біологічне різноманіття (1992);
- Рамсарська конвенція про водно-болотні угіддя (1971);
- Бернська конвенція про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі (1979), ратифікована Україною у 1998 р., у тому числі Резолюція № 4 Постійного комітету щодо заходів зі збереження дикої флори і фауни та Резолюція № 6 щодо видів, що потребують особливої охорони, а також рекомендації щодо мережі Смарагдових територій;
- Директива ЄС 2001/42/ЄС «Про оцінку наслідків деяких планів і програм для навколишнього середовища».

Національний рівень:

- Закон України «Про стратегічну екологічну оцінку» від 20.03.2018 № 2354-VIII;
- Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища» від 25.06.1991;
- Закон України «Про оцінку впливу на довкілля» від 23.05.2017 № 2059-VIII;
- Закон України «Про природно-заповідний фонд України» від 16.06.1992;
- Закон України «Про охорону атмосферного повітря» від 16.10.1992;
- Закон України «Про воду та водні ресурси», Водний кодекс України;
- Земельний кодекс України;
- Закон України «Про управління відходами» від 20.06.2022;
- Стратегія державної екологічної політики України на період до 2030 року;
- Стратегія екологічної безпеки та адаптації до зміни клімату до 2030 р.;
- Постанова КМУ від 16.12.2020 № 1272 «Про затвердження Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля»;
- Наказ Міндовкілля від 10.08.2018 № 296 «Методичні рекомендації із здійснення СЕО ДДП»;
- Наказ Міндовкілля від 31.10.2024 № 1382 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо врахування кліматичного компонента».

5.2. Врахування зобов'язань щодо природно-заповідного фонду та Смарагдової мережі під час підготовки Стратегії

На території Розвадівської сільської територіальної громади розташовані об'єкти природно-заповідного фонду загальнодержавного та місцевого значення, а також об'єкти Смарагдової мережі, що зумовлює необхідність дотримання відповідних правових зобов'язань при розробці та реалізації Стратегії.



Об'єкти ПЗФ на території громади та їх правовий статус:

- Ландшафтний заказник загальнодержавного значення «Стариці Дністра» (70 га) – охороняється відповідно до Закону України «Про природно-заповідний фонд України»; режим охорони забороняє будь-яку діяльність, що може призвести до деградації природних комплексів або порушення умов оселення рідкісних видів (зокрема, чорного лелеки *Ciconia nigra*);
- Ботанічний заказник загальнодержавного значення «Долина Ірисів» (19,9952 га) – місце зростання рябчика шахового (*Fritillaria meleagris*), виду Червоної книги України та охоронюваного виду відповідно до Додатку I Бернської конвенції;
- Ботанічний заказник місцевого значення «Надітичі» (5,1 га);
- Ботанічна пам'ятка природи місцевого значення «Віковичний дуб» (0,05 га).

Об'єкти Смарагдової мережі: UA0000332 та UA0000177. Зазначені об'єкти входять до мережі Смарагдових територій, заснованої на вимогах Бернської конвенції та рекомендацій її Постійного комітету, і підпадають під режим охорони, аналогічний до мережі Natura 2000 у державах – членах ЄС.

Шляхи врахування зазначених зобов'язань під час підготовки Стратегії:

Щодо ПЗФ:

1. При формуванні переліку заходів Стратегії та Плану здійснено перевірку на предмет розташування запланованих об'єктів поблизу або в межах ПЗФ. Захід 30 (облаштування рекреаційної зони заказника «Стариці Дністра») визначений у Звіті про СЕО як такий, що потребує обов'язкового попереднього узгодження з Державною екологічною інспекцією та профільними природоохоронними органами до початку будь-яких робіт, відповідно до статей 9 та 16 Закону України «Про природно-заповідний фонд України».
2. У розділі 7 Звіту визначено конкретні заходи пом'якшення: заборона проведення робіт у межах заказника без узгодженої проектної документації; зонування рекреаційної території з виділенням суворо охоронних зон навколо місць гніздування рідкісних видів; обмеження туристичного навантаження; використання виключно аборигенних видів рослин при озелененні.
3. Стратегія не передбачає заходів, які прямо суперечать режиму охорони об'єктів ПЗФ. У разі виявлення такої суперечності на етапі проектування конкретних заходів – відповідний захід підлягає коригуванню або скасуванню.

Щодо Смарагдової мережі:

4. Об'єкти Смарагдової мережі UA0000332 та UA0000177 враховані при аналізі потенційно чутливих територій у розділі 3 Звіту. Для всіх заходів Стратегії, що реалізовуватимуться поблизу цих об'єктів (зокрема, пр. 23 – велодоріжка, пр. 26 – водозабезпечення, пр. 30 – рекреаційна зона), у системі моніторингу передбачено індикатор Біо-1 (просторова перевірка щодо природоохоронних обмежень, таблиця 9.2 Звіту).
5. Відповідно до вимог Резолюції № 4 Постійного комітету Бернської конвенції щодо заходів зі збереження видів, Стратегія не передбачає діяльності, яка могла б призвести до навмисного знищення або пошкодження місць оселення видів, включених до охоронних переліків Конвенції. Популяція рябчика шахового (*Fritillaria meleagris*,



Додаток I Бернської конвенції) у «Долині Ірисів» та місця гніздування чорного лелеки (*Ciconia nigra*, Додаток II) у заказнику «Стариці Дністра» визначені як об'єкти першочергового захисту у розділах 2, 4 та 7 Звіту.

6. Відповідно до вимог Резолюції № 6 Постійного комітету Бернської конвенції щодо видів, що потребують особливої охорони, будь-які заходи Стратегії, що реалізовуватимуться в межах або в безпосередній близькості до об'єктів Смарагдової мережі, підлягають попередній просторовій перевірці із залученням геопросторових даних е-ПЗФ та картографічних матеріалів Смарагдової мережі. За необхідності – отриманню відповідних погоджень від Державного агентства лісових ресурсів та Державної екологічної інспекції у Львівській області

5.3. Процедура ОВД

Стратегія має рамковий характер і не містить конкретних рішень про впровадження господарської діяльності, яка може мати значний вплив на довкілля. Водночас реалізація окремих заходів (будівництво медичного центру, система водозабезпечення, СЕС) може потребувати проведення оцінки впливу на довкілля (ОВД) відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Для таких проєктів процедура ОВД має бути здійснена до прийняття рішення про провадження планованої діяльності.



6. ОПИС НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ

6.1. Підхід до оцінки можливих наслідків

Оцінка наслідків реалізації Стратегії та Плану для довкілля здійснена з урахуванням: змісту і рівня деталізації ДДП; результатів аналізу поточного стану довкілля; виявлених екологічних проблем; природоохоронних обмежень; Методичних рекомендацій Міндовкілля. Оскільки Стратегія та План мають стратегічний характер, не для всіх заходів визначені точні місця реалізації, потужності та технологічні рішення. Оцінка наслідків має якісний характер і визначає основні потенційні впливи, ризики та питання для уточнення.

6.2. Врахування кліматичного компонента

Відповідно до наказу Міндовкілля від 31.10.2024 № 1382 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо врахування кліматичного компонента в документах державного планування та під час здійснення СЕО та ОВД», проведено якісну оцінку впливу заходів Стратегії на кліматичний компонент.

Таблиця 6.1. Оцінка впливу заходів Стратегії на кліматичний компонент

Завдання / захід Стратегії	Оцінка впливу	Пояснення
Термомодернізація будівель (проекти 4, 5, 6, 17–19, 31–33)	M–, A+	Зменшення щорічного негативного впливу на клімат + підвищення адаптаційного потенціалу
Будівництво СЕС на будівлях КВ (проект 29)	M–, A+	Зменшення споживання викопного палива; підвищення енергетичної незалежності
Облаштування рекреаційної зони та заказника Стариці Дністра (проект 30)	A+	Збереження та відновлення природних екосистем – підвищення адаптаційного потенціалу
Будівництво та реконструкція доріг, тротуарів (проекти 23–25)	Mt	Одноразові значні викиди ПГ під час будівельних робіт; позитивний ефект від зниження пробок
Будівництво системи водозабезпечення (проект 26)	Mt, A+	Разові викиди; позитивний вплив на водозабезпечення в умовах кліматичних змін
Управління відходами (проект 1)	A+	Зменшення неефективних витрат, впровадження роздільного збору – адаптаційний ефект
Будівництво медичного центру, укриттів (проекти 7, 9)	Mt, A+	Одноразові викиди під час будівництва; A+ – підготовка до надзвичайних ситуацій

Позначення: M– – зменшення негативного впливу на клімат; Mt – одноразові великі викиди ПГ; A+ – підвищення адаптаційного потенціалу; A– – зниження адаптаційного потенціалу; НО – неможливо оцінити.

6.3. Опис ймовірних наслідків за компонентами довкілля



Вплив на атмосферне повітря. Стратегія не передбачає нових промислових об'єктів, що можуть значно збільшити викиди. Під час реалізації будівельних і ремонтних заходів (проекти 3–10, 15–19, 23–26) можливий тимчасовий локальний вплив: пил, викиди від будівельної техніки. Позитивний вплив: заходи з термомодернізації (зменшення спалювання палива), СЕС, вуличне освітлення. Ризик особливо актуальний поблизу шкіл та медичних закладів.

Вплив на водні ресурси. Стратегія не передбачає заходів, які призведуть до значного погіршення водних об'єктів. Позитивний вплив: проєкт водозабезпечення (26), модернізація інженерних систем. Ризики: будівельні роботи поблизу р. Дністер та приток; відсутність водовідведення в більшості сіл. Необхідний контроль за дотриманням режиму прибережних захисних смуг.

Вплив на земельні ресурси та ґрунти. Значний негативний вплив не прогнозується при дотриманні вимог законодавства. Ризики: ерозія при будівельних роботах на схилах; несанкціоноване розміщення будівельних відходів. Позитивний вплив: благоустрій, озеленення, рекультивація.

Вплив на відходи. Основний ризик – будівельні відходи при ремонтах і реконструкціях. Позитивний вплив: проєкт 1 (ТПВ, контейнери), ліквідація стихійних звалищ.

Вплив на біорізноманіття та ПЗФ. За умови дотримання природоохоронних обмежень – негативний вплив малоїмовірний. Ризик: проєкт 30 (облаштування заказника) потребує особливого підходу з урахуванням режиму охорони об'єктів ПЗФ та Смарагдової мережі. Позитивний: впорядкований рекреаційний доступ може знизити хаотичне навантаження.

Вплив на культурну спадщину. За дотримання охоронних зон та законодавства – значний негативний вплив малоїмовірний. Позитивний: проєкти збереження Народних домів та культурних об'єктів.

Вплив на здоров'я населення. Позитивний: будівництво амбулаторії (проєкт 9), укриттів (проєкт 7), модернізація водопостачання (проєкт 26), благоустрій. Тимчасові ризики: пил, шум, обмеження доступу під час будівельних робіт.

Кумулятивний і синергічний вплив. Ймовірність значного кумулятивного негативного впливу оцінюється як незначна. При реалізації природоохоронних, інфраструктурних та соціальних заходів очікується позитивний кумулятивний синергічний ефект.

Таблиця 6.2. Узагальнена оцінка наслідків за заходами Стратегії

Завдання / захід Стратегії	Атмосф. повітря	Вода	Земельні ресурси	Відходи	Біорізноманіття і ПЗФ	Здоров'я людей / умови життя
Ремонт доріг, тротуарів (пр. 24, 25)	- 1/DI/O/L O	?	- 1/DI/O/L O	- 1/DI/O/L O	?	- 1/O/LO → +1/MT/L O
Будівництво медичного центру (пр. 9)	- 1/DI/O/L O	?	- 1/DI/O/L O	- 1/DI/O/L O	0	- 1/O/LO → +2/MT/L O
Будівництво системи	- 1/DI/O/L	- 1/DI/O/L	- 1/DI/O/L	- 1/DI/O/L	?	- 1/O/LO →



водозабезпечення (пр. 26)	O	O → +2/MT/L O	O	O		+2/MT/L O
Управління ТПВ, контейнери (пр. 1)	1/DI/O/L O → +1/IN/MT /LO	1/DI/O/L O → +1/IN/MT /LO	1/DI/O/L O → +1/IN/MT /LO	1/DI/O/L O → +1/IN/MT /LO	1/DI/O/L O → +1/IN/MT /LO	1/DI/O/L O → +1/IN/MT /LO
Термомодернізація (пр. 4,5,6,17–19,31–33)	+1/DI/MT /LO	0	0	- 1/DI/ST/L O	0	- 1/DI/ST/L O → +1/MT/L O
СЕС на будівлях (пр. 29)	+1/IN/MT /LO	0	?	- 1/DI/ST/L O	?	+1/MT/L O
Облаштування зони заказника Стариці Дністра (пр. 30)	0	+1/DI/MT /LO	+1/IN/MT /LO	0	+1/DI/MT /LO	+1/MT/L O
Ремонти/реконструкції шкіл та НД (пр. 3–19)	- 1/DI/O/L O	?	0	- 1/DI/O/L O	0	- 1/O/LO → +1/MT/L O
Облаштування укриттів (пр. 7)	- 1/DI/O/L O	?	- 1/DI/O/L O	- 1/DI/O/L O	0	+2/DI/LT/ LO
Велосипедна доріжка (пр. 23)	- 1/DI/O/L O → +1/MT	?	- 1/DI/O/L O	- 1/DI/O/L O	?	- 1/O/LO → +1/MT/L O

Позначення	Пояснення
-2	Значний негативний вплив
-1	Помірний негативний вплив
0	Немає впливу або нейтральний
+1	Помірний позитивний вплив
+2	Значний позитивний вплив
?	Неможливо оцінити на цьому етапі
DI/IN	Прямий / Непрямий



LT/MT/ST/O	Довгостроковий / Середньостроковий / Короткостроковий / Тимчасовий
LO/RE	Місцевий / Регіональний
CU/SI/TR	Кумулятивний / Синергічний / Транскордонний



7. ЗАХОДИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ'ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ

За результатами оцінки, реалізація ДДП не має супроводжуватися значними довгостроковими негативними наслідками за умови дотримання вимог законодавства та виконання зазначених нижче заходів.

Таблиця 7.1. Заходи для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків

Пов'язані заходи Стратегії	Можливий ризик наслідок	Захід для запобігання або пом'якшення	Де врахувати	Як перевірити
Усі будівельні та ремонтні проекти	Утворення будівельних відходів, несанкціоноване розміщення	Передбачити порядок збирання, сортування, вивезення будівельних відходів уповноваженим операторам; не допускати складування у зелених зонах та ПЗС	Договори з підрядниками, технічні завдання	Акти передачі відходів, фотофіксація
Пр. 26 (водозабезпечення), будівництво поблизу водойм	Ризик забруднення р. Дністер та приток	Уточнити місця скиду, потужність очисних споруд; дотримуватися водоохоронного законодавства; не порушувати прибережні захисні смуги	Проектна документація, ОВД за необхідності	Наявність дозволів, аналізи якості води
Пр. 30 (заказник Стариці Дністра)	Порушення природоохоронного режиму заказника загальнодержавного значення	Отримати погодження Держекоінспекції та природоохоронних органів; обмежити зони відвідування; не допускати об'єктів поза визначеними зонами; використовувати тільки аборигенні види рослин	Проектна документація, консультації з ДАЗЛР, Держекоінспекцією	Наявність погоджень, відсутність порушень режиму ПЗФ
Пр. 3–19, 23–26, 29 (будівництво/ремо)	Тимчасове забруднення	Організація робіт з мінімізацією	Договори з підрядниками	Відсутність скарг



нти)	повітря пилом та шумом	пилу (зволоження, захисні екрани); обмежити шумні роботи за часом; інформувати мешканців		мешканців, контроль підрядника
Пр. 29 (СЕС)	Ризики від наземного розміщення СЕС	Уточнити тип розміщення (переважно дахове); для наземних – перевірити земельну ділянку, природоохоронні обмеження, подальше поводження з обладнанням по закінченні терміну роботи	Технічні завдання, земельна документація	Дані про місце, площу, статус ділянки
Всі проекти поблизу культурної спадщини	Можливий вплив на пам'ятки культурної спадщини	Дотримуватися охоронних зон; отримати погодження уповноважених органів у сфері охорони культурної спадщини до початку робіт	Проектна документація, дозвільні процедури	Наявність погоджень, відсутність пошкоджень
Пр. 1 (ТПВ), програма управління відходами	Забруднення ґрунтів та підземних вод від стихійних звалищ	Розробити/виконувати місцевий план управління відходами; ліквідовувати стихійні звалища; впровадити роздільний збір; забезпечити контроль місць видалення відходів	Місцевий план управління відходами, договори з операторами	Кількість ліквідованих звалищ, акти передачі відходів
Пр. 26, опалення, водопостачання, каналізація	Ризики для здоров'я від якості питної води	Контролювати якість питної води; передбачити заходи з водовідведення;	Технічні завдання, КП, план заходів	Результат и аналізів питної води, звернення



		враховувати вразливі групи (діти, люди похилого віку) при плануванні		мешканців
--	--	--	--	-----------



8. ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ

8.1. Вихідні дані для виконання оцінки

Для проведення СЕО Стратегії використано: проєкт Стратегії та Плану заходів; Регіональна доповідь про стан довкілля Львівської області; Екологічний паспорт Львівської області; Соціально-економічний профіль Розвадівської сільської ТГ; статистичні дані Держстату України; нормативно-правові акти у сфері охорони довкілля; дані моніторингу стану довкілля; відкриті картографічні та геопросторові дані; інформація органів місцевого самоврядування та КП.

8.2. Методи та підходи

Для здійснення СЕО використано: збір та аналіз інформації про стан компонентів довкілля; аналіз змісту ДДП з точки зору екологічного впливу; визначення основних екологічних проблем; якісна оцінка наслідків реалізації заходів; аналіз альтернативних сценаріїв; консультації з громадськістю та органами влади; формування заходів запобігання негативним наслідкам.

8.3. Планувальні альтернативи

Розглянуто три основні альтернативи:

Таблиця 8.1. Порівняння планувальних альтернатив

№	Альтернатива	Ключові складові	Переваги та недоліки	Рекомендація та обґрунтування
1	Нульова альтернатива	Стратегія не затверджується; розвиток без впровадження заходів ДДП	Переваги: не виникають нові впливи від заходів. Недоліки: збереження та поглиблення проблем водопостачання, водовідведення, відходів, доріг, освіти, медицини, соціальної сфери; прискорення депопуляції; деградація інфраструктури.	Не рекомендується. Нульовий сценарій веде до погіршення стану громади за всіма ключовими параметрами.
2	Базова (проєкт ДДП)	Реалізація Стратегії та Плану у запропонованому вигляді	Переваги: вирішення актуальних проблем, покращення інфраструктури, умов життя. Недоліки: частина впливів не оцінена	Допустима, але менш переважна, ніж альтернатива 3.



			через відсутність точних параметрів заходів.	
3	Оптимізована (з урахуванням рекомендацій CEO)	Стратегія реалізується з виконанням заходів розд. 7 та рекомендацій CEO	Переваги: мінімізація ризиків для довкілля та здоров'я; збереження ПЗФ; ефективне управління відходами; захист водних об'єктів. Недоліки: потребує додаткових управлінських зусиль.	Рекомендується. Забезпечує економічний і соціальний розвиток з одночасним зменшенням екологічних ризиків. Враховує природоохоронні обмеження та вразливість ПЗФ, водних об'єктів і здоров'я населення.

8.4. Ускладнення під час CEO

При проведенні CEO виявлено такі обмеження та ускладнення:

- Відсутність стаціонарних постів моніторингу якості атмосферного повітря на території громади;
- Обмеженість даних щодо стану підземних вод та якості питної води з децентралізованих джерел;
- Відсутність актуальних картографічних матеріалів регіональної екологічної мережі Львівської області;
- Стратегічний / рамковий характер частини заходів – точні місця реалізації, потужності, технологічні рішення не визначені, що унеможливорює детальну оцінку;
- Необхідність уточнення параметрів окремих заходів на етапі проектування та дозвільних процедур.



9. ЗАХОДИ, ПЕРЕДБАЧЕНІ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ МОНІТОРИНГУ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДДП

9.1 Загальний підхід до моніторингу

Відповідно до Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» та Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, за результатами стратегічної екологічної оцінки визначаються заходи з моніторингу наслідків виконання Стратегії.

Моніторинг здійснюється з метою виявлення наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, забезпечення здійснення заходів із запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування, а також у разі виявлення негативних наслідків, не передбачених звіт про стратегічну екологічну оцінку, вжиття заходів для їх усунення.

Система моніторингу формується з урахуванням характеру Стратегії, рівня деталізації її завдань і заходів, результатів оцінки можливих наслідків для довкілля, визначених у попередніх розділах цього звіту, а також доступності даних на місцевому та регіональному рівнях.

Заходи, передбачені для здійснення моніторингу, враховують специфіку документа державного планування, період, на який здійснюється планування, та необхідність здійснення моніторингу на різних стадіях виконання документа державного планування.

9.2 Індикатори моніторингу

Для громади доцільно проводити моніторинг ефективності реалізації завдань Стратегії та заходів, що включені до Плану на основі визначених показників (індикаторів) раз на рік, а також на початку введення в дію (затвердження) Стратегії і Плану та через рік після завершення її дії.

У таблиці 9.2 наведено зв'язок між основними групами завдань Стратегії / Плану заходів та рекомендованими індикаторами моніторингу. Детальний реєстр індикаторів наведено в таблиці 9.3. Моніторинг наслідків виконання Стратегії та Плану для довкілля здійснюється відповідно до Порядку, затвердженого постановою КМУ від 16.12.2020 № 1272.

Таблиця 9.2. Зв'язок груп завдань / заходів Стратегії та Плану з індикаторами моніторингу

Групи завдань / заходів Стратегії та Плану заходів	Код(и) індикаторів	Коментар
Заходи з управління відходами, роздільного збору, контейнерної системи, ліквідації стихійних звалищ, благоустрою та санітарного очищення територій: Пр. 1 — Розвиток системи благоустрою та управління ТПВ (закупівля техніки, контейнери у ≥ 5 нас. пунктах) Пр. 12 — Благоустрій місцевих стадіонів	Відходи-1 Відходи-2	Пр. 1 прямо спрямований на вирішення проблеми ТПВ; пр. 12, 14, 30 — збільшують обсяги утворення відходів у нових громадських просторах за відсутності системи збору



Пр. 14 — Будівництво та реконструкція дитячих майданчиків Пр. 30 — Облаштування рекреаційної зони заказника «Стариці Дністра» Прог. 14 — Програма благоустрою населених пунктів		
Дорожні, будівельні, ремонтні, благоустроєві, транспортні та інженерно-інфраструктурні заходи, які можуть супроводжуватися пилом, шумом, запахами, спалюванням або рухом техніки: Пр. 3 — Благоустрій території шкіл Пр. 4 — Кап. ремонт фасаду Розвадівського ЗЗСО Пр. 5 — Кап. ремонт даху Київецького ЗЗСО Пр. 6 — Кап. ремонт фасаду Крупського ЗЗСО Пр. 7 — Облаштування укриттів (≥ 3 шт.) Пр. 9 — Будівництво амбулаторії у с. Розвадів Пр. 10, 15–19 — Ремонти входів / дахів / фасадів Народних домів Пр. 23 — Будівництво велодоріжки (≥ 3 км) Пр. 24 — Кап. ремонт тротуару вул. Біласа і Данилишина Пр. 25 — Поточний ремонт комунальних доріг (≥ 20 км) Пр. 26 — Будівництво системи водозабезпечення Пр. 27–28 — Ремонт та будівництво вуличного освітлення Пр. 29 — СЕС на будівлях КВ	Повітря-1 Здоров'я-1	Тимчасовий вплив від будівельних робіт: пил, шум, викиди техніки. Ризик особливо актуальний поблизу шкіл і амбулаторії (пр. 3–9, 15–19, 26)
Заходи з водопостачання та	Вода-1	Пр. 26 — розширення



модернізації інженерних систем: Пр. 26 — Будівництво системи водозабезпечення (≥ 10 км мереж, ≥ 500 домогосподарств) Пр. 27–28 — Модернізація та будівництво вуличного освітлення Пр. 29 — СЕС на будівлях КВ (≥ 2 будівлі) Прог. 26 — Комплексна програма енергоефективності та термомодернізації (2026–2030)	Вода-2 Вода-3 Клімат-1	водопостачання без вирішення водовідведення ризикує збільшити навантаження на підземні води (Вода-1, 2). Вода-3 — потребує уточнення джерела та дозволу до початку проектування. Клімат-1 — контроль споживання енергії після термомодернізації
Заходи з енергоефективності, термомодернізації та відновлюваних джерел енергії: Пр. 4 — Утеплення фасаду Розвадівського ЗЗСО Пр. 6 — Утеплення фасаду Крупського ЗЗСО Пр. 17–19 — Фасади Народних домів (Верин, Крупське, Надітичі, Черниця) Пр. 29 — СЕС на будівлях КВ Пр. 31 — Опалення Держівського ЗЗСО Пр. 32 — Опалення Народного дому с. Держів Пр. 33 — Опалення Народного дому с. Черниця Прог. 26 — Програма термомодернізації 2026–2030	Клімат-1	Зниження споживання енергії бюджетними установами — ключовий індикатор ефективності термомодернізації та встановлення СЕС
Інвестиційні, виробничі та інфраструктурні заходи, які передбачають нове землевідведення або зміну цільового призначення земель: Пр. 9 — Будівництво амбулаторії у с. Розвадів	Земля-1	Контроль площ земель, щодо яких змінено функціональне або цільове призначення. Ризик найвищий для пр. 23 (траса через цінні угіддя), пр. 29 (наземне розміщення), пр. 30 (прибережна зона ПЗФ)



(потреба в земельній ділянці) Пр. 23 — Велодоріжка (відведення земель під трасу) Пр. 29 — СЕС (за умови наземного розміщення) Пр. 30 — Облаштування заказника «Стариці Дністра» (земляні роботи в прибережній зоні) Пр. 11 — Будівництво спортмайданчика зі штучним покриттям у с. Верин Завд. 1.1.1. — Просторове планування, підготовка інвестиційних ділянок		
Для просторово релевантних заходів — нове будівництво, дороги, рекреаційні зони, заходи біля ПЗФ, Смарагдової мережі, водойм та прибережних смуг: Пр. 23 — Велодоріжка (траса поблизу заплав і ПЗФ) Пр. 26 — Водозабезпечення (земляні роботи поблизу р. Дністер та приток) Пр. 30 — Облаштування заказника «Стариці Дністра» та «Долини Ірисів» Завд. 3.2.1 — Захист довкілля, збереження ПЗФ	Біо-1	Перевірка просторових обмежень щодо ПЗФ, Смарагдової мережі (UA0000332, UA0000177), водоохоронних зон і ПЗС р. Дністер до початку проектування кожного з цих заходів
Для заходів, які можуть впливати на умови життя населення — водопостачання, відходи, будівельні роботи біля жилих кварталів та соціальних об'єктів: Пр. 26 — Водозабезпечення (якість питної води, ризик тимчасового забруднення колодязів) Пр. 1 — Управління ТПВ (санітарний стан)	Здоров'я-1	Моніторинг скарг мешканців щодо санітарних та якісних проблем від реалізації заходів як загальний сигнальний індикатор



Пр. 3–10, 15–19, 23–25 — Будівельні роботи поблизу шкіл, амбулаторії та жилих будинків		
Для заходів з туризму, рекреації, благоустрою та будівництва / реконструкцій поблизу об'єктів культурної спадщини: Пр. 30 — Облаштування рекреаційної зони заказника (культурний маршрут, пам'ятки природи) Пр. 10, 15–19 — Ремонти Народних домів (частина є пам'ятками архітектури) Пр. 25 — Ремонт доріг (роботи поблизу пам'яток у 9 селах) Прог. 12 — Охорона та збереження культурної спадщини	Спадщина-1	Перевірка наявності погоджень органу охорони культурної спадщини до початку будь-яких робіт поблизу 16 об'єктів культурної спадщини громади
Для всіх заходів Стратегії та Плану, щодо яких у розд. 7 Звіту визначено заходи запобігання, зменшення та пом'якшення можливих негативних наслідків: Усі 33 проекти та 31 програма	Управління-1 Кум-1	Управління-1 — контроль виконання заходів розд. 7. Кум-1 — відстеження кумулятивних ефектів при одночасній реалізації кількох будівельних проектів (пр. 3–10, 15–19, 23–26 у 2026–2027 рр.)



Таблиця 9.3. Реєстр індикаторів моніторингу наслідків виконання ДДП для довкілля та здоров'я населення

Код	Компо-нент	Наслідок / ризик, який відстежується	Індикатор	Одиниця	Базове значення	Цільове / допустиме значення	Джерело / метод отримання	Періодичність	Відповідальний / учасники	Поріг реагування	Управлінська дія	Де фіксується
Вода-1	Вода / здоров'я	Збільшення споживання води після підключення домогосподарств (пр. 26); ризик аварійності зношених ділянок мереж	Кількість аварій на водопровідних мережах	од./рік	н/д (визначається за першим роком моніторингу)	не зростає; цільово — зниження після реконструкції мереж	КП «РЖКП»	щороку	КП «РЖКП», відділ ЖКГ, виконком	зростання аварійності або повторні аварії на одній ділянці	уточнити програму ремонту, скоригувати бюджет та ТЗ на наступний рік	Щорічний звіт моніторингу СЕО
Вода-2	Вода / здоров'я	Якість питної води може погіршитися через земляні роботи поблизу колодязів (пр. 26) або зношені мережі	Частка нестандартних проб питної води	%	н/д (визначається за даними ЦКПХ за перший рік)	не перевищує норматив; зменшується до 0%	ЦКПХ, КП «РЖКП», лабораторні аналізи (≥2 проби/рік з централізованих джерел та ≥1 — з децентралізованих)	2 рази/рік (весна, осінь)	КП «РЖКП», ЦКПХ, виконком	поява нестандартних проб або скарги мешканців на якість води	визначити джерело проблеми, посилити контроль, інформувати населення, за потреби видати попередження	Щорічний звіт моніторингу СЕО
Вода-3	Вода	Невизначеність щодо джерел водозабору та технічних умов до початку проєктування пр. 26	Наявність уточнених даних про джерело водозабору, потужність, дозвіл або технічні умови	так / ні	ні (на момент затвердження Стратегії)	«так» до початку проєктування пр. 26	ТЗ на пр. 26, КП «РЖКП», дозвільні документи, рішення виконкому	до початку проєктування; щороку — перевірка статусу	КП «РЖКП», відділ ЖКГ, проєктувальник, виконком	відсутні уточнені дані про джерело та технічні умови до початку реалізації заходу	не переходити до реалізації пр. 26 без уточнення параметрів; включити вимоги до ТЗ та проєктної документації	Щорічний звіт моніторингу СЕО
Повітря-1	Повітря / здоров'я	Тимчасове підвищення пилу, шуму та викидів від будівельної техніки при одночасній реалізації пр. 3–10, 15–19, 23–26 (особливо	Кількість повторюваних скарг мешканців на пил / шум / запах від будівельних майданчиків	од./рік	н/д (за журналом звернень)	не зростає; відсутність повторюваних скарг по одному джерелу / майданчику	ЦНАП, журнал звернень громадян, виконком	щоквартально у 2026–2027 рр. (активна фаза будівництва); щороку — після завершення	ЦНАП, відділ ЖКГ, виконком, старости	повторювані скарги (≥3 за місяць) щодо одного майданчика або ділянки	перевірити майданчик, зафіксувати результат, змінити організацію робіт / режим часу / умови договору з підрядником	Щорічний звіт моніторингу СЕО



		поблизу шкіл та амбулаторії)										
Клімат-1	Клімат / енергія	Зниження споживання викопного палива після термомодернізації (пр. 4, 6, 17–19, 31–33) та встановлення СЕС (пр. 29)	Споживання енергії бюджетними установами (теплова та/або електрична)	кВт·год/рік або Гкал/рік	н/д (визначається за перший опалювальний сезон після введення об'єктів в дію)	зменшується або стабілізується; цільово — 20–30% від базового після термомодернізації	Енергоменеджмент, бухгалтерія ради, договори з постачальниками, лічильники СЕС	щоквартально (рахунки); щороку — зведений аналіз	Центр ФГНМЗЗОК, виконком, КП «РЖКП»	зростання споживання без пояснених причин або відсутність зниження після реалізації заходів	провести енергоаналіз / енергоаудит, уточнити режими роботи, потребу в додаткових заходах	Щорічний звіт моніторингу СЕО
Земля-1	Землі / ґрунти	Ризик відведення цінних земель (с/г, ПЗС, буферні зони ПЗФ) під нові об'єкти (пр. 9, 23, 29, 30) без належного обґрунтування	Площа земель, щодо яких змінено функціональне / цільове використання для заходів Стратегії	га/рік	н/д (за даними ради та ДЗК)	без конфлікту з природоохоронними та водоохоронними обмеженнями; мінімізація втрат цінних угідь	Рішення ради, ДЗК, містобудівна документація, е-ПЗФ	щороку	Відділ земельних відносин, виконком	конфлікт із природоохоронними обмеженнями або відведення цінних земель без обґрунтування	провести просторову перевірку, уточнити обмеження, переглянути розміщення об'єкта, передбачити рекультивацію	Щорічний звіт моніторингу СЕО
Відходи-1	Відходи / здоров'я	Збереження або утворення нових стихійних звалищ побутових та будівельних відходів; ризик для підземних вод та ПЗС (пов'язано з пр. 1, 3–10, 15–19, 23–26, 29–33)	Кількість виявлених та ліквідованих стихійних звалищ / несанкціонованих місць накопичення відходів	од.	н/д (фотофіксація, звернення, огляди — за першим роком)	зменшується; нові випадки усуваються протягом 30 діб після виявлення	КП «РЖКП», старости, звернення мешканців, візуальні огляди, фотофіксація	2 рази/рік (весна, осінь); додатково — за зверненнями	КП «РЖКП», відділ ЖКГ, старости, виконком	виявлення нового звалища або повторне утворення на очищеній ділянці	організувати ліквідацію, встановити причину, забезпечити контейнер / вивезення, поінформувати населення, за потреби передати до уповноважених органів	Щорічний звіт моніторингу СЕО
Відходи-2	Відходи	Недостатнє охоплення організованим збором ТПВ після встановлення контейнерів (пр. 1 — ≥5 нас. пунктів)	Частка населених пунктів, охоплених організованим збором побутових відходів	% / кількість н/п	н/д (дані КП «РЖКП» за першим роком)	зростає; цільово — ≥5 н/п до кінця 2027 р.; 100% охоплення до кінця дії Стратегії	КП «РЖКП», договори, маршрути вивезення, дані ради	щороку	КП «РЖКП», відділ ЖКГ, виконком	зменшення охоплення або відсутність вивезення в н/п, де воно передбачено	уточнити схему збирання, маршрути, графік, договори, потребу в контейнерах та	Щорічний звіт моніторингу СЕО



Біо-1	Біорізноманія / ПЗФ / ландшафт	Просторовий конфлікт заходів із ПЗФ (заказники «Стариці Дністра» та «Долина Ірисів»), Смарагдовою мережею (UA0000332, UA0000177), ПЗС р. Дністер — пр. 23, 26, 30	Частка заходів, для яких проведено просторову перевірку щодо природоохоронних та водоохоронних обмежень	%	0% (на момент затвердження)	100% просторово релевантних заходів перевірено до вибору ділянки / проєктування	е-ПЗФ, Emerald Network, ДЗК, картографічні матеріали, відкриті геодані, перевірка виконавця	до початку проєктування / затвердження ділянки; щороку — узагальнення	Відділ містобудування, землевпорядник, виконком	відсутня просторова перевірка або виявлено перетин із природоохоронними обмеженнями без врахування	не переходити до реалізації без уточнення обмежень; розглянути альтернативне розміщення; отримати погодження Держекоінспекції	Щорічний звіт моніторингу СЕО
Здоров'я -1	Здоров'я / умови життя	Погіршення умов життя населення через якість води, відходи, пил, шум або інші локальні впливи від заходів Стратегії (пр. 1, 3–10, 15–19, 23–26)	Кількість звернень / скарг мешканців щодо санітарних проблем, пов'язаних із реалізацією заходів	од./рік	н/д (журнал звернень)	не зростає; повторювані проблеми усуваються	ЦНАП, виконком, КНП «ЦПМСД», ЦКПХ (за потреби)	щороку; щоквартально — у 2026–2027 рр.	ЦНАП, виконком, КНП «ЦПМСД», ЦКПХ	повторювані звернення щодо одного джерела або підтверджене погіршення санітарного показника	візді на місце, консультація ЦКПХ, визначення джерела, додаткові заходи, інформування населення	Щорічний звіт моніторингу СЕО
Спадщина-1	Культурна спадщина	Ризик пошкодження 16 об'єктів культурної спадщини (вібрації, пил, механічний вплив) під час будівельних та ремонтних робіт (пр. 10, 15–19, 25, 30)	Наявність перевірки обмежень щодо об'єктів КС до початку проєктування / виконання робіт	так / ні	н/д	«так» для кожного релевантного заходу до початку проєктування	е-Пам'ятка, Державний реєстр нерухомих пам'яток України, орган охорони КС Львівської ОВА, місцеві переліки, містобудівна документація	до початку проєктування / виконання; щороку — узагальнення	Відділ культури / містобудування, орган охорони КС	відсутня перевірка або виявлено близькість до об'єкта КС чи охоронної зони без врахування	отримати погодження, уточнити проєктні рішення, змінити режим / розміщення, передбачити захисні заходи	Щорічний звіт моніторингу СЕО
Кум-1	Взаємодія факторів	Кумулятивний вплив одночасної реалізації кількох будівельних проєктів (пр. 3–10, 15–19,	Кількість заходів, для яких оцінено сумарне навантаження на один компонент / територію	од./рік	не визначено	усі заходи з кумулятивними ризиками (позначені у розд. 6) перевірені	Реєстр виконання Стратегії, протоколи робочої групи, звіти відповідальних підрозділів	щороку при оновленні Плану заходів	Координатор Стратегії, робоча група, профільні відділи	накладання кількох впливів на один компонент або територію без координації	змінити черговість реалізації, посилити заходи пом'якшення розд. 7, додати	Щорічний звіт моніторингу СЕО



		23–26) у 2026–2027 рр. на повітря, відходи, водні об'єкти та здоров'я населення									окремий індикатор	
Управління-1	Управління / виконання заходів CEO	Ризик формального або неповного врахування заходів з пом'якшення негативних наслідків, визначених у розд. 7 Звіту про CEO	Частка виконаних / частково виконаних заходів із розд. 7 Звіту про CEO	% / кількість заходів	0% (на момент затвердження Стратегії); загальна кількість заходів розд. 7 — [кількість визначається після затвердження]	100% заходів розд. 7 враховано або перебувають у процесі виконання	Розд. 7 Звіту про CEO, План заходів, ТЗ, договори з підрядниками, рішення ради / виконкому, звіти виконавців	щороку	Координатор виконання Стратегії, профільні відділи, виконком	заходи розд. 7 не враховані в ТЗ, договорах або проєктній документації, або не виконуються під час реалізації	включити заходи до відповідних документів; визначити відповідальних, строки, фінансування; уточнити ТЗ та договори; за потреби оновити План заходів	Щорічний звіт моніторингу CEO

Звіти про моніторинг підготовляються щорічно і є відкритими. Відповідальним за організацію моніторингу є Розвадівська сільська рада.



10. ОПИС МАЛОЙМОВІРНИХ ТРАНСКОРДОННИХ НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ (ЗА НАЯВНОСТІ)

Реалізація рішень Стратегії та Плану не несе транскордонних наслідків для довкілля.

11. НЕТЕХНІЧНЕ РЕЗЮМЕ

Цей Звіт про стратегічну екологічну оцінку (СЕО) підготовлений до затвердження «Стратегії розвитку Розвадівської сільської територіальної громади на період до 2027 року та Плану заходів з її реалізації на 2026–2027 роки» відповідно до вимог Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».

Громада розташована у Стрийському районі Львівської області, площа – 107,1 км², населення – 12 006 осіб (9 сіл). На її території розташовані об'єкти ПЗФ загальною площею 95,15 га (в т. ч. заказники загальнодержавного значення «Стариці Дністра» та «Долина Ірисів»), об'єкти Смарагдової мережі (UA0000332, UA0000177), 16 пам'яток культурної спадщини та р. Дністер.

Стратегія охоплює 33 проекти місцевого розвитку та 31 програму на загальну суму близько 228,5 млн грн у 3 стратегічних цілях. Основні напрями: розвиток економіки, освіта, охорона здоров'я, соціальний захист, культура, безпека, дорожня та комунальна інфраструктура, охорона довкілля, енергоефективність.

Оцінка встановила, що реалізація Стратегії та Плану не передбачає значних негативних довгострокових наслідків для довкілля та здоров'я населення. Реалізація більшості заходів матиме позитивний середньо- та довгостроковий ефект. Тимчасові негативні впливи (пил, шум, будівельні відходи) можливі під час будівельних та ремонтних робіт і потребують відповідних організаційних заходів.

Ключові рекомендації: забезпечити погодження із органами охорони природи перед реалізацією заходу 30 (заказник Стариці Дністра); включити екологічні вимоги до договорів з підрядниками; провести системний контроль якості питної води; запровадити місцевий план управління відходами; здійснювати щорічний моніторинг наслідків.

Рекомендується реалізація “оптимізованої альтернативи” – Стратегії з урахуванням заходів та рекомендацій СЕО, що забезпечить сталий розвиток громади при мінімізації екологічних ризиків.



ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ІНФОРМАЦІЇ

1. Закон України «Про стратегічну екологічну оцінку» від 20.03.2018 № 2354-VIII.
2. Наказ Міндовкілля від 10.08.2018 № 296 «Методичні рекомендації із здійснення СЕО ДДП».
3. Наказ Міндовкілля від 31.10.2024 № 1382 «Методичні рекомендації щодо врахування кліматичного компонента».
4. Постанова КМУ від 16.12.2020 № 1272 «Порядок здійснення моніторингу наслідків виконання ДДП».
5. Регіональна доповідь про стан навколишнього природного середовища Львівської області. URL: <https://loda.gov.ua/useful-info/51653?authorId=17111>
6. Екологічний паспорт Львівської області. URL: <https://deplv.gov.ua/ekologichnyj-pasport/>
7. Стратегія розвитку Розвадівської сільської територіальної громади на період до 2027 р. (проект). Розвадів, 2026.
8. План заходів з реалізації Стратегії розвитку Розвадівської сільської ТГ на 2026–2027 рр. (проект). Розвадів, 2026.
9. Соціально-економічний профіль Розвадівської сільської ТГ Львівської обл. Розвадів, 2026.
10. Заява про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки проекту Стратегії розвитку Розвадівської сільської ТГ до 2027 р. Розвадів, 2026.
11. Стратегія державної екологічної політики України на період до 2030 р. (Закон України від 28.02.2019 № 2697-VIII).
12. Державна стратегія регіонального розвитку на 2021–2027 роки (пост. КМУ від 05.08.2020 № 695, з оновленнями 2024 р.).
13. Водна стратегія України на період до 2050 р. (розп. КМУ від 09.11.2022 № 1134-р).
14. Національний план управління відходами до 2033 р. (розп. КМУ від 27.12.2024 № 1353).
15. Стратегія екологічної безпеки та адаптації до зміни клімату до 2030 р. (розп. КМУ від 20.10.2021 № 1363-р).
16. Дані моніторингу стану повітря: <https://www.saveecobot.com/maps>
17. Дані радіаційного моніторингу: <https://www.saveecobot.com/radiation-maps>
18. Метеодані: <https://www.meteoblue.com/uk/weather/search/index>
19. Схема екологічної мережі Львівської обл. (Департамент екології та природних ресурсів Львівської ОВА).
20. Відкриті дані Міндовкілля: <https://mepr.gov.ua/diyalnist/vidkryti-dani/>
21. Регіональний план управління відходами у Львівській області до 2034 року.