

**ЗВІТ**  
**ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ**  
Документів державного планування

**«СТРАТЕГІЯ РОЗВИТКУ РОЗВАДІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ  
ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ НА ПЕРІОД ДО 2027 РОКУ ТА ПЛАН  
ЗАХОДІВ З ЇЇ РЕАЛІЗАЦІЇ НА 2026–2027 РОКИ»**

*Реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі СЕО: № 05-05-264774-26*



## Виконавці Звіту по СЕО

ПІБ	Посада	Підпис
Буцик Василь Васильович	Начальник відділу архітектури, містобудування, землеустрою і земельних відносин виконавчого комітету Розвадівської сільської ради	



## ЗМІСТ

Виконавці Звіту по СЕО .....	2
ЗМІСТ .....	3
1. ЗМІСТ ТА ОСНОВНІ ЦІЛІ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЙОГО ЗВ'ЯЗОК З ІНШИМИ ДОКУМЕНТАМИ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ .....	5
1.1. Зміст та основні цілі документа державного планування.....	5
1.2. Узгодженість документа державного планування із цілями документів вищого рівня.....	7
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ТА ПРОГНОЗНІ ЗМІНИ ЦЬОГО СТАНУ, ЯКЩО ДДП НЕ БУДЕ ЗАТВЕРДЖЕНО	9
2.1. Кліматичні особливості .....	9
2.2. Стан атмосферного повітря.....	9
2.3. Водні ресурси.....	10
2.4. Радіаційний стан.....	10
2.5. Земельні ресурси та ґрунти .....	10
2.6. Надра.....	11
2.7. Стан здоров'я мешканців .....	11
2.8. Біорізноманіття .....	12
2.9. Екологічна мережа .....	12
2.10. Землі лісового фонду .....	13
2.11. Смарагдова мережа та природоохоронні об'єкти .....	13
2.12. Культурна спадщина .....	13
2.13. Поводження з відходами.....	13
2.14. Основні екологічні проблеми .....	14
2.15. Прогнозні зміни стану довкілля, якщо ДДП не буде затверджено .....	14
3. ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ .....	16
4. ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ У ТОМУ ЧИСЛІ РИЗИКИ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ДДП, ЗОКРЕМА ЩОДО ТЕРИТОРІЙ З ПРИРОДООХОРОННИМ СТАТУСОМ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ).....	17
5. ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У СФЕРІ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ .....	26
5.1. Основні міжнародні та національні зобов'язання .....	26
5.2. Процедура ОВД .....	26
6. ОПИС НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ.....	28
6.1. Підхід до оцінки можливих наслідків.....	28
6.2. Врахування кліматичного компонента .....	28
6.3. Опис ймовірних наслідків за компонентами довкілля .....	29
7. ЗАХОДИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ'ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ	32
8. ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ .....	35



8.1. Вихідні дані для виконання оцінки .....	35
8.2. Методи та підходи .....	35
8.3. Планувальні альтернативи .....	35
8.4. Ускладнення під час СЕО .....	36
9. ЗАХОДИ, ПЕРЕДБАЧЕНІ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ МОНІТОРИНГУ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДДП 37	
9.1 Загальний підхід до моніторингу .....	37
9.2 Індикатори моніторингу .....	37
10. ОПИС МАЛОЙМОВІРНИХ ТРАНСКОРДОННИХ НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ (ЗА НАЯВНОСТІ).....	47
11. НЕТЕХНІЧНЕ РЕЗЮМЕ .....	47
ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ІНФОРМАЦІЇ .....	48



## **1. ЗМІСТ ТА ОСНОВНІ ЦІЛІ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЙОГО ЗВ'ЯЗОК З ІНШИМИ ДОКУМЕНТАМИ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ**

### **1.1. Зміст та основні цілі документа державного планування**

Відповідно до Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» від 20 березня 2018 року № 2354-VIII, Звіт про СЕО складається до затвердження документа державного планування та містить інформацію з урахуванням змісту і рівня деталізації документа державного планування, сучасних знань і методів оцінювання.

Документом державного планування (ДДП), щодо якого проводиться СЕО, є: «Стратегія розвитку Розвадівської сільської територіальної громади на період до 2027 року та План заходів з її реалізації на 2026–2027 роки» (далі – Стратегія та План заходів).

Стратегія є документом стратегічного планування місцевого рівня, розробленим відповідно до Закону України «Про засади державної регіональної політики», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про стратегічну екологічну оцінку», а також Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, реалізації, проведення моніторингу та оцінювання реалізації стратегій розвитку територіальних громад (наказ Міністерства розвитку громад та територій № 265 від 21.12.2022).

Розвадівська сільська територіальна громада утворена у 2017 році, розташована у Стрийському районі Львівської області, включає 9 населених пунктів: с. Розвадів (адміністративний центр), с. Верин, с. Крупське, с. Пісочна, с. Черниця, с. Надітичі, с. Київець, с. Держів, с. Острів. Площа громади – 107,1 км<sup>2</sup>, населення – 12 006 осіб (2026 р.).

Стратегія визначає стратегічне бачення: «Розвадівська громада – це простір сили, природи та історії, де унікальні ландшафти Стариць Дністра, традиції українського січового стрілецтва і мистецька спадщина формують її неповторну ідентичність. Поєднуючи агропромисловий потенціал, розвиток туризму та вигідне розташування міжнародній трасі поблизу Львова, громада створює можливості для бізнесу, інвестицій і самореалізації. Це громада можливостей, де мешканці реалізують свій потенціал і відчують якість та комфорт життя». Вона охоплює три стратегічні цілі:

- СЦ 1. Конкуレントоздатна економіка громади
- СЦ 2. Розвиток людського капіталу та підвищення якості життя мешканців
- СЦ 3. Сталий розвиток території

**Таблиця 1.1. Цілі та завдання Стратегії та заходи Плану, що є предметом СЕО**

<b>Стратегічна ціль</b>	<b>Оперативна ціль</b>	<b>Завдання / захід</b>	<b>Потреба аналізу в СЕО</b>
-------------------------	------------------------	-------------------------	------------------------------



<b>СЦ Конкурентоздатна економіка громади</b>	<b>1.</b> 1.1. Формування сприятливого інвестиційного середовища	1.1.1. Просторове планування, підготовка об'єктів для інвестицій; 1.1.2. Розвиток КП; 1.1.3. Просування інвестиційної привабливості	Частково. Просторове планування може впливати на землекористування та довкілля. Уточнити на етапі розробки документації.
<b>СЦ Конкурентоздатна економіка громади</b>	<b>1.</b> 1.2. Розвиток економічного потенціалу та підприємництва	1.2.1. Партнерство влади, бізнесу та громадськості; 1.2.2. Сприятливий бізнес-клімат	Ні. Прямий екологічний вплив малоїмовірний.
<b>СЦ 2. Розвиток людського капіталу та підвищення якості життя</b>	2.1. Розвиток людського капіталу	2.1.1. Освіта (реконструкції, укриття, обладнання); 2.1.2. Медицина (будівництво амбулаторії); 2.1.3. Соціальний захист; 2.1.4. Культура (ремонт Народних домів, стадіони, майданчики); 2.1.5. Інституційна спроможність	Так. Будівельні роботи: тимчасовий вплив на повітря, відходи, ґрунти. Позитивний довгостроковий вплив на здоров'я.
<b>СЦ 2. Розвиток людського капіталу та підвищення якості життя</b>	2.2. Комфортне і безпечне середовище	2.2.1. Безпека (відеоспостереження); 2.2.2. Благоустрій, доступність (стоянки для осіб з інвалідністю)	Незначний. Мінімальний вплив на довкілля.
<b>СЦ 3. Сталий розвиток територій</b>	3.1. Інженерна інфраструктура	3.1.1. Дорожньо-транспортна інфраструктура (велодоріжка, тротуар, ремонт доріг); 3.1.2. Інженерні системи (водопостачання, освітлення, сонячні електростанції)	Так. Будівельні роботи; водопостачання потребує оцінки джерел; СЕС – наземне розміщення потребує перевірки.



<b>СЦ 3. Сталий розвиток територій</b>	3.2. Збереження навколишнього природного середовища	3.2.1. Захист довкілля, заказник «Стариці Дністра»; 3.2.2. Енергетичні рішення (опалення Народних домів і шкіл)	Так. Облаштування заказника – ризик порушення природоохоронного режиму. Модернізація опалення – позитивний вплив на клімат.
--	---	---	---

## 1.2. Узгодженість документа державного планування із цілями документів вищого рівня

Інформацію щодо узгодженості даної Стратегії та Плану із релевантними документами вищого рівня наведено у таблицях нижче. Зауважимо, що визначені у Стратегії завдання та заходи Плану є узагальненими, тому їх вплив на довкілля має бути уточнений на наступних етапах, в тому числі: при визначенні конкретних очікуваних результатів від провадження рішень ДДП та їх характеристик.

Позначення: «++» – повністю узгоджені; «+» – узгоджені частково; «0» – нейтральний взаємозв'язок; «-» – є суперечності.

**Таблиця 1.2. Узгодженість ДДП з Державною стратегією регіонального розвитку на 2021–2027 роки**

Стратегічні цілі ДДП	С Ц . 1	СЦ.2 ДСРР	СЦ.3 ДСРР
СЦ 1. Конкурентоздатна економіка громади	+	++	0
СЦ 2. Розвиток людського капіталу та підвищення якості життя мешканців	++	+	++
СЦ 3. Сталий розвиток територій	++	+	++

Примітка. СЦ.1 ДСРР – Формування згуртованої держави в соціальному, гуманітарному, економічному, екологічному, безпековому та просторовому вимірах; СЦ.2 – Підвищення рівня конкурентоспроможності регіонів; СЦ.3 – Розбудова ефективного багаторівневого врядування.

**Таблиця 1.3. Узгодженість ДДП зі Стратегією державної екологічної політики України до 2030 року**

Стратегічні цілі ДДП	Ціль 1	Ц і л ь 2	Ц і л ь 3	Ц і л ь 4	Ц і л ь 5
СЦ 1. Конкурентоздатна економіка громади	+	+	++	0	0
СЦ 2. Розвиток людського капіталу та підвищення якості життя	+	0	+	++	0
СЦ 3. Сталий розвиток територій	++	++	++	++	+



Примітка. Ціль 1 – Формування в суспільстві екологічних цінностей і засад сталого споживання; Ціль 2 – Забезпечення сталого розвитку природно-ресурсного потенціалу; Ціль 3 – Інтеграція екологічної політики у прийняття рішень; Ціль 4 – Зниження екологічних ризиків; Ціль 5 – Розвиток міжнародного співробітництва.

Стратегія також узгоджується зі: Стратегією розвитку Львівської області на 2021–2027 роки; Стратегією екологічної безпеки та адаптації до зміни клімату до 2030 р.; Водною стратегією України до 2050 р.; Національним планом управління відходами до 2033 р.; Стратегією формування та реалізації державної політики у сфері зміни клімату до 2035 р.



## **2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ТА ПРОГНОЗНІ ЗМІНИ ЦЬОГО СТАНУ, ЯКЩО ДДП НЕ БУДЕ ЗАТВЕРДЖЕНО**

Характеристика поточного стану довкілля здійснена на підставі даних Регіональної доповіді про стан навколишнього природного середовища Львівської області (<https://loda.gov.ua/useful-info/51653?authorId=17111>), Екологічного паспорту Львівської області (<https://deplv.gov.ua/ekologichnyj-pasport/>), матеріалів Профілю Розвадівської сільської територіальної громади, даних органів місцевого самоврядування та відкритих джерел.

### **2.1. Кліматичні особливості**

Розвадівська сільська територіальна громада розташована у Стрийському районі Львівської області, у помірному кліматичному поясі. Клімат – помірно-континентальний. Громада знаходиться в межах Сянсько-Дністровської вододільної рівнини, простягається вздовж берегів річки Дністер.

Середня температура найхолоднішого місяця (січень):  $-5^{\circ}\text{C}$  до  $-7^{\circ}\text{C}$ ; найтеплішого (липень):  $+18^{\circ}\text{C}$ – $+20^{\circ}\text{C}$ . Середньорічна кількість опадів – 650–750 мм. Переважаючий напрямок вітрів – захід та північний захід. Зростання інтенсивності опадів у весняно-літній період, тенденція до зростання частоти посух та екстремальних явищ є характерними для змін клімату регіону Карпат і передгір'їв.

У зв'язку з кліматичними змінами прогнозується збільшення середньорічної температури, підвищення ризику паводків та тривалих посух, що слід враховувати при реалізації Стратегії, зокрема у питаннях водопостачання та енергоефективності.

### **2.2. Стан атмосферного повітря**

На території Розвадівської громади стаціонарні пости державного моніторингу якості атмосферного повітря відсутні. Характеристика стану атмосферного повітря базується на загальних даних для Стрийського району та Львівської області.

Основні джерела забруднення атмосферного повітря на території громади:

- Підприємства промисловості (ТОВ «Розвадів будматеріали», ТОВ «Ковальська газбетон») – виробництво будівельних матеріалів і сухих сумішей; основні забруднювачі: пил, діоксид сірки, оксиди азоту;
- Автомобільний транспорт – міжнародна автодорога М06 «Київ–Чоп» проходить через територію громади; значне транзитне навантаження;
- Сільськогосподарські підприємства – застосування мінеральних добрив і пестицидів, утримання тваринницьких господарств (аміак, сірководень);
- Побутовий сектор – опалення приватних будинків, у т. ч. твердим паливом.

За даними програми моніторингу Saveecobot, у громаді не зафіксовано систематичного перевищення нормативів якості повітря. Тим не менш, у безпосередній близькості до виробничих об'єктів та до транспортних магістралей концентрації зважених часток  $\text{PM}_{10}$  і  $\text{PM}_{2.5}$  можуть підвищуватися в несприятливі метеорологічні умови.

Основна екологічна проблема – відсутність системного моніторингу якості атмосферного повітря на рівні громади.



### **2.3. Водні ресурси**

Водні ресурси Розвадівської громади представлені поверхневими та підземними водами.

Поверхневі води. Загальна площа поверхневих вод громади становить 157,8 га. Основна водна артерія – річка Дністер, що протікає вздовж меж громади і є головним водозбірним об'єктом. Притоки Дністра в межах громади: річки Бредниця, Черничка, Вівня, Куна. У межах с. Держів нараховується 16 ставків. Природні джерела розташовані в урочищах «Штамбрух» та «Качатник» на території ландшафтного заказника «Стариці Дністра».

Землі водного фонду – 484,4 га; з яких надано в оренду 82,7 га.

Водопостачання населення. Централізоване водопостачання наявне в частині населених пунктів. Частина домогосподарств використовує децентралізовані джерела (свердловини, колодязі). Якість питної води, за даними КП «РЖКП», загалом відповідає нормативним вимогам, однак стан мереж водопостачання потребує модернізації. Стратегія передбачає реалізацію проекту «Будівництво системи водозабезпечення» (2026–2027) на суму 2 300 тис. грн.

Водовідведення. В більшості сіл централізованої каналізаційної мережі немає. Стічні води частково відводяться у вигрібні ями. Відсутність або недостатність водовідведення є одним з головних екологічних ризиків для підземних вод та поверхневих водойм.

Основні проблеми: зношеність мереж водопостачання; відсутність централізованого водовідведення у більшості сіл; відсутність локальних очисних споруд; ризик забруднення підземних вод від непоглинаючих вигрібних ям і несанкціонованих звалищ поблизу водотоків.

### **2.4. Радіаційний стан**

За даними ресурсу Saveecobot (<https://www.saveecobot.com/radiation-maps>), радіаційний фон на території Розвадівської громади відповідає природному нормальному рівню і не перевищує допустимих значень. Об'єктів атомної або ядерної енергетики, а також радіоактивно забруднених промислових об'єктів на території громади немає. Радіаційна ситуація оцінюється як безпечна.

### **2.5. Земельні ресурси та ґрунти**

Загальна площа Розвадівської громади – 10 718,5 га (з яких проінвентаризовано 68%).

Структура земельного фонду:



Категорія земель	Площа, га	% від загальної
Землі сільськогосподарського призначення	7 052,3	65,8%
Землі лісгосподарського призначення	2 246,3	20,9%
Землі населених пунктів	4 044,0	37,7%
Землі водного фонду	484,4	4,5%
Землі природно-заповідного фонду	95,2	0,9%
Землі промисловості	508,3	4,7%
Землі житлової та громадської забудови	193,4	1,8%

На території громади наявні поклади піску та вапняку (гірничі відводи розроблені та затверджені). Видобуток будівельних матеріалів є одним із ключових промислових напрямів. Рослинний покрив. У низовинах поширені лучні та заплавні біотопи. На височинах – листяні ліси (дуб, граб, ясен, береза, вільха, бук) та ділянки хвойних (сосна, смерека, ялина). Лісовкриті площі – 2 246,3 га (підпорядкування Карпатського лісового офісу).

Проблеми: ерозія ґрунтів уздовж схилів річкових долин; деградація земель на ділянках видобутку піску та вапняку без рекультивації; потреба у збереженні ґрунтового покриву прибережних захисних смуг.

## 2.6. Надра

На території Розвадівської громади розроблені та затверджені гірничі відводи на поклади піску та вапняку, що є основним ресурсом для місцевої промисловості будівельних матеріалів. Провідними підприємствами є ТОВ «Розвадів будматеріали» та ТОВ «Ковальська газбетон», що виробляють газобетон та сухі будівельні суміші. Видобуток ресурсів, без належної рекультивації, може призвести до порушення рельєфу, деградації ґрунтів та забруднення підземних вод.

## 2.7. Стан здоров'я мешканців

Медичне обслуговування населення забезпечує КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги Розвадівської сільської ради». Стратегія передбачає будівництво нового медичного центру (амбулаторії) у с. Розвадів (проект 9 - 32 000 тис. грн.) та закупівлю реабілітаційного обладнання (проект 2 - 400 тис. грн.).

Демографічний стан. Населення громади скорочується: у 2025 р. – 12 116 осіб, у 2026 р. – 12 006 осіб. Природний приріст від'ємний: у 2024 р. народжуваність – 68 осіб, смертність – 162 особи; у 2025 р. – 69 і 148 відповідно. Спостерігається тенденція до старіння населення.

Структура населення (2026): 0–5 р. – 455 осіб (3,8%), 6–17 р. – 1 402 (11,7%), 17–50 р. – 5 604 (46,7%), старше 50 р. – 4 545 (37,8%).



Основні ризики для здоров'я: якість питної води з децентралізованих джерел; відсутність централізованого водовідведення; управління побутовими відходами; вплив будівельних підприємств на якість повітря.

## 2.8. Біорізноманіття

Завдяки наявності річки Дністер та її заплавних угідь, природно-заповідних об'єктів і лісових масивів громада має значний потенціал щодо збереження біорізноманіття.

Характерна флора: рябчик шаховий (*Fritillaria meleagris*) – рідкісний вид, що охороняється на рівні ЄС та занесений до Червоної книги України, є домінантом «Долини Ірисів»; ірис болотний (*Iris pseudacorus*); типові заплавні види.

Характерна фауна: чорний лелека (*Ciconia nigra*) – занесений до Червоної книги України, зустрічається на ділянці «Стариці Дністра»; видри, лелеки, рибальці, різноманіття водно-болотних птахів.

## 2.9. Екологічна мережа

Схема локальної екомережі на громаду не розроблена.

За відкритими джерелами, у Львівській області раніше реалізовувалася регіональна програма формування екологічної мережі, а у 2024 році замовлялася розробка схеми формування екологічної мережі Львівської області. Водночас актуальність, статус затвердження та доступність картографічних матеріалів регіональної екомережі потребують уточнення за даними Львівської обласної військової адміністрації, Львівської обласної ради або Департаменту екології та природних ресурсів Львівської ОВА.

Згідно Закону України “Про екологічну мережу України” статті 5 До складових структурних елементів екомережі включаються: а) території та об'єкти природно-заповідного фонду; б) землі водного фонду, водно-болотні угіддя, водоохоронні зони; в) землі лісового фонду; г) полязахисні лісові смуги та інші захисні насадження, які не віднесені до земель лісового фонду; ґ) землі оздоровчого призначення з їх природними ресурсами; д) землі рекреаційного призначення, які використовуються для організації масового відпочинку населення і туризму та проведення спортивних заходів; е) інші природні території та об'єкти (ділянки степової рослинності, пасовища, сіножаті, луки, кам'яні розсипи, піски, солончаки, земельні ділянки, в межах яких є природні об'єкти, що мають особливу природну цінність); є) земельні ділянки, на яких зростають природні рослинні угруповання, занесені до Зеленої книги України; ж) території, які є місцями перебування чи зростання видів тваринного і рослинного світу, занесених до Червоної книги України; з) частково землі сільськогосподарського призначення екстенсивного використання - пасовища, луки, сіножаті тощо; и) радіоактивно забруднені землі, що не використовуються та підлягають окремій охороні як природні регіони з окремим статусом.

Згідно статті 11 ЗУ “Про екомережу” місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування у сфері формування, збереження та використання екомережі в межах своїх повноважень забезпечують: розроблення та виконання регіональних і місцевих схем та програм розвитку екомережі, проведення необхідних для цього наукових досліджень; надання відповідно до закону фінансової та іншої підтримки власникам і користувачам земельних ділянок, що знаходяться в межах територій та об'єктів екомережі.



## 2.10. Землі лісового фонду

Загальна площа лісовкритих земель – 2 246,3 га (Карпатський лісовий офіс). Ліси виконують важливу водозахисну, протиерозійну та рекреаційну функції. Значна частина лісових урочищ захищає береги Дністра та його приток. Склад: дуб, граб, ясен, береза, вільха, бук (листяні), сосна, смерека, ялина (хвойні).

## 2.11. Смарагдова мережа та природоохоронні об'єкти

У межах Розвадівської громади знаходяться об'єкти Смарагдової мережі: UA0000332 та UA0000177, що є складовою Загальноєвропейської екологічної мережі Natura 2000. Ці об'єкти входять до Загальноєвропейської екологічної мережі та підлягають спеціальному режиму охорони. Реалізація будь-яких заходів Стратегії, що можуть вплинути на ці об'єкти, вимагає попереднього узгодження з органами охорони природи та, у разі необхідності, проведення оцінки впливу.

Природно-заповідний фонд громади включає 4 об'єкти загальною площею 95,15 га:

Назва об'єкту	П л о щ а , га	Розташування	Значення та особливості
Ландшафтний заказник загальнодержавного значення «Стариці Дністра»	70,0	За межами с. Крупське та с. Верин	Охороняє заплавні луки, ліси та водойми. Місце оселення чорного лелеки. Включає «Долину Ірисів» (20 га)
Ботанічний заказник загальнодержавного значення «Долина Ірисів»	19,9952	За межами с. Розвадів та с. Надітичі	Унікальна популяція рябчика шахового, рідкісний вид флори
Ботанічний заказник місцевого значення «Надітичі»	5,1	За межами с. Надітичі	Місцеве значення
Ботанічна пам'ятка природи місцевого значення «Віковичний дуб»	0,05	с. Верин	Унікальне дерево; входить до культурного маршруту

## 2.12. Культурна спадщина

На території Розвадівської громади нараховується 16 об'єктів культурної спадщини: 2 – пам'ятки історії, 1 – монументального мистецтва, 5 – архітектури та містобудування місцевого значення. Серед унікальних об'єктів – археологічний комплекс в урочищі Прийма (від палеоліту до енеоліту), де зафіксовано найдавніше поселення неандертальців в Україні.

Церкви (8 шт.) та дзвіниці – XVIII–XX ст. у с. Розвадів, Верин, Пісочна, Черниця, Надітичі, Держів, Крупське, Київець. У церкві Успіння Пресвятої Богородиці с. Пісочна зберігається частка мощей Святого Миколая Чудотворця.

## 2.13. Поводження з відходами



Збір і транспортування побутових відходів здійснює КП «РЖКП». Стратегія передбачає реалізацію проекту «Розвиток системи благоустрою та поводження з ТПВ» (проект 1 - 5 000 тис. грн.): закупівлю спеціалізованої техніки (не менше 2 одиниць), встановлення контейнерів у щонайменше 5 населених пунктах.

Основні проблеми у сфері відходів:

- Відсутність централізованої системи роздільного збору ТПВ;
- Наявність стихійних несанкціонованих звалищ на окремих ділянках громади;
- Потреба у розробці місцевого плану уп
- равління відходами;
- Відсутність або недостатність об'єктів поводження з відходами (сортувальна лінія, перевантажувальна станція).

Орієнтовний обсяг ТПВ розраховується виходячи з норми 300–350 кг/особу/рік: при населенні 12 006 осіб – близько 3 600–4 200 т/рік.

#### **2.14. Основні екологічні проблеми**

- Низька захищеність підземних і поверхневих вод через відсутність централізованого водовідведення, локальних очисних споруд та використання вигрібних ям у частині населених пунктів;
- Ризики погіршення якості питної води з децентралізованих джерел водопостачання;
- Зношеність мереж водопостачання; потреба у модернізації;
- Відсутність системи роздільного збору побутових відходів; наявність стихійних звалищ;
- Відсутність моніторингу якості атмосферного повітря в межах громади;
- Вплив промислових підприємств (видобуток піску і вапняку, виробництво будматеріалів) на якість повітря та стан земель;
- Ризики для природно-заповідного фонду від нерегульованого рекреаційного навантаження на заказники «Стариці Дністра» та «Долина Ірисів»;
- Ризики порушення режиму прибережних захисних смуг р. Дністер, її приток та водно-болотних територій.
- Тенденція до старіння населення, депопуляція та потреба у розвитку соціальних і медичних послуг;
- Ерозія ґрунтів на схилах річкових долин та на ділянках кар'єрів без рекультивації.

#### **2.15. Прогнозні зміни стану довкілля, якщо ДДП не буде затверджено**

За нульового сценарію (без затвердження Стратегії та Плану заходів) прогнозується погіршення або стагнація за більшістю екологічних показників:

- Водопостачання та водовідведення: подальша деградація мереж, зростання ризиків аварійних ситуацій та забруднення водойм, забруднення підземних і поверхневих вод через відсутність централізованого водовідведення та локального очищення стічних вод;
- Відходи: збереження та зростання кількості стихійних сміттєзвалищ; відсутність прогресу у впровадженні роздільного збору;



- Ландшафти і ПЗФ: зростання нерегульованого рекреаційного навантаження на об'єкти ПЗФ за відсутності впорядкованої інфраструктури;
- Соціальний стан: погіршення доступності медичних і соціальних послуг; прискорення депопуляції;
- Дороги та інфраструктура: подальша деградація транспортних шляхів і комунальних мереж;
- Клімат: відсутність заходів з енергоефективності та відновлюваних джерел збільшуватиме вуглецевий слід громади.
- Природоохоронні території та Смарагдова мережа: за відсутності впорядкованого управління рекреаційним навантаженням можуть зберігатися або посилюватися ризики витоупування, засмічення, порушення режиму охорони заказників «Стариці Дністра», «Долина Ірисів» та пов'язаних з ними природних оселищ.



### **3. ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ**

Реалізація заходів Стратегії та Плану матиме вплив переважно в межах адміністративних кордонів Розвадівської сільської територіальної громади – на площі 107,1 км<sup>2</sup> (Стрийський район Львівської області). Виходячи зі змісту ДДП, транскордонного впливу не прогнозується.

Зони потенційного впливу охоплюють:

- Землі населених пунктів та прилеглі до них території – у зоні реалізації заходів з будівництва, ремонту та благоустрою (школи, Народні доми, дороги, тротуари, майданчики, укріття);
- Водні об'єкти та прибережні захисні смуги р. Дністер та його приток – у зоні впливу заходів з водопостачання та при будівельних роботах поблизу водойм;
- Природно-заповідний фонд (заказники «Стариці Дністра» та «Долина Ірисів») – у зоні впливу заходу 30 (облаштування рекреаційної зони);
- Землі сільськогосподарського призначення – у зоні впливу заходів з просторового планування та агропромисловості;
- Лісовкриті землі (2 246 га) – потенційний вплив при реалізації будівельних та інфраструктурних заходів.

Потенційно чутливі об'єкти:

- Об'єкти Смарагдової мережі UA0000332 та UA0000177;
- ПЗФ: 4 об'єкти загальною площею 95,15 га;
- Р. Дністер та її притоки – водний об'єкт регіонального та транскордонного значення;
- Заклади освіти (7 шкіл, 3 ЗДО) та охорони здоров'я (ЦПМСД) – чутливі до шуму та пилу;
- 16 об'єктів культурної спадщини, зокрема археологічний комплекс в урочищі Прийма, чутливі до земляних, будівельних робіт, вібрацій і пилу. – чутливі до вібрацій та пилу під час будівельних робіт.



#### **4. ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ У ТОМУ ЧИСЛІ РИЗИКИ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ДДП, ЗОКРЕМА ЩОДО ТЕРИТОРІЙ З ПРИРОДООХОРОННИМ СТАТУСОМ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ)**

За наявними даними, екологічний стан території Розвадівської сільської територіальної громади формується під впливом природних та антропогенних чинників, які можуть взаємодіяти між собою та створювати сукупний вплив на компоненти довкілля, умови життєдіяльності та здоров'я населення. Актуальний стан довкілля, природних ресурсів, умов життєдіяльності населення та стану його здоров'я описано у розділі 2 цього Звіту. Території, об'єкти та компоненти довкілля, які ймовірно можуть зазнати впливу внаслідок реалізації Стратегії, попередньо визначено у розділі 3.

У цьому розділі узагальнено основні екологічні проблеми та ризики, які можуть бути релевантними для реалізації документа державного планування. До таких проблем можуть належати: забруднення атмосферного повітря, забруднення поверхневих і підземних вод, незадовільний стан водопостачання та водовідведення, деградація ґрунтів, ерозійні процеси, нераціональне землекористування, неналежне поводження з відходами, наявність стихійних сміттєзвалищ, тиск на зелені насадження, водні об'єкти, прибережні захисні смуги, території природно-заповідного фонду, екомережу, Смарагдову мережу, а також ризики для здоров'я населення, пов'язані з якістю води, повітря, шумом, відходами, транспортним навантаженням або іншими чинниками.

Рішення Стратегії та Плану заходів переважно мають рамковий і програмний характер. Тому на цьому етапі не завжди можливо точно визначити місце реалізації окремих заходів, площу, потужність, технологічні параметри або конкретний масштаб впливу. У зв'язку з цим аналіз екологічних проблем і ризиків у цьому розділі має попередній характер і потребує уточнення під час підготовки конкретних проєктів, технічних завдань, містобудівної або проєктної документації, вибору земельних ділянок, проходження дозвільних процедур або процедури оцінки впливу на довкілля — у випадках, передбачених законодавством.

Наявність певного заходу Стратегії у таблиці нижче не означає, що він обов'язково спричинить негативний вплив. Таблиця використовується для попереднього визначення екологічних проблем і ризиків, які потребують уваги під час подальшої деталізації, проєктування, вибору місць реалізації, визначення технологічних рішень, формування заходів запобігання, зменшення та пом'якшення можливих негативних наслідків, а також під час подальшого моніторингу.

Частково екологічні проблеми, ризики для здоров'я населення та чинники, що можуть бути пов'язані з реалізацією рішень документа державного планування, узагальнено в таблиці 4.1.



<b>Основні екологічні проблеми і ризики</b>	<b>Характеристика проблем і ризиків, що пов'язуються із провадженням</b>	<b>Просторова прив'язка( територія/об'єкт)</b>	<b>Процеси та окремі рішення, які закладені в ДДП і які</b>	<b>Цілі та завдання Стратегії, в межах яких можуть</b>
<b>Забруднення атмосферного повітря</b>	збільшення викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел, забруднення від стаціонарних джерел, забруднення від будівництва та реконструкцій низька якість транспортної інфраструктури	Вулиці та прилеглі до дороги М-06 ділянки; території виробничих підприємств; населені пункти: локальні зони під час будівельних робіт (особливо поблизу шкіл та медичних закладів)	Реалізація одночасно кількох масштабних будівельних і ремонтних проєктів збільшити тимчасові викиди пилу та вихлопних газів будівельної техніки: — Пр. 3–8 (ремонт/будівництво шкіл) — Пр. 9 (будівництво амбулаторії) — Пр. 10, 15–19 (ремонт Народних домів)	2.1.1. Розвинути оптимальну мережу закладів освіти (пр. 3–8) 2.1.2. Медичне обслуговування (пр. 9) 2.1.4. Трансформувати культурний простір (пр. 10, 15–19) 3.1.1. Дорожня інфраструктура (пр. 23–25) 3.1.2. Інженерні системи (пр. 26, 29)



<b>Забруднення ґрунтів</b>	забруднення ґрунтів хімічними та органічними сполуками внаслідок провадження господарської (сільськогосподарська сфера) діяльності, деградація ґрунтів внаслідок нерационального використання земельних ресурсів (значний відсоток розораності), посилення ерозії, механічне забруднення	Сільськогосподарські угіддя (особливо схилів ділянки); зони гірничих відводів; придорожні смуги вздовж М-06; прибережні захисні смуги р. Дністер	Збільшення транспортного потоку та техніки в рамках будівельних проєктів і залучення інвестицій може посилити механічне ущільнення та забруднення ґрунтів нафтопродуктам и: — Пр. 23–25 (дороги та тротуар) — Пр. 26 (прокладання водопровідних мереж — земляні роботи на с/г угіддях) — Пр. 1.2.1/1.2.2	1.1.1. Просторове планування, підготовка об'єктів (нові будівельні майданчики) 1.2.1. Розвиток підприємництва 3.1.1. Дорожня інфраструктура (пр. 23–25) 3.1.2. Інженерні системи — водопостачання (пр. 26)
----------------------------	--	--	---	---



<b>Стан земельних ресурсів / надр</b>	нераціональне використання земельних ділянок, порушення експлуатації, підтоплення та інші ймовірні негативні процеси від природокористування тощо	Зони гірничих відводів; заплавні землі р. Дністер; сільськогосподарські угіддя; землі, відведені (або потенційно відведені) під нову забудову та інфраструктуру	Реалізація інфраструктурних проєктів та залучення нових інвесторів можуть вимагати переведення земель з однієї категорії в іншу або відведення нових ділянок: — Пр. 9 (будівництво амбулаторії — потреба у земельній ділянці) — Пр. 23 (велодоріжка — відведення земель) — Пр. 29 (якщо СЕС наземна — відведення с/г	1.1.1. Просторове планування (відведення нових ділянок) 1.1.2. Розвиток КП (пр. 1) 3.1.1. Дорожня інфраструктура (пр. 23) 3.1.2. Інженерні системи (пр. 29 — СЕС) 3.2.1. Захист довкілля (пр. 30)
---------------------------------------	---	---	--	---



<b>Поводження з відходами</b>	зростання обсягів побутових відходів  утворення нових стихійних сміттєзвалищ  відсутність затвердженого місцевого плану управління відходами	Сельбищні території всіх 9 сіл; придорожні смуги; прибережні зони р. Дністер та приток; лісові узліся	Масштабне будівництво та ремонту (20+ проєктів) генеруватимуть певні обсяги будівельних відходів. Без жорстких договірних вимог до підрядників ризик несанкціоновано го розміщення будівельного сміття суттєво зростає: — Пр. 3–10, 15–19 (будівлі шкіл, Народних домів) — Пр. 23–26	1.1.2. Розвиток КП (пр. 1 — ТПВ) 2.1.4. Культура, спорт (нові громадські простори) 3.1.1. Дороги (пр. 23–25) 3.1.2. Інженерні системи (пр. 26, 28–29) 3.2.1. Захист довкілля — заказник (пр. 30) 3.2.2. Енергетика — опалення (пр. 31–33)
-------------------------------	--	--	--	--



<b>Забруднення поверхневих / підземних вод</b>	скиди поверхневого стоку без очистки,  відсутність систем очищення, каналізування, недбале водокористування в цілому,  поверхневий стік з агроугідь:  надмірне використання добрив та гербіцидів тощо  низька якість питної води через незадовільний технічний стан водопровідних споруд і мереж,	Сельбищні території; агроугіддя; р. Дністер та притоки (Бредниця, Черничка, Вівня, Куна); ПЗС та водоохоронні зони; зони водозаборів і колодязів	Пр. 26 (будівництво системи водопостачання) : розширення мережі без одночасного вирішення водовідведення суттєво збільшить обсяг побутових стічних вод → посилення забруднення підземних вод і р. Дністер. Будівельні роботи поблизу водойм (пр. 23–26, 30) можуть порушити ПЗС та призвести до потрапляння будівельного забруднення у водотоки.	3.1.2. Водопостачання (пр. 26) 3.1.1. Дороги (пр. 23–25) — роботи поблизу водотоків 3.2.1. Облаштування заказника (пр. 30) — прибережна зона 1.2.1/1.2.2. Розвиток підприємництва та агропереробки
--	---	--	--	--



<b>Вплив на біорізноманіття та лісові насадження</b>	Скорочення площ зелених насаджень, низька чисельність територій ПЗФ та інших природоохоронних об'єктів	ПЗФ: заказники «Стариці Дністра» (70 га), «Долина Ірисів» (20 га), «Надітичі» (5,1 га); лісовкриті землі (2 246 га); зеленоукосні та луки в прибережних зонах; території поблизу нових доріг та будівельних майданчиків	Пр. 30 (облаштування рекреаційної зони в заказнику) — будівельні роботи та зростання туристичного потоку в межах заказника загальнодержавного значення безпосередньо загрожують місцям оселення рідкісних видів. Пр. 23 (велодоріжка) — прокладання нової траси може пройти через буферні зони ПЗФ або	3.2.1. Захист довкілля — заказник (пр. 30) 3.1.1. Дороги (пр. 23) 3.1.2. Інженерні системи (пр. 29 — СЕС) 1.1.1. Просторове планування 1.2.1/1.2.2. Розвиток підприємництва
--	--	---	--	---



<b>Тиск на об'єкти ПЗФ та Смарагдову мережу</b>	низький показник наявності природоохоронних територій	Ландшафтний заказник «Стариці Дністра»; ботанічний заказник «Долина Ірисів»; об'єкти Смарагдової мережі UA0000332, UA0000177; буферні зони заказників	Пр. 30 — облаштування рекреаційної зони безпосередньо в межах або поблизу заказника без узгодження з Держекоінспекцією та без проведення ОВД (у разі необхідності) є прямим ризиком порушення природоохоронного режиму об'єктів загальнодержавного значення і міжнародних природоохоронних зобов'язань. Зростання	3.2.1. Захист довкілля — заказник (пр. 30) 1.1.3. Просування інвестиційної привабливості (розвиток туризму) 3.1.1. Дороги (пр. 23 — покращення доступності)
---	---	---	---	---



<b>Вплив на здоров'я населення</b>	Забруднення атмосферного повітря, переважно викидами забруднюючих речовин від автотранспорту, забруднення ґрунтів, водних об'єктів тощо	Сельбищні території всіх 9 сіл; зони децентралізованого водопостачання (колодязі, каптажі); території поблизу виробничих підприємств та дороги М-06; заклади освіти (7 шкіл, 3 ЗДО) під час будівельних робіт	Пр. 26 (водопостачання без водовідведення) → погіршення санітарного стану підземних вод → ризик кишкових інфекцій. Земляні роботи поблизу колодязів (пр. 26) → тимчасове механічне забруднення джерел питної води. Будівельний пил і шум (пр. 3–10, 15–19, 23–26) поблизу шкіл →	2.1.1. Освіта (пр. 3–8) — будівельні роботи поблизу дітей 2.1.2. Медицина (пр. 9) — будівництво амбулаторії 3.1.2. Водопостачання (пр. 26) 3.1.1. Дороги (пр. 23–25) 3.2.1. Захист довкілля (пр. 30)
------------------------------------	---	---	--	--



## **5. ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У СФЕРІ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ**

### **5.1. Основні міжнародні та національні зобов'язання**

При розробці Стратегії та проведенні СЕО враховано такі міжнародні та національні нормативно-правові акти:

#### **Міжнародний рівень:**

- Конвенція ООН про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті (Конвенція Еспо, 1991) та Протокол про стратегічну екологічну оцінку до неї (Київський протокол, 2003);
- Рамкова конвенція ООН про зміну клімату (UNFCCC) та Паризька угода (2015);
- Конвенція ООН про біологічне різноманіття (1992);
- Рамсарська конвенція про водно-болотні угіддя (1971);
- Бернська конвенція про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі;
- Директива ЄС 2001/42/ЄС «Про оцінку наслідків деяких планів і програм для навколишнього середовища».

#### **Національний рівень:**

- Закон України «Про стратегічну екологічну оцінку» від 20.03.2018 № 2354-VIII;
- Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища» від 25.06.1991;
- Закон України «Про оцінку впливу на довкілля» від 23.05.2017 № 2059-VIII;
- Закон України «Про природно-заповідний фонд України» від 16.06.1992;
- Закон України «Про охорону атмосферного повітря» від 16.10.1992;
- Закон України «Про воду та водні ресурси», Водний кодекс України;
- Земельний кодекс України;
- Закон України «Про управління відходами» від 20.06.2022;
- Стратегія державної екологічної політики України на період до 2030 року;
- Стратегія екологічної безпеки та адаптації до зміни клімату до 2030 р.;
- Постанова КМУ від 16.12.2020 № 1272 «Про затвердження Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля»;
- Наказ Міндовкілля від 10.08.2018 № 296 «Методичні рекомендації із здійснення СЕО ДДП»;
- Наказ Міндовкілля від 31.10.2024 № 1382 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо врахування кліматичного компонента».

### **5.2. Процедура ОВД**

Стратегія має рамковий характер і не містить конкретних рішень про впровадження господарської діяльності, яка може мати значний вплив на довкілля. Водночас реалізація окремих заходів (будівництво медичного центру, система водозабезпечення, СЕС) може потребувати проведення оцінки впливу на довкілля (ОВД) відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Для таких проєктів процедура ОВД має бути здійснена до прийняття рішення про провадження планованої діяльності.





## 6. ОПИС НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ

### 6.1. Підхід до оцінки можливих наслідків

Оцінка наслідків реалізації Стратегії та Плану для довкілля здійснена з урахуванням: змісту і рівня деталізації ДДП; результатів аналізу поточного стану довкілля; виявлених екологічних проблем; природоохоронних обмежень; Методичних рекомендацій Міндовкілля. Оскільки Стратегія та План мають стратегічний характер, не для всіх заходів визначені точні місця реалізації, потужності та технологічні рішення. Оцінка наслідків має якісний характер і визначає основні потенційні впливи, ризики та питання для уточнення.

### 6.2. Врахування кліматичного компонента

Відповідно до наказу Міндовкілля від 31.10.2024 № 1382 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо врахування кліматичного компонента в документах державного планування та під час здійснення СЕО та ОВД», проведено якісну оцінку впливу заходів Стратегії на кліматичний компонент.

**Таблиця 6.1. Оцінка впливу заходів Стратегії на кліматичний компонент**

Завдання / захід Стратегії	О ц і н к а впливу	Пояснення
Термомодернізація будівель (проекти 4, 5, 6, 17–19, 31–33)	M–, A+	Зменшення щорічного негативного впливу на клімат + підвищення адаптаційного потенціалу
Будівництво СЕС на будівлях КВ (проект 29)	M–, A+	Зменшення споживання викопного палива; підвищення енергетичної незалежності
Облаштування рекреаційної зони та заказника Стариці Дністра (проект 30)	A+	Збереження та відновлення природних екосистем – підвищення адаптаційного потенціалу
Будівництво та реконструкція доріг, тротуарів (проекти 23–25)	Mt	Одноразові значні викиди ПГ під час будівельних робіт; позитивний ефект від зниження пробок
Будівництво системи водозабезпечення (проект 26)	Mt, A+	Разові викиди; позитивний вплив на водозабезпечення в умовах кліматичних змін
Управління відходами (проект 1)	A+	Зменшення неефективних витрат, впровадження роздільного збору – адаптаційний ефект
Будівництво медичного центру, укриттів (проекти 7, 9)	Mt, A+	Одноразові викиди під час будівництва; A+ – підготовка до надзвичайних ситуацій



Позначення: М– – зменшення негативного впливу на клімат; Мt – одноразові великі викиди ПГ; А+ – підвищення адаптаційного потенціалу; А– – зниження адаптаційного потенціалу; НО – неможливо оцінити.

### 6.3. Опис ймовірних наслідків за компонентами довкілля

Вплив на атмосферне повітря. Стратегія не передбачає нових промислових об'єктів, що можуть значно збільшити викиди. Під час реалізації будівельних і ремонтних заходів (проекти 3–10, 15–19, 23–26) можливий тимчасовий локальний вплив: пил, викиди від будівельної техніки. Позитивний вплив: заходи з термомодернізації (зменшення спалювання палива), СЕС, вуличне освітлення. Ризик особливо актуальний поблизу шкіл та медичних закладів.

Вплив на водні ресурси. Стратегія не передбачає заходів, які призведуть до значного погіршення водних об'єктів. Позитивний вплив: проєкт водозабезпечення (26), модернізація інженерних систем. Ризики: будівельні роботи поблизу р. Дністер та приток; відсутність водовідведення в більшості сіл. Необхідний контроль за дотриманням режиму прибережних захисних смуг.

Вплив на земельні ресурси та ґрунти. Значний негативний вплив не прогнозується при дотриманні вимог законодавства. Ризики: ерозія при будівельних роботах на схилах; несанкціоноване розміщення будівельних відходів. Позитивний вплив: благоустрій, озеленення, рекультивация.

Вплив на відходи. Основний ризик – будівельні відходи при ремонтах і реконструкціях. Позитивний вплив: проєкт 1 (ТПВ, контейнери), ліквідація стихійних звалищ.

Вплив на біорізноманіття та ПЗФ. За умови дотримання природоохоронних обмежень – негативний вплив малоімовірний. Ризик: проєкт 30 (облаштування заказника) потребує особливого підходу з урахуванням режиму охорони об'єктів ПЗФ та Смарагдової мережі. Позитивний: впорядкований рекреаційний доступ може знизити хаотичне навантаження.

Вплив на культурну спадщину. За дотримання охоронних зон та законодавства – значний негативний вплив малоімовірний. Позитивний: проєкти збереження Народних домів та культурних об'єктів.

Вплив на здоров'я населення. Позитивний: будівництво амбулаторії (проєкт 9), укриттів (проєкт 7), модернізація водопостачання (проєкт 26), благоустрій. Тимчасові ризики: пил, шум, обмеження доступу під час будівельних робіт.

Кумулятивний і синергічний вплив. Ймовірність значного кумулятивного негативного впливу оцінюється як незначна. При реалізації природоохоронних, інфраструктурних та соціальних заходів очікується позитивний кумулятивний синергічний ефект.

Таблиця 6.2. Узагальнена оцінка наслідків за заходами Стратегії

Завдання / захід Стратегії	Атмосф. повітря	Вода	Земельні ресурси	Відходи	Біорізноманіття і ПЗФ	Здоров'я людей / умови життя
----------------------------	-----------------	------	------------------	---------	-----------------------	------------------------------



Ремонт доріг, тротуарів (пр. 24, 25)	-1/DI/O/LO	?	-1/DI/O/LO	-1/DI/O/LO	?	-1/O/LO → +1/MT/LO
Будівництво медичного центру (пр. 9)	-1/DI/O/LO	?	-1/DI/O/LO	-1/DI/O/LO	0	-1/O/LO → +2/MT/LO
Будівництво системи водозабезпечення (пр. 26)	-1/DI/O/LO	-1/DI/O/LO → +2/MT/LO	-1/DI/O/LO	-1/DI/O/LO	?	-1/O/LO → +2/MT/LO
Управління ТПВ, контейнери (пр. 1)	1/DI/O/LO → +1/IN/MT/LO	1/DI/O/LO → +1/IN/MT/LO	1/DI/O/LO → +1/IN/MT/LO	1/DI/O/LO → +1/IN/MT/LO	1/DI/O/LO → +1/IN/MT/LO	1/DI/O/LO → +1/IN/MT/LO
Термомодернізація (пр. 4,5,6,17–19,31–33)	+1/DI/MT/LO	0	0	-1/DI/ST/LO	0	-1/DI/ST/LO → +1/MT/LO
СЕС на будівлях (пр. 29)	+1/IN/MT/LO	0	?	-1/DI/ST/LO	?	+1/MT/LO
Облаштування зони заказника Стариці Дністра (пр. 30)	0	+1/DI/MT/LO	+1/IN/MT/LO	0	+1/DI/MT/LO	+1/MT/LO
Ремонти / реконструкції шкіл та НД (пр. 3–19)	-1/DI/O/LO	?	0	-1/DI/O/LO	0	-1/O/LO → +1/MT/LO
Облаштування укриттів (пр. 7)	-1/DI/O/LO	?	-1/DI/O/LO	-1/DI/O/LO	0	+2/DI/LT/LO
Велосипедна доріжка (пр. 23)	-1/DI/O/LO → +1/MT	?	-1/DI/O/LO	-1/DI/O/LO	?	-1/O/LO → +1/MT/LO

Позначення	Пояснення
-2	Значний негативний вплив
-1	Помірний негативний вплив
0	Немає впливу або нейтральний
+1	Помірний позитивний вплив



+2	Значний позитивний вплив
?	Неможливо оцінити на цьому етапі
DI/IN	Прямий / Непрямий
LT/MT/ST/O	Довгостроковий / Середньостроковий / Короткостроковий / Тимчасовий
LO/RE	Місцевий / Регіональний
CU/SI/TR	Кумулятивний / Синергічний / Транскордонний



## 7. ЗАХОДИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ'ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ

За результатами оцінки, реалізація ДДП не має супроводжуватися значними довгостроковими негативними наслідками за умови дотримання вимог законодавства та виконання зазначених нижче заходів.

Таблиця 7.1. Заходи для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків

Пов'язані заходи Стратегії	Можливі ризик / наслідок	Захід для запобігання або пом'якшення	Де врахувати	Як перевірити
Усі будівельні та ремонтні проекти	Утворення будівельних відходів, несанкціоноване розміщення	Передбачити порядок збирання, сортування, вивезення будівельних відходів уповноваженим операторам; не допускати складування у зелених зонах та ПЗС	Договори з підрядниками, технічні завдання	Акти передачі відходів, фотофіксація
Пр. 26 (водозабезпечення), будівництво поблизу водойм	Ризик забруднення р. Дністер та приток	Уточнити місця скиду, потужність очисних споруд; дотримуватися водоохоронного законодавства; не порушувати прибережні захисні смуги	Проектна документація, ОВД за необхідності	Наявність дозволів, аналізи якості води



Пр. 30 (заказник Стариці Дністра)	Порушення природоохоронного режиму заказника загальнодержавного значення	Отримати погодження Держекоінспекції та природоохоронних органів; обмежити зони відвідування; не допускати об'єктів поза визначеними зонами; використовувати тільки аборигенні види рослин	Проектна документація, консультації з ДАЗЛР, Держекоінспекцією	Наявність погоджень, відсутність порушень режиму ПЗФ
Пр. 3–19, 23–26, 29 (будівництво/ремонти)	Тимчасове забруднення повітря пилом та шумом	Організація робіт з мінімізацією пилу (з воложення, захисні екрани); обмежити шумні роботи за часом; інформувати мешканців	Договори з підрядниками	Відсутність скарг мешканців, контроль підрядника
Пр. 29 (СЕС)	Ризики від наземного розміщення СЕС	Уточнити тип розміщення (переважно дахове); для наземних – перевірити земельну ділянку, природоохоронні обмеження, подальше поводження з обладнанням по закінченні терміну роботи	Технічні завдання, земельна документація	Дані про місце, площу, статус ділянки



Всі проекти поблизу культурної спадщини	Можливий вплив на пам'ятки культурної спадщини	Дотримуватися охоронних зон; отримати погодження уповноважених органів у сфері охорони культурної спадщини до початку робіт	Проектна документація, дозвільні процедури	Наявність погоджень, відсутність пошкоджень
Пр. 1 (ТПВ), програма поводження з відходами	Забруднення ґрунтів та підземних вод від стихійних звалищ	Розробити / виконувати місцевий план управління відходами; ліквідувати стихійні звалища; впровадити роздільний збір; забезпечити контроль місць видалення відходів	Місцевий план управління відходами, договори з операторами	Кількість ліквідованих звалищ, акти передачі відходів
Пр. 26, опалення, водопостачання, каналізація	Ризики для здоров'я від якості питної води	Контролювати якість питної води; передбачити заходи з водовідведення; враховувати вразливі групи (діти, люди похилого віку) при плануванні	Технічні завдання, КП, план заходів	Результати аналізів питної води, звернення мешканців



## 8. ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ

### 8.1. Вихідні дані для виконання оцінки

Для проведення СЕО Стратегії використано: проект Стратегії та Плану заходів; Регіональна доповідь про стан довкілля Львівської області; Екологічний паспорт Львівської області; Соціально-економічний профіль Розвадівської сільської ТГ; статистичні дані Держстату України; нормативно-правові акти у сфері охорони довкілля; дані моніторингу стану довкілля; відкриті картографічні та геопросторові дані; інформація органів місцевого самоврядування та КП.

### 8.2. Методи та підходи

Для здійснення СЕО використано: збір та аналіз інформації про стан компонентів довкілля; аналіз змісту ДДП з точки зору екологічного впливу; визначення основних екологічних проблем; якісна оцінка наслідків реалізації заходів; аналіз альтернативних сценаріїв; консультації з громадськістю та органами влади; формування заходів запобігання негативним наслідкам.

### 8.3. Планувальні альтернативи

Розглянуто три основні альтернативи:

Таблиця 8.1. Порівняння планувальних альтернатив

№	Альтернатива	Ключові складові	Переваги та недоліки	Рекомендація та обґрунтування
1	Нульова альтернатива	Стратегія не затверджується; розвиток без впровадження заходів ДДП	Переваги: не виникають нові впливи від заходів. Недоліки: збереження та поглиблення проблем водопостачання, водовідведення, відходів, доріг, освіти, медицини, соціальної сфери; прискорення депопуляції; деградація інфраструктури.	Не рекомендується. Нульовий сценарій веде до погіршення стану громади за всіма ключовими параметрами.



2	Базова (проект ДДП)	Р е а л і з а ц і я Стратегії та Плану у запропонованому вигляді	П е р е в а г и : в и р і ш е н н я а к т у а л ь н и х п р о б л е м , п о к р а щ е н н я інфраструктури, умов життя. Недоліки: частина впливів не оцінена через відсутність точних параметрів заходів.	Допустима, але менш переважна, ніж альтернатива 3.
3	Оптимізована (з урахуванням рекомендацій СЕО)	С т р а т е г і я реалізується з виконанням заходів розд. 7 та рекомендацій СЕО	П е р е в а г и : м і н і м і з а ц і я р и з и к і в для довкілля та здоров'я; збереження ПЗФ; ефективно поведіння з відходами; захист водних об'єктів. Недоліки: потребує додаткових управлінських зусиль.	Р е к о м е н д у є т ь с я . Забезпечує економічний і соціальний розвиток з одночасним зменшенням екологічних ризиків. В р а х о в у є п р и р о д о о х о р о н н і обмеження та вразливість ПЗФ, водних об'єктів і здоров'я населення.

#### 8.4. Ускладнення під час СЕО

При проведенні СЕО виявлено такі обмеження та ускладнення:

- Відсутність стаціонарних постів моніторингу якості атмосферного повітря на території громади;
- Обмеженість даних щодо стану підземних вод та якості питної води з децентралізованих джерел;
- Відсутність актуальних картографічних матеріалів регіональної екологічної мережі Львівської області;
- Стратегічний / рамковий характер частини заходів – точні місця реалізації, потужності, технологічні рішення не визначені, що унеможлиблює детальну оцінку;
- Необхідність уточнення параметрів окремих заходів на етапі проектування та дозвільних процедур.



## **9. ЗАХОДИ, ПЕРЕДБАЧЕНІ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ МОНІТОРИНГУ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДДП**

### **9.1 Загальний підхід до моніторингу**

Відповідно до Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» та Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, за результатами стратегічної екологічної оцінки визначаються заходи з моніторингу наслідків виконання Стратегії.

Моніторинг здійснюється з метою виявлення наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, забезпечення здійснення заходів із запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування, а також у разі виявлення негативних наслідків, не передбачених звітом про стратегічну екологічну оцінку, вжиття заходів для їх усунення.

Система моніторингу формується з урахуванням характеру Стратегії, рівня деталізації її завдань і заходів, результатів оцінки можливих наслідків для довкілля, визначених у попередніх розділах цього звіту, а також доступності даних на місцевому та регіональному рівнях.

Заходи, передбачені для здійснення моніторингу, враховують специфіку документа державного планування, період, на який здійснюється планування, та необхідність здійснення моніторингу на різних стадіях виконання документа державного планування.

### **9.2 Індикатори моніторингу**

Для громади доцільно проводити моніторинг ефективності реалізації завдань Стратегії та заходів, що включені до Плану на основі визначених показників (індикаторів) раз на рік, а також на початку введення в дію (затвердження) Стратегії і Плану та через рік після завершення її дії.

У таблиці 9.2 наведено зв'язок між основними групами завдань Стратегії / Плану заходів та рекомендованими індикаторами моніторингу. Детальний реєстр індикаторів наведено в таблиці 9.3. Моніторинг наслідків виконання Стратегії та Плану для довкілля здійснюється відповідно до Порядку, затвердженого постановою КМУ від 16.12.2020 № 1272.

**Таблиця 9.2. Зв'язок груп завдань / заходів Стратегії та Плану з індикаторами моніторингу**

<b>Групи завдань / заходів Стратегії та Плану заходів</b>	<b>Код(и) індикаторів</b>	<b>Коментар</b>
---	---------------------------	-----------------



<p>Заходи з управління відходами, роздільного збору, контейнерної системи, ліквідації стихійних звалищ, благоустрою та санітарного очищення територій:</p> <p>Пр. 1 — Розвиток системи благоустрою та поводження з ТПВ (закупівля техніки, контейнери у <math>\geq 5</math> нас. пунктах)</p> <p>Пр. 12 — Благоустрій місцевих стадіонів</p> <p>Пр. 14 — Будівництво та реконструкція дитячих майданчиків</p> <p>Пр. 30 — Облаштування рекреаційної зони заказника «Стариці Дністра»</p> <p>Прог. 14 — Програма благоустрою населених пунктів</p>	<p>Відходи-1 Відходи-2</p>	<p>Пр. 1 прямо спрямований на вирішення проблеми ТПВ; пр. 12, 14, 30 — збільшують обсяги утворення відходів у нових громадських просторах за відсутності системи збору</p>
---	--------------------------------	--



<p>Дорожні, будівельні, ремонтні, благоустроєві, транспортні та інженерно-інфраструктурні заходи, які можуть супроводжуватися пилом, шумом, запахами, спалюванням або рухом техніки:</p> <p>Пр. 3 — Благоустрій території шкіл</p> <p>Пр. 4 — Кап. ремонт фасаду Розвадівського ЗЗСО</p> <p>Пр. 5 — Кап. ремонт даху Київцецького ЗЗСО</p> <p>Пр. 6 — Кап. ремонт фасаду Крупського ЗЗСО</p> <p>Пр. 7 — Облаштування укриттів (<math>\geq 3</math> шт.)</p> <p>Пр. 9 — Будівництво амбулаторії у с. Розвадів</p> <p>Пр. 10, 15–19 — Ремонти входів / дахів / фасадів Народних домів</p> <p>Пр. 23 — Будівництво велоспоріжки (<math>\geq 3</math> км)</p> <p>Пр. 24 — Кап. ремонт тротуару вул. Біласа і Данилишина</p> <p>Пр. 25 — Поточний ремонт комунальних доріг (<math>\geq 20</math> км)</p> <p>Пр. 26 — Будівництво системи водозабезпечення</p> <p>Пр. 27–28 — Ремонт та будівництво вуличного освітлення</p> <p>Пр. 29 — СЕС на будівлях КВ</p>	<p>Повітря-1 Здоров'я-1</p>	<p>Тимчасовий вплив від будівельних робіт: пил, шум, викиди техніки. Ризик особливо актуальний поблизу шкіл і амбулаторії (пр. 3–9, 15–19, 26)</p>
---	---------------------------------	--



<p>Заходи з водопостачання та модернізації інженерних систем:</p> <p>Пр. 26 — Будівництво системи водозабезпечення (<math>\geq 10</math> км мереж, <math>\geq 500</math> домогосподарств)</p> <p>Пр. 27–28 — Модернізація та будівництво вуличного освітлення</p> <p>Пр. 29 — СЕС на будівлях КВ (<math>\geq 2</math> будівлі)</p> <p>Прог. 26 — Комплексна програма енергоефективності та термомодернізації (2026–2030)</p>	<p>Вода-1 Вода-2 Вода-3 Клімат-1</p>	<p>Пр. 26 — розширення водопостачання без вирішення водовідведення ризикує збільшити навантаження на підземні води (Вода-1, 2). Вода-3 — потребує уточнення джерела та дозволу до початку проектування. Клімат-1 — контроль споживання енергії після термомодернізації</p>
<p>Заходи з енергоефективності, термомодернізації та відновлюваних джерел енергії:</p> <p>Пр. 4 — Утеплення фасаду Розвадівського ЗЗСО</p> <p>Пр. 6 — Утеплення фасаду Крупського ЗЗСО</p> <p>Пр. 17–19 — Фасади Народних домів (Верин, Крупське, Надітичі, Черниця)</p> <p>Пр. 29 — СЕС на будівлях КВ</p> <p>Пр. 31 — Опалення Держівського ЗЗСО</p> <p>Пр. 32 — Опалення Народного дому с. Держів</p> <p>Пр. 33 — Опалення Народного дому с. Черниця</p> <p>Прог. 26 — Програма термомодернізації 2026–2030</p>	<p>Клімат-1</p>	<p>Зниження споживання енергії бюджетними установами — ключовий індикатор ефективності термомодернізації та встановлення СЕС</p>



<p>Інвестиційні, виробничі та інфраструктурні заходи, які передбачають нове землевідведення або зміну цільового призначення земель:</p> <p>Пр. 9 — Будівництво амбулаторії у с. Розвадів (потреба в земельній ділянці)</p> <p>Пр. 23 — Велодоріжка (відведення земель під трасу)</p> <p>Пр. 29 — СЕС (за умови наземного розміщення)</p> <p>Пр. 30 — Облаштування заказника «Стариці Дністра» (земляні роботи в прибережній зоні)</p> <p>Пр. 11 — Будівництво спортмайданчика зі штучним покриттям у с. Верин</p> <p>Завд. 1.1.1. — Просторове планування, підготовка інвестиційних ділянок</p>	Земля-1	<p>Контроль площ земель, щодо яких змінено функціональне або цільове призначення.</p> <p>Ризик найвищий для пр. 23 (траса через цінні угіддя), пр. 29 (наземне розміщення), пр. 30 (прибережна зона ПЗФ)</p>
<p>Для просторово релевантних заходів — нове будівництво, дороги, рекреаційні зони, заходи біля ПЗФ, Смарагдової мережі, водойм та прибережних смуг:</p> <p>Пр. 23 — Велодоріжка (траса поблизу заплав і ПЗФ)</p> <p>Пр. 26 — Водозабезпечення (земляні роботи поблизу р. Дністер та приток)</p> <p>Пр. 30 — Облаштування заказника «Стариці Дністра» та «Долини Ірисів»</p> <p>Завд. 3.2.1 — Захист довкілля, збереження ПЗФ</p>	Біо-1	<p>Перевірка просторових обмежень щодо ПЗФ, Смарагдової мережі (UA0000332, UA0000177), водоохоронних зон і ПЗС р. Дністер до початку проєктування кожного з цих заходів</p>



<p>Для заходів, які можуть впливати на умови життя населення — водопостачання, відходи, будівельні роботи біля жилих кварталів та соціальних об'єктів:</p> <p>Пр. 26 — Водозабезпечення (якість питної води, ризик тимчасового забруднення колодязів)</p> <p>Пр. 1 — Управління ТПВ (санітарний стан)</p> <p>Пр. 3–10, 15–19, 23–25 — Будівельні роботи поблизу шкіл, амбулаторії та жилих будинків</p>	<p>Здоров'я-1</p>	<p>Моніторинг скарг мешканців щодо санітарних та якісних проблем від реалізації заходів як загальний сигнальний індикатор</p>
<p>Для заходів з туризму, рекреації, благоустрою та будівництва / реконструкції поблизу об'єктів культурної спадщини:</p> <p>Пр. 30 — Облаштування рекреаційної зони заказника (культурний маршрут, пам'ятки природи)</p> <p>Пр. 10, 15–19 — Ремонти Народних домів (частина є пам'ятками архітектури)</p> <p>Пр. 25 — Ремонт доріг (роботи поблизу пам'яток у 9 селах)</p> <p>Прог. 12 — Охорона та збереження культурної спадщини</p>	<p>Спадщина-1</p>	<p>Перевірка наявності погоджень органу охорони культурної спадщини до початку будь-яких робіт поблизу 16 об'єктів культурної спадщини громади</p>
<p>Для всіх заходів Стратегії та Плану, щодо яких у розд. 7 Звіту визначено заходи запобігання, зменшення та пом'якшення можливих негативних наслідків:</p> <p>Усі 33 проєкти та 31 програма</p>	<p>Управління-1 Кум-1</p>	<p>Управління-1 — контроль виконання заходів розд. 7. Кум-1 — відстеження кумулятивних ефектів при одночасній реалізації кількох будівельних проєктів (пр. 3–10, 15–19, 23–26 у 2026–2027 рр.)</p>





**Таблиця 9.3. Реєстр індикаторів моніторингу наслідків виконання ДДП для довкілля та здоров'я населення**

Код	Компонент	Наслідок / ризик	Індикатор	Одиниця	Базове значення	Цільове / допустиме	Джерело / метод отримання	Періодичність	Відповідальний /	Поріг реагування	Управлінська дія	Де фіксується
Вода-1	Вода / здоров'я	Збільшення споживання води після підключення домогосподарств (пр. 26);	Кількість аварій на водопровідних мережах	од./рік	н/д (визначається за першим роком моніторингу)	не зростає; цільово — зниження після реконструкції мереж	КП «РЖКП»	щороку	КП «РЖКП», відділ ЖКГ, виконком	зростання аварійності або повторні аварії на одній ділянці	уточнити програму ремонту, скоригувати бюджет та ТЗ на наступні роки	Щорічний звіт моніторингу SEO
Вода-2	Вода / здоров'я	Якість питної води може погіршитися через земляні роботи поблизу колодязів (пр. 26)	Частка нестандартних проб питної води	%	н/д (визначається за даними ЦКПХ за перший рік)	не перевищує норматив; зменшується до 0%	ЦКПХ, КП «РЖКП», лабораторні аналізи (≥2 проби/рік з централізованих)	2 рази/рік (весна, осінь)	КП «РЖКП», ЦКПХ, виконком	поява нестандартних проб або скарги мешканців на якість води	визначити джерело проблеми, посилити контроль, інформувати	Щорічний звіт моніторингу SEO
Вода-3	Вода	Невизначеність щодо джерел водозабору та технічних умов до	Наявність уточнених даних про джерело водозабору, потужність	так / ні	ні (на момент затвердження Стратегії)	«так» до початку проектування пр. 26	ТЗ на пр. 26, КП «РЖКП», дозвільні документи, рішення виконкому	до початку проектування; щороку — перевіряти	КП «РЖКП», відділ ЖКГ, проектувальник, виконком	відсутні уточнені дані про джерело та технічні умови до початку реалізації	не переходити до реалізації пр. 26 без уточнення параметрів	Щорічний звіт моніторингу SEO
Повітря-1	Повітря / здоров'я	Тимчасове підвищення пилу, шуму та викидів від будівельної техніки при одночасній	Кількість повторюваних скарг мешканців в напил / шум / запах від будівельних майданчиків	од./рік	н/д (за журналом звернень)	не зростає; відсутність повторюваних скарг по одному джерелу / майданчику	ЦНАП, журнал звернень громадян, виконком	щоквартально у 2026–2027 рр. (активна фаза будівництва); щороку —	ЦНАП, відділ ЖКГ, виконком, старости	повторювані скарги (≥3 за місяць) щодо одного майданчика або ділянки	перевірити майданчик, зафіксувати результати, змінити організацію робіт / режим	Щорічний звіт моніторингу SEO
Клімат-1	Клімат / енергія	Зниження споживання викопного палива після термомодернізації (пр. 4, 6, 7, 10)	Споживання енергії бюджетними установами (теплова та/або електрична)	кВт·год / рік або Гкал / рік	н/д (визначається за першим опалювальним сезоном після	зменшується або стабілізується; цільово — -20–30% від базового після термомодернізації	Енергоменеджмент, бухгалтерія ради, договори з постачальниками, лічильники	щоквартально (рахунки); щороку — зведений аналіз	Центр ФГНМЗ ЗОК, виконком, КП «РЖКП»	зростання споживання без пояснovenня причин або відсутність зниження	провести енергоаналіз / енергоаудит, уточнити режими роботи,	Щорічний звіт моніторингу SEO
Земля-1	Землі / ґрунти	Ризик відведення цінних земель (с/г, ПЗС, буферні зони ПЗФ) під нові	Площа земель, щодо яких змінено функціональне / цільове використання для	га/рік	н/д (за даними ради та ДЗК)	без конфлікту з природоохоронними водоохоронними обмеженнями;	Рішення ради, ДЗК, містобудівна документація, е-ПЗФ	щороку	Відділ земельних відносин, виконком	конфлікт із природоохоронними обмеженнями або відведення цінних земель без обґрунтування,	провести просторову перевірку, уточнити обмеження,	Щорічний звіт моніторингу SEO



Відходи-1	Відходи / здоров'я	Збереження або утворення нових стихійних звалищ побутових та будівельних відходів; ризик для	Кількість виявлених та ліквідованих стихійних звалищ / несанкціонованих місць накопичення	од.	н/д (фотофіксація, звернення, огляди — за першим роком)	зменшується; нові випадки усуваються протягом 30 діб після виявлення	КП «РЖКП», старости, звернення мешканців, візуальні огляди, фотофіксація	2 рази/рік (весна, осінь); додатково — за зверненнями	КП «РЖКП», відділ ЖКГ, старости, виконком	виявлення нового звалища або повторне утворення на очищеній ділянці	організувати ліквідацію, встановити причину, забезпечити контейнер / вивезення	Щорічний звіт моніторингу СЕО
Відходи-2	Відходи	Недостатнє охоплення організаційним збором ТПВ після встановл	Частка населених пунктів, охоплених організаційним збором побутових	% / кількість н/п	н/д (дані КП «РЖКП» за першим роком)	зростає; цільово — $\geq 5$ н/п до кінця 2027 р.; 100% охоплення до кінця дії Стратегії	КП «РЖКП», договори, маршрути вивезення, дані ради	щороку	КП «РЖКП», відділ ЖКГ, виконком	зменшення охоплення або відсутність вивезення в н/п, де воно передбаче	уточнити схему збирання, маршрут, графік, договори, потребу	Щорічний звіт моніторингу СЕО
Біо-1	Біорізоманіт / ПЗФ / ландшафт	Просторовий конфлікт заходів із ПЗФ (казанки «Стариці Дністра» та «Долина Ірисів»), Смарагдовою мережею	Частка заходів, для яких проведено просторову перевірку щодо природоохоронних обмежен	%	0% (на момент затвердження)	100% просторово релевантних заходів перевірено до вибору ділянки / проєктування	е-ПЗФ, Emerald Network, ДЗК, картографічні матеріали, відкриті геодані, перевірка виконавця	до початку проєктування / затвердження ділянки; щороку — узагальнення	Відділ містобудування, землевпорядник, виконком	відсутня просторова перевірка або виявлено перетин із природоохоронними обмеженнями без врахування	не переходити до реалізації без уточнення обмежень; розглянути альтернативне розміщення;	Щорічний звіт моніторингу СЕО
Здоров'я-1	Здоров'я / умови життя	Погіршення умов життя населення через якість води, відходи, пил, шум або інші локальні впливи	Кількість звернень / скарг мешканців в щодо санітарних проблем, пов'язаних із реалізацією	од./рік	н/д (журнал звернень)	не зростає; повторювані проблеми усуваються	ЦНАП, виконком, КНП «ЦПМСД», ЦКПХ (за потреби)	щороку; щоквартально — у 2026–2027 рр.	ЦНАП, виконком, КНП «ЦПМСД», ЦКПХ	повторювані звернення щодо одного джерела або підтверджене погіршення санітарног	вівід на місце, консультація ЦКПХ, визначення джерела, додаткові заходи, інформування	Щорічний звіт моніторингу СЕО
Спадщина-1	Культурна спадщина	Ризик пошкодження 16 об'єктів культурної спадщини (вібрації, пил, механічний	Наявність перевірок обмежень щодо об'єктів КС до початку проєктування / виконання	так / ні	н/д	«так» для кожного релевантного заходу до початку проєктування	е-Пам'ятка, Державний реєстр нерухомих пам'яток України, органи охорони КС Львівської	до початку проєктування / виконання; щороку — узагальнення	Відділ культури / містобудування, орган охорони КС	відсутня перевірка або виявлено близькість до об'єкта КС чи охоронної зони без врахування	отримати погодження, уточнити проєктні рішення, змінити режим / розміщення,	Щорічний звіт моніторингу СЕО



Кум-1	Взаємодія факторів	Кумулятивний вплив одночасної реалізації кількох будівельних проєктів (пр. 3–10, 15–19, 23–26) у 2026–2027...	Кількість заходів, для яких оцінено сумарне навантаження на один компонент / територію	од./рік	не визначено	усі заходи з кумулятивними ризиками (позначені у розд. 6) перевірені	Реєстр виконання Стратегії, протокол и робочої групи, звіти відповідальних підрозділів	щорок у при оновленні Плану заходів	Координатор Стратегії, робоча група, профільні відділи	накладання кількох впливів на один компонент або територію без координації	змінити черговість реалізації, посилювати заходи пом'якшення розд. 7, додати окремий індикатор	Щорічний звіт моніторингу SEO
Управління-1	Управління / виконання заходів SEO	Ризик формального або неповного врахування заходів з пом'якшення негативних наслідків	Частка виконаних / частково виконаних заходів із розд. 7 Звіту про SEO	% / кількість заходів	0% (на момент затвердження Стратегії); загальна кількість заходів розд. 7	100% заходів розд. 7 враховано або перебувають у процесі виконання	Розд. 7 Звіту про SEO, План заходів, ТЗ, договори з підрядниками, рішення ради / виконком у, звіти	щорок у	Координатор виконання Стратегії, профільні відділи, виконком	заходи розд. 7 не враховані в ТЗ, договорах або проєктній документації, або не виконуються під час реалізації	включити заходи до відповідних документів; визначити відповідальних, строки, фінансування;	Щорічний звіт моніторингу SEO

Звіти про моніторинг підготовляються щорічно і є відкритими. Відповідальним за організацію моніторингу є Розвадівська сільська рада.



## **10. ОПИС МАЛОЙМОВІРНИХ ТРАНСКОРДОННИХ НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ (ЗА НАЯВНОСТІ)**

Реалізація рішень Стратегії та Плану не несе транскордонних наслідків для довкілля.

## **11. НЕТЕХНІЧНЕ РЕЗЮМЕ**

Цей Звіт про стратегічну екологічну оцінку (СЕО) підготовлений до затвердження «Стратегії розвитку Розвадівської сільської територіальної громади на період до 2027 року та Плану заходів з її реалізації на 2026–2027 роки» відповідно до вимог Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».

Громада розташована у Стрийському районі Львівської області, площа – 107,1 км<sup>2</sup>, населення – 12 006 осіб (9 сіл). На її території розташовані об'єкти ПЗФ загальною площею 95,15 га (в т. ч. заказники загальнодержавного значення «Стариці Дністра» та «Долина Ірисів»), об'єкти Смарагдової мережі (UA0000332, UA0000177), 16 пам'яток культурної спадщини та р. Дністер.

Стратегія охоплює 33 проекти місцевого розвитку та 31 програму на загальну суму близько 228,5 млн грн у 3 стратегічних цілях. Основні напрями: розвиток економіки, освіта, охорона здоров'я, соціальний захист, культура, безпека, дорожня та комунальна інфраструктура, охорона довкілля, енергоефективність.

Оцінка встановила, що реалізація Стратегії та Плану не передбачає значних негативних довгострокових наслідків для довкілля та здоров'я населення. Реалізація більшості заходів матиме позитивний середньо- та довгостроковий ефект. Тимчасові негативні впливи (пил, шум, будівельні відходи) можливі під час будівельних та ремонтних робіт і потребують відповідних організаційних заходів.

Ключові рекомендації: забезпечити погодження із органами охорони природи перед реалізацією заходу 30 (заказник Стариці Дністра); включити екологічні вимоги до договорів з підрядниками; провести системний контроль якості питної води; запровадити місцевий план управління відходами; здійснювати щорічний моніторинг наслідків.

Рекомендується реалізація “оптимізованої альтернативи” – Стратегії з урахуванням заходів та рекомендацій СЕО, що забезпечить сталий розвиток громади при мінімізації екологічних ризиків.



## ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ІНФОРМАЦІЇ

1. Закон України «Про стратегічну екологічну оцінку» від 20.03.2018 № 2354-VIII.
2. Наказ Міндовкілля від 10.08.2018 № 296 «Методичні рекомендації із здійснення СЕО ДДП».
3. Наказ Міндовкілля від 31.10.2024 № 1382 «Методичні рекомендації щодо врахування кліматичного компонента».
4. Постанова КМУ від 16.12.2020 № 1272 «Порядок здійснення моніторингу наслідків виконання ДДП».
5. Регіональна доповідь про стан навколишнього природного середовища Львівської області. URL: <https://loda.gov.ua/useful-info/51653?authorId=17111>
6. Екологічний паспорт Львівської області. URL: <https://deplv.gov.ua/ekologichnyj-pasport/>
7. Стратегія розвитку Розвадівської сільської територіальної громади на період до 2027 р. (проект). Розвадів, 2026.
8. План заходів з реалізації Стратегії розвитку Розвадівської сільської ТГ на 2026–2027 рр. (проект). Розвадів, 2026.
9. Соціально-економічний профіль Розвадівської сільської ТГ Львівської обл. Розвадів, 2026.
10. Заява про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки проекту Стратегії розвитку Розвадівської сільської ТГ до 2027 р. Розвадів, 2026.
11. Стратегія державної екологічної політики України на період до 2030 р. (Закон України від 28.02.2019 № 2697-VIII).
12. Державна стратегія регіонального розвитку на 2021–2027 роки (пост. КМУ від 05.08.2020 № 695, з оновленнями 2024 р.).
13. Водна стратегія України на період до 2050 р. (розп. КМУ від 09.11.2022 № 1134-р).
14. Національний план управління відходами до 2033 р. (розп. КМУ від 27.12.2024 № 1353).
15. Стратегія екологічної безпеки та адаптації до зміни клімату до 2030 р. (розп. КМУ від 20.10.2021 № 1363-р).
16. Дані моніторингу стану повітря: <https://www.saveecobot.com/maps>
17. Дані радіаційного моніторингу: <https://www.saveecobot.com/radiation-maps>
18. Метеодані: <https://www.meteoblue.com/uk/weather/search/index>
19. Схема екологічної мережі Львівської обл. (Департамент екології та природних ресурсів Львівської ОВА).
20. Відкриті дані Міндовкілля: <https://mepr.gov.ua/diyalnist/vidkryti-dani/>