

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням XXIV сесії
восьмого скликання
від 14 грудня 2023р. №9

СТРАТЕГІЯ
ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ
КОСТЯНТИНІВСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ
на період до 2027 року

ЗМІСТ

Стор.

	ВІТАЛЬНЕ СЛОВО ГОЛОВИ КОСТЯНТИНІВСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ.....	3
1	МЕТОДОЛОГІЯ РОЗРОБКИ СТРАТЕГІЧНОГО ПЛАНУ.....	4
2	ХАРАКТЕРИСТИКА КОСТЯНТИНІВСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ.....	7
3	РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗАІНТЕРЕСОВАНИХ СТОРИН..	38
4	ОБГРУНТУВАННЯ СТРАТЕГІЧНОГО ВИБОРУ ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ КОСТЯНТИНІВСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ.....	65
5	АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПОЛОЖЕНЬ СТРАТЕГІЇ ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ КОСТЯНТИНІВСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ НА ПЕРІОД ДО 2027 РОКУ З ІНШИМИ СТРАТЕГІЧНИМИ ДОКУМЕНТАМИ.....	82
6	МОНІТОРИНГ ТА ОЦІНЮВАННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ КОСТЯНТИНІВСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ НА ПЕРІОД ДО 2027р.....	88

ВІТАЛЬНЕ СЛОВО ГОЛОВИ КОСТЯНТИНІВСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ

Шановні жителі Костянтинівської територіальної громади!

Повномасштабне військове вторгнення на територію України вплинуло на громадянське суспільство, напрямки державотворення та умови діяльності. Війна внесла негативні корективи в життя кожного громадянина та всього соціально-економічного життя України. Фактично зупинені капітальні видатки, які мали фінансуватися, «заморозились» проекти, які планувалось розпочати та завершити.

Одним із принципів здійснення місцевого самоврядування в Україні є відповідальність перед територіальною громадою. Вірю, що Україна здобуде Перемогу, і наша громада буде процвітаючою та квітучою на нашій рідній землі.

Наша громада націлена сталий розвиток, створення сприятливого інвестиційного клімату та плідної співпраці. Територія громади відкрита для інвесторів, які прагнуть створювати та розвивати свій бізнес. Громада має достатній запас трудових ресурсів, вільні земельні ділянки, розвинуту соціальну і транспортну інфраструктуру та вигідне географічне розташування. Але без чіткого стратегічного плану дій гармонійний, збалансований та якісний розвиток громади неможливий. Розробивши стратегію розвитку нашої громади, ми чітко розуміємо, чого хочемо досягнути, які для цього потрібні ресурси, що для цього треба робити, коли і якими силами.

Наша мета – забезпечення високих стандартів життя, соціально-економічного та культурного розвитку громади.

На нас з вами чекатимуть нові виклики, однак об'єднавшись, ми зможемо досягти стійкого розвитку нашої громади. Ми разом змінюємо нашу громаду!

Разом до Перемоги!

За світле майбутнє!



***З незмінною повагою
Голова громади***

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Anton Pashenko', written over a light blue grid background.

Антон ПАШЕНКО

1. МЕТОДОЛОГІЯ РОЗРОБКИ СТРАТЕГІЧНОГО ПЛАНУ

Процес стратегічного планування здійснювався Робочою групою з розроблення Стратегії відновлення та розвитку, затвердженою рішенням XX сесії восьмого скликання 14.07.2023 № 6 «Про розробку Стратегії розвитку Костянтинівської територіальної громади на період до 2027 року», затвердження персонального складу, Положення та плану роботи Робочої групи», із залученням зовнішніх експертів з Місцевої асоціації органів місцевого самоврядування «Рада громад». У розробці даного документу взяли участь:

1. ПАЄНТКО Антон Миколайович - голова Робочої групи; сільський голова
2. РЕВТА Ніна Степанівна - заступник голови Робочої групи; перший заступник сільського голови
3. БОЙЧУК Світлана Валеріївна - секретар з розробки Стратегії відновлення та розвитку; начальник відділу економічного розвитку, торгівлі, інвестицій та агропромислового розвитку

Члени робочої групи:

1. БІЛА Олена Олексіївна; директорка Баловненського закладу загальної середньої освіти
2. БІЛОУС Галина Володимирівна; начальник відділу містобудування, архітектури та цивільного захисту
3. БОГОСЛАВЕЦЬ Віктор Володимирович; староста Гур'ївського старостинського округу
4. БРИЖАТИЙ Олег Миколайович; голова постійної комісії з питань земельних відносин, природокористування, планування території, будівництва, архітектури, охорони пам'яток, історичного середовища, благоустрою, комунальної власності, житлово-комунального господарства, енергозбереження та транспорту, депутат сільської ради
5. ВАСИЛЬЄВА Ірина Олександрівна; начальник відділу бухгалтерського обліку та звітності, головний бухгалтер
6. ГРИПАЧЕВСЬКА Анастасія Олександрівна; начальник відділу соціального захисту населення та охорони здоров'я
7. ГРИЦЕНКО Світлана Василівна; староста Новопетрівського старостинського округу
8. ГРИЦЕНКО Олександр Васильович; заступник сільського голови з питань діяльності виконавчих органів Костянтинівської сільської ради
9. ГУНІШЕВА Любов Василівна; голова постійної комісії з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва, депутат сільської ради
10. ДЕМЧУК Ірина Станіславівна; начальник відділу земельних відносин, комунальної власності та екології
11. ЗАГОРА Світлана Іллівна; начальник відділу освіти, культури, молоді та спорту
12. КЛИМЧУК Світлана Петрівна; головний лікар Гур'ївської амбулаторії загальної практики сімейної медицини, член виконавчого комітету

13. КУЙБАР Сергій Анатолійович; староста Себинського старостинського округу
14. КУЦЕНКО Віра Олексіївна; директорка Новопетрівського сільського будинку культури, член виконавчого комітету
15. ЛАТІЙ Світлана Вікторівна; начальник загального відділу
16. ЛУКІЯНЕНКО Вікторія Дмитрівна; начальник відділу житлово-комунального господарства, транспорту та благоустрою
17. МИЧКО Інна Валеріївна; в.о. начальника фінансового відділу
18. МІРІЧЕНКО Світлана Анатоліївна; фізична особа – підприємець
19. ОРЛОВ Юрій Павлович; староста Кандибинського старостинського округу
20. СКИБА Роман Олександрович; вчитель Новоінгульського ліцею, депутат сільської ради
21. СТУКАНОВ Олексій Леонідович; директор товариства з додатковою відповідальністю «Сільгоспгосподарство «Гур'ївка», член виконавчого комітету
22. ФОМИЧ Олександр Володимирович; начальник відділу Центру надання адміністративних послуг, державний реєстратор
23. ХОНЕЙКО Галина Василівна; староста Баловненського старостинського округу
24. ЮХНЕНКО Валерій Захарович; голова постійної комісії з питань прав людини, законності депутатської діяльності, етики, гуманітарних питань та регламенту, депутат сільської ради

Зовнішні експерти:

25. ВОЛОСЮК Марина Валеріївна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту Національного університету кораблебудування ім. адмірала Макарова, експерт Місцевої асоціації ОМС «Рада громад»;
26. ДУДЮК Олександр Леонідович, експерт з децентралізації, комунікації та місцевого самоврядування Офісу реформ, депутат Миколаївської районної ради, експерт Місцевої асоціації ОМС «Рада громад».

В рамках процесу розробки Стратегічного плану відновлення та розвитку були реалізовані наступні заходи:

- Соціологічні дослідження шляхом опитування жителів та представників бізнес-сектору Костянтинівської сільської територіальної громади (серпень-вересень 2023р.)
- Перша зустріч Робочої групи (21 серпня 2023р.) відбулася у с. Костянтинівка – її результатом стало ознайомлення Робочої групи з методологією стратегічного планування; вирішення питань щодо відповідності повноважень з метою реалізації завдань Стратегічного плану; планування стратегічного процесу.
- Друга зустріч Робочої групи відбулась 28 вересня 2023р. у с. Костянтинівка. Визначено Місії (призначення) громади, формулювання Бачення бажаного майбутнього Костянтинівської громади; ідентифіковані

ключові проблеми громади; сформовано стратегічні напрями розвитку; Робочу групу поділено на підгрупи за стратегічними напрямками.

- Третя зустріч Робочої групи відбулася 04 грудня 2023р. Узгоджено стратегічні та операційні цілі, підготовлено матеріал для декількох десятків завдань, необхідних для реалізації стратегії.

- У грудні 2023р. проходило громадське обговорення документу – консультації відбулися у Гур'ївському та Кандибинському старостинських округах.

- Робочою групою обговорено внесення до документу результатів громадських консультації та узгоджено принципи управління документом, після його ухвалення.

- Четверта зустріч Робочої групи пройшла у с. Костянтинівка. Результатом зустрічі стала розробка технічних завдань, що становлять План заходів реалізації Стратегії.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА КОСТЯНТИНІВСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ

2.1. ІСТОРИЧНИЙ РОЗВИТОК

Костянтинівська сільська територіальна громада Миколаївського району Миколаївської області утворена у листопаді 2020р. внаслідок об'єднання Баловненської, Костянтинівської, Гур'ївської, Кандибинської, Себинської, Новопетрівської сільських рад.



До складу Костянтинівської сільської територіальної громади входять 11 населених пунктів: села Костянтинівка, Баловне, Гур'ївка, Зайве, Кандибине, Новоінгулка, Новоматвіївське, Новопетрівське, Піски, Себине, Сільвестрівське.

Костянтинівка – мальовниче село, що розкинулося на березі річки Південний Буг, адміністративний центр Костянтинівської



територіальної громади.

Історія села починається у 1783 році, тоді воно входило у Гур'ївську волость Херсонського повіту Херсонської губернії, налічувало 577 осіб, 116 дворів.

Від 1937 по 2020р. с. Костянтинівка входило до складу Новоодеського району Миколаївської області.



17 липня 2020 року, в результаті адміністративно-територіальної реформи та ліквідації Новоодеського району, село увійшло до складу Миколаївського району.

3 квітня 2022 року, в ході повномасштабного військового вторгнення, російські загарбники крилатою ракетою Х-59 завдали удару по розташованому в селі елеватору компанії ТОВ «Баловненська виробнича база» (ТОВ «Костянтинівський елеватор», група компаній ПАЕК), почалась пожежа на площі 1600 м², яку вдалось загасити.



Баловне - село, яке засноване наприкінці XVII століття запорізьким козаком Яцьком Баловним. Подорожуючи по безкрайніх просторах південних степів, він запримітив чарівні пейзажі: синь величної річки, в якій хлюпалася риба, і темно-зелені масиви очерету. Встромивши свій спис посеред соковито-зеленого луку, він промовив: «Бути тепер тут моєму дому!». На місцевому кладовищі досі зберіглася могила засновника села.



Пізніше сюди прибули переселенці з Чернігівської і Київської губерній. Станом на 1886 рік у Баловному мешкало 1598 осіб, налічувалось 316 дворів, існували православна церква, земська школа, земська поштова станція, три лавки.

Станом на 1970 рік в селі мешкало 2330 осіб. Тут була розміщена центральна садиба колгоспу ім. Кірова, за яким було закріплено 3594 га орної землі. Господарство вирощувало зернові культури та займалось тваринництвом.

В селі працювали середня школа, дитячий садок, будинок культури, бібліотека. У 1967 році хорovому колективу будинку культури було присвоєно звання народного.

Мешканці села завжди відрізнялися своєю побожністю. 18 вересня 2011 року в селі освячене та урочисто в ньому відкрито Храм Різдва Пресвятої Богородиці, що був зруйнований в 1960-х роках.



Гур'ївка - після того, як у 1817 році козацький стан в російській імперії остаточно ліквідується і вводиться стан військового поселення, колишній безіменний козацький зимівник входить до складу Другого Бузького уланського полку. Назва Гур'ївка утворена від прізвища власника, генерала Гур'єва (згодом - одеського градоначальника, київського військового губернатора).

Станом на 1886 рік у селі, адміністративному центрі



Гур'ївської волості
Херсонського повіту
Херсонської губернії,
мешкало 1989 осіб,
налічувалось 316 дворів,
існували православна
церква та земська поштова
станція.



Візитними картками сіл Гур'ївка та **Піски** завжди вважалися залізничний міст через річку Південний Буг та пам'ятник

історії та культури
– Турецька
криниця, що
входять в
символіку села.



З початку
повномасштабної
російської навали,



окупанти почали розстрілювати село з «Градів». На підступах до села була стоянка російських танків. У населений пункт війська не заходили. Місцеві історичні пам'ятки зруйновано вщент. Постраждали люди, будинки, присадибні ділянки, місцеві підприємства.

Новопетрівське – село, що виникло на зламі XVI-XVII століть, як козацький зимівник. Цей край на той час, були ареною виснажливих воєн, що не сприяло розширенню та розквіту поселення.



Новим витком в історії стало втілення в життя планів російської імперії щодо виходу до Чорного моря та посилення впливу на Балкани. Село Новопетрівське стало штаб-квартирою генерал-майора М.І. Кутузова, який командував Бузьким єгерським полком.

Після ліквідації Бузького козацького війська та переведення їх у стан військових поселенців. Станом на 1886 рік в селі проживало 2495 осіб, було 423 двори, церква православна, 5 лавок, невелика полотняна кустарна фабрика, цегляний завод, шорня, вітряк, земська школа.

В першій половині ХХ століття не обійшли стороною село дві світові війни, кривава громадянська війна, три голодомори, майже безперервні репресії сталінської доби.

У січні 1918 року розпочалась перша більшовицька окупація, проте в березні 1918 року село було звільнене німецькими військами. Друга радянська окупація розпочалася у 1920 році. У 1921 році більшовики відібрали земля у заможних селян. Створена артіль «Відродження», яка об'єднала 17 господарств.

Під час німецько-радянської війни Новопетрівське було окуповане з 15 серпня 1941 року до 28 березня 1944 року. З даних по сільській раді було вбито 5 чоловіків і 3 жінок; 89 юнаків і 24 дівчини вивезено на каторжні роботи до Німеччини. Люди, що залишились в окупації примусово працювали на різних роботах. На підступах до села **Зайве** хоробро загинув льотчик 627 штурмового авіаполку Олександр Амосов (Герой Радянського Союзу посмертно).



22 березня 1944 с. Новопетрівське було звільнено частинами 152 Дніпропетровської стрілецької дивізії у складі 544, 480, 646 стрілецьких полків III Українського фронту.

В післявоєнний час у важких умовах жителі села відбудовували господарство. У 1961 році в село підведено радіозв'язок, а 1967 – рік електрифікації. Найбільшого розвитку господарство набуло в період з 1971 по 1991 роки (голова – Є.К. Кравченко), коли будувався потужний агропромисловий садівничий комплекс. Велике господарство потребувало багато робочих рук. Село біля траси державного значення, близько до районного та обласного центру, багатий колгосп, мальовнича природа - все це приваблювало людей, і в Новопетрівське з'їжджалися з усієї країни.



Особлива увага приділялася будівництву об'єктів соціально-культурного побуту. За цей час здано в експлуатацію житловий масив (18 двохповерхових та 44-х квартирний житлові будинки), школа, дитсадок на 160 місць, торгівельний центр, 2 гуртожитки, Будинок культури на 500 місць, адмінбудинок, оздоровчий

табір «Прибужанка» з житловим масивом, міжшкільний навчально-виробничий комбінат.

У 1991 році новопетрівчани підтримали Акт проголошення незалежності в Україні. Як і для всієї України, так і для новопетрівчан, роки розбудови незалежної української держави були непростими. Найскладнішою проблемою виявилася реалізація земельної реформи, реорганізація сільгосппідприємств.

У жовтні 2020р. в результаті децентралізаційної реформи Новопетрівська сільська рада увійшла до складу Костянтинівської сільської територіальної громади Миколаївського району Миколаївської області.

Кандибине – мальовниче село, що має довгу історію. Його заселення та освоєння розпочалося на перетині XVII-XVIII століть, хоча перші люди на цій території були ще понад 4 тис. років тому.

За розпорядженням російської імператриці Катерини II, за участь у російсько-турецькій війні генералу Андрію Кандибі було відведено 3 тис. десятин землі як винагороду. І приблизно у 1780 році генерал заснував тут село Кандибине, що належало тоді до Одеської губернії. На місці сучасного села в той час існував безіменний хутір. У 1802-1803рр. тут побудували поштову станцію.



На пагорбі, з якого видно все село, було збудовано кінні стайні, що були обгородженні високим кам'яним муром. Внизу, в долині – фонтан, де в літню спеку і в зимову холоднечу постійно тече чиста джерельна вода, яка споконвіку вгамовували спрагу подорожні та місцеві жителі. На фонтані проїжджі люди напували коней, перепрягали їх і продовжували свій шлях по тракту Миколаїв – Єлисаветград,

що проходив біля села.

Згодом Кандибине стало центром навколишніх сіл: **Сільвестрівського, Новоматвіївського, Скоблика, Чубівки (Новомихайлівки), Червоних Пітухів, Скиби, Джурі, Маньжурія**. Всього населення проживало 2700 чоловік. У кожному з перелічених сіл люди займалися сільським господарством.

У 60-90-ті роки XIX ст. відбувається масове скуповування земельних володінь нащадків генерала Кандибі землевласниками Ширінками, Головами, Журами, Бобухом. А на кінець 1918 року в селі встановлюється радянська влада.

В кожному селі були молочнотоварні ферми, конюшні. В селі Новокрасівка – млин і свердловина. Звичайно ж розпочинає роботу і Кандибинська школа.

Мирну творчу працю жителів села порушив віроломний напад гітлерівців. У серпні 1941 року фашисти по-розбійницькому ввірвалися в ці села. Чорна ніч залягла над ними. 62 жителя брали участь у боях німецько-радянської війни, нагороджені орденами та медалями. 19 березня 1944 року військами 3-го українського фронту було звільнено село. Після війни в с. Іванівка був пам'ятник воїнам-визволителям, але після того, як село було виселене, останки солдатів перепоховані в сусідньому селі **Новоінгулка**.



Після війни 1941-1945рр. в с. Кандибине утворюється радгосп ім. Горького (1970 р.), збудовано дамбу, вирито ставок, в який запустили рибних



мальків, на територію села було підведено природний газ, село повністю газифікували.

У 1990 році збудовано в с. Кандибине нову двоповерхову школу. Є новий клуб, пошта, медпункт, контора, магазини. І ззовні, і внутрішньо змінилося село, його мешканці. Лише незмінно б'є з-

під землі джерело, напуває спраглих береже пам'ять про минулі часи.

Новоінгулка – село, що названо було у 1897 році на противагу села Інгулка Баштанського району, і звідти приїжджали люди і селилися тут (про нього згадується в записах церковного приходу в с. Кандибіно церква Святого Олександра), тобто степові простори цього краю почали освоюватися людьми наприкінці XIX - початку XX століття.



Село Садове, як частина села Новоінгулки, почало заселятися у 1933 році.



Саме тоді було закладено першу вуличку. Але до Великої Вітчизняної війни і в перші повоєнні роки значного розвитку село не одержало.

В 1952 році в селі були спорудженні перші будинки для переселенців, а з 1957 року почалося більш інтенсивне його заселення. У 1960 році була відкрита Новоінгульська восьмирічна школа. У 1966 році по селу проведено водогін. У 1968 році відбулася електрифікація села, а у 1986 році - газифікація. У

1988 році - асфальтування вулиць села Новоінгулки. У селі займаються вирощуванням зернових та масляних культур.

Себине – село, що розташоване на Причорноморській низовині, розчленованій ярами та балками, на лівому березі річки Південний Буг і на правому та лівому берегах лівої притоки Південного Бугу - Куций Єланець (Сухий Єланець), за 17 км від м. Нової Одеси та 30 км від обласного центру - м. Миколаєва.



У 70-х роках XX ст. вченими інституту археології АН УРСР були оглянути місцеві курганні могильники, що дають підставу припускати факт заселення цієї території ще в епоху бронзи (тобто 4-4,5 тис. років тому).

Можливо по цій землі мандрували і скіфи, і сармати, і готи, і гуни, печеніги та половці, болгари та інші кочівники, адже степи Причорномор'я для багатьох народів були привабливі своїми природними багатствами.

Себине (Куций Єланець, Себеное, Себіно) засновано в другій половині XVIII століття. Офіційним роком заснування вважається 1792 рік. Імператриця Катерина II повеліла своїм указом від 22 березня 1764 створити на запорізьких землях губернію з повітами і двома провінціями. Дізнавшись про такий указ, Запорізька козака військова старшина зі свого боку стала заселяти дикі місця лівобережного Прибужжя своїх вольностей і залучати нових поселенців - волохів, болгар, сербів, молдаван, албанців, до оброблення землі. З цього часу разом з населенням збільшилося число козацьких слобод і зимівників.

У 1783 р. після остаточної ліквідації козацтва, Себине, як і інші довколишні села, адміністративно було підпорядковано начальнику Бузького козацького війська. У 1817 році жителі Себине, як і інших станиць Бузького війська, були перетворені у військових поселенців.

У 1899 році в селі Себине була збудована кам'яна церква, кількість дворів складала 335, була земська школа на 100 хлопчиків і церковноприходська – на 12 хлопчиків і 42 дівчинки.

Відразу після встановлення Радянської влади в селі у 1918 р. землю багатіїв було відібрано і безкоштовно передано малоземельним та безземельним селянам.



У березні 1918р. Себине захопили німецько-австрійські війська. Вони переслідували прихильників Радянської влади і жорстоко розправлялися з ними. Після вигнання їх з села в березні 1919р. знову обрана Рада робітничих, селянських і червоноармійських депутатів. В кінці серпня 1919р. Себине захопили денікінці. Вони відбирали у селян худобу, хліб, одяг. На

початку лютого 1920р. війська 41-ї стрілецької дивізії 14-ї армії звільнили село.

У 1926 році в селі запрацювала чотирьохрічна школа, де працювали 21 вчитель. В центрі села був створений колгосп імені Постищева. Була одна трудова школа, одна хата-читальня. В 1930-і роки чотирьохрічна школа стала семирічною. Кількість учнів збільшувалася, тому в селі для потреб школи використовувалось одночасно кілька різних приміщень.

Під час німецько-радянської війни Себине було окуповане німецько-фашистськими загарбниками 15 серпня 1941 року. Під час окупації в селі активно діяла підпільна група, яка нараховувала 19 осіб. Нею проводилася, як підривна, так і агітаційна робота.

22 березня 1944 року військами III Українського фронту було звільнено Себине. У важких умовах жили жителі села. Не вистачало продуктів харчування, одягу, взуття. Люди жили в землянках, бараках, напівзруйнованих будинках. Після косовиці і вивезення снопів колгоспники, діти обходили вже

порожні лани, збираючи загублені колоски. У таких складних і суперечливих умовах почалася післявоєнна відбудова сільського господарства. Цінною величезного напруження сил загоювалися рани війни. У відбудові сільського господарства доводилося долати чимало труднощів.

У 1946 році у селі запрацював фельдшерсько - акушерський пункт, а в ньому був родильний будинок. У 1957 році в старому приміщенні контори колгоспу «Перемога» було відкрито дитячі ясла. У 1961 – село радіофіковане, у 1967 – відбулася електрифікація.

У 1968 році згідно рішенням правління колгоспу «Перемога» було розпочато будівництво консервного цеху. Спорудження його велось оперативно, і вже в 1970 році були випущені перші банки консервованої продукції. Фруктові і овочеві соки, компоти і маринади заводу користувалась попитом серед населення у багатьох регіонах країни.

У 1970-му році Себине почало забудовуватися, як експериментально-показове на півдні України, газифіковане, почав функціонувати водопровід протяжністю 3,1 км, заасфальтовано 3,4 км доріг. У 1977 році був побудований новий Будинок культури, в якому розмістилася і бібліотека.



У 1983 році більша частина будинків села газифікована. Працює філія ощадбанку, відділення зв'язку, дошкільний навчальний заклад, успішно розвивається торгова мережа. У 1989 році в селі відкрився швейний цех по виготовленню білизни. Це виробництво товарів народного споживання за досвідом агрофірми

«Адажи» Латвійської РСР.

У 1991 році жителі підтримали Акт проголошення незалежності України. Для себинців роки розбудови незалежності української держави були непростими. Протягом 1993 – 2001рр. створено 12 селянських (фермерських) господарств.

У жовтні 2020р. в результаті децентралізаційної реформи Себинська сільська рада увійшла до складу Костянтинівської сільської територіальної громади Миколаївського району Миколаївської області.

Себинський старостат в своїй роботі намагається створити умови для покращення життя жителів села. Прийнято і реалізується ряд програм щодо соціального захисту населення їх трудової зайнятості, розв'язання проблем інвалідності, благоустрою, розвитку культури та інше.

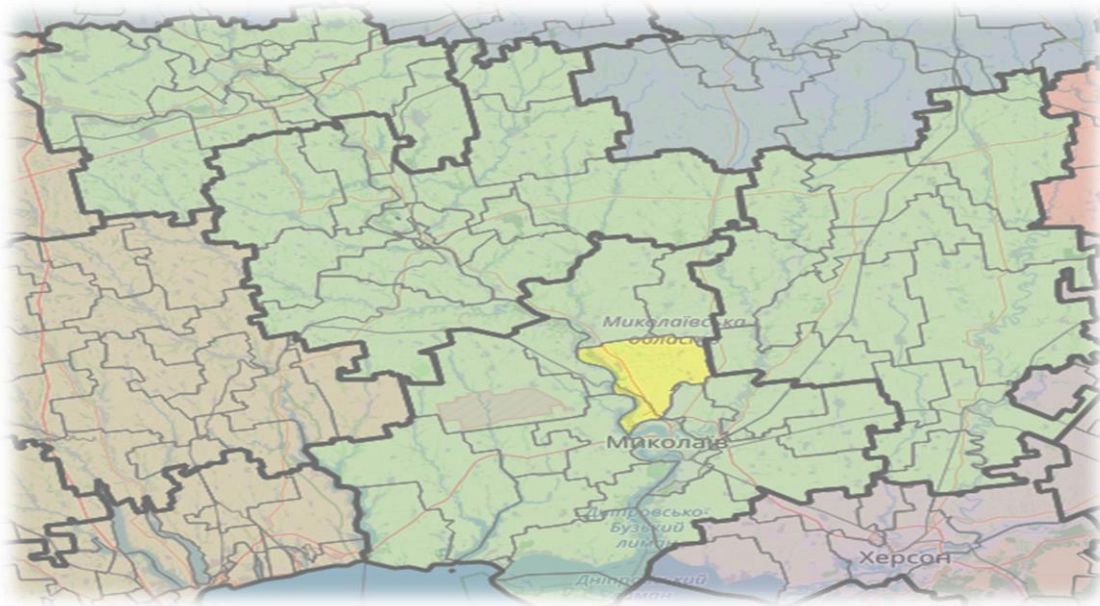


2.2. ГЕОГРАФІЧНЕ РОЗТАШУВАННЯ

Костянтинівська сільська територіальна громада розташована на лівому березі річки Південний Буг: села Баловне, Костянтинівка, Гур'ївка, Себине, Новопетрівське, Зайве та степової зони: села Кандибине, Новоінгулка, Новоматвіївське, Сільвестрівське.

Громада розташована на відстані 35 км з крайньої точки (с. Зайве) до м. Миколаєва, з с. Кандибине - 45 км. Найближча залізнична станція у с. Баловне – 18 – 30 км., аеропорт на відстані – 23-35 км.

Через територію громади проходить автотраса Н-24 Миколаїв – Благовіщинське. Зовнішні і внутрішні транспортні зв'язки громади здійснюються автомобільним транспортом.



Костянтинівська територіальна громада географічно межує (табл. 1):

Таблиця 1

**Географічне сусідство Костянтинівської територіальної громади
Миколаївського району Миколаївської області**

	в контексті громади	в контексті району
з півночі	Новоодеська міська територіальна громада	Миколаївський р-н
із сходу	берегова смуга річки Південний Буг	Миколаївський р-н
з півдня	Миколаївська міська територіальна громада; Мішково-Погорілівська сільська територіальна громада	Миколаївський р-н
із заходу	Сухоеланецька сільська територіальна громада; Інгульська сільська територіальна громада	Миколаївський р-н; Баштанський р-н

Костянтинівська сільська територіальна громада займає площу в 443,04 км², що складає 1,8% від території Миколаївської області та налічує 9522

мешканців. Всього в громаді - 11 населених пунктів, що входили до складу сільських рад (табл. 2).

Таблиця 2

**Адміністративно-територіальний устрій
Костянтинівської територіальної громади**

Костянтинівська сільська територіальна громада		Площа території, га	Відстань до адміністративного центру, км
	<i>Назва населеного пункту</i>		-
Костянтинівська	с. Костянтинівка	1428,4	0
Баловненський старостинський округ	с. Баловне	6190,4	7,2
Гур'ївський старостинський округ	с. Гур'ївка	8866,56	12,4
	с. Піски		16,4
Кандибинський та Новоінгульський старостинські округи	с. Кандибине	11665,7	22
	с. Новоінгулка		30
	с. Новоматвіївське		24
	с. Сільвестрівське		19
Новопетрівський старостинський округ	с. Новопетрівське	10018,04	18,4
	с. Зайве		20,3
Себинський старостинський округ	с. Себине	6135,72	11,8
Всього:		44304,82	

Костянтинівська сільська територіальна громада, відповідно до статті 541 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» № 280/97-ВР забезпечила утворення старостинських округів:

1. Баловненський старостинський округ;
2. Гур'ївський старостинський округ;
3. Себинський старостинський округ;
4. Новопетрівський старостинський округ;
5. Новоінгульський старостинський округ;
6. Кандибинський старостинський округ.



2.3. ПРИРОДНО-РЕСУРСНИЙ ПОТЕНЦІАЛ

Земельні ресурси

Таблиця 3

Земельні ресурси Костянтинівської сільської територіальної громади

<i>Назва старостинських округів та населених пунктів</i>	<i>Всього, га</i>	<i>Землі сільсько-господарського призначення, га</i>	<i>Ріллі, га</i>	<i>Забудовані землі, га</i>	<i>Ставки, га</i>	<i>Ліси та інші лісовкритті площі, га</i>
с. Костянтинівка	1428,4	858,289	523,89	212,5911	1,4	40,28
Баловненський (с. Баловне)	6190,4	4211,0439	3280,132	458,9019	35,4	553,89
Гур'ївський (с. Гур'ївка, с. Піски)	8866,56	7531,0889	6385,6115	279,5717	-	376,6694
Кандибинський та Новоінгульський (с. Кандибине, с. Новоінгулка, с. Новоматвіївське, с. Сільвестрівське)	11665,7	11203,6805	9133,451	111,3785	42,78	272,461
Новопетрівський (с. Новопетрівське, с. Зайве)	10018,04	7395,9649	4765,1952	180,8767	23,6	1124,6984
с. Себине	6135,72	5442,3095	4232,1925	155,4805	30,2	324,66
Всього	44304,82	36642,38	28320,47	1398,8	133,38	2692,659

Територія громади характеризується розвинутою мережею долин та балок, є штучно створені лісові масиви, полезахисні лісосмуги.

Водні ресурси: по території громади протікає річка Південний Буг протяжністю 34,6 км. Також на території громади розташовано 12 ставків, з них: у Баловненському старостинському окрузі - 2 ставка, 8 - в Кандибинському старостинському окрузі, 1 в Новопетрівському старостинському окрузі та 1 у Новоінгульському старостинському окрузі. Загальна площа їх водного дзеркала складає 83,48 га. У постійному користуванні ДП «Укрриба» перебувають 2 ставка, 4 - знаходяться в оренді.



Загальна площа *лісових масивів* Костянтинівської громади становить більше ніж 570 га. Ліси переважно хвойні. Вони виконують водоохоронні, захисні, санітарно – гігієнічні, оздоровчі та рекреаційні функції.

Корисні копалини: на території Костянтинівської громади знаходяться запаси глини, жорстви, гравію та піску.

За особливістю природних умов територія громади належить до степової зони. *Клімат* помірно континентальний. Характерно: тривале, жарке, мало дощове літо, коротка тепла осінь, коротка малосніжна зима, рання, тепла, коротка весна. Територія відноситься до зони ризикованого землеробства.

2.4. ХАРАКТЕРИСТИКА НАСЕЛЕННЯ ТА ТРУДОВИХ РЕСУРСІВ

Сучасна демографічна ситуація в Костянтинівській територіальній громаді, як і в цілому в районі, склалася під впливом історичного розвитку території, природного та міграційного руху населення.

Таблиця 4

Демографічна характеристика Костянтинівської територіальної громади, осіб

№ п/п	Найменування населених пунктів	2021	2022	2023
1	с. Костянтинівка	718	649	720
2	с. Баловне	2365	2376	2380
3	с. Гур'ївка	1381	1278	1265
4	с. Зайве	147	150	134
5	с. Кандибине	374	368	364
6	с. Новоінгулка	543	480	474
7	с. Новоматвіївське	101	100	99
8	с. Новопетрівське	2149	2127	2121
9	с. Піски	610	607	597
10	с. Себине	1379	1370	1353
11	с. Сільвестрівське	15	15	15
	Громада всього	9782	9520	9522

Таблиця 5

**Розподіл населення Костянтинівської територіальної громади
за віком та статтю, осіб**

Населення	2021	2022	2023
до 6 років	635	449	407
- хлопчики	315	225	221
- дівчатка	320	224	186
від 7 до 14 років	1090	1057	1018
- хлопчики	530	520	500
- дівчатка	560	537	518
від 15 до 18 років	664	664	663
- юнаків	286	289	315
- дівчат	378	375	348
від 19 до 35 років	1872	1915	1925
- чоловіків	926	936	953
- жінок	946	979	972
від 36 до 60 років	2932	2961	3013
- чоловіків	1386	1467	1479
- жінок	1546	1494	1534
від 60 років і більше	2589	2474	2496
- чоловіків	1125	1163	1085
- жінок	1464	1311	1411
ВСЬОГО	9782	9520	9522

Станом на 01.01.2023р. у Костянтинівській територіальній громаді проживають 48% чоловіків та 52% жінок, з них працездатного віку чоловіків – 53%, жінок відповідно 50%.

Таблиця 6

**Статистика соціальних груп Костянтинівської територіальної громади
станом на 01.07.2023р., осіб**

	с. Костянтинівка	с. Баловне	с. Гур'ївка	с. Зайве	с. Кандибине	с. Новоінгулка	с. Новоматвійське	с. Новопетрівське	с. Піски	с. Себине	с. Сільвестрівське	<i>Всього</i>
кількість дітей-сиріт	2	-	-	-	3	-	-	3	3	4	-	15
дітей, позбавлених батьківського піклування	-	4	1	-	-	-	-	7	-	3	-	15
одинокі громадяни	1	18	5	3	4	9	2	43	5	14	3	109

пенсіонери	197	745	307	37	67	96	24	487	137	423	7	2527
кількість сімей з дітьми	65	251	163	11	37	58	11	254	65	175	2	1092
повних сімей	38	179	103	7	9	37	9	194	41	140	1	758
неповних сімей	27	74	60	6	9	21	3	69	24	35	1	323
кількість дітей з інвалідністю	5	9	8	2	0	1	0	6	3	4	0	38
кількість дорослих з інвалідністю	35	136	77	3	15	34	1	135	25	71	0	532

Таблиця 7

Національний склад Костянтинівської територіальної громади на 01.01.2023р., осіб

	с. Костянтинівка	с. Баловне	с. Гур'івка	с. Зайве	с. Кандибине	с. Новоінгулка	с. Новоматвіївське	с. Новопетрівське	с. Піски	с. Себіне	с. Сільвестрівське	<i>Всього</i>
- українці	710	1970	124 2	134	353	469	95	2091	580	1265	15	8924
- росіяни	5	300	5	-	1	-	-	12	8	13	-	344
- вірмени	-	15	2	-	-	-	-	10	3	9	-	39
- молдовани	-	65	8	-	10	5	4	4	-	17	-	113
- роми (цигани)	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2
- корейці	-	-	3	-	-	-	-	-	1	45	-	49
- білоруси	5	20	-	-	-	-	-	3	3	3	-	34
- грузини	-	-	2	-	-	-	-	-	-	1	-	3
- поляки	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10
- азербайджанці	-	-	1	-	-	-	-	1	2	-	-	4

Станом на 01.01.2023р. у Костянтинівській територіальній громаді проживають представники 10 національностей.

Таблиця 8

Характеристика трудових ресурсів Костянтинівської територіальної громади на 01.01.2023р.

Показники	Кількість осіб											
	с. Костянтинівка	с. Баловне	с. Гур'івка	с. Зайве	с. Кандибине	с. Новоінгулка	с. Новоматвіївське	с. Новопетрівське	с. Піски	с. Себіне	с. Сільвестрівське	<i>Всього</i>
Особи зайняті у всіх галузях економіки (крім особистих селянських господарств)	523	1320	757	43	189	203	56	700	287	223	3	4304
- чоловіки	332	640	471	28	92	125	26	352	192	125	3	2386
- жінки	191	680	286	15	97	78	30	348	95	98	-	1918
Зайняті в особистих селянських господарствах	23	-	22	26	68	121	12	393	10	14	3	692
- чоловіки	13	-	20	16	42	113	10	215	8	8	2	447
- жінки	10	-	2	10	26	8	2	178	2	6	1	245
Особи працездатного віку	546	1320	779	33	257	324	68	393	297	715	6	4738
- чоловіки	345	640	381	18	134	238	36	600	148	345	5	2890
- жінки	201	680	398	15	123	86	32	585	149	370	1	2640
Випускники ПТУ та ВНЗ	468	1030	18	94	52	72	31	590	7	8	2	2372
- чоловіки	268	550	9	38	30	37	16	230	3	5	1	1187
- жінки	200	480	9	56	22	35	15	360	4	3	1	1185

2.6. СОЦІАЛЬНА ІНФРАСТРУКТУРА

Освітня галузь

На 01.01.2023р. у Костянтинівській сільській територіальній громаді функціонувало:

- 8 закладів дошкільної освіти, які відвідували 257 дітей дошкільного віку;
- 7 ліцеїв, в яких навчалося 1036 та працювало 122 вчителів та 72 технічних працівників.

Загалом отриманням шкільної освіти в громаді охоплені 100% дітей.

Ключові показники освітніх закладів та проблемні питання, що потребують найшвидшого вирішення, наведені у табл. 9, 10.

Таблиця 9

Заклади дошкільної освіти Костянтинівської територіальної громади

№	Назва та місце розміщення	Рік побудови чи капремонту	Проект на потужність	Наповненість	Основна проблема
1	Баловненський ліцей, Миколаївська область, Миколаївський район, с.Баловне, вул. Миру, 93б	1970	470	237	Придбання технологічного обладнання на харчоблок відповідно до системи НАССР.
2	Гур'ївський ліцей, Миколаївська область, Миколаївський район, с.Гур'ївка, вул. Центральна, 18	1978	450	193	Придбання технологічного обладнання на харчоблок відповідно до системи НАССР; капітальний ремонт даху приміщення школи; проведення водопостачання в заклад.
3	Кандибинський ліцей, Миколаївська область, Миколаївський район, с.Кандибине, пров. Шкільний,1	1990	198	81	Придбання технологічного обладнання на харчоблок відповідно до системи НАССР; капітальний ремонт даху.
4	Костянтинівський ліцей, Миколаївська область, Миколаївський район, с.Костянтинівка, вул. Куроп'ятника Дмитра, 9	1992	190	88	Придбання технологічного обладнання на харчоблок відповідно до системи НАССР; капітальний ремонт даху.
5	Новоінгульський ліцей, Миколаївська область, Миколаївський район, с.Новоінгулка, вул. Степова, 1	1990	198	71	Придбання технологічного обладнання на харчоблок відповідно до системи НАССР; капітальний ремонт даху.
6	Новопетрівський ліцей, Миколаївська область, Миколаївський район, с.Новопетрівське, вул. Центральна, 4	1970	315	209	Придбання технологічного обладнання на харчоблок відповідно до системи НАССР; капітальний ремонт даху та приміщення школи; встановлення паркану на території

					закладу.
7	Себинський ліцей, Миколаївська область, Миколаївський район, с.Себине, вул. Соборна, 2	1970	230	157	Придбання технологічного обладнання на харчоблок відповідно до системи НАССР; капітальний ремонт даху.
	ВСЬОГО		2051	1036	

Таблиця 10

Загальноосвітні школи Костянтинівської територіальної громади

№	Назва та місце розміщення	Рік побудови чи кап. ремонту	Проектна потужність	Наповненість (онлайн/дистанційне навчання) на вересень 2023 (кількість дітей)	Основна проблема
1	Баловненський заклад дошкільної освіти, Миколаївська область, Миколаївський район, с.Баловне, вул. Набережна 69А	1930	66	55	Придбання технологічного обладнання на харчоблок відповідно до системи НАССР.
2	Гур'ївський заклад дошкільної освіти, Миколаївська область, Миколаївський район, с.Гур'ївка, вул. Соборна 2	1978	99	34	Придбання технологічного обладнання на харчоблок відповідно до системи НАССР; капітальний ремонт даху, відсутність укриття
3	Кандибинський заклад дошкільної освіти, Миколаївська область, Миколаївський район, с.Кандибине, провулок Шкільний 1	2006	17	15	Придбання технологічного обладнання на харчоблок відповідно до системи НАССР
4	Костянтинівський заклад дошкільної освіти, Миколаївська область, Миколаївський район, с.Костянтинівка, вул. Куроп'ятника	2008	33	14	Придбання технологічного обладнання на харчоблок відповідно до системи НАССР

	Дмитра,9				
5	Новоінгульський заклад дошкільної освіти, Миколаївська область, Миколаївський район, с.Новоінгулка, вул. Тяговського, 15	1971	19	17	Придбання технологічного обладнання на харчоблок відповідно до системи НАССР; відсутність укриття
6	Новопетрівський заклад дошкільної освіти, Миколаївська область, Миколаївський район, с.Новопетрівське, вул. Садова 24	1964	90	47	Придбання технологічного обладнання на харчоблок відповідно до системи НАССР
7	Пісківський заклад дошкільної освіти, Миколаївська область, Миколаївський район, с.Піски, вул. Садова, 46	1991	42	19	Придбання технологічного обладнання на харчоблок відповідно до системи НАССР; капітальний ремонт даху
8	Себинський заклад дошкільної освіти, Миколаївська область, Миколаївський район, с.Себине, вул. Соборна 4	1979	74	56	Придбання технологічного обладнання на харчоблок відповідно до системи НАССР; капітальний ремонт укриття
	ВСЬОГО		440	257	

Як видно з табл. 9, 10, кожен заклад освіти має свої проблеми. Проте є загальні питання, без яких розпочати повноцінний виховний та навчальний процес фактично неможливо. Мова йде про:

- Забезпечення сучасною комп'ютерною технікою кабінети інформатики в ЗСО;
- Встановлення по закладах освіти (ліцеї та ЗДО) пожежної сигналізації та камер спостереження.

Спортивна інфраструктура

Станом на 01.01.2022р. спортивна інфраструктура Костянтинівської ТГ налічувала 5 спортивних майданчиків з тренажерним обладнанням.

Кількість осіб, які охоплені фізкультурно-оздоровчою діяльністю, усього – 200 осіб, з них – 150 осіб з 6 до 18 років.

Культурна сфера

Культурна сфера громади підпорядковується відділу освіти, культури, молоді та спорту Костянтинівської сільської ради і станом на 01.01.2022р. налічувала 16 закладів культури комунальної власності: 9 закладів культури клубного типу, 7 бібліотек, 1 військово-історичний музей та музей історії села Кандибине.

Після масованих обстрілів з них підлягають ремонту – 2 будинки культури, 1 сільський клуб (табл. 11).

Таблиця 11

Стан закладів культурної сфери (будинків культури, сільських клубів) у Костянтинівській територіальній громаді

№	Назва закладу	Рік побудови	Кількість культурно-масових заходів (за рік)	Кількість персоналу	Кількість місць
1	Гур'ївський сільський будинок культури	1983	18	4	210
2	Пісківський сільський клуб	1920	4	2	140
3	Себинський сільський будинок культури	1977	12	4	300
4	Костянтинівський сільський клуб	1993	13	3	100
5	Зайвівський сільський клуб		5	1	45
6	Кандибинський сільський клуб	1960	11		120
7	Баловненський сільський будинок культури	1960	15	4	200
8	Новопетрівський сільський будинок культури	1986	19	5	550
9	Новоматвіївський сільський клуб		0		50

Система охорони здоров'я

Мережа закладів охорони здоров'я на території Костянтинівської ТГ представлена в наступній таблиці:

Таблиця 12

Медичне обслуговування населених пунктів Костянтинівської громади

Назва населеного пункту	Назва закладу
с. Баловне	Амбулаторія ЗП СМ с. Баловне
с. Гур'ївка	Амбулаторія ЗП СМ с. Гур'ївка

с. Себине	Амбулаторія ЗП СМ с. Себине
с. Новопетрівське	Амбулаторія ЗП СМ с. Новопетрівське
с. Костянтинівска	Фельдшерський пункт с. Костянтинівка
с. Новоінгулка	Фельдшерський пункт с. Новоінгулка
с. Кандибине	Фельдшерський пункт с. Кандибине

Медичне обслуговування у Костянтинівській сільській територіальній громаді забезпечують амбулаторії сімейної медицини – 4 шт, ФАПи – 3 шт, аптеки - 5 шт.

Фінансування медичних послуг в громаді проводиться шляхом надання субвенції із бюджету громади КНП «Новоодеський районний центр первинної медико-санітарної допомоги» та КНП «Новоодеська багатопрофільна лікарня».

Проблемними залишаються питання:

- завершення капітального ремонту будівлі Баловненської амбулаторії загальної практики – сімейної медицини;
- проведення ремонту теплової мережі з використанням заходів по зниженню втрат тепла та підвищення ефективності системи теплопостачання;
- створення зручних умов перебування пацієнтів в сільських амбулаторіях та фельдшерських пунктах та доступності до цих будівель осіб з інвалідністю та інших мало мобільних категорій громадян;
- забезпечення своєчасного взяття на диспансерний облік усіх жінок з ранніх строків вагітності, динамічне спостереження за вагітними жінками;
- виконання постанови Кабінету Міністрів України від 25 квітня 2012 року №340 «Про реалізацію пілотного проекту щодо запровадження державного регулювання цін на лікарські засоби для лікування осіб з гіпертонічною хворобою» в частині забезпечення даної категорії хворих лікарськими препаратами;
- стовідсоткове забезпечення хворих на цукровий та нецукровий діабет лікарськими засобами та виробами медичного призначення за рахунок коштів місцевого бюджету;
- відшкодування аптечним закладам вартості лікарських засобів у зв'язку з відпуском препаратів інсуліну згідно рецептів лікарів, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 239 «Деякі питання відшкодування вартості препаратів інсуліну».

2.7. ВИРОБНИЧА ІНФРАСТРУКТУРА

Дорожня інфраструктура

Всі населені пункти Костянтинівської територіальної громади з'єднані дорогами твердого та ґрунтового покриття. Протяжність доріг становить

всього: 216,68 км, з них 112,5 км – місцевого значення, 104,18 км – державного значення. Стан доріг в незадовільному стані і потребують капітального ремонту.

Житловий фонд

Житловий фонд громади становить 4221 будинків приватного сектору та 4 багатоповерхових багатоквартирних будинки, загальною площею 287,6 тис.м², з них:

- забезпечені приладами обліку газу – 3859 будинків;
- приладами обліку води – 729 будинків;
- приладами обліку електроенергії – 3900 будинків

Таблиця 13

Житловий фонд Костянтинівської територіальної громади

Назва населеного пункту	Загальна кількість житлових багатоквартирних будинків (шт.)	Загальна кількість житлових приватних будинків (шт.)	Загальна площа житлового фонду, тис. м ²	Кількість ОСББ (шт.)	Приватний сектор
с. Костянтинівка	0	332	27,532	0	332
с. Баловне	0	1020	75,832	0	1020
с. Гур'ївка	0	522	34,608	0	522
с. Зайве	0	65	3,215	0	65
с. Кандибине	0	154	10,274	0	154
с. Новоінгулка	0	216	12,568	0	216
с. Новоматвіївське	0	54	3,389	0	54
с. Новопетрівське	1	960	64,094	0	959
с. Піски	0	301	18,738	0	301
с. Себине	3	584	36,629	0	581
с. Сільвестрівське	0	17	0,756	0	17

Газифіковано 3859 будинки, 17% помешкань громади підключено до центрального водопостачання.

Водопостачання

Водопостачання населених пунктів Костянтинівської територіальної громади здійснюється з підземних водозаборів.

Із 11 населених пунктів Костянтинівської територіальної громади, централізованим водопостачанням забезпечено повністю село Себине та Новоінгулка, частково в селі Новопетрівське, Костянтинівка, Кандибине, Новоматвіївське. На території с. Костянтинівка функціонує пункт доочищення води, яке забезпечує населення якісною питною водою. Мешканці сіл Баловне, Гур'ївка, Піски, Зайве, Сільвестрівське користуються водою для господарчо-питних потреб з приватних колодязів та свердловин.

Послуги з водопостачання на території с. Кандибине, с. Новоматвіївське, с. Новоінгулка надаються КП «Садове сервіс», на території с. Костянтинівка - КП «Добробут», на території с. Новопетрівське – ГО «Наяда НП», на території с. Себине – ГО «Росинка», ГО «Струмок», ГО «Живинка».

Водопровідні мережі

Протяжність водопровідних мереж громади складає 33,3 км, з яких:

- діючих – 16,7 км;
- не діючих – 7 км.

Всі мережі зношені та потребують заміни.

На території Костянтинівської сільської ради знаходиться:

- 19 водозабірних свердловин, з яких 3 знаходяться в несправному стані та не експлуатуються;

У всіх закладах освіти Костянтинівської територіальної громади встановлені фільтри очищення води.

На даний час наявні водопровідні мережі можуть частково забезпечити потреби населення в питній воді. Тому проблема водопостачання населення Костянтинівської ОТГ питною водою належної якості має стратегічне значення і потребує комплексного вирішення. Інформацію про стан водопостачання в громаді наведено в таблиці 14.

Таблиця 14

Стан водопостачання в населених пунктах Костянтинівської ТГ

Населений пункт	Протяжність водопровідної мережі, км	% населення від заг. кількості, що отримує послуги з централ. водопостачання	Наявність артезіанських свердловин (або інших водозаборів) од
с. Костянтинівка	7,3	16	2
с. Баловне	-	-	1
с. Гур'ївка	-	-	-
с. Зайве	-	-	-
с. Кандибине	2,2	94	2
с. Новоінгулка	7,5	99	2

с. Новоматвіївське	3,5	32	1
с. Новопетрівське	6,3	100	2
с. Піски	-	-	-
с. Себине	6,5	388	9
с. Сільвестрівське	-	-	-

Електропостачання та газопостачання

Всі населені пункти Костянтинівської територіальної громади мають доступ до газо- та електропостачальної мережі.

Інфраструктура зв'язку

Послуги надання швидкісного інтернету в Костянтинівській ТГ здійснює «Укртелеком» та «HomeNet», всі населені пункти територіальної громади забезпечені Інтернет зв'язком.

Безпека в громаді

З 24 лютого 2022 року органи управління цивільного захисту сільської ради та сили, які долучаються на виконання заходів цивільного захисту, функціонують у ступені готовності «ПОВНА ГОТОВНІСТЬ».

В Себинському, Кандибинському та Костянтинівському старостинських округах встановлено централізовану систему оповіщення про загрозу або виникнення надзвичайних ситуацій. Постійно здійснюється контроль за роботою сирен централізованого оповіщення, які знаходяться на території Костянтинівської сільської територіальної громади. В майбутньому планується встановлення таких систем по інших старостинських округах

Приведено у обмежену готовність до використання захисні споруди ПРУ в селі Кандибине (ТОВ Сільгосгосподарство «Кандибине» та Гур'ївський ліцей) та найпростіше укриття цивільного захисту в стан «об'єкт рекомендовано для укриття населення» в селі Новоінгулка (Новоінгульський ліцей).

Доповнено Фонд захисних споруд цивільного захисту одним об'єктом, яке кваліфікується як, найпростіше укриття в селі Піски, вул. Садова, 46 (Пісківський ДНЗ).

Місцева Пожежна охорона працює на повну потужність за період існування (березень-серпень), загасили більше ніж 15 пожеж на території Костянтинівської сільської ради, видали комплекти робочих інструментів (лопати, ломи і так далі). Протягом функціонування місцевої пожежної охорони не було допущено випадків загибелі та травмувань людей.

Для подальшого якісного функціонування та потужності місцевої пожежної охорони в перспективі придбати нове обладнання, новий спецодяг та форму, пожежні рукава і можливо в подальшому ще один пожежний автомобіль, який би функціонував на території села Кандибине, а також навчання співробітників МПО.

З настанням зимових холодів, з метою запобігання випадків переохолодження людей забезпечено роботу пунктів обігріву по всій території Костянтинівської територіальної громади. В громаді облаштовані пункти незламності, де передбачено тепло, вода, електрика, мобільний зв'язок, інтернет, аптечка і так далі.

Щодо безпеки в громаді, на території Гур'ївського округу завдяки землекористувачам, капітально було відремонтовано відокремлену поліцейську станцію та за рахунок місцевого бюджету придбано меблі. В подальшій перспективі, щодо безпеки населених пунктів на території громади не було б зайвим облаштувати камери відео нагляду (відео фіксація) шляхів в'їздів та виїздів до/з населених пунктів; в подальшому, на підставі ст. 99 Кримінального кодексу України, відеоматеріал буде служити гарною доказовою базою для судово-слідчого розслідування.

Медіа та зворотній зв'язок

У Костянтинівській громаді є офіційний сайт: kost-gromada.gov.ua, де висвітлюються різні події із життя громади, корисна довідкова інформація, методичні рекомендації, офіційні документи сільської ради тощо. Також у мережі «Фейсбук» створено сторінку сільської ради <https://www.facebook.com/profile.php?id=61550683351760> та спільноту сільської ради <https://www.facebook.com/groups/697333170895436>, де жителі громади можуть черпати інформацію.

Крім того, в приміщенні Костянтинівської сільської ради та в кожному населеному пункті встановлені інформаційні дошки, де розміщується поточна інформація про діяльність громади та інші суспільно важливі повідомлення.

2.8. ЕКОНОМІЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ

Економічну діяльність на території Костянтинівської громади здійснюють аграрні та промислові підприємства. Головним напрямком господарської діяльності громади є підприємства агропромислового сектору, в якому переважає вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур.

Загалом на території Костянтинівської сільської територіальної громади станом на 01 липня 2023 року діють 112 юридичних осіб та 271 фізичних осіб-підприємців.

Фінансовий стан та бюджет Костянтинівської територіальної громади

Найбільшими платниками податків Костянтинівської сільської територіальної громади, які зареєстровані на її території, є сільгоспвиробники (табл. 15, 16).

Таблиця 15

Провідні підприємства аграрного сектору у Костянтинівській територіальній громаді Миколаївського району Миколаївської області у 2021р., тис. грн.

№ з/п	Назва підприємства	ПДФО (11010100-10110400)	Плата за землю (18010600 – 18010500 - 22080400)	Єдиний податок (18050300, 18050400, 18050500)
1	ТДВ Сільське господарство Гур'івка	5905,6	241,3	1081,5
2	ПрАТ «Новотех»	2311,7	1,0	341,5
3	ТОВ «Баловне»	1772,7	29,9	428,8
4	Фермерське господарство «ХАН»	716,9	19,5	311,3
5	ТЗДВ Сільське господарство Кандибинське	1109,6	204,6	272,6
	РАЗОМ	11816,5	496,3	2435,7

Таблиця 16

Провідні підприємства аграрного сектору у Костянтинівській територіальній громаді Миколаївського району Миколаївської області у 2022р., тис. грн.

№ з/п	Назва підприємства	ПДФО (11010100-10110400)	Плата за землю (18010600 – 18010500 - 22080400)	Єдиний податок (18050300, 18050400, 18050500)
1	ТДВ Сільське господарство Гур'івка	5290,2	261,2	1089,5
2	ПрАТ Новотех	2092,5	4,8	533,1

3	ТОВ Баловне	1617,1	3,2	510,0
4	ТЗДВ Сільське господарство Кандибинське	517,4	136,4	270,2
5	Фермерське господарство «ХАН»	570,6	21,0	318,2
	РАЗОМ	10087,8	426,6	2721,0

Середня заробітна плата

Показники середньої заробітної плати працівників сільської ради дещо знизилися в динаміці 2021 - 2023 роках. Це обумовлено тим що працівники державних структур громади в умовах воєнного стану не могли повноцінно виконувати свої обов'язки, працювали у віддаленому режимі та знаходилися в безоплатній відпустці. Але ситуація має дещо вирівнятися в 2023 році та покращитися в сторону збільшення.

Показники	2021	2022	2023
Державне управління	13454	13192	14525
Освіта	9960	8157	15476
Культура і мистецтво			
Житлово-комунальне господарство			
Соціальний захист	10680	9405	10328
Сільське господарство	11285	9459	11683

Місцевий бюджет 2021-2023рр.

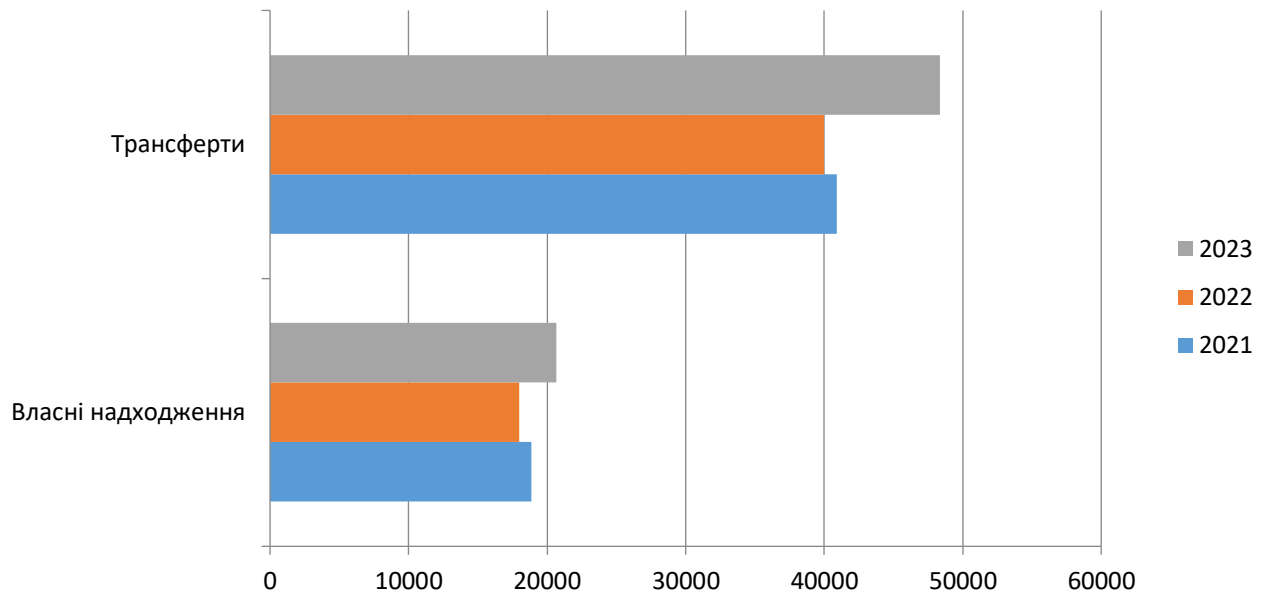
Структура доходів бюджету Костянтинівської територіальної громади представлена у табл. 20.

У структурі доходної частини територіальної громади (табл. 17 та рис.) спостерігається поступове збільшення трансфертів у порівнянні з власними доходами.

Таблиця 17

Структура доходів бюджету Костянтинівської територіальної громади, тис. грн.

Найменування дохідних джерел	2021	2022	2023
<i>Власні надходження</i>	18848,2	17971,6	20658,0
<i>Трансферти</i>	40902,1	39987,3	48343,3



Основними доходами загального фонду місцевого бюджету (без урахування міжбюджетних трансфертів) за 2021-2023 роки є: податок на доходи фізичних осіб, акцизний податок, податок на нерухоме майно, плата за землю, єдиний податок, плата за надання адміністративних послуг, державне мито.

Таблиця 18

**Структура власних доходів бюджету Костянтинівської ТГ,
% від загального бюджету**

Найменування доходних джерел	2021	2022	2023
Податок на доходи фізичних осіб (ПДФО)	48,5	62,7	54,0
Акцизний податок	14,8	4,6	10,6
Податок на нерухоме майно	5,2	4,1	6,4
Плата за землю	16,5	14,1	15,7
Єдиний податок	14,4	13,1	13,2
Плата за надання адміністративних послуг	0,3	0,2	0,3
Державне мито	0,04	0,01	0,004

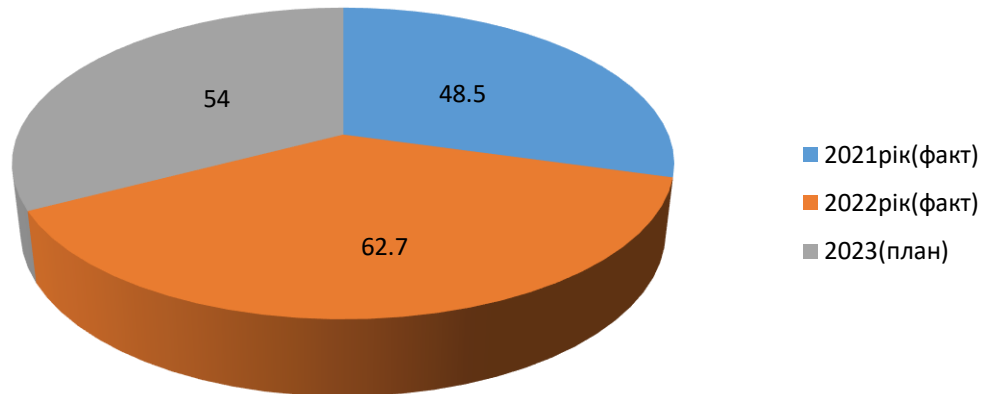
Як бачимо, структура доходів максимально зберігає свою тенденцію минулого року, основну роль у наповненні бюджету так само відіграють податок із доходів фізичних осіб та єдиний податок, який сплачують підприємці.

У структурі власних доходів бюджетоутворюючим джерелом надходжень загального фонду є податок та збір на доходи фізичних осіб.

У доходах місцевих бюджетів найбільшу питому вагу займають надходження від сплати податку на доходи фізичних осіб: 2021 рік – 25365,6

тис. грн., або 48,5% від загальної суми доходів, 2022 рік - 36149,5 тис. грн., або 62,7%, 2023рік - 31569,5 тис. грн., або 54,0%.

Податок та збір на доходи фізичних в загальній структурі доходів, %



У структурі видатків за 2021-2023 роки по бюджету Костянтинівської сільської територіальної громади левову частку складають видатки по галузям:

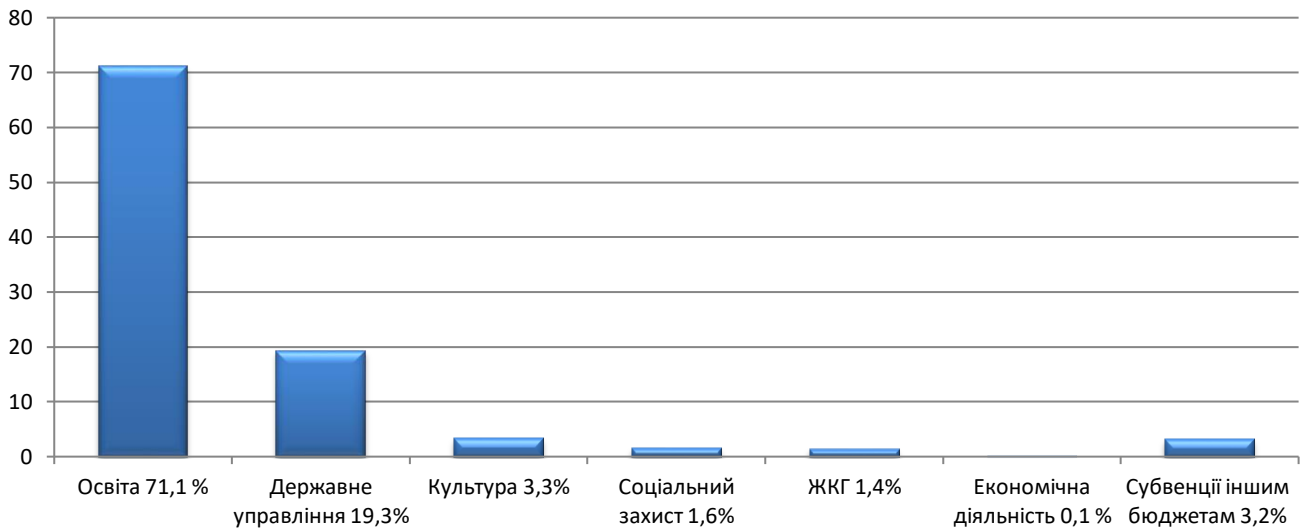
- «Освіта» (68,2% - 2021 р., 71,1% - 2022р., 64,6% - 2023р.);
- «Державне управління» (21,3% - 2021 р., 19,3% - 2022 р., 21,2% - 2023р.);
- «Культура і мистецтво» (3,2 % -2021р., 3,3%- 2022 р., 2,5% - 2023р.);
- «Соціальний захист та соціальне забезпечення» (1,2 -2021р., 1,6%- 2022р, - 1,9% - 2023р.);
- «Житлово-комунальне господарство» (0,7% у 2021 р., 1,4% у 2022 р., та плановий показник у 2,2% на 2023р.);
- «Економічна діяльність» (0,9 % у 2021 р., 0,1%- 2022р., 0,5% на 2023р.);
- Субвенції іншим бюджетам (4,5% - 2021 р., 3,2% - 2022р., 5,3% заплановано на 2023р.)

Галузева структура видатків загального фонду бюджету Костянтинівської сільської територіальної громади в 2021 році

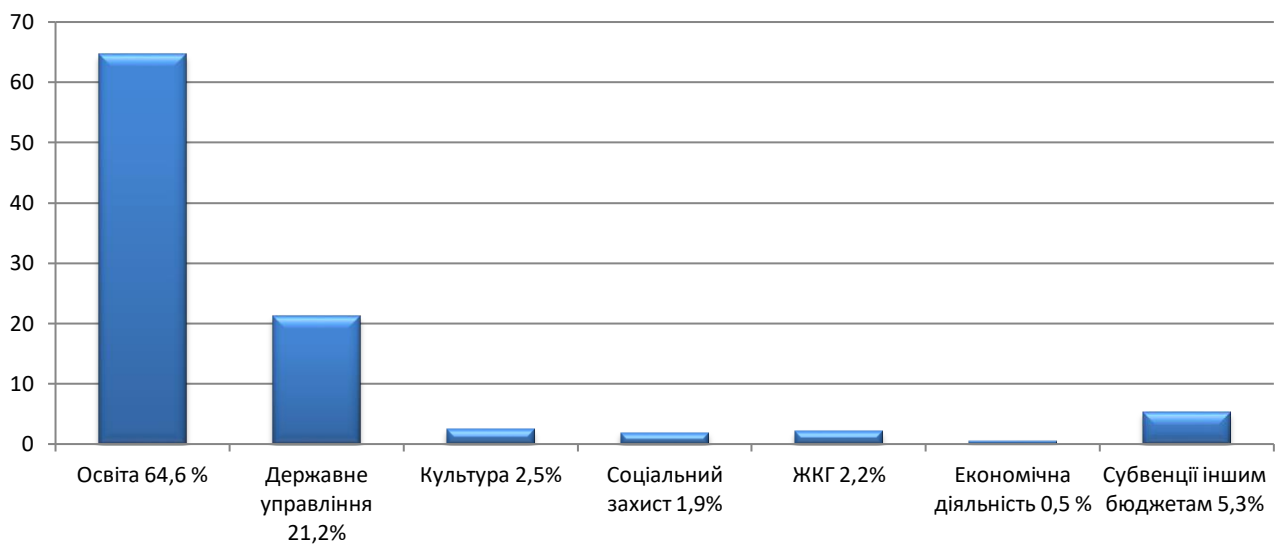


За економічною класифікацією видатків найбільшу питому вагу займають видатки на оплату праці з нарахуваннями, що становить 82,8% - 2021р., 83,2% - 2022р., 69,8% - у 2023р.).

Галузева структура видатків загального фонду бюджету Костянтинівської сільської територіальної громади в 2022 році



Галузева структура видатків загального фонду бюджету Костянтинівської сільської територіальної громади на 2023 рік



ОРГАНИ УПРАВЛІННЯ ГРОМАДОЮ

Організація та функціонування системи місцевого самоврядування здійснюється відповідно до положень Конституції та законів України, а також Статуту Костянтинівської сільської ради.

Система місцевого самоврядування громади включає:

- раду – представницький орган місцевого самоврядування, що представляє громаду та здійснює від її імені та в її інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією та законами України;
- сільського голову, який є головною посадовою особою ради;
- виконавчі органи ради (виконавчий комітет, відділи);
- старостати;
- органи самоорганізації населення та неурядові громадські організації.

Розмежування повноважень між складовими системи місцевого самоврядування ради здійснюється згідно із законодавством України, Статутом та рішеннями, прийнятими на сесії сільської ради.

Система місцевого самоврядування ради організовується та функціонує на принципах, передбачених Конституцією України та Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні».

До Костянтинівської сільської ради обрано 22 депутати.

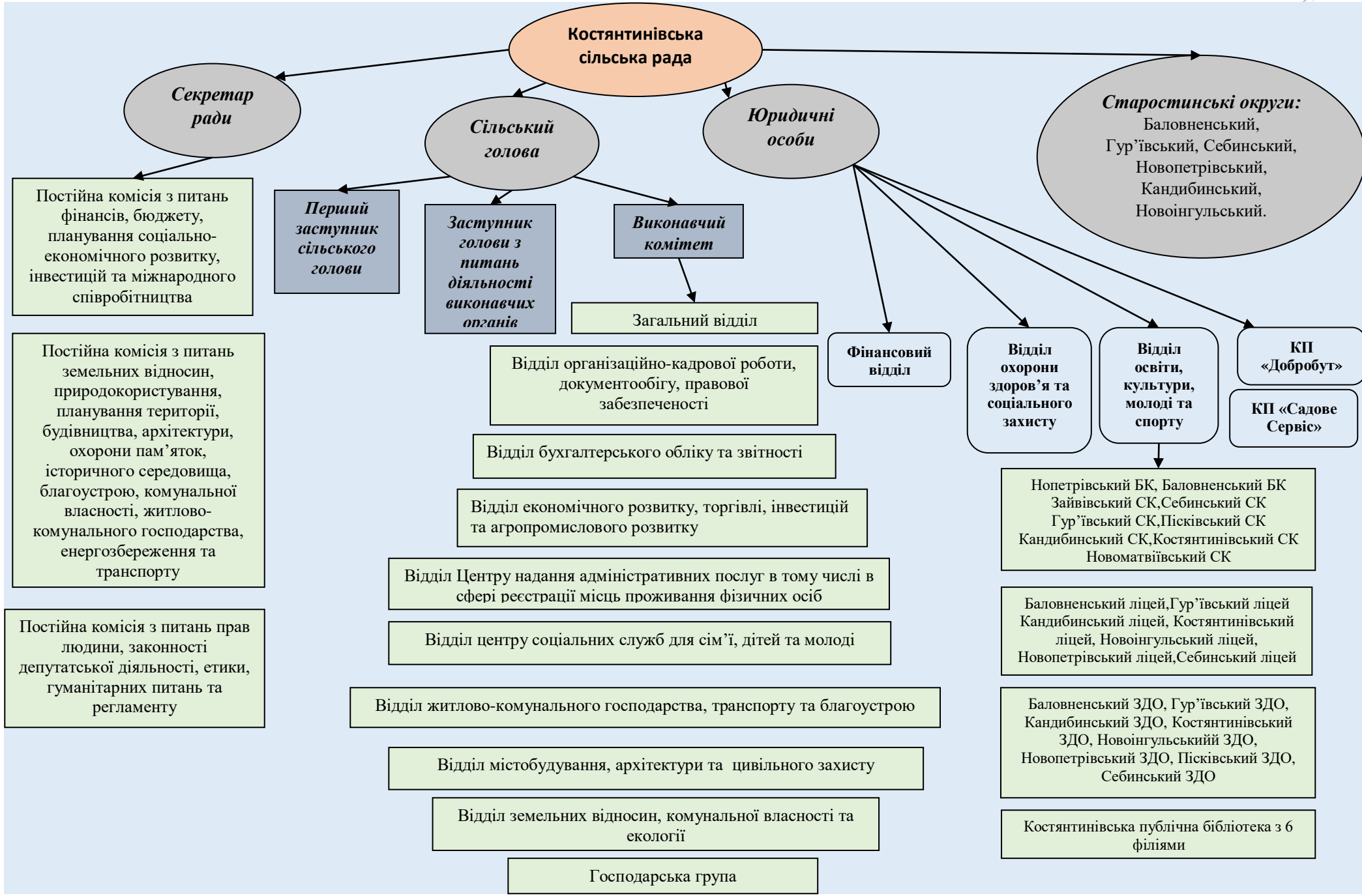
На даний час в Костянтинівській сільській раді діє 21 програма, з них: 17 програм прийнято на пленарних засіданнях, 4 програми на засіданнях виконавчого комітету.

Виконавчий комітет Костянтинівської сільської ради працює у складі 23 членів виконкому.

При виконавчому комітеті сільської ради працює 15 комісій, що забезпечує життєдіяльність населення та розвиток громади.

Станом на 01.01.2023 року діяльність громадських організацій Костянтинівської територіальної громади відсутня.

Структура Костянтинівської сільської ради представлена на рисунку.



3. РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗАІНТЕРЕСОВАНИХ СТОРІН

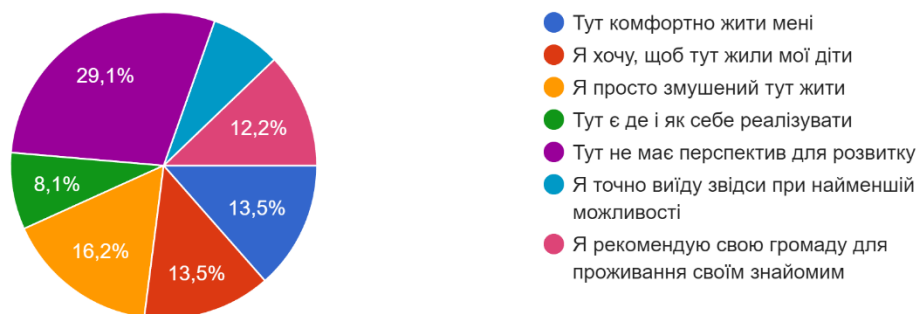
3.1. Аналіз результатів анкетування мешканців Костянтинівської територіальної громади Миколаївського району Миколаївської області

У серпні-вересні 2023р. у Костянтинівській сільській територіальній громаді проводилося анкетування мешканців з метою вивчення їх думки, визначення переліку основних проблем та пропозицій щодо покращення життя в громаді. В опитуванні взяли участь 148 респондентів, що складає 1,5% від усіх жителів Костянтинівської територіальної громади Миколаївського району Миколаївської області.

Стосовно перспектив свого майбутнього в громаді 29,1% опитаних налаштовані песимістично та не бачать перспектив розвитку, а ще 16,2% вказують, що просто змушені тут жити. Також 7,4% впевнені, що покинуть громаду. Сумарно песимістично оцінюють перспективи громади 52,7% респондентів.

1. Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б визначили Костянтинівську територіальну громаду:

148 ответов



Сумарно оптимісти, які відзначають комфортність проживання (13,5%), висловлюють бажання, щоб в громаді жили їх діти (13,5%), рекомендують свою громаду для проживання своїм знайомим 12,2%, а також бачать можливість для власної реалізації в громаді 8,1%, складають 47,3% респондентів.

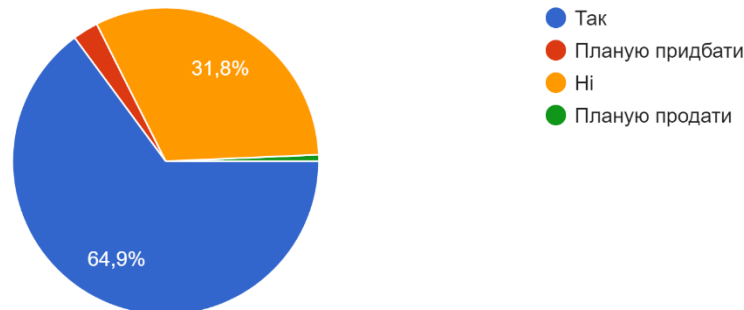
Поділ громади майже порівну на негативну оцінку перспектив та позитивну може говорити про те, що в Костянтинівській громаді існують застарілі системні проблеми, перспективи розв'язання яких значна частина мешканців не бачить.

Власну нерухомість на території громади мають майже 65%, що є важливим стабілізуючим фактором. Разом з тим, досить велика частка респондентів - 31,8% - не мають власної нерухомості. 2,7% - планують придбати, а 0,7% - продати. З відповідей на це запитання можна зробити висновок, що близько третини населення не прив'язані в майновому стані до

громади та можуть відносно легко залишити її в разі отримання кращих можливостей за межами Костянтинівської громади.

2. Чи маєте ви тут власну нерухомість?

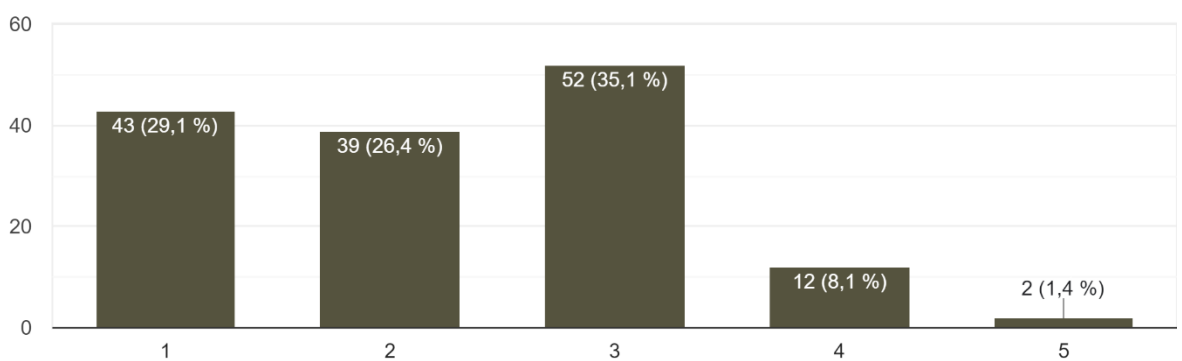
148 ответов



Трохи більше третини населення (35,1%) оцінюють рівень нинішнього стану якості комунальних послуг громади на задовільному рівні. Більше половини 55,5% (26,1% - погано та 29,1% вкрай погано) незадоволені якістю комунальних послуг.

3. Як би Ви оцінили рівень нинішнього стану якості комунальних послуг громади:

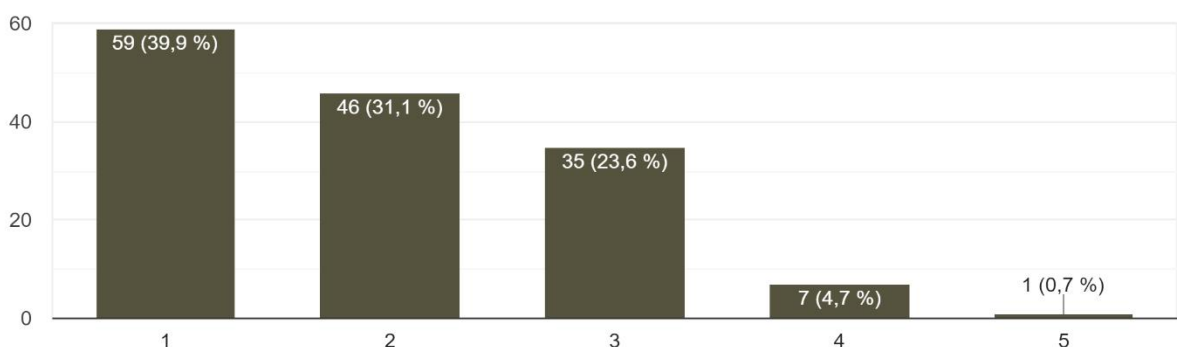
148 ответов



Ще гірша ситуація із станом доріг: 71% респондентів сумарно незадоволені станом доріг, та лише 28,3% в цілому задоволені.

4. Як би Ви оцінили рівень нинішнього стану доріг:

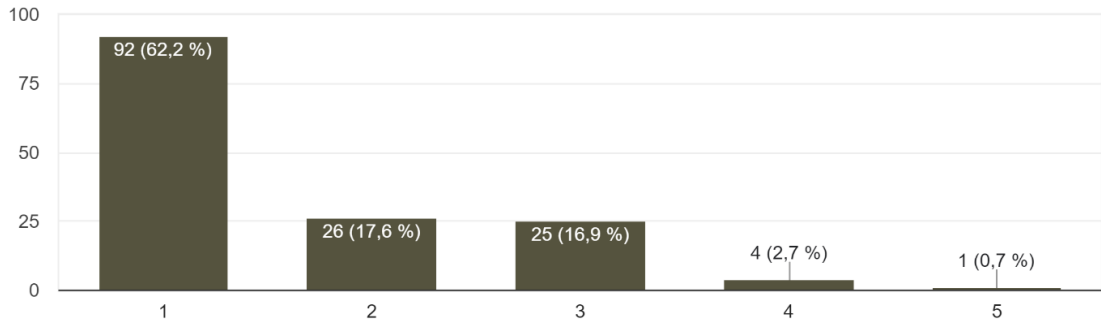
148 ответов



Ситуація зі станом тротуарів виглядає ще гірше: майже 80% вважає ситуацію незадовільною, а 66,2% з них вкрай незадоволені. Лише близько 20% сприймають стан тротуарів більш позитивно.

5. Як би Ви оцінили рівень нинішнього стану тротуарів:

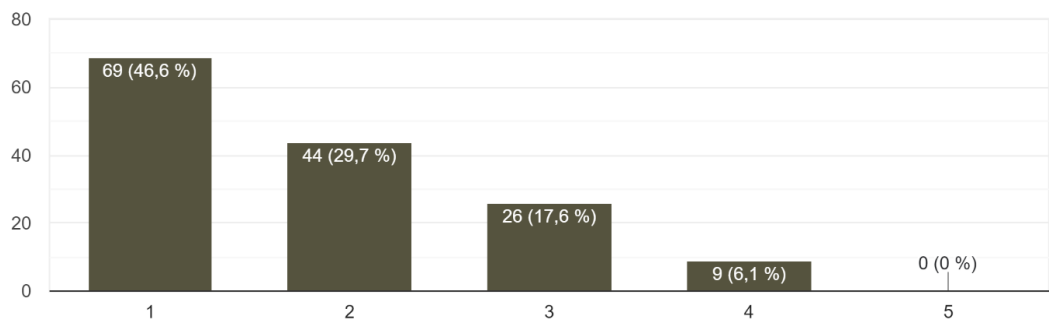
148 ответов



За рівнем задоволення культурних потреб в громаді ситуація схожа: незадоволені 29,7% та вкрай незадоволені 46,6%, що сумарно складає 76,3%. Посередньо оцінюють 17,6% і тільки 6,1% респондентів більш-менш задоволені.

6. Як би Ви оцінили рівень задоволення культурних потреб мешканців громади:

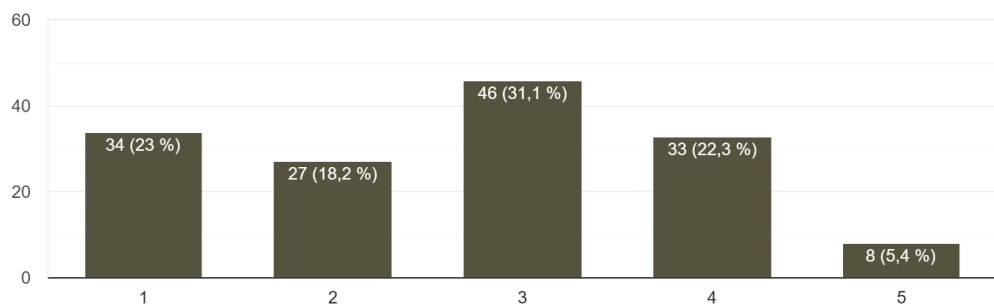
148 ответов



В даному випадку **рекомендується в Стратегію внести розробку Концепції розвитку культури в громаді**, яка буде враховувати сучасні форми й побажання мешканців, та відповідно до неї скласти програму реалізації дозвілля та задоволення культурних потреб в Костянтинівській територіальній громаді.

7. Як би Ви оцінили рівень медичного обслуговування мешканців громади:

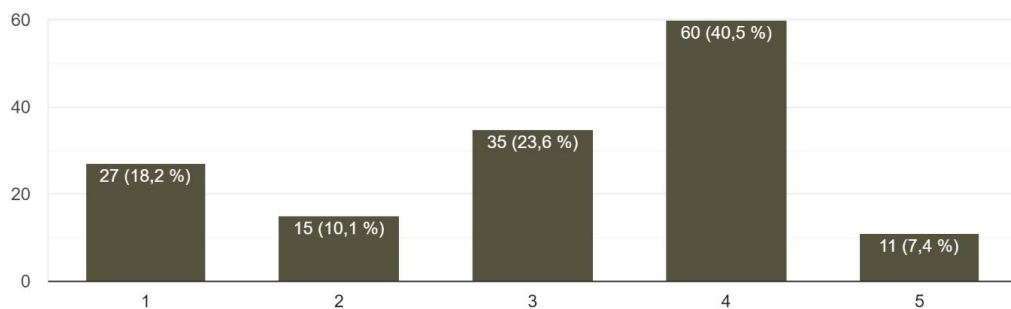
148 ответов



Рівень медичного обслуговування мешканців громади посередній: 31,1% нейтральної оцінки, 41,2% негативної оцінки та 22,7% позитивної.

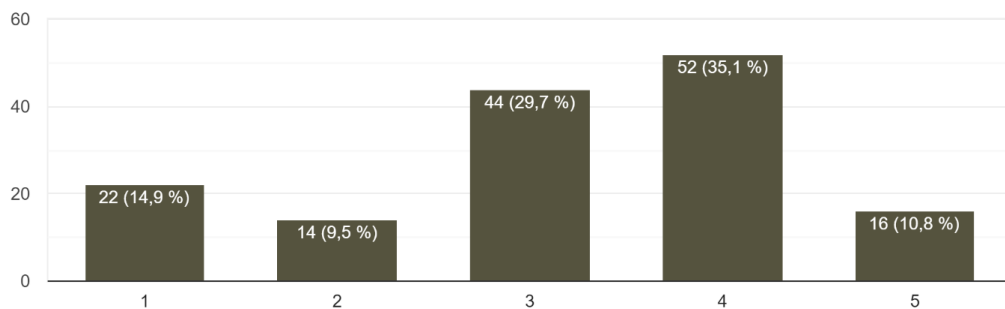
Майже половина мешканців громади (47,9%) позитивно оцінює рівень освітніх послуг, 23,6% оцінюють нейтрально, а сумарно 28,3% - негативно. Цілком ймовірно, що в 28,3% входять мешканці населених пунктів з малокомплектних шкіл.

8. Як би Ви оцінили рівень надання освітніх послуг в громаді:
148 ответов



Попередні висновки опосередковано підтверджуються більш високої оцінкою рівнем роботи дошкільних закладів. Негативно оцінюють сумарно лише 24,4%, нейтрально 29,7%, а позитивно 45,9%.

9. Як би Ви оцінили рівень роботи дошкільних установ:
148 ответов



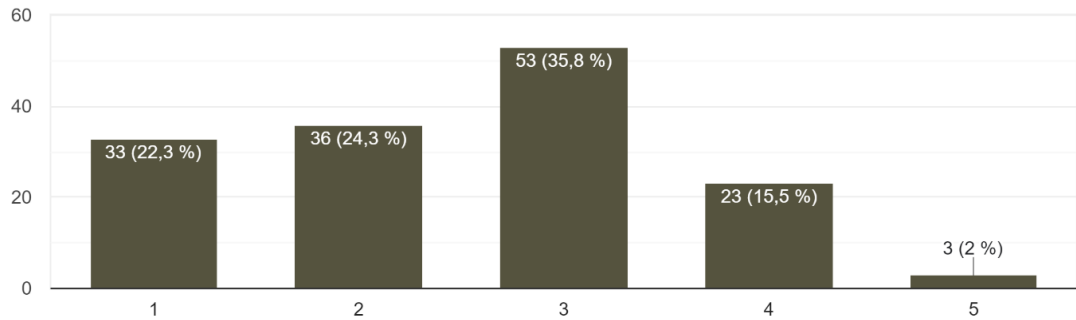
Також варто зазначити, що на негативну оцінку роботи середніх освітніх та дошкільних закладів суб'єктивно впливає факт повномасштабної агресії росії на територію України, через що навчання в школах відбувається онлайн, а дитячі садки не працюють. Припускаємо, що в мирний час рівень позитивної оцінки роботи шкільних та дошкільних закладів був би вищим.

Стан довкілля в громаді нейтрально оцінюють 35,8%, позитивно 17,5% та 46,6% негативно. В персоналізованих дописах мешканці вказують на засміченість території, проблеми з утилізацією сміття.

Рівень безпеки в громаді переважно незадовільний – 45,2%, нейтрально його оцінюють 34,5% та лише 20,2% почуваються в безпеці.

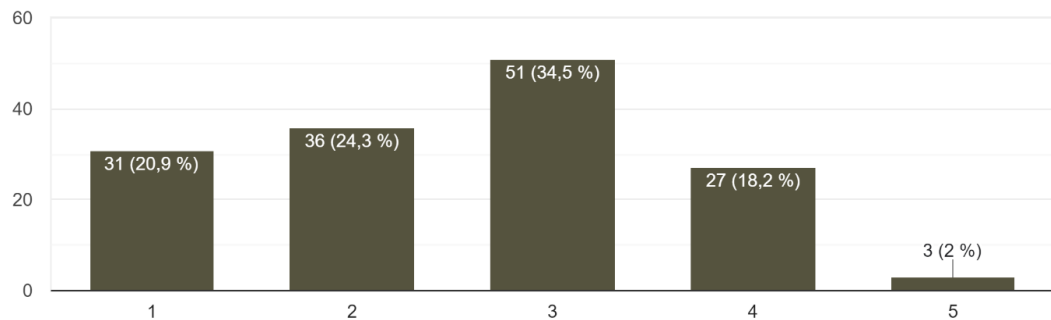
10. Як би Ви оцінили рівень стану довкілля в громаді:

148 ответов



11. Як би Ви оцінили рівень безпеки мешканців у громаді:

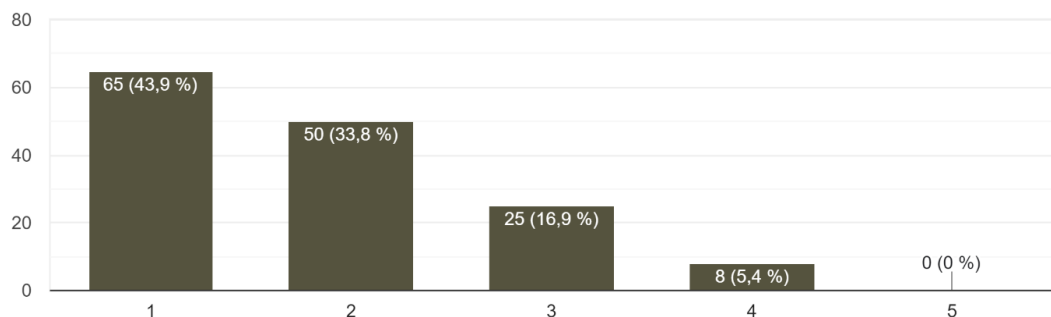
148 ответов



Вкрай негативно мешканці Костянтинівської громади відзиваються про якість інфраструктури відпочинку. Лише 5,4% більш-менш задоволені, 16,9% оцінюють посередньо, а 77,7% негативно оцінюють якість інфраструктури відпочинку.

12. Яка якість інфраструктури відпочинку та дозвілля в громаді:

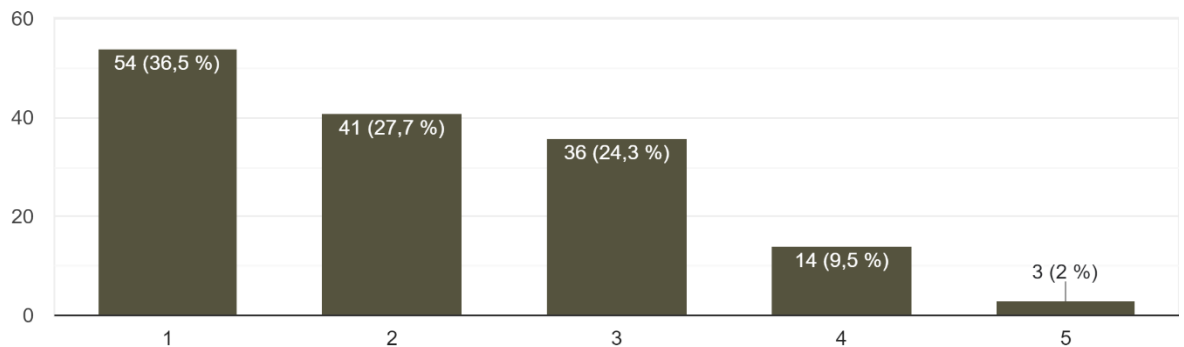
148 ответов



У подібному співвідношенні мешканці оцінюють умови започаткування та ведення власного бізнесу на території громади. Негативно оцінюють 64,2% респондентів, нейтрально 24,3%, та лише 11,5% вважають умови ведення власного бізнесу прийнятними.

13. Які умови для започаткування та ведення власного бізнесу в громаді:

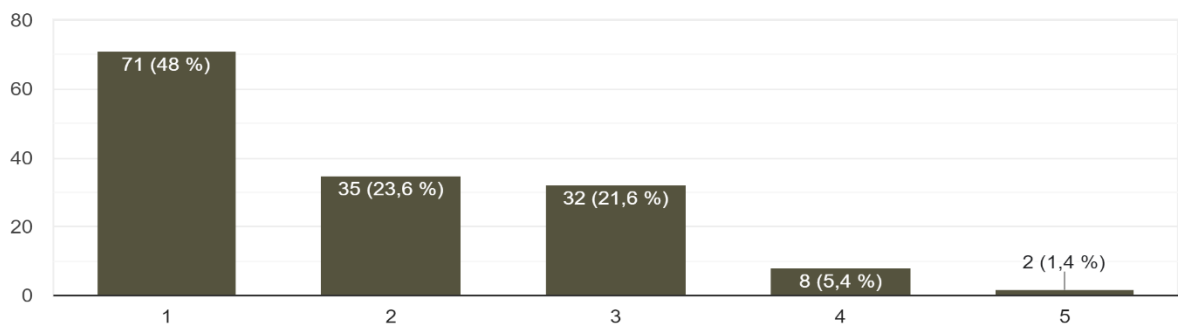
148 ответов



Можливості працевлаштування в громаді взагалі не бачать 48% та песимістично до цього ставляться 23,6%. Посередньо до цього питання ставляться 21,6% мешканців громади та лише 6,8% бачать можливості.

14. Які можливості для працевлаштування в громаді:

148 ответов

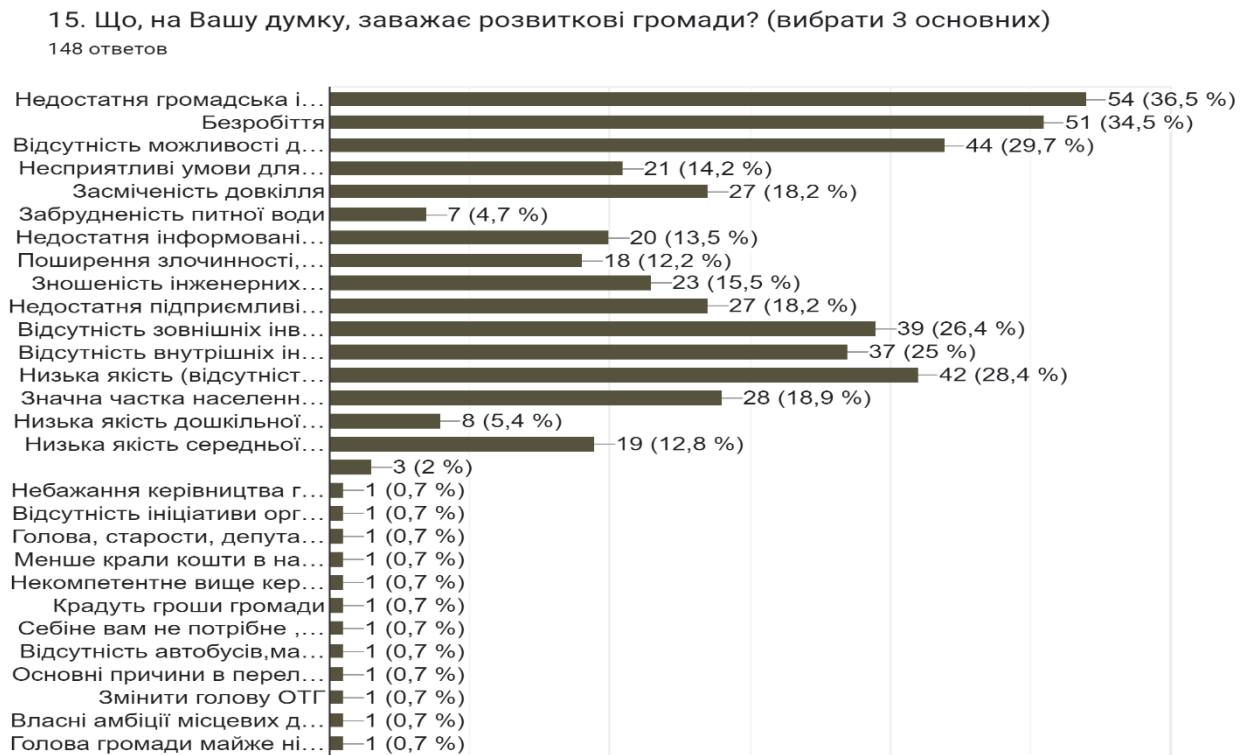


Серед 3 основних проблем в громаді за кількістю голосів вибудовується наступний список: недостатня громадська активність та ініціативність мешканців 36,5%, безробіття 34,5%, відсутність можливості для самореалізації та змістовного дозвілля 29,7%.

Також, достатньо багато голосів набрали наступні проблеми: низька якість або відсутність дорожнього покриття між населеними пунктами в громаді 28,4%, відсутність зовнішніх інвестицій 26,4%, відсутність внутрішніх інвестицій 25%, значна частка населення старшого працездатного віку 18,9%.

Однакову кількість голосів – по 18,2% зібрали питання засміченості навколишнього середовища та недостатньої підприємливості мешканців громади. Також, досить суттєву кількість голосів набрали питання: зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення, тепlopостачання) 15,5%, недостатня інформованість про громаду за її межами 13,5%, поширення злочинності 12,2% та низька якість середньої освіти 12,8%. Останнє питання, як

ми вже коментували вище має частку негативу через війну та дистанційне навчання.



Всі ці зазначені питання є суспільно значущими та їх розв'язання рекомендується внести до Стратегії розвитку Костянтинівської територіальної громади до 2027 року.

Обережність реалізації програм розвитку та розв'язання проблемних питань респонденти визначили у наступному порядку.

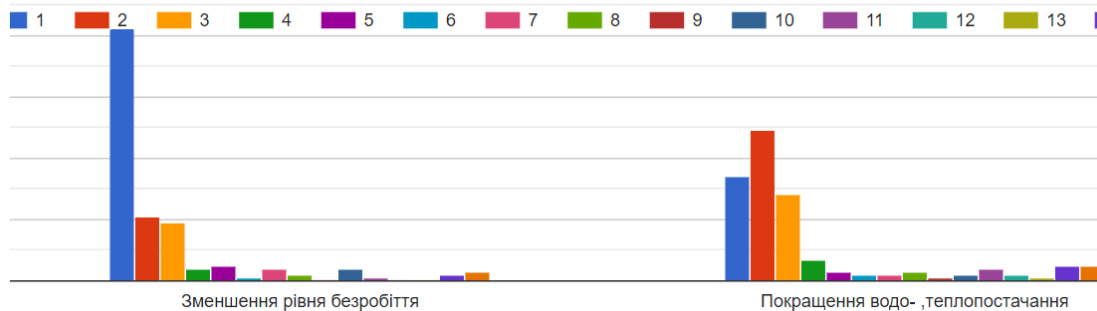
- Зменшення рівня безробіття визначено як найважливіше та першочергове;
 - Покращення водо- та теплопостачання визначено важливішим та у другій черзі;
 - Покращення водовідведення не менш актуальним але є третім;
 - Ремонт вулиць, доріг між населеними пунктами громади, благоустрій населених пунктів, а також сприяння розвитку малого та середнього бізнесу першочерговими справами вважає лише 2/3 від максимальної кількості голосів першої черги, за те ці питання більш-менш рівномірно посіли місця від другої до п'ятої черги.
 - Покращення освітлення населених пунктів громади набрало 1/3 максимуму голосів за перше, друге, третє та восьме місце. Це може говорити про те, що лише для деяких населених пунктів це питання відносно актуальне.
 - Питання розвиток сфери дозвілля відпочинку та спорту яскраво демонструє попередню тенденцію. Перше та дев'яте місце набрали по 2/3 максимуму голосів.
 - Подібна ситуація із питаннями розвитку туризму та використанням місцевих природних ресурсів, де приблизно однакова кількість в 1/3 голосів від

максимуму визначила це питання першочерговим, другорядним, третім та десятим.

- Питання сприяння розвитку промислових підприємств як першочергове набрало 2/3 від максимуму та по 1/3 як питання другої й третьої черги.
- Підтримка кооперативного руху, фермерства та агрохолдингів на території громад подібно попереднім набрали по 1/3 від максимуму на першу, другу та третю чергу.

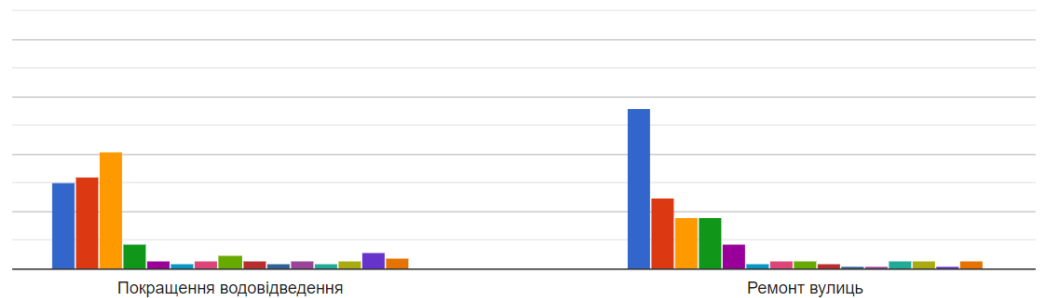
16. В якій послідовності (перше, друге, третє і т.д.) Ви б розмістили нижче представлені завдання, які необхідно здійснити для розвитку громади

[Копировать](#)



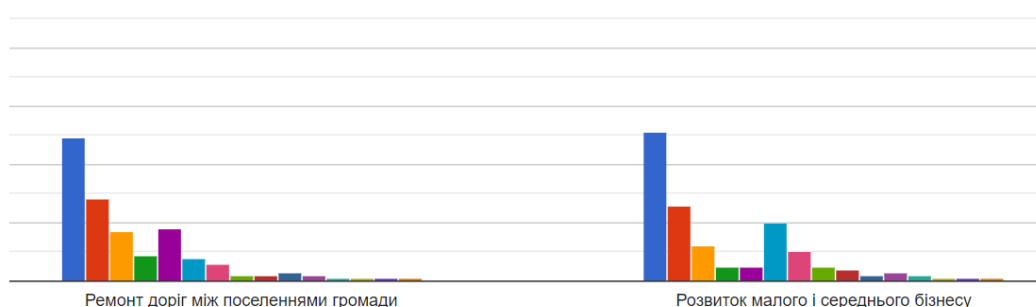
16. В якій послідовності (перше, друге, третє і т.д.) Ви б розмістили нижче представлені завдання, які необхідно здійснити для розвитку громади

[Копировать](#)

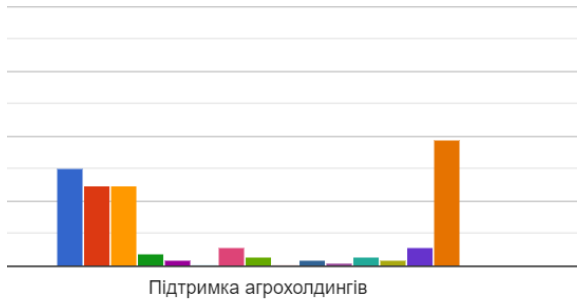


16. В якій послідовності (перше, друге, третє і т.д.) Ви б розмістили нижче представлені завдання, які необхідно здійснити для розвитку громади

[Копировать](#)

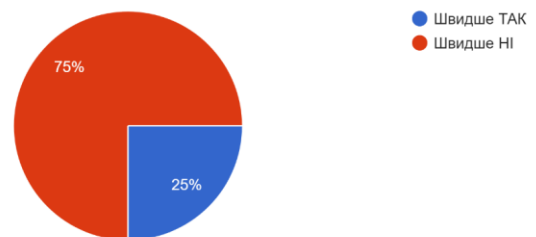


Характерно, що 2/3 голосів від максимуму визначили підтримку агрохолдингів на останньому місці. Це свідчить про позицію респондентів, що агрохолдингам сприяти не треба, вони і самі здатні вирішувати питання власного розвитку.



На жаль, 75% респондентів не вірять в те, що вищезазначені завдання можуть бути реалізованими.

17. Чи вірите Ви у реалізацію завдань, вказаних в попередньому пункті 17
148 ответов

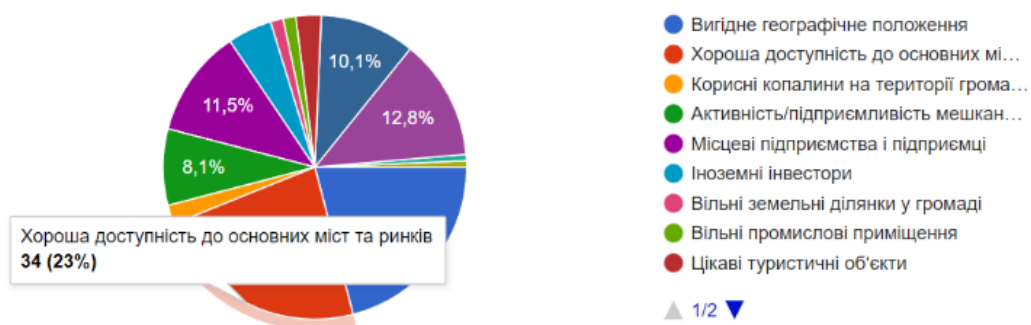


Основними ресурсами громади вважають: хорошу доступність до основних міст та ринків (23%), вигідне географічне положення (20,9%), вірять в прогресивну та дієву владу (12,8) та в місцевих підприємців і підприємства (11,5%), привабливу природу як ресурс громади розглядають (10,1%), а активній підприємливості мешканців бачать ресурс (8,1%), очікують іноземних інвесторів (4,7%).

18. Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку?

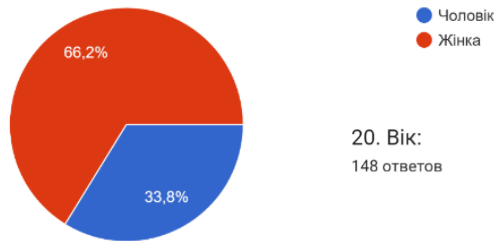
148 ответов

[Копировать](#)

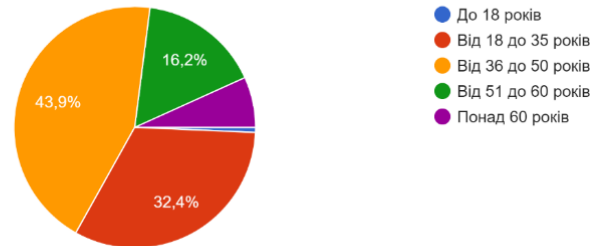


Серед учасників опитування - 66,2% жінок та 33,8% чоловіків. Серед респондентів 43,9% у віці від 36 до 50 років, 32,4% у віці від 18 до 35 років, 16,2% від 51 до 60 років, 6,8% понад 60 років, а також 0,7 до 18 років.

19. Інформація про себе
148 ответов

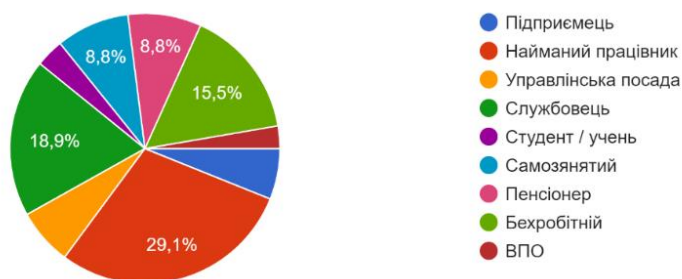


20. Вік:
148 ответов



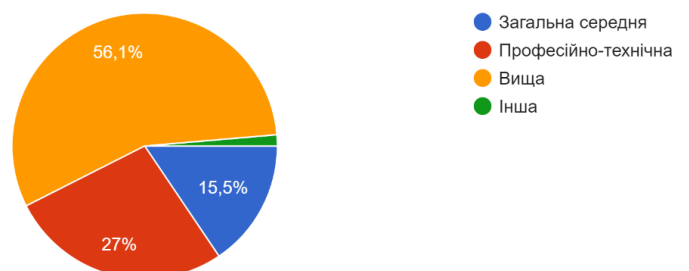
За родом занять респондентів 29,1% наймані працівники, 18,9% службовці, 15,5% безробітні, по 8,8 самозайняті та пенсіонери, 6,8% займають управлінську посаду, 6,1% підприємці, 3,4% студенти або учні та 2,7 складають внутрішньо переміщені особи.

21. Рід занять
148 ответов



За рівнем освіти 56,1% респондентів мають вищу освіту, 27% професійно-технічну, 15,5 мають загально-середню та 1,4% ще навчаються.

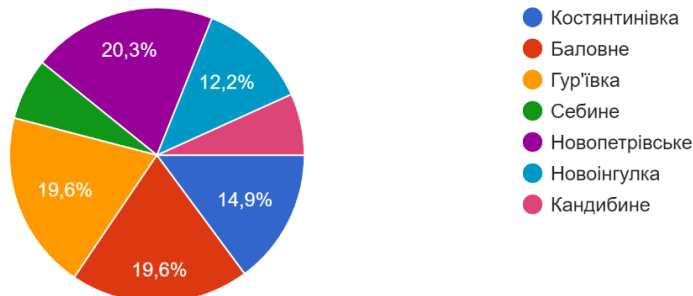
22. Зазначте, будь ласка, Ваш рівень освіти
148 ответов



Географічно в опитуванні представлені всі населені пункти. Зокрема, відносна більшість респондентів з села Новопетрівське (20%), близько такої ж кількості мешканці сіл Баловне та Гур'івка (по 19,6%), с. Костянтинівка (14,9%), с. Новоінгулка (12,3%), також села Себине та Кандибіне (по 6,8%).

23. Назва населеного пункту, у якому Ви мешкаєте

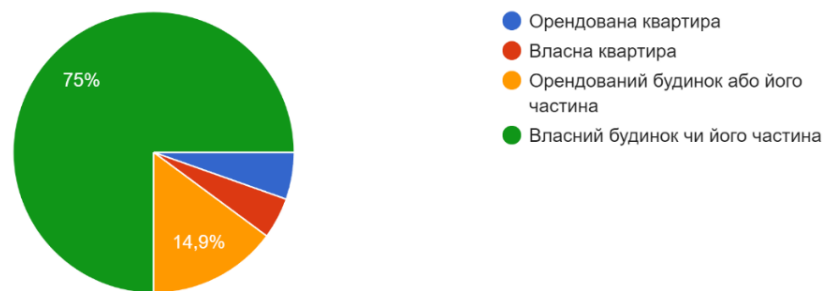
148 ответов



75% респондентів має власний будинок або його частину, 14,9% орендують житло, 4,7% мають власну квартиру а 5,4% її орендують.

24. Який статус будинку/квартири, в якому Ви проживаєте?

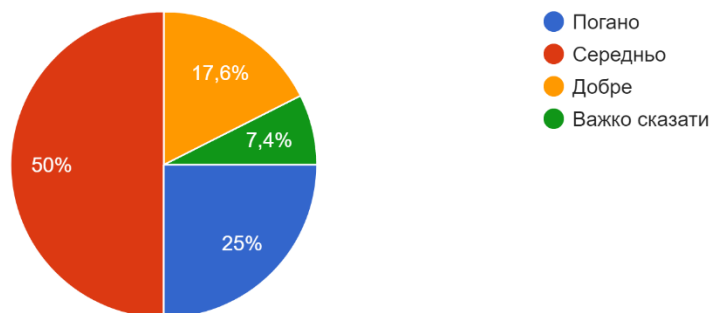
148 ответов



Нинішню ситуацію у власному домогосподарстві 50% оцінюють посередньо, поганою вважають 25%, доброю 17,6%, а 7,4% не змогли з цим визначитися.

25. Як Ви оцінюєте матеріальну ситуацію Вашого домогосподарства?

148 ответов

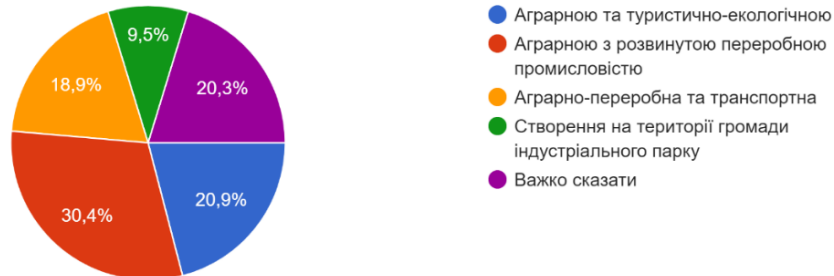


Щодо спеціалізації Костянтинівської громади, то аграрною з розвинутою промисловістю її бачать 30,4%, аграрною та туристично-екологічно 20,9%, аграрно-переробною та транспортною 18,9%. Потенціал в створенні на території

громади індустріального парку бачать 9,5%. Разом з тим, п'ята частина респондентів (30,3%) не можуть визначитися із моделлю розвитку власної громади.

26. Як Ви вважаєте, якою має бути Костянтинівська територіальна громада?

148 ответов

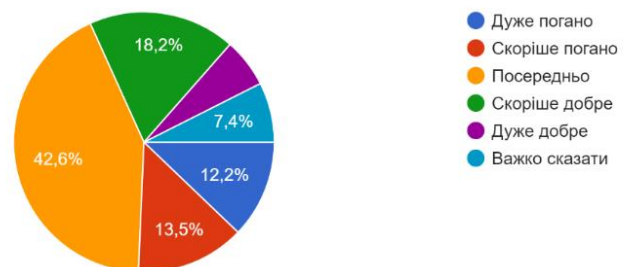


Пояснити цю ситуацію може раніше наведена **проблема низької громадянської активності**, невіри в те, що основні проблеми в громаді можуть бути розв'язані та наведена нижче оцінка факту створення громади.

Щодо самого факту об'єднання Костянтинівської територіальної громади, то 42,6% ставляться до об'єднання посередньо, а сумарно 25,7% – негативно. Лише 24,3% позитивно ставляться до об'єднання. Також, досить висока доля тих, хто не визначився – 7,4%.

27. Як загалом Ви оцінюєте факт створення нашої територіальної громади?

148 ответов

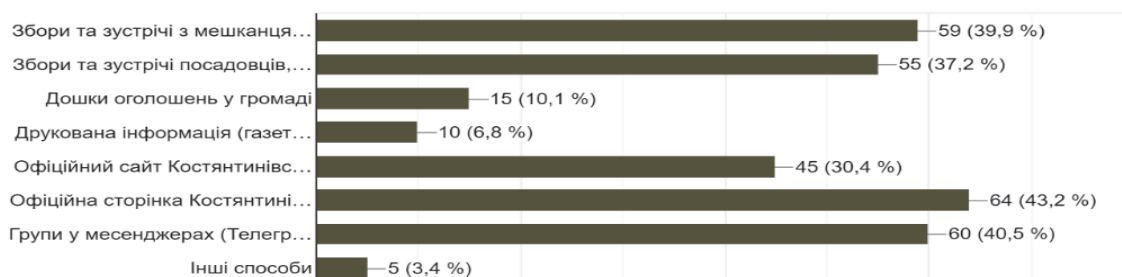


За каналами комунікації учасники опитування визначили 5 інструментів інформування та взаємодії з органами влади:

- Офіційна сторінка Костянтинівської сільської ради у соціальній мережі Фейсбук (43,2%);
- Групи у месенджерах (вайбер, телеграм та ін.) (40,5%);
- Збори та зустрічі з мешканцями голови Костянтинівської громади (39,9%);
- Збори та зустрічі з мешканцями посадовців, депутатів та старост (37,2%);
- Офіційний сайт Костянтинівської сільської ради (30,4%).

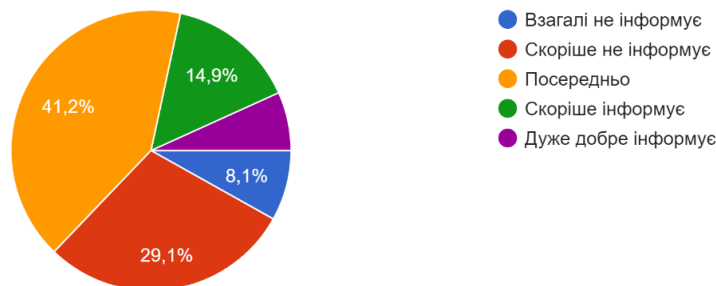
28. Який з нижчеперелічених способів інформування мешканців про діяльність органів влади Костянтинівської громади Ви вважаєте найзручнішим? (не більше 2)

148 ответов



Ступінь інформування влади про свою діяльність учасники опитування відзначають наступним чином: інформує посередньо 41,2%, скоріше не інформує 29,1% скоріше інформує 14,9% взагалі не інформує 8,1%, дуже добре інформує 6,8%.

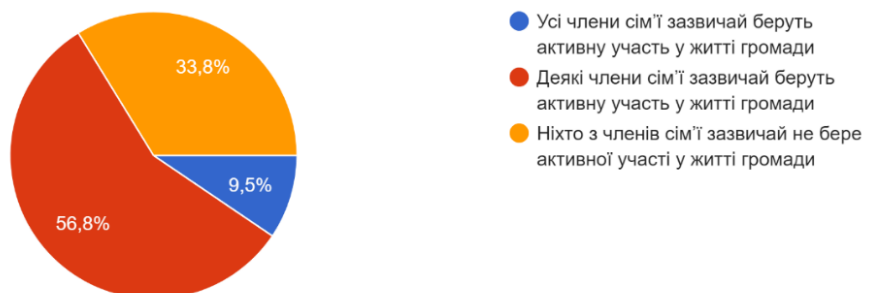
29. Оцініть рівень інформування місцевої влади про власну діяльність
148 ответов



Вірогідніше, відсутність послідовної комунікативної діяльності місцевою владою із обранням каналів комунікації під різні аудиторії та використання взаємодії із цільовими групами бенефіціарів, **робить стандартну комунікацію із мешканцями неефективною.**

Проблеми із неправильною комунікацією з мешканцями громади також відображуються в оцінці участі мешканців та членів їх родин в громадському та соціокультурному житті Костянтинівської територіальної громади. 56,6% респондентів відповіли, що лише деякі члени їх сімей беруть активну участь у житті громади, 33,8% визначили, що ніхто з членів родин не залучається й тільки у 9,5% всі члени родин беруть участь в житті громади.

30. Як Ви оцінюєте участь членів Вашої сім'ї у житті територіальної громади? (участь у публічних заходах, святах, фестивалях, спільних ініціативах жителів тощо)
148 ответов



Узагальнюючи вищезазначене, можна стверджувати, що одною з основних проблем в Костянтинівській громаді є відсутність комунікації із мешканцями. **Просте інформування без зворотного зв'язку, без активізації**

населення та громадських активістів продукую громадську пасивність мешканців та зневіру у перспективі позитивних змін.

До Стратегії розвитку Костянтинівської сільської ради рекомендується внести в рамках оперативних цілей - покращення комунікації із мешканцями, а в заходах – проведення опитувань та громадських обговорень з проблематики по окремих населених пунктах, на підставі результатів вносити зміни та корегування в заходи з благоустрою та розвитку інфраструктури громади.

Рекомендується **розробити Комунікативну стратегію та Маркетингову стратегію Костянтинівської сільської ради**. В цьому програмному документі може бути передбачена можливість як просування громади на зовнішні інвестиційні ринки, так і побудова системи внутрішньої комунікації.

3.2. Аналіз результатів анкетування представників бізнес-сектору Костянтинівської територіальної громади Миколаївського району Миколаївської області

В опитуванні взяло участь 4 підприємці, що зареєстровані на території Костянтинівської громади. Така низька активність в опитуванні свідчить про те, що більшість представників бізнесу громади не сприймають дії влади громади як такі, що вплинуть на їх господарську діяльність, а також це говорить про **слабку комунікацію нині діючої влади із підприємцями**, які діють на території Костянтинівської сільської територіальної громади.

Половина респондентів вказали, що їх бізнес на території громади було створено після 2014 року. Однакову кількість (по 25% кожен) представляють підприємства, що були утворені до 2005 року, а також в період з 2005 по 2010 рік.

Половину опитаних підприємців (50%) складають фізичні особи-підприємці. Однакову кількість (по 25%) представляють українські юридичні особи та іноземні суб'єкти.

При опитуванні підприємцями було запропоновано вказати до 3-х сфер бізнесу, до яких дотична їх бізнесова діяльність. **Переважна більшість бізнесу** пов'язана з переробкою сільгосппродукції (50%), потім роздрібна торгівля (25%) та інші послуги (25%).

Усі опитані підприємці реалізують свою продукцію в межах Миколаївського району, але у різних пропорціях: 1) до 10%; 2) до 20%; 3) до 30%; 4) до 90%.

У Миколаївській області майже всю продукцію реалізує 25% опитаних. 50% підприємців реалізує в Миколаївській області своєї продукції до 20%. 25% опитаних поставляють на ринки Миколаївщини до 30% власної продукції. Це говорить про незначну інтеграцію в бізнес процеси Миколаївської області підприємців Костянтинівської громади.

На національному ринку більше 70% своєї продукції реалізують лише чверть опитаних підприємців громади. Навпаки, 50% підприємців майже не орієнтовані на національній рівень.

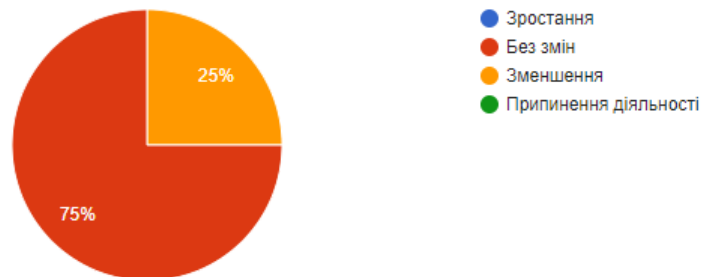
75% респондентів показала, що вони майже не реалізують свою продукцію на зовнішніх ринках.

Через ведення бойових дій та їх наслідків 25% респондентів очікують падіння обсягів діяльності, а решта (75%) песимістично дивиться на перспективи зростання.

 Копіювати

8. Які зміни у збуті Ви очікуєте у 2023 р.?

4 відповіді

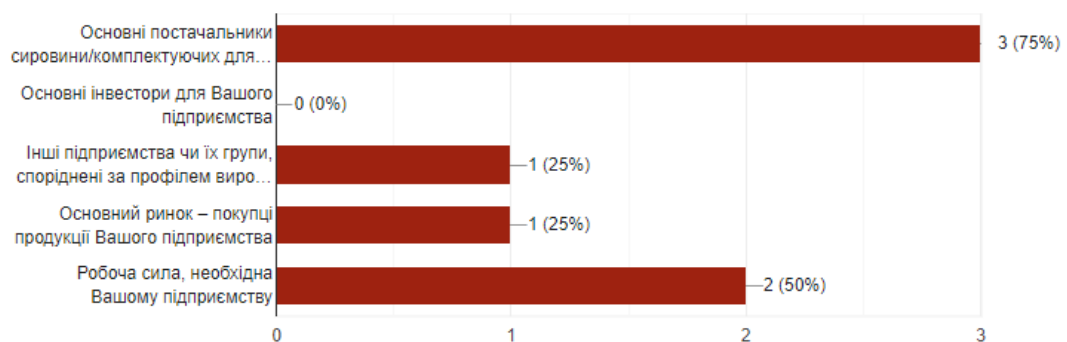


Що стосується джерел розвитку бізнесу, то 50% респондентів зазначають наявність робочої сили, а 75% відзначають наявність основних постачальників сировини/комплектуючих для їх підприємств.

9. Чи є у Вашому регіоні (відмітьте усі відповідні твердження)

 Копіювати

4 відповіді



На питання щодо **кількості найманих працівників** в поточному 2023 році на підприємстві, то 75% респондентів мають від 1 до 5 робітників, 25% мають до 20 найманих працівників. Цікаво, що така ситуація є незмінною в минулому, 2018 році. А ось за прогнозами 25% опитаних підприємців, у 2024 році вони мають наміри збільшити кількість найманих працівників до 50.

На питання «Чи Ви відчуваєте нестачу спеціалістів певних специфічних професій, навичок персоналу, які є важливими для майбутнього розвитку


Вашого підприємства?»), відповіді респондентів поділилися порівну: 50% не відчувають, 50% необхідні такі спеціалісти, як тракторист та комбайнер.

У Костянтинівській територіальній громаді **існують певні перспективи розвитку та розширення бізнесу**. Так, 50% планують розширення своєї діяльності в майбутньому, а 25% підприємців розглядають таку можливість вже у 2024 році.

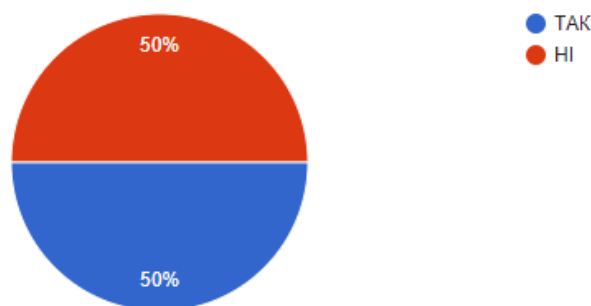
На питання «Чи плануєте Ви розширення виробництва зі створенням додаткових потужностей в інших адміністративно-територіальних одиницях району (населених пунктах громади)?», 25% респондентів відповіли, що «так, у майбутньому», ще 25% зазначили конкретні населені пункти Костянтинівської громади, куди планують розширювати бізнес, - Себіне та Гур'ївка.

Наступне питання щодо перенесення своєї діяльності в іншу громаду, поділило респондентів порівну. **Основними причинами перенесення своєї діяльності в іншу громаду** респонденти вважають відсутність землі для розширення.

19. Ви плануєте (негайно або в майбутньому) перенести всю чи частину своєї діяльності до іншої громади?

 Копіювати

4 відповіді

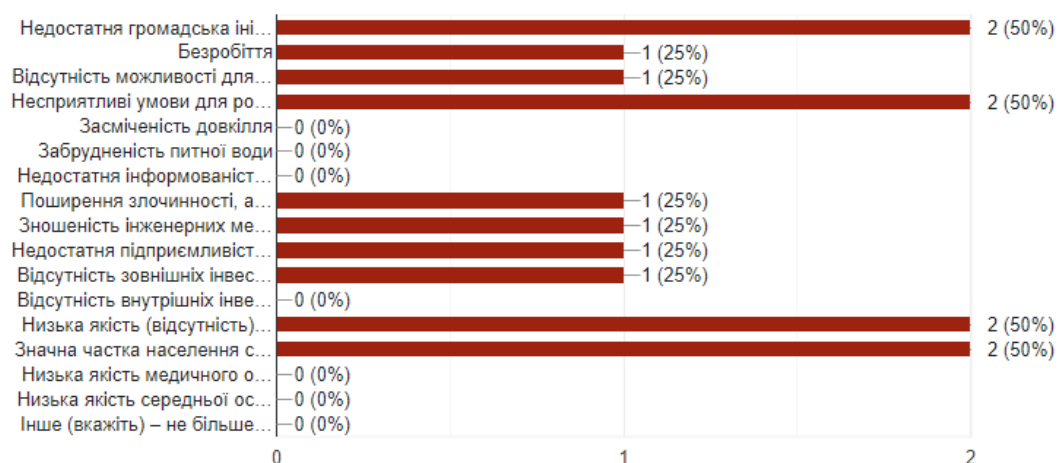


Розвитку громади, на думку підприємців, заважає: недостатня громадська ініціативність та активність мешканців; несприятливі умови для розвитку підприємництва, що склалися в громаді; низька якість дорожнього покриття між населеними пунктами громади; значна частка населення старшого працездатного віку.

21. Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади (вибрати 3 основних)?

 Копіювати

4 відповіді



Серед заходів, які б мали покращити комфортність життя в громаді підприємці надали перевагу ремонту доріг між населеними пунктами громади (3) та ремонту вулиць (3). Наряду з цим підтримку отримали покращення водовідведення та водопостачання (2), благоустрій населених пунктів (2), покращення освітлення населених пунктів (2) та розвиток сфери дозвілля (2), але підприємці визначили їх другорядними завданнями.

Відповідно, для розвитку громади підприємці в першу чергу пропонують здійснити підтримку фермерства (3), розвиток малого та середнього бізнесу (3), зменшення рівня безробіття (3), підтримку кооперативного руху (3), сприяння розвитку промислових підприємств (3). Другорядними й важливими заходами підприємці вважають використання місцевих природних ресурсів (2), а також підтримку агрохолдингів (2).

Вірять у реалізацію завдано з покращення комфорту в громаді та її розвитку усього 25% підприємців. Що говорить проте, що значна частка представників бізнесу, принаймні серед тих, хто взяв участь у опитуванні не вірить у перспективи громади, не готова працювати та співпрацювати із місцевою владою.

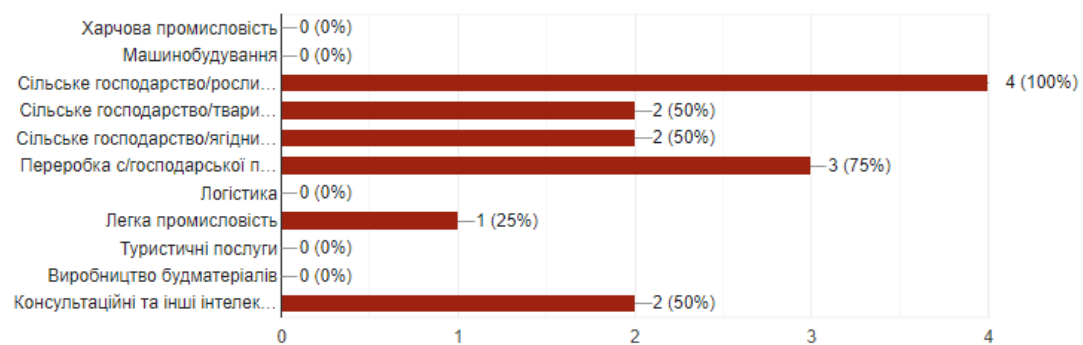
Видами діяльності, які пріоритетні для майбутнього розвитку 100% підприємців Костянтинівської сільської територіальної громади вважають рослинницьке сільське господарство, а також 75% вбачають перспективи у розвитку переробної промисловості.



25. Які види економічної діяльності є, на вашу думку, пріоритетними для майбутнього розвитку громади?

Оберіть не більше 3 варіантів.

4 відповіді



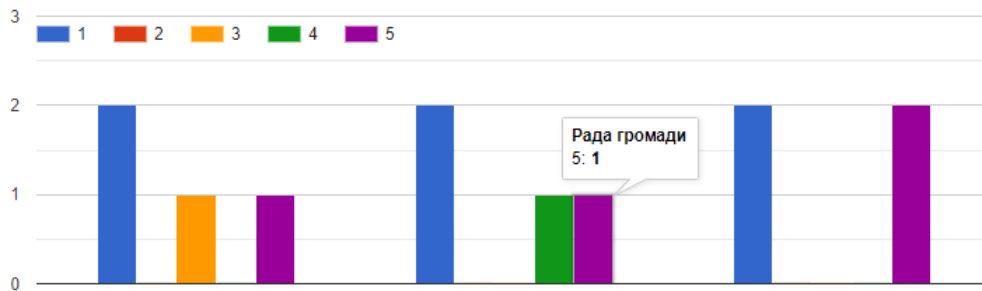
Стосовно співпраці із організаціями району та області, то відносинами з податковим органом більшість підприємців в цілому задоволена (3), такий самий рівень задоволення у стосунках з органом реєстрації бізнесу та земельним відділом Костянтинівської громади (3). Частково задовільна співпраця у підприємців із управліннями та відділами сільської ради. Вказали не задовільну співпрацю із головою громади, його заступником, депутатами ради, національною поліцією, пожежною охороною 50% опитаних респондентів.

Також половина опитаних дала найнижчу оцінку діяльності голові громади, депутатами громади та працівникам виконкому.



27. Як би Ви оцінили діяльність органів місцевого самоврядування з розвитку громади за 5-ти бальною системою?

(5 – найвища оцінка, 1 – найнижча)



Територію громади як добре та прийнятне місце для ведення свого бізнесу вважають 25% підприємців, задовільну оцінку також поставили 25%. Негативно сприймають Костянтинівську громаду як місце для ведення бізнесу – 50% опитаних.

Отже, підсумовуючи вищевикладене, дуже важливим є налагодження комунікації влади Костянтинівської територіальної громади з місцевим бізнесом. Результатом може стати збалансування інтересів місцевої влади та бізнесу, виведення бізнесу з тіні, збільшення надходжень до місцевого бюджету, відкриття нових можливостей.

Визнаючи необхідність залучення молоді до процесів формування та реалізації публічних рішень щодо соціально-економічного розвитку громади, керівництвом громади було прийнято рішення щодо опитування молодих людей 14-35 років щодо їхнього бачення місцевого розвитку. Опитування проводилося зовнішніми експертами з місцевої асоціації ОМС «Рада громад».

3.3. Аналіз результатів анкетування молоді (14-35 років) Костянтинівської територіальної громади Миколаївського району Миколаївської області

В анкетуванні взяли участь 92 особи віком від 14 до 35 років, які є жителями Костянтинівської територіальної громади. Це складає 3,55% від загальної кількості молоді громади. Отже, дослідження вважаємо релевантним.

Більшість опитуваних складають жителі віком від 29 до 35 років (майже 60%). Молодь віком від 21 до 28 років склали в опитуванні 30,4% і особи від 14 до 20 років – 9,8%. Аналіз вікового складу учасників опитування говорить про те, що на цьому етапі саме молоді люди у віці 29 – 35 років найбільш зацікавлені у розвитку громади.

Серед респондентів превалюють жінки (76,1%) перед чоловіками (23,9%). Цю диспропорцію можна пояснити умовами війни, де значна кількість чоловіків молоді старшої вікової групи відсутня в громаді. Також це ще може говорити, що чоловіки не дуже довіряють владі в громаді й тому ігнорують участь в опитуванні.

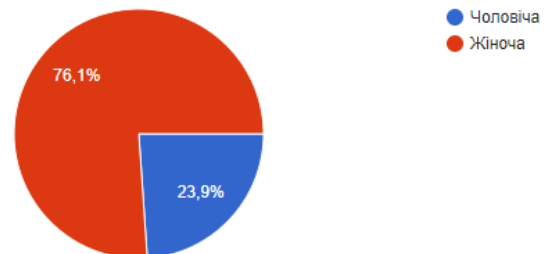
1. До якої вікової групи молоді Ви відноситися?

92 відповіді



2. Ваша стать

92 відповіді

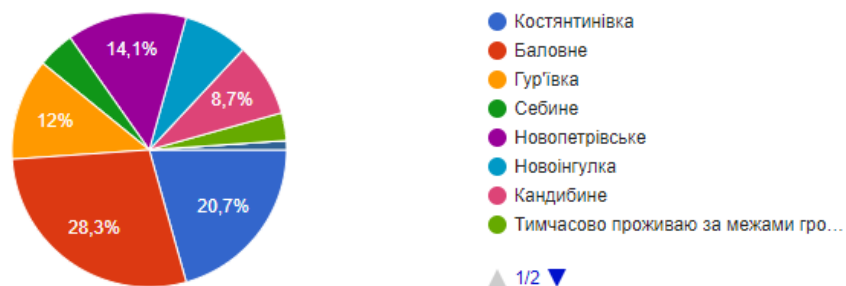


Найбільший відсоток учасників анкетування проживають у селі Баловному (28,3%), 20,7% - мешканці с. Костянтинівки, 14,1% - проживають у с. Новопетрівському, 12% відповідей від жителів с. Гур'ївка, 8,7% - мешканці с. Кандибине, 7,6% - представництво молоді с. Новоінгулка, 4,3% - проживають у с. Себине, але в опитуванні також взяли участь молоді люди, що тимчасово проживають за межами громади в Миколаївській області (3,3%), та жителі Костянтинівської територіальної громади, що тимчасово проживають за кордоном (1,1%).

3. Назва населеного пункту, у якому Ви мешкаєте

92 відповіді

 Копіювати



▲ 1/2 ▼

85,9% опитуваної молоді на сьогодні живуть у Костянтинівській територіальній громаді. Серед тих, хто мешкає за межами громади безумовно планують повернутися найближчим часом 3,3%. 4,3% молоді повернуться, якщо буде робота в громаді. Також 2,2% не змогли визначитися щодо свого повернення, а 4,3% респондентів взагалі не планують повертатися.

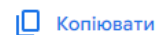
Аналіз ситуації говорить про те, що переважна частина молоді прив'язана до своєї громади та хоче відновлення умов проживання не гірших, ніж до війни.

Щодо більш усвідомленого **майбутнього на території Костянтинівської громади?**

- 48,9% хочуть тут залишитися і працювати;
- 14,1% планують жити в своїй громаді, а працювати в іншій громаді;
- 7,6% точно вирішили не повертатися;
- 6,5% планують поїхати на роботу за межами громади;
- 2,2% планують виїхати на навчання;
- 20,7% досі не можуть визначитися із своїм майбутнім.

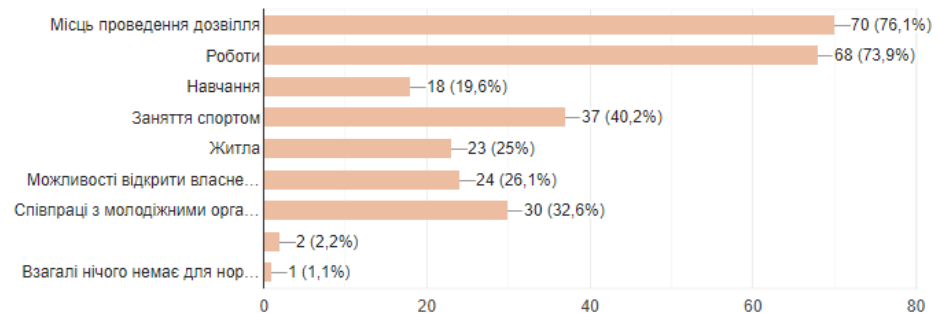
Така висока частка невизначених ще раз підкреслює, що переважна частина молоді прив'язана до своєї громади та хоче відновлення умов проживання не гірших, ніж до війни. **Повернення до цих умов має відбутися якомога швидше.**

В плані найбільших трьох проблем для молоді в громаді більшість визначає нестачу місць дозвілля (76,1%), безробіття (73,9%) та нестачу місць занять спортом (40,2%).



6. Чого найбільше не вистачає молоді в громаді? (вказіть не більше 3)

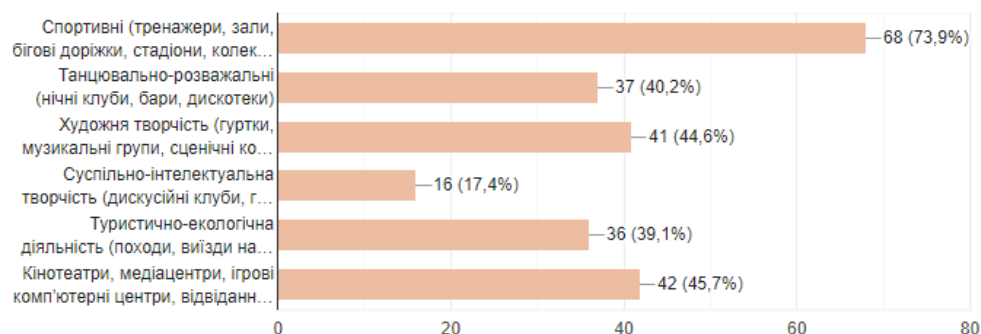
92 відповіді



7. Які форми дозвілля Вам найбільше подобаються? (вказіть не більше 3)



92 відповіді



Що стосується **дозвілля**, то більшість на перше місце (73,9%) ставить необхідність існування спортивних майданчиків, залів, бігових доріжок, стадіонів. На другому місці (45,7%) йдуть кінотеатри, медіацентри та проведення громадських масових заходів. Далі приблизно однаково кількість голосів набрали різноманітні форми художньої творчості (44,6%) та танцювально-розважальні заходи (40,2%).

Щодо наявності **інфраструктури для молодих батьків** чітко викреслені 6 питань:

- 1) місця проведення дозвілля для матерів з маленькими дітьми (62%);
- 2) наявність зручних тротуарів та з'їздів для візочків (47,8%);
- 3) наявність жіночої консультації на території громади (44,6%);
- 4) наявність дитячих майданчиків поблизу житла (43,5%);
- 5) необхідність швидкої допомоги для доступу у пологове відділення м. Нової Одеси чи м. Миколаєва (34,8%);
- 6) наявність дитячих садків у своєму населеному пункті (22,8%).

Рівень надання освітніх послуг в громаді половина респондентів оцінює як задовільний (57,6%), високим його вважає 8,7% опитуваної молоді, а низьким – 33,7% респондентів.

Що стосується **програм для молоді**, які діють на території громади, то більшості опитуваних (56,5%) про ці програми взагалі нічого не відомо. Скоріше незадовільними їх вважають 22,8%, а скоріше задовільними – 9,8%. Ця статистика говорить про погану комунікацію із молоддю, нерозуміння їхніх потреб та можливостей їх задоволення, відсутності залучення молоді в обговоренні, прийнятті рішень та їх реалізації.

Заради **роботи в межах громади** готові їздити 23,9%, а 9,8% не погоджуються на це. За умови, що будуть зроблені внутрішні дороги 10,9% готові їздити на роботу в сусідні населені пункти та 41,3% будуть готові це робити в разі створення внутрішнього маршрутного сполучення. 14,1% поки не визначилися із цим питанням.

Таким чином, ремонт доріг та встановлення внутрішніх пасажирських перевезень сприятимуть розв'язанню питання безробіття.

Заради **занять спортом та відпочинку**, то ситуація тут наступна:

- 35,9% будуть готові це робити в разі створення внутрішнього маршрутного сполучення;
- 33,7% взагалі не готові їздити;
- 19,6% готові їздити в інші населені пункти громади;
- 6,5% готові, за умови, що будуть зроблені внутрішні дороги;
- 4,3% наразі не можуть відповісти на це запитання.

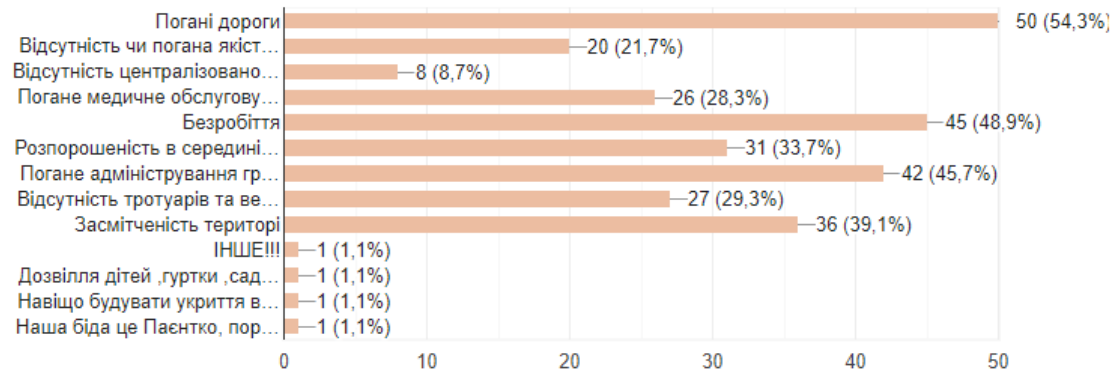
Серед трійки **головних проблем громади** 54,3% відповідей стосуються поганих доріг, 48,9% - безробіття та 45,7% - поганого адміністрування громадою.

Також відзначають проблеми засміченості території (39,1%), розпорошеність чи відсутність єдності всередині громади (33,7%) та відсутність тротуарів та велодоріжок (29,3%).



13. Які головні проблеми в Костянтинівській громаді на Вашу думку? (вказіть не більше 3)

92 відповіді



Позитивно на **перспективи життя в громаді** дивиться 46,7% молоді, а зовсім песимістично - 12% опитаних. Скоріше покращиться життя вважають 21,7% та скоріше не покращиться – 9,8%. Зовсім не визначилися також 9,8%.

Соціально активна молодь, яка б хотіла долучитися до рішень місцевої влади складає 51,1%. Серед респондентів 19,6% радше б теж долучилися, а 8,7% скоріше ні. Лише 9,8% зовсім відмовляються від участі, а 10,9% молодих людей так і не визначилися щодо участі у формуванні та реалізації публічних рішень.

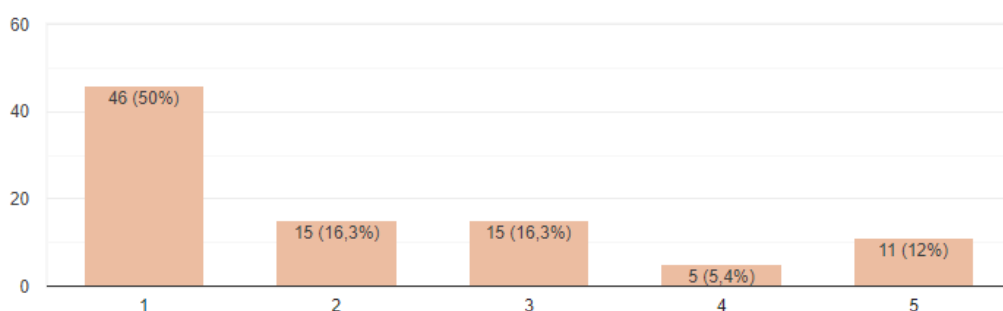
За **формами участі у розв'язанні молодіжних питань** тільки 16,3% віддають перевагу зустрічам з головою громади та 29,3% розраховують на комунікацію через соціальні мережі. 39,1% розраховують на створення Молодіжної ради при Костянтинівській сільській раді. Незначна кількість довіряє в цьому старостам (5,4%) і ще менше - депутатам сільської ради (3,3%). На запитання «Чи вірите Ви в те, що Молодіжна рада зможе відстоювати інтереси молоді в громаді?» позитивно відповіли 47,8% респондентів, а на запитання «Чи хотіли б Ви бути обраним до Молодіжної ради громади?»: 28,3% - відповіли однозначно «так», 28,3% відповіли однозначно «ні» і не визначилися остаточно 43,5% молодих людей.

Повністю голові Костянтинівської територіальної громади **довіряють** 12% опитуваних респондентів. Взагалі, респонденти виказують великий рівень недовіри (50%).

17. Наскільки Ви довіряєте голові громади?



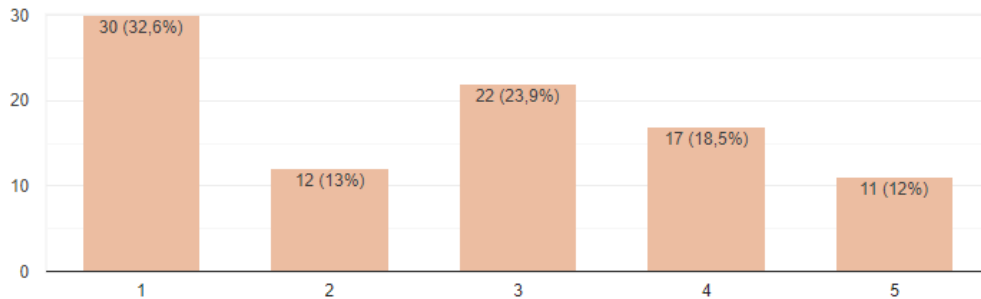
92 відповіді



18. Наскільки Ви довіряєте депутату від вашого населеного пункту?

[Копіювати](#)

92 відповіді

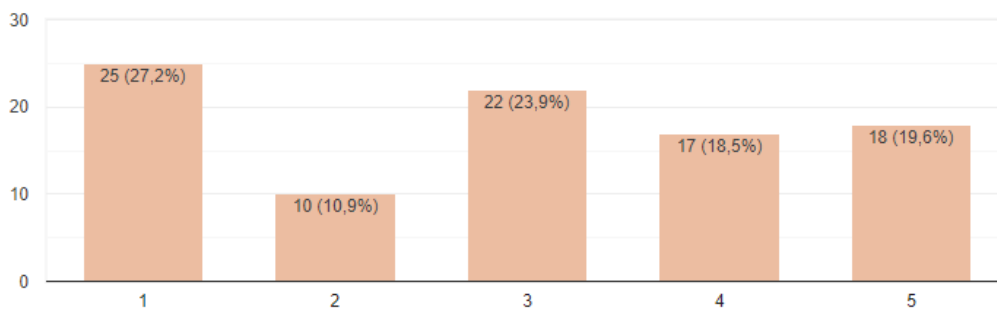


19. Наскільки Ви довіряєте вашому старості?

[Копіювати](#)

Якщо у вашому населеному пункті немає старости, то оцініть взагалі ефективність роботи старост в громаді.

92 відповіді



До депутатів сільської ради високий рівень довіри у 12% молоді, в основному – недовіра (32,6%). По старостам населених пунктів - довіра (рейтинг) 19,6% та недовіра (антирейтинг) - 27,2%.

Згідно даних анкетування проведено вивчення потреб бенефіціарів. Відповідно до Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, реалізації, проведення моніторингу та оцінювання реалізації стратегій розвитку територіальних громад (наказ Міністерства розвитку громад та територій України від 21 грудня 2022 року № 265), усі проблеми, які потребують вирішення на місцевому рівні та розкриття потенціалу, зведено у таблицю.

ПОТРЕБИ БЕНЕФІЦІАРІВ

Бенефіціари	Потреби	Проблеми	Пропозиції
Населення 19-60+ Баловненський старостинський	Збільшення робочих місць	Низькі можливості працевлаштування	Стимулювати розвиток агропромислових та переробних підприємств;

округ			Підтримка самозайнятості населення
	Покращення дорожньої інфраструктури	Низька якість дорожнього покриття, відсутність тротуарів та освітлення	Відремонтувати дороги у населеному пункті, побудувати тротуари, відновити освітлення
	Покращення медичного обслуговування	Незадовільний стан медичного обслуговування	Потрібний значний ремонт амбулаторії загальної практики та сімейної медицини
	Покращення надання культурних послуг	Незадовільний стан інфраструктури культурної сфери	Потрібний значний ремонт закладу культури
	Посилення безпекових заходів	Відсутність поліцейських офіцерів громади, наявність осіб, які раніше перебували в МПВ, а також наркозалежних	Участь у проєкті «Поліцейський офіцер громади»
Населення 19-60+ Гур'ївський старостинський округ	Збільшення робочих місць	Низькі можливості працевлаштування	Стимулювати розвиток агропромислових та переробних підприємств; Підтримка самозайнятості населення
	Покращення надання культурних послуг	Незадовільний стан інфраструктури культурної сфери	Потрібний значний ремонт закладу культури
	Покращення дорожньої інфраструктури	Низька якість дорожнього покриття	Відремонтувати дороги у населеному пункті
	Модернізація системи пожежного захисту жителів	Сезонні пожежі	Придбати нове обладнання, новий спецодяг, пожежні рукава, пожежний автомобіль
Населення 19-60+ Себинський старостинський округ	Відновлення, покращення інженерних мереж громади	Зношеність інженерних мереж водопостачання, водовідведення	Отримання субвенцій коштів на відновлення; Діяльність проєктів міжнародно-технічної допомоги, які підтримуватимуть громаду
	Вдосконалення системи охорони здоров'я	Відсутність медичного обслуговування	Створення умов для розвитку системи медичного обслуговування первинного рівня

	Покращення надання освітніх послуг	Незадовільний стан інфраструктури освітньої сфери	Потрібна повна модернізація закладів освіти
	Покращення надання культурних послуг	Незадовільний стан інфраструктури культурної сфери	Потрібна повна модернізація закладу культури
Населення 19-60+ Новопетрівський старостинський округ	Покращення дорожньої інфраструктури	Низька якість дорожнього покриття, відсутність тротуарів та освітлення	Побудувати дороги у населених пунктах, відновити тротуари, модернізувати освітлення
	Відновлення, покращення інженерних мереж	Зношеність інженерних мереж водопостачання, водовідведення	Отримання субвенцій коштів на відновлення; Діяльність проєктів міжнародно- технічної допомоги, які підтримуватимуть громаду
	Покращення надання освітніх послуг	Незадовільний стан інфраструктури освітньої сфери	Потрібна повна модернізація закладів освіти
	Покращення медичного обслуговування	Незадовільний стан медичного обслуговування	Потрібна повна модернізація амбулаторії загальної практики та сімейної медицини
	Покращення надання культурних послуг	Незадовільний стан інфраструктури культурної сфери	Потрібна повна модернізація закладу культури
	Посилення громадської безпеки	Незадовільний стан громадської безпеки	Встановлення камер спостереження
	Населення 19-60+ Новоінгульський старостинський округ	Покращення дорожньої інфраструктури громади	Низька якість або відсутність дорожнього покриття між населеними пунктами
Покращення навколишнього середовища громади		Засміченість довкілля	Застосування програм про збору, сортуванню та переробці сміття та ін.
Розвиток місцевої економіки		Несприятливі умови для розвитку бізнесу	Створення умов, які сприяють веденню бізнесу на території громади
Населення 19-60+	Відновлення	Зношеність	Отримання субвенцій

Кандибинський старостинський округ	інженерних мереж	інженерних мереж водопостачання	коштів на відновлення; Діяльність проєктів міжнародно- технічної допомоги, які підтримуватимуть громаду
	Покращення медичного обслуговування	Незадовільний стан медичного обслуговування	Потрібний повна модернізація амбулаторії загальної практики та сімейної медицини
	Надання культурних послуг	Відсутність інфраструктури культурної сфери	Потрібно будівництво нового закладу культури
	Покращення дорожньої інфраструктури	Низька якість дорожнього покриття, відсутність тротуарів та нестача освітлення	Відремонтувати дороги у населеному пункті, побудувати тротуари, відновити освітлення
	Підвищення якості надання комунальних послуг	Незадовільний стан надання комунальних послуг	Створення умов для підвищення якості надання комунальних послуг
	Посилення рівня безпеки мешканців	Основний безпековий ризик - аміакопровід	Захист від раптового виникнення хімічної небезпеки
	Збільшення робочих місць	Низькі можливості працевлаштування	Стимулювати розвиток переробних підприємств; Підтримка самозайнятості населення
Населення 19-60+ Костянтинівська сільська рада	Модернізація інженерних мереж громади	Застарілі мережі водовідведення	Отримання субвенцій на відновлення; Діяльність проєктів міжнародно- технічної допомоги, які підтримуватимуть громаду
	Покращення дорожньої інфраструктури	Низька якість дорожнього покриття, відсутність тротуарів та нестача освітлення	Відремонтувати дороги у населеному пункті, побудувати тротуари, відновити освітлення
	Вдосконалення системи охорони здоров'я	Відсутність медичного обслуговування	Створення умов для розвитку системи медичного обслуговування первинного рівня

4. ОБГРУНТУВАННЯ СТРАТЕГІЧНОГО ВИБОРУ ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ КОСТЯНТИНІВСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ

4.1. SWOT – аналіз

Задля визначення якісних параметрів територіального розвитку Костянтинівської сільської територіальної громади використано SWOT - аналіз. Він дозволить визначити сильні та слабкі сторони території, а також зовнішні шанси та ризики її подальшого розвитку.

<p align="center">Сильні сторони <i>(позитивні фактори громади, які можуть бути використані для її розвитку)</i></p>	<p align="center">Слабкі сторони <i>(негативні фактори громади, які заважають її розвитку)</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • вигідне та вдале географічне розташування (близькість до обласного центру та вздовж узбережжя Південного Бугу) • наявність різноманітних природних ресурсів: корисних копалин, земельних, водних, лісових, рекреаційних • розвинуте транспортне сполучення (автошлях національного значення Н14, залізничне сполучення через с. Баловне, аеропорт) • освічене і працелюбне населення • наявність в кожному населеному пункті закладів соціальної інфраструктури та кінно-спортивної школи в с. Кандибине • наявність сільськогосподарських та промислових підприємств • наявність багатовікової історії населених пунктів та історичних пам'яток національного значення 	<ul style="list-style-type: none"> • низький рівень громадської активності • відтік робочої сили та кваліфікованих кадрів • висока частка жителів похилого віку • відсутність переробних підприємств • поганий стан доріг між населеними пунктами • застарілі системи водозабезпечення • відсутність транспортного сполучення між населеними пунктами громади • відсутність сучасних місць дозвілля для мешканців • незадовільний стан соціальної інфраструктури в населених пунктах • тіньова зайнятість • недовіра громадськості та бізнес-сектору до місцевої влади
<p align="center">Можливості <i>(позитивні фактори зовнішнього впливу, які сприяють розвитку громади)</i></p>	<p align="center">Загрози <i>(негативні фактори зовнішнього впливу, які заважають розвитку громади)</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • повоєнне відновлення інфраструктури та економіки України; • продовження реформ відповідно до плану євроінтеграції; • курс України на «зелену» економіку; 	<ul style="list-style-type: none"> • військова агресія проти України; • внутрішнє та зовнішнє переміщення людей внаслідок воєнних дій; • міграція молоді до великих міст; • економічний спад;

<ul style="list-style-type: none"> • зростання популярності зеленого, сільського, культурного та етнотуризму в Україні та європейських країнах; • можливості релокації та реєстрації бізнесу на території громади; • зростання попиту на продовольчі товари на світовому ринку, у т.ч. на органічну продукцію • зростання обсягу міжнародних грантових програм та програм МТД • зростання ролі громадських організацій та молоді у формуванні та реалізації публічних рішень 	<ul style="list-style-type: none"> • складність залучення спеціалістів відповідної галузі для роботи в сільській місцевості; • посилення конкуренції між громадами регіону за зовнішні ресурси; • погіршення показників людської безпеки
---	---

Робоча група визначила порівняльні переваги, виклики та ризики для Костянтинівської територіальної громади. Ця форма дозволяє виявити взаємозв'язки між внутрішніми чинниками – сильними та слабкими сторонами суб'єкта аналізу та зовнішніми впливами – можливостями та загрозами.

4.2. TOWS – аналіз

Які переваги завдяки своїм сильним сторонам та зовнішнім можливостям має Костянтинівська сільська територіальна громада?

1. Костянтинівська територіальна громада поєднує вигідне та вдале географічне розташування, розвинуте транспортне сполучення з наявністю освіченого та працелюбного населення. На національному рівні є чітке усвідомлення негайної повоєнної відбудови інфраструктури та економіки територій, звідси, розробляються програми та впроваджуються фінансові інструменти для реалізації цього. Для Костянтинівської сільської територіальної громади є шанси взяти участь у таких програмах завдяки цим сильним сторонам.

2. Інтеграційна стратегія України до членства в Європейському Союзі сприяє продовженню реформ, відповідно до плану євроінтеграції. Звісно, необхідна гармонізація умов функціонування територій з європейськими вимогами. Наявність освіченого і працелюбного населення Костянтинівської ТГ сприятиме підвищенню конкурентоспроможності працівників, суб'єктів господарювання та громади загалом, а отже зумовить підвищення соціально-економічної привабливості Костянтинівської ТГ та підвищення рівня комфортності життя та добробуту мешканців.

3. Зростання популярності зеленого, сільського, культурного та етнотуризму в Україні та європейських країнах підтримує сильні сторони Костянтинівської територіальної громади: вдале географічне розташування; наявність різноманітних природних ресурсів та історичних пам'яток

національного значення. Наряду зі сприятливими кліматичними умовами це відмінні можливості розвитку культурного, зеленого та етно-туризму.

Порівняльні переваги

Сильні сторони	Підтримують	Можливості
вигідне та вдале географічне розташування (близькість до обласного центру та вздовж узбережжя Південного Бугу)		повоєнне відновлення інфраструктури та економіки України
наявність різноманітних природних ресурсів: корисних копалин, земельних, водних, лісових, рекреаційних		продовження реформ відповідно до плану євроінтеграції
розвинуте транспортне сполучення (автошлях національного значення Н14, залізничне сполучення через с. Баловне, аеропорт)		зростання популярності зеленого, сільського, культурного та етнотуризму в Україні та європейських країнах
освічене і працелюбне населення		курс України на «зелену» економіку
наявність в кожному населеному пункті закладів соціальної інфраструктури та кінно-спортивної школи в с. Кандибине		можливості релокації та реєстрації бізнесу на території громади
наявність сільськогосподарських та промислових підприємств		зростання попиту на продовольчі товари на світовому ринку, у т.ч. на органічну продукцію
наявність багатовікової історії населених пунктів та історичних пам'яток національного значення		зростання обсягу міжнародних грантових програм та програм МТД зростання ролі громадських організацій та молоді у формуванні та реалізації публічних рішень

4. Наявність різноманітних природних ресурсів: корисних копалин, земельних, водних, лісових, рекреаційних робить привабливим розвиток видобувної галузі, овочівництва, садівництва, рибицтва, туризму та

відпочинку на території Костянтинівської ТГ. Разом з тим, взятий Україною курс на «зелену» економіку, може спонукати Костянтинівську громаду до впровадження різних заходів повоєнного відновлення на екологічних засадах в контексті Європейського зеленого курсу (ЄЗК).

5. Можливості релокації та реєстрації бізнесу на території громади. У зв'язку з реаліями воєнного часу та повоєнного відновлення є можливості вибору з боку бізнес-сектору території Костянтинівської громади як майданчика для подальшого функціонування з реєстрацією підприємства завдяки переліченим сильним сторонам: вигідному та вдалому географічному розташуванню, розвинутих галузей сільського господарства, наявності кваліфікованих трудових ресурсів.

6. Зростання попиту на продовольчі товари на світовому ринку, у тому числі на органічну продукцію, стимулюватиме виробництво органічної сільськогосподарської продукції Костянтинівської громади шляхом проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед агровиробників, жителів громади, місцевих споживачів щодо переваг вживання органічної продукції та підвищення довіри до якості та зазначеного на пакуванні складу органічної продукції, покращення здоров'я або зменшення ризиків для здоров'я фермерів та споживачів, поліпшення якості ґрунтів.

7. Наявність закладів соціальної інфраструктури та кінно-спортивної школи, потужного туристичного потенціалу надасть можливість для участі Костянтинівської громади у міжнародних грантових програмах та програмах міжнародної технічної допомоги з метою реалізації проєктів спрямованих на місцевий економічний розвиток.

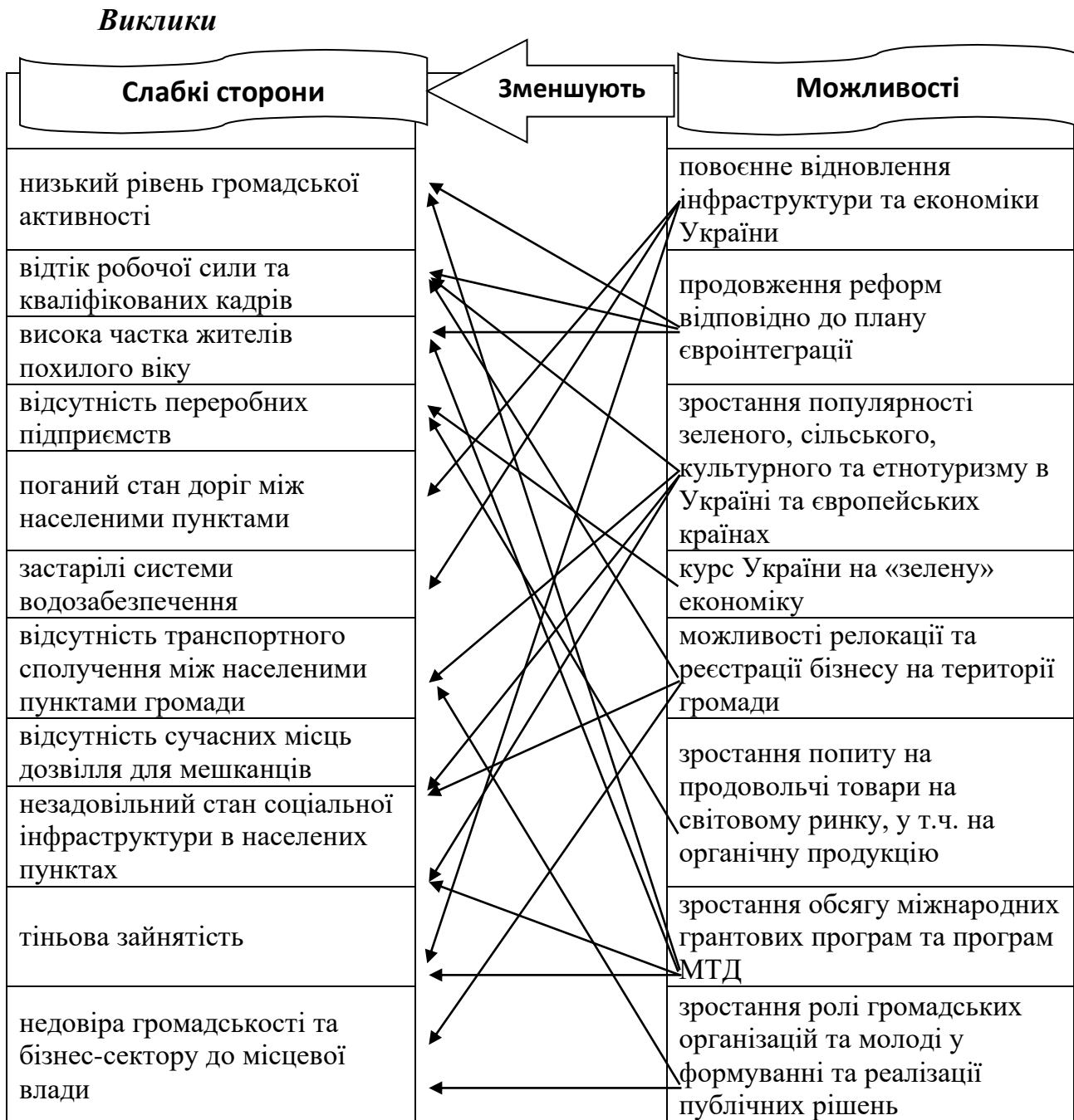
8. Виклики воєнного стану та подальша повоєнна відбудова зумовлюють зростання ролі громадських організацій та молоді у формуванні та реалізації відповідальних публічних рішень. Молодь має велику соціальну та професійну перспективу, вона здатна швидше за інші соціальні групи громади оволодіти новими знаннями, професіями та спеціальностями. Така сильна сторона Костянтинівської ТГ як наявність населення з високим освітнім та професійно-кваліфікаційним рівнем, сприятимуть успіху у відновленні та подальшому розвитку Костянтинівської громади.

Далі, Робоча група визначила виклики, що стоять перед Костянтинівською територіальною громадою. Іншими словами, в стратегічному плануванні - *які слабкі сторони можливо зменшити за рахунок можливостей, що відкриваються?*

1. План та програми повоєнного відновлення інфраструктури та економіки України можуть вирішити питання поганого стану доріг між населеними пунктами Костянтинівської громади, незадовільного стану соціальної інфраструктури в населених пунктах та реконструювання застарілих систем водозабезпечення.

2. Продовження реформ відповідно до плану євроінтеграції сприятиме самостійному розвитку громади та можливості згуртувати мешканців навколо ідеї місцевого розвитку, зробити їх активними та свідомими. Це, у свою чергу,

знизить відтік робочої сили та кваліфікованих кадрів з громади, забезпечить інклюзивний розвиток.



3. Зростання популярності зеленого, сільського, культурного та етнотуризму в Україні та європейських країнах стимулюватиме розвиток туристичної галузі громади, в результаті чого призупиниться відтік робочої сили та підвищиться самореалізація мешканців. Крім того, для популяризації етнотуризму важливо налагодити транспортне сполучення між населеними пунктами громади, а також працювати над створенням якісних місць дозвілля для мешканців.

4. «Зелена» економіка може бути вигідною бізнесу та корисною довкіллю. Переробна промисловість України має величезний потенціал

розвитку, особливо в контексті зеленої економіки. Таким чином, у Костянтинівській територіальній громаді можливе виникнення переробних підприємств нових галузей та прогресивних технологій, збільшення внутрішнього виробництва.

5. Залучення нового бізнесу сприятиме підвищенню рівня зайнятості населення, виходу доходів фізичних осіб з тіні, а також сприятиме організації транспортного сполучення між населеними пунктами на території Костянтинівської територіальної громади, в подальшому мультиплікаційний ефект від підприємництва сприятиме залученню кадрів в громаду, у т.ч. медичних.

6. Зростання попиту на продовольчі товари на світовому ринку, в тому числі на органічну продукцію стимулюватиме розвиток агропромислового комплексу громади, що сприятиме залученню інвесторів, покращення бізнес-клімату та ін.

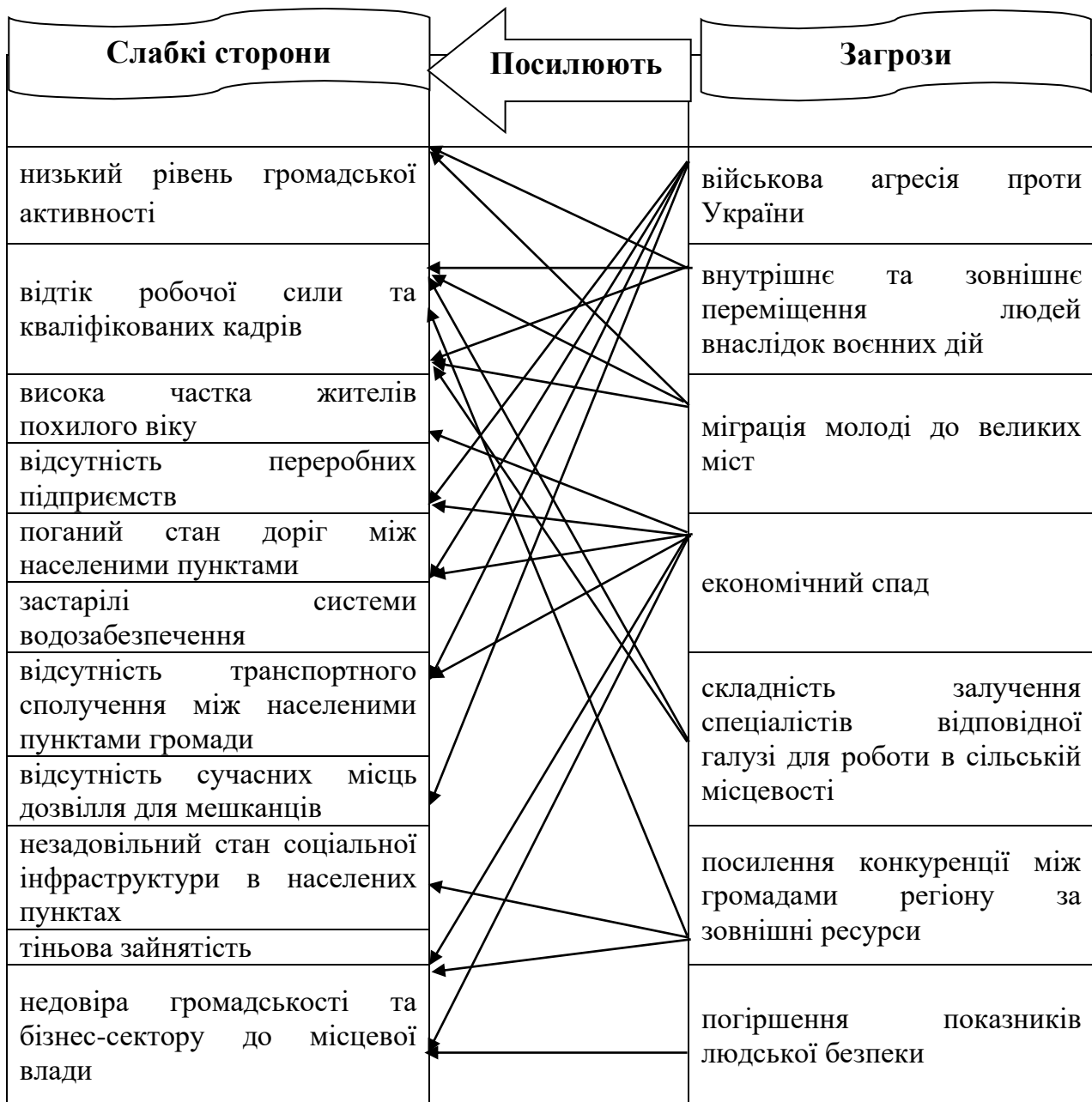
7. Кошти організацій міжнародної технічної допомоги та міжнародні гранти допоможуть, принаймні частково, створити умови для самореалізації населення, а звідти до підвищення рівня громадської активності та інклюзивного розвитку в громаді, ініціатив створення якісних місць дозвілля для мешканців, сучасних видів культурного дозвілля, розвитку спорту тощо.

8. Громадські організації та активна молодь можуть вирішувати соціальні проблеми Костянтинівської громади, перш за все, в створенні креативних просторів, організації культурного та спортивного дозвілля, залучаючи ресурси з різноманітних джерел. Співпраця громадськості, бізнес-сектору та місцевої влади підвищить рівень довіри громадськості та бізнес-сектору до місцевої влади.

Далі, Робоча група визначила ризики, що стоять перед Костянтинівською територіальною громадою. Іншими словами, в стратегічному плануванні – *які загрози у зовнішньому середовищі ще більше можуть послабити громаду за рахунок її слабких сторін?*

1. Відкрита збройна агресія проти України, яка супроводжувалась масовими ракетними ударами та бомбардуваннями населених пунктів, істотно вплинула на функціонування органів місцевого самоврядування, ще більше загостривши ті проблеми, які були до 24 лютого 2022 року. Варто зазначити, що планувати відновлення та розвиток потрібно з урахуванням довоєнних соціально-економічних можливостей громади. Тут варто зосередитися на ризиках руйнування системи водозабезпечення, зруйнованих доріг між населеними пунктами, відсутності транспортного сполучення між населеними пунктами.

2. Загроза внутрішнього та зовнішнього переміщення людей внаслідок воєнних дій становить ризики безробіття, подальшому відтоку робочої сили та відсутності кваліфікованих кадрів, самозайнятих, відповідно це тягне за собою низький рівень громадської активності, подальше збільшення частки людей похилого віку в громаді тощо.

Ризики

3. Міграція молоді до великих міст, як і в попередньому випадку, становить ризики безробіття, подальшому відтоку робочої сили та відсутності кваліфікованих кадрів, самозайнятих, відповідно це тягне за собою низький рівень громадської активності, подальше збільшення частки людей похилого віку в громаді тощо.

4. Загальний економічний спад породжує безліч проблем у Костянтинівській громаді, серед яких: високий рівень безробіття населення, відсутність функціонуючих підприємств, обмежуватиме модернізацію системи водозабезпечення, ремонт доріг між населеними пунктами і в місті, залишається незадовільним стан соціальної інфраструктури, збільшується тіньова зайнятість.

5. Складність залучення фахівців відповідної галузі для роботи в сільській місцевості посилює нехватку висококваліфікованих кадрів та зростання частки мешканців похилого віку, звідти важко якісно вирішувати існуючі в громаді проблеми.

6. Загроза посилення конкуренції між громадами регіону за зовнішні ресурси у повоєнний період становить ризики відтоку працездатних мешканців, що зменшить надходження в бюджет, у свою чергу це потягне ризики укладення реалізації усіх інфраструктурних та соціальних проєктів.

7. Погіршення показників людської безпеки внаслідок відкритої збройної агресії проти України є найбільшою загрозою, тому важливим тут є формування системи комплексної безпеки Костянтинівської територіальної громади Миколаївської області.

4.3. *Сценарне моделювання розвитку Костянтинівської територіальної громади на період до 2027р.*

Моделювання сценаріїв розвитку Костянтинівської сільської територіальної громади було здійснено на третьому засіданні Робочої групи зі стратегічного планування, яке відбулося 04 грудня 2023 року. Підставою для цього моделювання стало представлення учасникам результатів соціально-економічного та порівняльного аналізу середовища та проведеного об'єктивного/суб'єктивного аналізу. Це дало можливість сформулювати базові сценарні припущення розвитку громади.

Інерційний сценарій:

формується на основі припущень, що протягом тривалого часу вплив зовнішніх і внутрішніх факторів на стан територіальної громади залишиться незмінним.

Базові припущення – національний рівень:

- військова агресія проти України не припиняється, зберігається загроза ракетних та артилерійських ударів;
- діють міжнародні гуманітарні програми з підтримки населення;
- зростають видатки державного бюджету на утримання армії та ВПК;
- рівень корупції в країні не зменшується;
- реформа децентралізації заморожується;
- ВВП країни продовжує падіння;
- рівень залучення інвестицій в Україну падає;
- податковий тиск на підприємців залишається високим, в тіні продовжує залишатися близько 60% малого й середнього бізнесу;
- продовжується зменшення населення через міграцію у інші регіони України та за кордон;
- зменшення частки молоді в структурі населення країни.

Базові припущення – місцевий рівень:

- впізнанність Костянтинівської територіальної громади на інвестиційних картах Миколаївської області та України залишається незначною;
- інвестиційний та підприємницький клімат без змін;
- діяльність органів влади, установ та бізнесу на території громади спорадично припиняється повітряними тривогами та зберігається потенційна небезпека ракетних обстрілів та нальоту дронів;
- зберігається ризик пошкодження житлових будинків, об'єктів інфраструктури;
- зберігається ймовірність появи вибухонебезпечних предметів на території громади;
- здійснюється повільний точковий ремонт та відновлення; через продовження бойових дій державна та міжнародна допомога на відновлення йде повільно;
- надання послуг на території громади (освітніх, медичних, адміністративних, житлово-комунальних, транспортних та ін.) відбувається не в повному обсязі або низької якості;
- туристична привабливість Костянтинівської територіальної громади залишається низькою;
- працездатне населення продовжує шукати роботу поза межами громади;
- молодь громади не прагне залишитися жити та працювати та за можливості мігрує до інших більш привабливих громад;
- рівень життя населення та соціальна сфера залишаються на середньорегіональному рівні без перспектив до покращення;
- приватна ініціатива на території громади не розвивається; більш стабільно працюють лише великі аграрні підприємства; залишається великий рівень безробіття;
- доходи до місцевого бюджету повільно зменшуються, відбувається вимушене скорочення видатків;
- нестача кваліфікованих кадрів через обмеження фінансових ресурсів, падіння якості адміністрування громадою;
- стан критичної інфраструктури (дороги, водогони, каналізація, адміністративні будівлі, заклади надання медичних та освітніх послуг) повільно погіршується; коштів на модернізацію та створення нового в місцевому бюджеті не залишається, більшість коштів йде на латання дірок, локалізацію аварійних ситуацій; зберігається тенденція до поступової руйнації інфраструктури.
- через низький рівень громадської активності населення відбувається відчуження стосовно місцевої влади та поступово нарощується розчарування в здатності об'єднаної громади розв'язувати основні проблеми на території населених пунктів.

Песимістичний сценарій:

формується на основі припущень, що протягом тривалого часу вплив зовнішніх і внутрішніх факторів на стан територіальної громади погіршиться.

Базові припущення – національний рівень:

- військова агресія проти України посилюється;
- погіршуються показники людської безпеки;
- відбувається руйнування інфраструктури й нові територіальні втрати;
- глибока економічна криза;
- втрата інвестиційної привабливості України для західних партнерів;
- масовий відтік населення за кордон, особливо молоді та працездатного населення; збільшення частки старшого вікового населення, що ще збільшує соціальне навантаження на органи державної влади та місцевого самоврядування.

Базові припущення – місцевий рівень:

- збільшення ролі суто військових питань (розбудова оборони, підготовка формувань ТрО, зведення укріплень, блокпостів та ін.);
- зростання безробіття та падіння рівня життя мешканців громади;
- збільшення соціальних груп населення, що потребують допомоги, розв'язання питань: ВПО, поранених, інвалідів війни, членів родин загиблих в наслідок бойових дій;
- продовження накопичення вибухонебезпечних предметів на території громади, загроза ракетно-бомбових ударів;
- занепад бізнесу; лавиноподібне скорочення доходів до місцевого бюджету;
- зменшення працездатного населення через призов на військову службу та міграція мешканців в інші регіони та за кордон;
- стрімке зменшення частки молоді в структурі населення та зростання кількості мешканців похилого віку, що ще більше навантажить видатки та роботу в громаді у соціально-гуманітарній сфері;
- недостатня кваліфікація кадрів в ОМС внаслідок міграції; втрата керованості громадою; остаточна ліквідація місцевого самоврядування, введення військової адміністрації чи приєднання до Миколаївської міської територіальної громади;
- у мешканців громади посилюється апатія, громада перетворюється на депресивну.

Оптимістичний сценарій:

формується на основі припущень, що протягом тривалого часу вплив зовнішніх і внутрішніх факторів на стан територіальної громади покращиться.

Базові припущення – національний рівень:

- Перемога Україні у війні, відновлення територіальної цілісності України, вступ України до НАТО або отримання гарантій безпеки;
- стабілізуються видатки державного бюджету на утримання армії та ВПК;

- діють програми міжнародної технічної допомоги з відновлення інфраструктури, яка постраждала в наслідок збройної агресії РФ;
- рішуче продовжуються реформи згідно з планом євроінтеграції;
- ВВП країни зростає;
- інвестиційна привабливість України покращується;
- збільшується частка відновлювальних джерел енергії, а також заходів з енергоощадження; перехід до «зеленої» економіки;
- активний розвиток сільських територій, надання пріоритету локальним агропродовольчим системам
- більша інтеграція України в світовий агроринок, збільшення частки України в світовому агропромисловому виробництві.

Базові припущення – місцевий рівень:

- у Костянтинівській сільській територіальній громаді створюється ефективна система безпеки;
- сприятливий інвестиційний та підприємницький клімат у громаді;
- Костянтинівська територіальна громада активно формує привабливі інвестиційні пропозиції та просуває їх на інвестиційні ринки;
- створюються привабливі туристичні продукти: навколо річки Південний Буг та мальовничих місць громади; створюються місця відпочинку мешканців громади; створюються туристичні маршрути; розвивається туристичний бізнес, створюються додаткові робочі місця в туризмі та сфері обслуговування;
- з дотриманням екологічних норм видобуваються та обробляються корисні копалини на території громади;
- збільшується доходна частина місцевого бюджету;
- здійснюються масштабні інфраструктурні проекти за участі місцевого бюджету, державних та міжнародних програм відновлення та модернізації, за рахунок регіональних та національних інвестиційних проектів;
- Костянтинівська територіальна громада бере участь та активно співпрацює з регіональними, національними та міжнародними інвесторами задля стимулювання місцевого економічного розвитку;
- розвиваються проекти міжмуніципального співробітництва та взаємодії із сусідніми територіальними громадами, зокрема з Миколаївською та Новоодеською;
- шляхом реалізації великих бізнесових та інфраструктурних проектів, а також застосуванням комплементації вдається розв'язати масштабні інфраструктурні проблеми – ремонт доріг та ін.;
- підвищується рівень професійності в управлінні Костянтинівською громадою; збільшується професійність працівників та підвищуються заробітні плати фахівців;
- покращується рівень надання освітніх, медичних, адміністративних, безпекових послуг тощо;
- ремонтується дорожнє покриття та розвиваються внутрішні транспортні зв'язки між населеними пунктами громади;

- молодь громади отримує інфраструктуру для відпочинку, занять спортом та можливістю працевлаштування й, відповідно, пов'язує своє майбутнє із Костянтинівською громадою; відбувається повільний природній приріст населення;

- Костянтинівська територіальна громада стає привабливою для життя, праці та відпочинку. підвищення активності мешканців та залучення в управлінні громадою;

- за рахунок системної та більш активної комунікації місцевої влади з мешканцями зростає обопільна довіра, а також відбувається формування нової спільної ідентичності мешканців громади.

Відповідно до обраного сценарію сформульовано місію та стратегічне бачення Костянтинівської сільської територіальної громади.

Місія Костянтинівської територіальної громади

Робоча група напрацювала визначення місії Костянтинівської територіальної громади: забезпечення економічного зростання та високої якості життя населення, формування конкурентоспроможного, соціально справедливої території з безпечним довкіллям.

Стратегічне бачення розвитку Костянтинівської територіальної громади (за результатами засідання Робочої групи 04 грудня 2023 року)

Перетворення громади на територію, де є всі умови комфортного та безпечного проживання, досягнення сталого економічного зростання на основі розвинутого транспортного сполучення, високоефективного агропромислового комплексу, туристичного та продовольчого потенціалу.

4.4. Стратегічні напрями, оперативні цілі та заходи відновлення та розвитку Костянтинівської територіальної громади на період до 2027р.

Базуючись на результатах соціально-економічного аналізу, SWOT-аналізу, TOWS-аналізу та висновках сценарного моделювання, члени Робочої групи сформували ієрархію цілей розвитку, з огляду на найбільшу кількість сильних взаємозв'язків між сильними сторонами та зовнішніми можливостями для розвитку.

В якості головних сфер зосередження зусиль на відновлення та розвиток Костянтинівської сільської ТГ на період до 2027р. обрано наступні:

А. Підвищення конкурентоспроможності галузей економіки

Б. Створення комфортного життя та формування згуртованої громади

В. Захист навколишнього середовища та раціональне використання природних ресурсів

Г. Ефективна система безпеки в громаді

Кожна з чотирьох стратегічних цілей відновлення та розвитку в свою чергу включає оперативні цілі, що поділяються на конкретні завдання для реалізації.

ДЕРЕВО ЦІЛЕЙ

Стратегії відновлення та розвитку Костянтинівської територіальної громади на період до 2027р.



**Стратегічні, оперативні цілі та завдання Стратегії відновлення та розвитку
Костянтинівської територіальної громади на період до 2027р.**

Стратегічна ціль	Оперативні цілі	Завдання
<p align="center"><u>Стратегічна ціль А</u> Підвищення конкурентоспроможності галузей економіки</p>	<p align="center"><u>Оперативна ціль А1</u> Підвищення ефективності агропромислового комплексу</p>	<p><i>А 1.1. Продовження практики соціального партнерства</i> <i>А 1.2. Проведення ярмарок-виставок сільськогосподарської продукції до Дня громади із запрошенням представників агробізнесу інших громад</i> <i>А 1.3. Створення реєстру землекористувачів</i></p>
	<p align="center"><u>Оперативна ціль А2</u> Стимулювання розвитку промислово-виробничого комплексу</p>	<p><i>А 2.1. Залучення до виготовлення альтернативного палива місцевих виробників для опалення приміщень закладів соціальної сфери</i> <i>А 2.2. Розробка Комплексного плану просторового розвитку, у т.ч. геологічної розвідки для виявлення запасів надр та надання земельних ділянок</i> <i>А 2.3. Зменшення податкового навантаження для малого та середнього бізнесу в переробній галузі</i></p>
	<p align="center"><u>Оперативна ціль А3</u> Стимулювання залучення інвестицій</p>	<p><i>А 3.1. Модернізація інвестиційного паспорту громади та інвестиційних пропозицій</i> <i>А 3.2. Розміщення рекламної інформації. Промоція інвестиційних можливостей громади на національних та міжнародних заходах</i> <i>А 3.3. Залучення інвестицій у розвиток альтернативних джерел енергії</i></p>
	<p align="center"><u>Оперативна ціль А4</u> Наповнення місцевого бюджету</p>	<p><i>А 4.1. Проведення аудиту земельних ділянок</i> <i>А 4.2. Створення реєстру підприємців, установ, організацій, фізичних осіб-підприємців</i> <i>А 4.3. Створення реєстру житлового фонду з метою виявлення та обліку об'єктів, що підлягають оподаткуванню</i> <i>А 4.4. Введення у структуру сільської ради посади інспектора праці</i> <i>А 4.5. Передача комунальних земельних ділянок під кладовищами в користування комунальними підприємствами сільської ради</i> <i>А 4.6. Надання ритуальних послуг комунальними підприємствами сільської ради</i></p>

	<p><u>Оперативна ціль А5</u> Розвиток туристичного потенціалу та рекреаційної індустрії</p>	<p><i>А 5.1. Проведення інвентаризації об'єктів, що займаються наданням туристичних послуг</i> <i>А 5.2. Облаштування у с. Новопетрівське «канатного містечка»</i></p>
<p><u>Стратегічна ціль Б</u> Створення комфортного життя та формування згуртованої громади</p>	<p><u>Оперативна ціль Б1</u> Забезпечення транспортним сполученням населених пунктів громади</p>	<p><i>Б 1.1. Розробка маршрутів, їх економічне обґрунтування</i> <i>Б 1.2. Проведення конкурсу серед місцевих підприємців щодо внутрішнього перевезення пасажирів</i></p>
	<p><u>Оперативна ціль Б2</u> Інфраструктурний розвиток та благоустрій у населених пунктах громади</p>	<p><i>Б 2.1. Створення та облаштування сучасних дитячих майданчиків в населених пунктах громади</i> <i>Б 2.2. Сприяння розвитку художньої самодіяльності та гуртковій роботі</i> <i>Б 2.3. Покращення благоустрою населених пунктів громади</i></p>
	<p><u>Оперативна ціль Б3</u> Доступні та якісні медичні послуги</p>	<p><i>Б 3.1. Розробка та затвердження Програми розвитку медичної допомоги та стимулів для медичних працівників</i> <i>Б 3.2. Сприяння відкриттю аптек в населених пунктах громади</i></p>
	<p><u>Оперативна ціль Б4</u> Формування якісного та безбар'єрного культурного і спортивного дозвілля</p>	<p><i>Б 4.1. Організація та створення простору для спілкування й саморозвитку людей похилого віку</i> <i>Б 4.2. Систематичне проведення спартакіад серед різних верств населення громади</i></p>
	<p><u>Оперативна ціль Б5</u> Підвищення рівня залучення жителів у процеси місцевого розвитку</p>	<p><i>Б 5.1. Створення Молодіжної Ради як дорадчого органу Костянтинівської сільської ради</i></p>
<p><u>Стратегічна ціль В</u> Захист навколишнього середовища та раціональне використання природних ресурсів</p>	<p><u>Оперативна ціль В1</u> Налагодження комплексної системи управління відходами</p>	<p><i>В 1.1. Оновлення матеріально-технічної бази комунальних підприємств</i> <i>В 1.2. Придбання сміттєвих баків для роздільного сортування сміття</i> <i>В 1.3. Проведення рекультивації стихійних сміттєзвалищ</i> <i>В 1.4. Вивчення можливості відведення земельної ділянки для розміщення сміттєпереробного заводу</i></p>
	<p><u>Оперативна ціль В2</u> Раціональне використання</p>	<p><i>В 2.1. Проведення щорічної толоки по населених пунктах громади з висадження дерев та кущів</i></p>

	природно-рекреаційних ресурсів громади	
	<p align="center"><u>Оперативна ціль В3</u> Формування екологічної свідомості мешканців</p>	<p><i>В 3.1. Проведення навчально-роз'яснювальних заходів з метою екологічної обізнаності</i></p> <p><i>В 3.2. Створення в закладах освіти класів екологічної безпеки</i></p> <p><i>В 3.3. Систематичне проведення конкурсу серед старостинських округів «Найчистіший округ Костянтинівської громади»</i></p> <p><i>В 3.4. Запровадження екологічно свідомої поведінки в побут кожного мешканця шляхом проведення конкурсу «Найкраща оселя»</i></p>
<p align="center"><u>Стратегічна ціль Г</u> Ефективна система безпеки в громаді</p>	<p align="center"><u>Оперативна ціль Г1</u> Убезпечення мешканців від військової агресії</p>	<p><i>Г 1.1. Модернізація та встановлення укриттів в закладах освіти громади</i></p> <p><i>Г 1.2. Встановлення системи оповіщення в населених пунктах громади (с. Гур'ївка, с. Новопетрівське, с. Новоінгулка)</i></p>
	<p align="center"><u>Оперативна ціль Г2</u> Забезпечення продовольчої безпеки (під час воєнного стану)</p>	<p><i>Г 2.1. Співпраця з сільгоспвиробниками щодо створення запасів сільськогосподарської продукції</i></p> <p><i>Г 2.2. Залучення до створення продовольчих запасів на випадок надзвичайної ситуації власників магазинів</i></p> <p><i>Г 2.3. Створення стратегічних запасів медикаментів та медичних товарів в аптеках та пунктах незламності старостинських округів громади</i></p> <p><i>Г 2.4. Створення запасів питної води на підприємствах, у закладах освіти, АЗПСМ та фельдшерських пунктах</i></p>
	<p align="center"><u>Оперативна ціль Г3</u> Забезпечення громадської безпеки</p>	<p><i>Г 3.1. Встановлення камер відеоспостереження в населених пунктах громади</i></p> <p><i>Г 3.2. Модернізація вуличного освітлення у всіх населених пунктах громади</i></p> <p><i>Г 3.3. Участь у проєкті «Поліцейський офіцер громади»</i></p> <p><i>Г 3.4. Пожежна охорона Костянтинівської територіальної громади</i></p>

Оперативна ціль 1.2 Збереження навколишнього природного середовища та стале використання природних ресурсів, посилення можливостей розвитку територій, які потребують державної підтримки (макро- та мікрорівень)	++	++			++	+	++			+	++	++	++			
Оперативна ціль 1.3 Створення умов для реінтеграції тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та м. Севастополя, тимчасово окупованих територій у Донецькій та Луганській областях в український простір								++	++	+						
Оперативна ціль 1.4 Розвиток інфраструктури та цифрова трансформація регіонів	+	+	+	+	+	+	+			+						
Оперативна ціль 1.5 Формування єдиного освітнього, інформаційного, культурного простору в межах всієї території України					++			+	++							
Оперативна ціль 1.6 Ефективне використання економічного потенціалу культурної спадщини для сталого розвитку громад									+							
Стратегічна ціль 2 Підвищення рівня конкурентоспроможності регіону																
Оперативна ціль 2.1 Розвиток людського капіталу					+				+			++		+		++

Оперативна ціль 2.2 Сприяння розвитку підприємництва, підтримка інтернаціоналізації бізнесу у секторі малого та середнього підприємництва	++	++	+		++											
Оперативна ціль 2.3 Підвищення інвестиційної привабливості територій, підтримка залучення інвестицій	+	+	++		+	+										
Оперативна ціль 2.4 Сприяння впровадженню інновацій та зростанню технологічного рівня регіональної економіки, підтримка інноваційних підприємств та стартапів	+	+	+		+						+					
Оперативна ціль 2.5 Сталий розвиток промисловості		++														
Стратегічна ціль 3 Розбудова ефективного багаторівневого врядування																
Оперативна ціль 3.1 Формування ефективного місцевого самоврядування та органів державної влади на новій територіальній основі											+					
Оперативна ціль 3.2 Формування горизонтальної та вертикальної координації державних секторальних політик та державної регіональної політики	+	+	++								+					

Оперативна ціль 3.3 Побудова системи ефективного публічного інвестування на всіх рівнях врядування			+												
Оперативна ціль 3.4 Розбудова потенціалу суб'єктів державної регіональної політики	+	+	+												
Оперативна ціль 3.5 Забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, запобігання та протидія домашньому насильству та дискримінації															+
Оперативна ціль 3.6 Розбудова системи інформаційно-аналітичного забезпечення та розвиток управлінських навичок для прийняття рішень, що базуються на об'єктивних даних та просторовому плануванні		+													

**Ступінь зв'язку окремих цілей відмічається як «++» (сильний зв'язок) або «+» (опосередкований зв'язок)*

Аналіз відповідності положень Стратегії відновлення та розвитку Костянтинівської територіальної громади на період до 2027р. положенням Стратегії розвитку Миколаївської області на період до 2027р. включно

Стратегічні та оперативні цілі	Оперативна ціль А1 Підвищення ефективності агропромислового комплексу	Оперативна ціль А2 Стимулювання розвитку промислово-виробничого комплексу	Оперативна ціль А3 Стимулювання залучення інвестицій	Оперативна ціль А4 Наповнення місцевого бюджету	Оперативна ціль А5 Розвиток туристичного потенціалу та рекреаційної індустрії	Оперативна ціль Б1 Забезпечення транспортним сполученням населених пунктів	Оперативна ціль Б2 Інфраструктурний розвиток та благоустрій у населених пунктах	Оперативна ціль Б3 Доступні та якісні медичні послуги	Оперативна ціль Б4 Формування якісного та безбар'єрного культурного і спортивного дозвілля	Оперативна ціль Б5 Підвищення рівня залучення жителів у процеси місцевого розвитку	Оперативна ціль В1 Налагодження комплексної системи управління відходами	Оперативна ціль В2 Рациональне використання природно-рекреаційних ресурсів громади	Оперативна ціль В3 Формування екологічної свідомості мешканців	Оперативна ціль Г1 Убезпечення мешканців від військової агресії	Оперативна ціль Г2 Забезпечення продовольчої безпеки (під час воєнного стану)	Оперативна ціль Г3 Посилення громадської безпеки
Стратегічна ціль 1 Сійке економічне зростання багатогалузевої економіки																
Оперативна ціль 1.1 Створення нових та модернізація існуючих підприємств реального сектору економіки, розвиток інфраструктури області	++	++	++			+	++									
Оперативна ціль 1.2. Розвиток міжнародного співробітництва	+	+	++													
Оперативна ціль 1.3 Створення умов для пріоритетного розвитку малого та		+														

середнього підприємства																
Оперативна ціль 1.4. Розвиток туристичної та курортної індустрії					++	+										
Стратегічна ціль 2 Висока якість життя людини																
Оперативна ціль 2.1. Підготовка населення до життя та діяльності в умовах економіки, що змінюється													+	+	+	+
Оперативна ціль 2.2. Збільшення тривалості життя людини								++					++			
Оперативна ціль 2.3. Забезпечення населення якісними послугами								++	++	+						
Оперативна ціль 2.4. Розвиток культурного і духовного середовища									++	+						
Стратегічна ціль 3. Збереження та розвиток територій																
Оперативна ціль 3.1. Підсилення регіональної згуртованості та просторовий розвиток		++									+					
Оперативна ціль 3.2. Збереження навколишнього природного середовища											++	++	++			
Оперативна ціль 3.3. Підвищення рівня громадської безпеки														++	++	++

Стратегічна ціль 4. Конкурентоспроможна економіка на основі інноваційного та високотехнологічного розвитку, зокрема у сферах, визначених смарт- спеціалізацією																
Оперативна ціль 4.1. Інноваційний розвиток економіки, зокрема у сферах, визначених смарт- спеціалізацією			+													
Оперативна ціль 4.2. Створення нових наукоємних виробництв та продуктів	+	+	+													
Оперативна ціль 4.3. Забезпечення потреби у висококваліфікованих кадрах для розвитку інноваційних виробництв										+						

* Ступінь зв'язку окремих цілей відмічається як «++» (сильний зв'язок) або «+» (опосередкований зв'язок)

6. МОНІТОРИНГ ТА ОЦІНЮВАННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ КОСТЯНТИНІВСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ НА ПЕРІОД ДО 2027Р.

Моніторинг реалізації Стратегії відновлення та розвитку Костянтинівської ТГ - це система спостереження за станом розвитку, плануванням та використанням ресурсів території за допомогою систематичного збирання, аналізу вихідної інформації відповідно до затверджених показників його проведення.

Оцінювання - управлінська функція, яку застосовують періодично за потреби здійснити незалежну, системну й об'єктивну перевірку стану прогресу щодо досягнення чи відхилення від досягнення очікуваних результатів.

Для здійснення моніторингу, оцінювання реалізації Стратегії відновлення та розвитку Костянтинівської ТГ визначається система показників, строки проведення моніторингу та оцінювання реалізації стратегії, а також відповідальний за їх проведення структурний підрозділ виконавчого органу селищної ради.

Відповідно до управління, орієнтованого на результат (RBM) для моніторингу має бути обрано релевантні показники, які можна виміряти або розрахувати та на основі яких здійснюється висновок щодо успішності реалізації стратегії. Такі показники поділяються на:

- *Показники продукту (короткострокові досягнення).* Використовуються для оцінки досягнення поставленої мети. Показниками продукту є, зокрема, обсяг виробленої продукції, наданих послуг чи виконаних робіт на виконання стратегії, кількість користувачів товарами (роботами, послугами) тощо.
- *Показники результату (середньострокові наслідки).* Забезпечують досягнення визначеного результату (результативність).
- *Показники впливу (довгострокові зміни).* Демонструють оцінку просування в досягненні стратегічних цілей, які записані в стратегії. Завдяки ним ми можемо оцінити як остаточні, згенеровані результати впровадження заходів, так і під час їх реалізації систематично відслідковувати, чи реалізація стратегії йде у відповідному напрямку.