**Аналіз ефективності виконанння бюджетних програм по Вишнівській сільській раді**

***Реалізація інших заходів щодо соціально-економічного розвитку територій***

Програма*: Реалізація інших заходів щодо соціально-економічного розвитку територій*

Завдання*:* Проведення поточних ремонтів в закладах соціальної сфери

Виконання результативних показників

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | Попередній період (2021рік) | | | Звітний період (2022рік) | | |
| Затверджено | Виконано | Виконання плану | Затверджено | Виконано | Виконання плану |
| **Показник ефективності:** | х | х | х | х | х | Х |
| середні витрати на 1 об’єкт | 64625 | 56671,92 | 0,88 | 20000 | 12469,8 | 0,62 |
| **Показник якості:** | х | х | х | х | х | х |
| динаміка обсягу виділених коштів порівняно з попереднім роком | 65 | 60 | 0,92 | 100 | 100 | 1 |
| Загальний результат оцінки | | | | | |  |

Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

І(еф.) =(12469,8/20000)1\*100=62 бали

б) ) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

І(як.) = (100/100)/1\*100 = 100 балів

Іізвіт = 62+100=162 бали

в) розрахунок порівняння результативних показників бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

І(еф.) =(56671,92/64625)1\*100=88 бали

І(як.) = (60/65)/1\*100 = 92 балів

Іібаз = 114+92=180 балів

Іі=162/180=0,9

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програми із показниками попередніх періодів . Оскільки Іі =0,9, що відповідає критерію оцінки 0,85<Іі>1, то за цим параметром для даної програми нараховується 15 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми за кожним параметром оцінки: Е=162+15= 177 балів

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок,що дана програма має низький рівень ефективності.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Додаток 1 | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | **Результати** | | | | | |  |  |  |  |  |
| **аналізу ефективності бюджетної програми місцевого бюджету станом на 01 січня 2023 року** | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. 0100000 | | | ***Вишнівська сільська рада*** | | | | | | | | |  |  |
| (КПКВК МБ) | | |  | (найменування головного розпорядника) | | | | | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. 0110000 | | | ***Вишнівська сільська рада*** | | | | | | | | |  |  |
| (КПКВК МБ) | | |  | (найменування відповідального виконавця) | | | | | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. 0 11 7370 | | |  | ***Реалізація інших заходів щодо соціально-економічного розвитку територій*** | | | | | | | | |  |
| (КПКВК МБ) | | |  | (найменування бюджетної програми) | | | | | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. Результати аналізу ефективності | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| № з/п | Назва підпрограми/завдання бюджетної програми | | | | Кількість нарахованих балів | | | | | | | | |
| Висока ефективність | | | Середня ефективність | | | Низька ефективність | | |
| 1 | 2 | | | | 3 | | | 4 | | | 5 | | |
|  | **Завдання** | | | |  | | |  | | |  | | |
|  | Проведення поточних ремонтів в закладах соціальної сфери | | | |  | | |  | | | 177 | | |
|  | *Дана програма має низьку ефективність. Планування програми проведено на низькому рівні.* | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Загальний результат оцінки програми** | | | |  | | |  | | | 177 | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань: | | | | | | | | | | | | |  |
| № з/п | Назва завдання бюджетної програми | | | | Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів | | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | 3 | | | | | | | | |
|  | **0 11 7370 «*Реалізація інших заходів щодо соціально-економічного розвитку територій»*** | | | | Фактично вартість товару,який планувалось придбати менша ніж затверджена. | | | | | | | | |
|  |  | | | |  | | | | | | | | |
|  |  | | | |  | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Сільський голова | | |  |  |  |  |  |  |  | Віктор СУЩИК | | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Начальник відділу, головний бухгалтер відділу бухгалтерського обліку та звітності | | | | |  |  |  |  |  | Любов Булавчук | | |  |
|  | | |  |  |  |  |  |  |  |  | | |  |