**Аналіз ефективності виконанння бюджетних програм по Вишнівській сільській раді**

***Компенсаційні виплати за пільговий проїзд окремих категорій громадян на залізничному транспорті***

Програма*: Компенсаційні виплати за пільговий проїзд окремих категорій громадян на залізничному транспорті*

Завдання: Проведення розрахунків з підприємствами автомобільного транспорту за пільговий проїзд окремих категорій громадян

Виконання результативних показників

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | Попередній період (2021рік) | | | Звітний період (2022рік) | | |
| Затверджено | Виконано | Виконання плану | Затверджено | Виконано | Виконання плану |
| **Показник ефективності:** | х | х | х | х | х | Х |
| середньомісячний розмір компенсації за пільговий проїзд залізничним транспортом | 800 | 351,32 | 0,44 | 428 | 438 | 1,02 |
| **Показник якості:** | х | х | х | х | х | х |
| питома вага відшкодованих компенсацій до нарахованих | 100 | 100 | 1 | 100 | 100 | 1 |
| Загальний результат оцінки | | | | | | 227 |

Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

І(еф.) =( 438/428)/1\*100= 1,02 бали

б) ) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

І(як.) = (100/100)/1\*100 = 100 балів

Іі звіт 102+100=202 балів

в) розрахунок порівняння результативних показників бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

І(еф.) = ( 351,32/800)/1\*100= 44 балів

І(як.) = 100 балів

Іі баз 44+100=144 бали

І= Іі звіт: Іі баз.

Іі звіт=202/144= 1,4 балів

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програми із показниками попередніх періодів . Оскільки Іі = 1,4, що відповідає критерію оцінки Іі>1, то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми за кожним параметром оцінки: Е=202+25=227 балів

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок,що дана програма має високий рівень ефективності.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Додаток 1 | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | **Результати** | | | | | |  |  |  |  |  |
| **аналізу ефективності бюджетної програми місцевого бюджету станом на 01 січня 2022 року** | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. 100000 | | | ***Вишнівська сільська рада*** | | | | | | | | |  |  |
| (КПКВК МБ) | | |  | (найменування головного розпорядника) | | | | | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. 110000 | | | ***Вишнівська сільська рада*** | | | | | | | | |  |  |
| (КПКВК МБ) | | |  | (найменування відповідального виконавця) | | | | | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. 0 11 3035 | | |  | ***Компенсаційні виплати за пільговий проїзд окремих категорій громадян на залізничному транспорті*** | | | | | | | | |  |
| (КПКВК МБ) | | |  | (найменування бюджетної програми) | | | | | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. Результати аналізу ефективності | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| № з/п | Назва підпрограми/завдання бюджетної програми | | | | Кількість нарахованих балів | | | | | | | | |
| Висока ефективність | | | Середня ефективність | | | Низька ефективність | | |
| 1 | 2 | | | | 3 | | | 4 | | | 5 | | |
|  | **Завдання** | | | |  | | |  | | |  | | |
|  | Проведення розрахунків з підприємствами автомобільного транспорту за пільговий проїзд окремих категорій громадян | | | | **227** | | |  | | |  | | |
|  | *Дана програма має високу ефективність. Планування програми проведено вірно, завдання виконувалися на високому рівні.* | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Загальний результат оцінки програми** | | | | **227** | | |  | | |  | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань: | | | | | | | | | | | | |  |
| № з/п | Назва завдання бюджетної програми | | | | Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів | | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | 3 | | | | | | | | |
|  |  | | | |  | | | | | | | | |
|  |  | | | |  | | | | | | | | |
|  |  | | | |  | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Сільський голова | | |  |  |  |  |  |  |  | Віктор СУЩИК | | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Начальник відділу, головний бухгалтер відділу бухгалтерського обліку та звітності | | | | |  |  |  |  |  | Любов Булавчук | | |  |
|  | | |  |  |  |  |  |  |  |  | | |  |