**Аналіз ефективності виконанння бюджетних програм по Вишнівській сільській раді**

***Інші програми та заходи у сфері освіти***

Програма:*Інші програми та заходи у сфері освіти*

Завдання: Підтримка та стимулювання інтелектуально та творчо обдарованих дітей та молоді

Виконання результативних показників

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | Попередній період (2021рік) | | | Звітний період (2022рік) | | |
| Затверджено | Виконано | Виконання плану | Затверджено | Виконано | Виконання плану |
| **Показник ефективності:** | х | х | х | х | х | Х |
| середні видатки на виплату премії на одну дитину | 900 | 900 | 1 | 922 | 0 | 0 |
| середні видатки на виплату допомоги по досягненню 18-річного віку на 1 дитину | 1810 | 1810 | 1 | 1810 | 1810 | 1 |
| **Показник якості:** | х | х | х | х | х | х |
| динаміка кількості дітей,що отримали одноразову премію, до попереднього року | 100 | 100 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| динаміка кількості дітей,що отримали одноразову допомогу по досягненню 18- річного віку, до попереднього року | 100 | 100 | 1 | 100 | 100 | 1 |
| Загальний результат оцінки | | | | | | 100 |

Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

І(еф.) =( 922/0+1810+1810)/2\*100= 50 балів

б) ) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

І(як.) = (0/0+100/100)/2\*100 = 50 балів

Іізвіт 50+50=100 балів

в) розрахунок порівняння результативних показників бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

І(еф.) = ( 900/900+1810/1810)/2\*100= 100 балів

І(як.) = 100 балів

Іі баз 100+100=200 бали

І= Іі звіт: Іі баз.

Іі звіт=100/200=0,5 балів

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програми із показниками попередніх періодів . Оскільки Іі = 0,5, що відповідає критерію оцінки Іі<0,85, то за цим параметром для даної програми нараховується 0 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми за кожним параметром оцінки: Е=100+0=100 балів

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок,що дана програма має низький рівень ефективності.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Додаток 1 | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | **Результати** | | | | | |  |  |  |  |  |
| **аналізу ефективності бюджетної програми місцевого бюджету станом на 01 січня 2023 року** | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. 0100000 | | | ***Вишнівська сільська рада*** | | | | | | | | |  |  |
| (КПКВК МБ) | | |  | (найменування головного розпорядника) | | | | | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. 0110000 | | | ***Вишнівська сільська рада*** | | | | | | | | |  |  |
| (КПКВК МБ) | | |  | (найменування відповідального виконавця) | | | | | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. 0111142 | | |  | ***Інші програми та заходи у сфері освіти*** | | | | | | | | |  |
| (КПКВК МБ) | | |  | (найменування бюджетної програми) | | | | | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. Результати аналізу ефективності | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| № з/п | Назва підпрограми/завдання бюджетної програми | | | | Кількість нарахованих балів | | | | | | | | |
| Висока ефективність | | | Середня ефективність | | | Низька ефективність | | |
| 1 | 2 | | | | 3 | | | 4 | | | 5 | | |
|  | **Завдання** | | | |  | | |  | | |  | | |
|  | Підтримка та стимулювання інтелектуально та творчо обдарованих дітей та молоді | | | |  | | |  | | | 100 | | |
|  | *Дана програма має низьку ефективність. Планування програми проведено вірно.* | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Загальний результат оцінки програми** | | | |  | | |  | | | 100 | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань: | | | | | | | | | | | | |  |
| № з/п | Назва завдання бюджетної програми | | | | Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів | | | | | | | | |
| 1 | 2 | | | | 3 | | | | | | | | |
|  | ***Інші програми та заходи у сфері освіти*** | | | | Програма має низьку ефективність у зв’язку з не проведенням касових видатків на виплату премій кращим учням громади. | | | | | | | | |
|  |  | | | |  | | | | | | | | |
|  |  | | | |  | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Сільський голова | | |  |  |  |  |  |  |  | Віктор СУЩИК | | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Начальник відділу, головний бухгалтер відділу бухгалтерського обліку та звітності | | | | |  |  |  |  |  | Любов Булавчук | | |  |
|  | | |  |  |  |  |  |  |  |  | | |  |