



ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ ЧОРНОМОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ Одеського району Одеської області

адреса: проспект Миру, 33,
м. Чорноморськ, Одеський район,
Одеська область, Україна, 68005

e-mail: ispolkom@cmr.gov.ua
web: <https://od.cmr.gov.ua>
код ЄДРПОУ 04057043

тел. 04868 6 00 20
04868 5 20 17
04868 5 20 36

ПРОТОКОЛ № 2

щодо зустрічі робочої групи з формування завдання на розроблення
комплексного плану просторового розвитку території
Чорноморської міської територіальної громади

Дата проведення: 09 вересня 2025 року

Час проведення: 10:00

Місце: місто Чорноморськ, проспект Миру, 33, кабінет 300
та онлайн-зустріч через платформу Zoom

Модератор заходу (запрошена особа):
експертка із питань містобудівної діяльності,
головна архітекторка ТОВ «ПБ Базис»
Олеся СУРОВА

1. Мета зустрічі

Друга зустріч робочої групи мала на меті формування основи для завдання на розроблення комплексного плану просторового розвитку Чорноморської міської територіальної громади шляхом:

- заслуховування пропозицій від представників суміжних територіальних громад;
- визначення ключових зацікавлених сторін (стейкхолдерів);
- проведення початкового SWOT-аналізу з формуванням загальних пріоритетів розвитку громади;
- структурування тематичних напрямів обговорення відповідно до змісту комплексного плану.

2. Присутні учасники заходу

- Василь Гуляєв - міський голова Чорноморської міської ради.

члени робочої групи (15 осіб):

- Ігор СУРНІН – *Заступник міського голови - голова Робочої групи;*
- Ольга СУББОТКІНА – *Начальник управління архітектури та містобудування виконавчого комітету у Чорноморській міській ради, секретар Робочої групи.*
- Ольга ЯКОВЕНКО - *Начальник фінансового управління Чорноморської міської ради (підключена в онлайн – форматі) ;*
- Юлія ПАКУНОВА – *Депутат міської ради, радник міського голови;*
- Олена КОВАЛЬ - *Заступниця начальниці управління комунальної власності та земельних відносин Чорноморської міської ради;*
- Тетяна РЯБОВА - *Завідувачка сектором екології виконавчого комітету Чорноморської міської ради;*
- Олена ЛИПАЧ - *Начальниця відділу державного архітектурно-будівельного контролю виконавчого комітету Чорноморської міської ради;*
- Дмитро СКРИПНИЧЕНКО - *Начальник управління державної реєстрації прав та правового забезпечення виконавчого комітету\$*
- Андрій ЛОЗОВИЙ - *Представник Громадської організації людей з інвалідністю міста Чорноморськ «Нездоланні» (підключений в онлайн – форматі);*
- Наталія БАРТОШИК - *Заступник начальника Чорноморської філії АП «АМПУ» (підключений в онлайн – форматі);*
- Олександр ПАКУНОВ - *Представник від молоді (підключений в онлайн – форматі);*
- Юрій КІСЛІЦІН - *Голова ради ГО «СОТРА «Маяк»»;*
- Алла МАЛУХІНА - *Представник села Бурлача Балка;*
- Євгенія ПАВЛОВА - *Представник села Бурлача Балка;*
- Олег БЕЗУГЛЕНКО - *Представник сел. Олександрівка;*

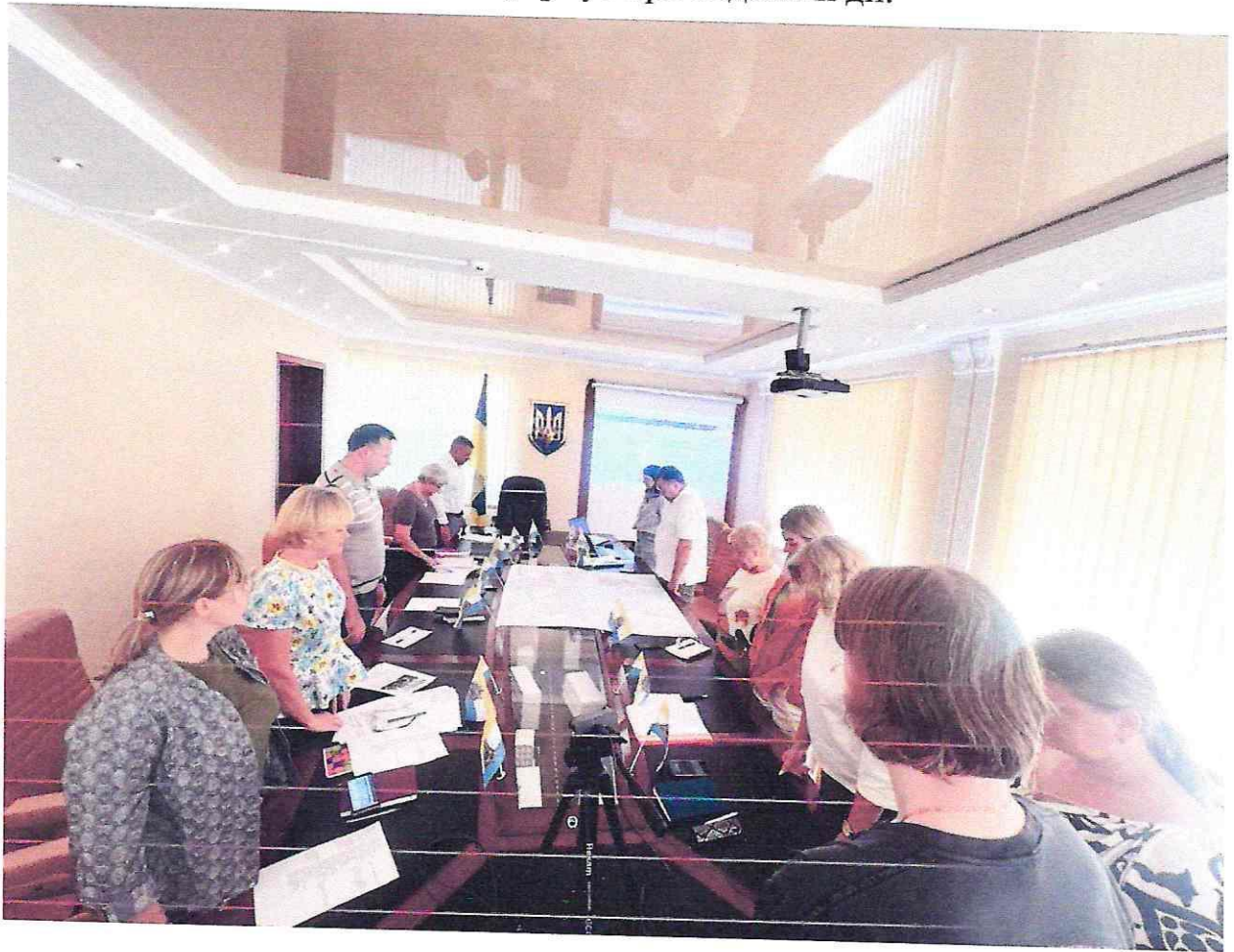
Запрошені:

- *начальник управління містобудування, архітектури та землеустрою Таїровської селищної ради - Надія СТАФЄЄВА;*
- *спеціаліст I категорії відділу містобудування та архітектури Виконавчого органу Авангардівської селищної ради - Лілія ХОМІН;*
- *спеціаліст відділу містобудування та архітектури Виконавчого органу Авангардівської селищної ради - Катерина ШИПУЛІНА;*

- від Великодолинської селищної ради на засіданні представник не був делегований;
- голова Бурлачобалківської сільської адміністрації Дмитро Єфімов;
- експертка із питань містобудівної діяльності (з правом дорадчого голосу) – Олеся СУРОВА.

3. Обговорення питань:

На початку зустрічі виступив пан Ігор СУРНІН із закликом вшанувати полеглих хвилиною мовчання. Після цього він оголосив, що засідання вестиме пані Олеся СУРОВА, яка поінформує про подальші дії.



Слово було надано пані Ользі СУББОТКІНІЙ, яка оголосила порядок денний засідання, регламент та режим роботи. Було визначено, що:

- виступи учасників триватимуть до 3 хвилин;
- після виступів передбачається час для запитань та обговорення.

Далі слово взяла модераторка пані Олеся СУРОВА, яка нагадала, що ця зустріч робочої групи є продовженням попередньої роботи. Зокрема, члени робочої групи вже ознайомлені зі складом та структурою Комплексного плану просторового розвитку території громади та обговорили ключові завдання, які стоять перед групою.

Відкриваючи засідання, пані Олеся привітала учасників, подякувала за активну участь і запропонувала перейти до розгляду питань порядку денного. Було вирішено розпочати роботу із заслуховувань представників суміжних громад щодо пропозицій, які необхідно врахувати в подальшій роботі.



Виступи представників суміжних громад



Пані Лілія ХОМІН (Авангардівська селищна рада)

- повідомила, що рада готує лист із пропозиціями, який буде надіслано пізніше;
- звернула увагу на наявність на суміжних територіях земель природоохоронного фонду та сільськогосподарського призначення, від функціонального використання яких не змінюватиметься.

Пані Надія СТАФЄЄВА (Таїровська селищна територіальна громада)

- наголосила на необхідності врахування проектних рішень 2024 року, зокрема містобудівної документації Таїровської громади (посилання буде передано архітектору Чорноморської громади);
- повідомила про затвердження проекту меж;
- підкреслила важливість врахування рішень щодо індустріального парку, який у майбутньому матиме значення для обох громад, при розробці Комплексного плану Чорноморської міської громади;
- окремо зазначила, що відповідні матеріали розміщені у відкритому доступі на офіційному сайті Таїровської громади.

Пані Алла МАЛУХІНА

- запросила більш детальну інформацію у представниці Таїровської громади, що стосується індустріального парку/ індустріального коридору з портом Чорноморськ, який може проходити вздовж межі населеного пункту село Бурлача Балка, наголосивши, що Генеральний план селища Таїрове має велику кількість аркушів. У відповідь було зазначено, що відповідь з цього питання буде надана після засідання Ольгою Суботкіною.
- звернулася до представника Таїровської громади із запитом, чи передбачено у Генеральному плані облаштування дороги вздовж огорodів до вул. Інститутська №44–70.

Пані Євгенія ПАВЛОВА

- наголосила що єдиний заїзд до частини вул. Інститутська №44–70. здійснюється з вул. Північна біля АЗС «Socar» по ґрунтовій дорodі, що проходить по червоній лінії між Таїровською та Чорноморською громадами. Дорога перебуває у вкрай незадовільному стані. Також сама вул. Інститутська на цій ділянці є ґрунтовою насипною дорodою в задовільному стані, але без освітлення. Таким чином, вулиця фактично не має повноцінного заїзду, наявний під'їзд у дощовий період стає непридатним для проїзду

Пан Ігор СУРНІН

- запропонував, щоб Таїровська селищна рада підготувала технічну документацію на нову дорodу з вул. Північна вздовж межі Таїровської селищної та Чорноморської міської територіальних громад до вул. Інститутська в с. Бурлача Балка, для подальшого звернення до керівництва Одеської області.
- пану Дмитру ЄФІМОВУ підготувати та надіслати ініціативний лист до Таїровської селищної ради з метою узгодження подальших планів ремонту та облаштування дорodи по вул. Північна, включно з можливими заходами щодо покращення стану дорodнього покриття, організації безпечного руху та освітлення.

Пані Євгенія ПАВЛОВА

- надала пропозицію щодо улаштування велодоріжки до причалу.

Пані Надія СТАФЄЄВА

- Запропонувала об'єднати велосипедну інфраструктуру обох громад та врахувати матеріали концепції розвитку велоінфраструктури, яка наразі перебуває на стадії розробки.

Пані Євгенія ПАВЛОВА

- наголосила що раніше існував під'їзд до вул. Інститутська від вул. Північна вздовж траси М27. Доцільно розглянути можливість його відновлення для забезпечення повноцінного заїзду.

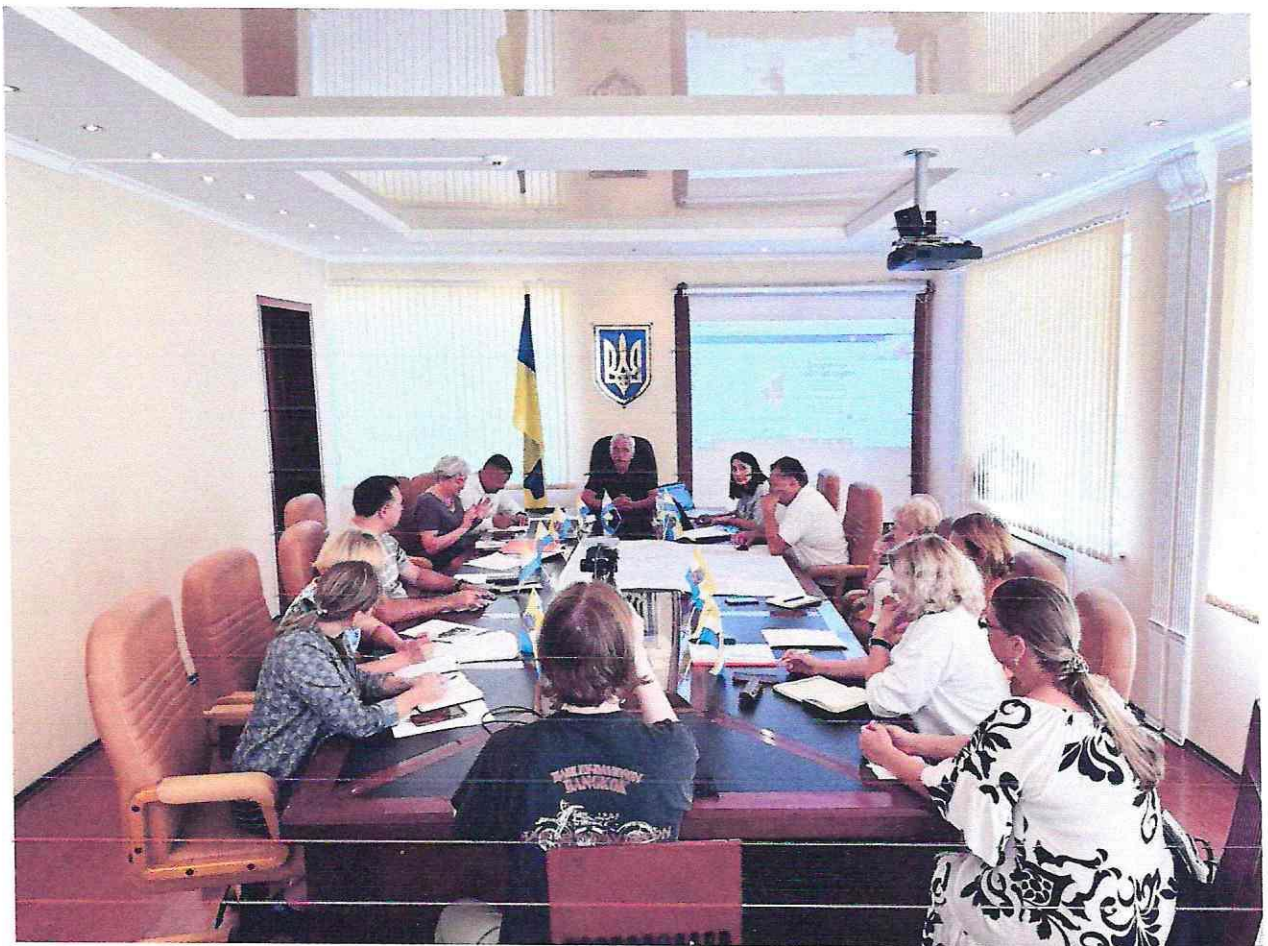
Пані Олена КОВАЛЬ —

для вирішення цього питання необхідно розробити технічну документацію щодо поділу земельної ділянки 5110800000:03:002:0002.

•

Василь ГУЛЯЄВ, голова Чорноморської міської ради.

Зазначив, що існує питання щодо земельної ділянки Таїровської селищної ради з кадастровим номером 5123755800:01:003:3914, на якій житлові будинки частково розташовані на території Чорноморської громади (вул. Чорноморська дорога, 2-А), і що це питання потребує детального аналізу.



Підсумок модератора

Модераторка наголосила, що всі матеріали, які мають значення для майбутнього Комплексного плану, повинні бути надані членам робочої групи для ознайомлення.

Пані Олеся запропонувала повернутися до трьох завдань, визначених для поточного засідання. Результати їх розгляду безпосередньо вплинуть на зміст майбутньої стратегічної сесії з формування завдання на розроблення Комплексного плану просторового розвитку.



Задача 1: Визначення основних зацікавлених сторін у розвитку територіальної громади

Мета: Сформувати повний і репрезентативний перелік основних стейкхолдерів, які впливають на розвиток громади або мають безпосередній інтерес до його результатів.

Очікуваний результат: Окреслення ключових зацікавлених сторін для забезпечення всебічного та об'єктивного аналізу сильних і слабких сторін громади, а також можливостей і загроз її просторового розвитку.

Задача 2: Обговорення загальних пріоритетів розвитку громади (SWOT-аналіз)

Мета: Здійснити початковий SWOT-аналіз для виявлення сильних і слабких сторін, можливостей та загроз розвитку громади, з подальшим формуванням переліку пріоритетів, які мають бути враховані в завданні на розроблення комплексного плану просторового розвитку.

Очікуваний результат: Попередній перелік стратегічних пріоритетів, сформований на основі об'єктивного аналізу внутрішніх характеристик громади (сильних і слабких сторін) та зовнішніх чинників (можливостей і загроз).

Задача 3: Визначення тематичних напрямів обговорення на стратегічній сесії відповідно до складу та змісту комплексного плану

Мета: Сформувати перелік тематичних напрямів для роботи під час стратегічної сесії, який би відображав усі ключові елементи змісту комплексного плану просторового розвитку території громади.

Очікуваний результат: Узгоджений перелік напрямів, за якими буде організовано групову роботу учасників стратегічної сесії з подальшим формуванням змістовних пропозицій до завдання на розроблення Комплексного плану.



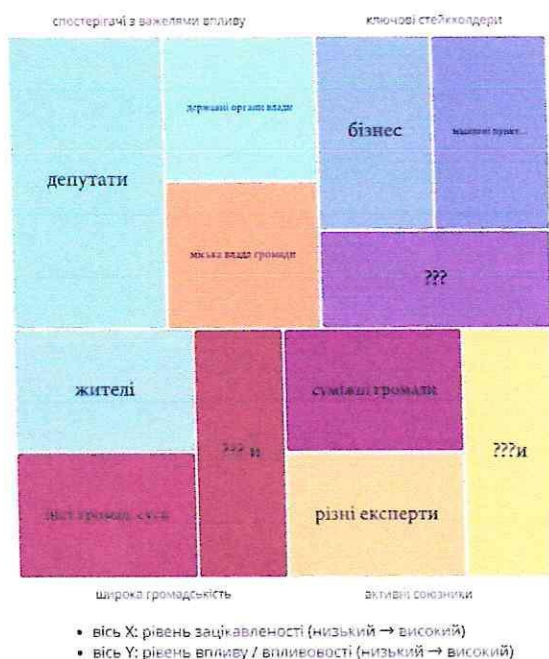
3.1 Учасники робочої групи сформували перелік зацікавлених сторін у розвитку територіальної громади

Учасники обговорили, хто є ключовими стейкхолдерами, що впливають на розвиток громади або зацікавлені в його результатах. До таких сторін віднесли органи місцевого самоврядування, представників бізнесу, освітніх та медичних закладів, громадських організацій, старостинських округів, молоді, релігійних громад та інших. Пані Олеся надала коротку характеристику щодо цих чорирьох категорій.

Олеся СУРОВА запропонувала сформувати Матрицю зацікавлених сторін (Stakeholder Map/Matrix).

Учасники ознайомилися з моделлю, визначили напрями подальшої роботи та отримали завдання для самостійного опрацювання з використанням цієї моделі як базової. Було домовлено, що робота над матрицею продовжиться в онлайн-режимі до 17.09.2025р.

Інтерактивна матриця зацікавлених сторін



Задача 1: Визначення основних зацікавлених сторін у розвитку територіальної громади

Мета: Сформувати повний і репрезентативний перелік основних стейкхолдерів, які впливають на розвиток громади або мають безпосередній інтерес до його результатів

Очікуваний результат: Окреслення ключових зацікавлених сторін для забезпечення всебічного та об'єктивного аналізу сильних і слабких сторін громади, а також можливостей і загроз її просторового розвитку

«Хто, на вашу думку, має найбільший вплив на рішення щодо розвитку громади?»

«Хто найбільше зацікавлений у результатах комплексного плану?»



БАЗИС

В ході обговорення були визначені:

- спостерігачі з важелями впливу:** державні органи влади, міська влада громади та депутати
- ключові стейкхолдери:** бізнес, населені пункти
- широка громадськість:** жителі, інститут громадянського суспільства
- активні союзники:** суміжні громади та різні експерти.

За результатами розгляду першого питання пані Ольга СУББОТКІНА поставила його на голосування.

Рішення було підтримано більшістю голосів.

За результатами розгляду другого питання пані Ольга СУББОТКІНА поставила його на голосування з уточненням «за основу». Вона акцентувала увагу учасників Робочої групи на необхідності до 17.09.2025 р. підготувати доповнення, щоб на наступному засіданні можна було проголосувати вже за конкретний перелік зацікавлених сторін у розвитку Чорноморської територіальної громади.

Рішення було підтримано одностайно.



3.2 SWOT-аналіз територіального розвитку Чорноморської міської територіальної громади

Мета:

Визначити сильні та слабкі сторони, можливості й загрози розвитку громади для подальшого формування завдання на розроблення Комплексного плану просторового розвитку.

Хід обговорення:

Учасники Робочої групи попередньо сформуvalи SWOT-аналіз із чотирьох блоків: сильні сторони, слабкі сторони, можливості та загрози. В обговоренні взяли участь усі члени групи, що сприятиме подальшому визначенню пріоритетів для розробки Комплексного плану.

Сильні сторони (Strengths)

«Що є позитивного всередині громади, що може стати опорою для розвитку?»

- Галузі або об'єкти, що функціонують найкраще у громаді;
- Ключові переваги громади порівняно з сусідніми громадами;
- Наявні ресурси (людські, природні, інфраструктурні), які ефективно використовуються;
- Успішні практики розвитку, вже реалізовані в громаді.

Слабкі сторони (Weaknesses)

«Що заважає розвитку громади? Які внутрішні проблеми потребують вирішення?»

- Послуги, інфраструктура або об'єкти, що потребують поліпшення;
- Невикористані або втрачені ресурси;

- Сфери з найнижчою спроможністю громади;
- Виклики, які громада не здатна подолати власними силами.

Можливості (Opportunities)

«Які зовнішні фактори або події можуть допомогти громаді розвиватися?»

- Програми, проекти або інвестиції, які можна залучити;
- Корисні партнерства (державні, міжнародні, приватні);
- Тенденції (екологічні, цифрові, соціальні), що можуть бути використані для розвитку;
- Простіри чи об'єкти, які можна трансформувати або ревіталізувати.

Загрози (Threats)

«Які зовнішні або внутрішні фактори можуть гальмувати або зупинити розвиток громади?»

- Ризики для інвестиційної привабливості громади;
- Природні або техногенні загрози;
- Правові, економічні або політичні чинники, що можуть негативно вплинути;
- Відтік населення, скорочення бюджету або втрата інфраструктури.

Результат:

SWOT-аналіз формувався у вигляді візуальної таблиці на основі об'єктивного аналізу внутрішніх характеристик громади (сильні та слабкі сторони) та зовнішніх чинників (можливості та загрози).

Задача 2: Обговорення

загальних пріоритетів розвитку
громади (SWOT-аналіз)

Мета: Здійснити початковий SWOT-аналіз для виявлення сильних і слабких сторін, можливостей та загроз розвитку громади, з подальшим формуванням переліку пріоритетів, які мають бути враховані в заході на розроблення комплексного плану просторового розвитку.

Очікуваний результат: Попередній перелік стратегічних пріоритетів, сформований на основі об'єктивного аналізу внутрішніх характеристик громади (сильних і слабких сторін) та зовнішніх чинників (можливостей і загроз).

«Що є позитивного всередині громади, що може стати опорою для розвитку?»

«Що заважає розвитку громади? Які внутрішні проблеми потребують вирішення?»

«Які зовнішні фактори або події можуть допомогти громаді розвиватися?»

«Які зовнішні або внутрішні фактори можуть гальмувати або зупинити розвиток громади?»



БЗИС

Пані Алла Малухіна

зазначила, що для роботи над SWOT-аналізом (визначення сильних та слабких сторін, загроз і можливостей) необхідно мати достатню кількість інформації щодо Чорноморської територіальної громади, зокрема щодо населення, земель та інфраструктури. Як економіст, вона підготувала та 29.08.2025 р. на першому засіданні Робочої групи передала учасникам форми для збору відповідної

інформації. На жаль, учасники Робочої групи досі не отримали достовірних даних, необхідних для роботи над SWOT-аналізом. Тому запропонувала перенести розгляд цього питання, оскільки воно не підготовлене. Основні елементи SWOT-аналізу:

У ході обговорення члени робочої групи відзначили складність та багатогранність другого питання, що потребує додаткового часу для ґрунтовного опрацювання та узгодження позицій.

Пропозиції модератора:

Пані Олеся СУРОВА запропонувала:

- продовжити опрацювання питання в онлайн-режимі протягом тижня до наступного засідання;
- подавати свої пропозиції у створеному робочому месенджері.

За результатами розгляду другого питання **пані Ольга СУББОТКІНА** винесла його на голосування з урахуванням пропозицій модератора. Рішення було підтримано більшістю голосів. **Алла МАЛУХІНА** не голосувала.

3.3 Члени робочої групи опрацювали структуру тематичних напрямів, що ляжуть в основу розподілу учасників стратегічної сесії на окремі робочі групи

Пані Олеся СУРОВА, зважаючи на завершення регламенту, запропонувала продовжити опрацювання третього питання у робочих групах протягом тижня до наступного засідання.

Прийняли рішення перенести на інше засідання питання, щодо структури тематичних напрямків, які повинні лягти в основу розподілу учасників стратегічної сесії на окремі робочі групи.

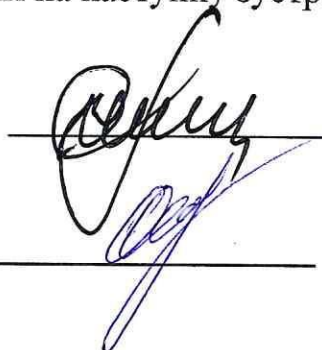
За результатами розгляду третього питання **пані Ольга СУББОТКІНА** поставила його на голосування, з урахуванням пропозиції **пані Олеси**. Рішення було підтримано більшістю голосів.

4. Підсумок засідання

У процесі обговорень було вирішено:

1. Доопрацювати у дистанційному форматі друге питання сьогоднішньої зустрічі "Визначити основних зацікавлених сторін-хто впливає на розвиток громади та є важливим учасником процесу".
2. Продовжити працювати над третім питання сьогоднішньої зустрічі "SWOT-аналізом громади".
3. Перенести третє питання на наступну зустріч робочої групи.

Голова робочої групи



Ігор СУРІН

Секретар робочої групи



Ольга СУББОТКІНА